

06/04/2021

כ"ד בניסן ה'תשפ"א

לכבוד

מר מושיק אביב

יו"ר הוועדה הציבורית לבחירת משיאי המשואות

משרד ההסברה במשרד התרבות והספורט

נכבדי

(באמצעות מייל: iriti@most.gov.il)

הנדון: חשיבה מחודשת על בחירתה של גב' שירה איסקוב כמשיאת משואה

השבוע פורסם לציבור כי הוועדה הנכבדת בחרה בגב' שירה איסקוב להשיא משואה ביום העצמאות הקרוב. הדלקת המשואה בהר הרצל נתפסת בציבור כמעמד ציבורי וסימלי רם המוענק לאנשים אשר פעלו למען הציבור באופן עקבי ולאורך שנים והותירו חותם לדורות. הציבור ובעיקר בני הנוער רואים במדליקי המשואה דוגמא ומופת ואלו מהווים מודל לחיקוי כל אחד בתחום בו נבחר. אין חולק כי מטרת האירוע כפולה – הוקרה, בצד עידוד ליצירת מוטיבציה חברתית.

סעיף ה' להחלטת ממשלה 4760 ס"ט 39 מיום 26.11.2019 קובע כך:

זהותם של מדליקי המשואות:

- " על מדליקי המשואות לייצג בזהותם האישית, פועלים, זיקתם או תפקידם את הנושא המרכזי.
- מדליקי המשואות ייצגו תפיסת עולם ממלכתית והיו מי שתרמו באופן יוצא דופן לחברה ולמדינה, מעבר לנדרש מהם על בסיס תפקידם או עיסוקם."

אנו סבורים כי הוועדה הנכבדת טעתה בבחירתה של הגברת שירה איסקוב להשאת משואה וכי יש לבטל הבחירה וזאת מהנימוקים הבאים:

1. בחירתה של גב' איסקוב אינה ממלאת אחר התנאי הקבוע בסעיף ה(2) לנוהל הקבוע בהחלטת ממשלה 4760 ס"ט. עם כל הצער לאסון שפקד את גב' איסקוב הגב' איסקוב "לא תרמה למדינה תרומה יוצאת דופן מעבר לנדרש על בסיס עיסוקה או תפקידה".

2. לחילופין, גב' שירה איסקוב הנה מתלוננת ונפגעת עבירה במסגרת הליך שיפוטי **בתיק פלילי 5589-10-20** בבית המשפט המחוזי בבאר שבע. תיק זה מצוי בשלב של שמיעת הראיות וטרם ניתן בו פסק דין.

3. העדויות שנשמעות כוללות את עדותה של גב' איסקוב ונוגעות בשאלה מרכזית שעניינה בין היתר, הינן הנסיבות שקדמו למעשה הפלילי. נסיבות אלו עוסקות בהתנהגותה של גב' שירה איסקוב והיחסים בינה לבין בעלה לשעבר הנאשם. לשם התרשמות אנו מצרפים למכתבינו זה את פרוטוקול עדות הנאשם והגב' איסקוב בפרשת התביעה וההגנה. עיון בפרוטוקולים אלו מעלה כי

בין בני הזוג הייתה מערכת יחסים עכורה ביותר שבה גב' איסקוב התבטאה כלפי בעלה לשעבר ומשפחתו בצורה חריגה בוטה ומשפילה.

בחירתה של גב' איסקוב להשאת משואה בשלב הנוכחי של ניהול התיק הפלילי **עלולה להשפיע על שיקול דעתם של שופטי בית המשפט בבואם לשיקול את הנסיבות המתוארות לעיל בפרוטוקול העדויות** - הנספחים לעיל. השפעה זו עלולה להיווצר, מטבע הדברים, בעיקר בשל אווירה ציבורית אוהדת המוקנית בהגדרה למי שנבחר להשיא משואה כלומר טקס המשואות ממסגר את דמותה של גב' איסקוב כדמות נורמטיבית למרות התנהגותה האלימה כפי שבאה לידי ביטוי בפרוטוקולים. אנו סבורים, כי אם חפצה הועדה לבחור את גב' איסקוב כמשיאת משואה הייתה צריכה להמתין לסימומו של ההליך השיפוטי. יישום הבחירה כעת יהווה לאור האמור פגיעה בלתי סבירה בהליך השיפוטי. עצמאותו של ההליך השיפוטי הנה לבנת יסוד במשטר דמוקרטי ואין זה ראוי שטקס השאת המשואות יהווה מנוף לשיבושו של ההליך הזה.

4. נימוק משמעותי נוסף הינו, כי על פי האמור בפרוטוקולים, גב' איסקוב לכאורה אינה נקיית כפיים. העדר ניקיון כפיים נובע מהעובדה כי גב' איסקוב נהגה אלימות כלפי בעלה בטרם ארע המקרה נשוא כתב האישום. אלימות זו על פי האמור בפרוטוקול הדין לעיל באה לידי ביטוי בקללות, בהתנהגות כפייתית ובאלימות פיסית של סטירה ויריקה בפניו של הנאשם.

לאור האמור בחירתה של גב' שירה איסקוב אינה תואמת את הוראות סעיף ה(1) להחלטה 4760 לעיל. הנושא שנבחר הנו כידוע – **אחוזה ישראלית, "כי-אנשים אחים אָנְחָנו"** (בראשית יג). אחווה משמעה לכל הפחות 'ואהבת לרעך כמוך'.

אנו נטען כי בחירת אשה כגברת איסקוב אשר, על פי העדויות לעיל, נהגה לכאורה באלימות במשפחה כלפי בעלה (שנאשם באלימות קשה כלפיה) להדלקת משואה, עומדת בסתירה מוחלטת לנושא שנבחר לטקס כאמור. אין ולא יכול להיות חולק כי חברי הועדה לא ידעו את המידע שהתגלה בדיון המשפטי ואילו ידעו בוודאי היו נמנעים מהבחירה הנ"ל שכן אשה שיש לגביה ראיות להתנהגות אלימה (הגם שהנה קורבן לאלימות קשה) אינה ראויה להיבחר כמשיאת משואה בטקס חשוב כזה שבו " הרעות" היא הערך הנבחר.

5. ברצוננו להבהיר כי האלימות המזעזעת ממנה סבלה גב' איסקוב ראויה לכל גינוי אך בל לנו לגלוש לטשטוש גבולות בהם קורבן שיש לגביו ראיות לכאורה על אלימות יהפוך לדמות לחיקוי והוקרה באמצעות בחירתו להשאת משואה.

6. בשל צירוף הנימוקים לעיל, מבוקש לבטל את בחירתה של גב' איסקוב להשאת משואה ביום העצמאות הקרוב.

בכבוד רב,

דותן ניומן
יו"ר עמותת לצדכם

מייקל לוי
יו"ר עמותת אבות למען צדק

