

המבקשת: **התנועה למען איכות השפיטה בישראל ע"ר 580709574**
 ע"י היו"ר יהונתן קפאח
 מרחוב שלמה המלך 9, כפר סבא
 טל. 03-9564339 פקס 03-7621105

בענין

המאשימה: **מדינת ישראל ע"י אלון אלטמן ורננה לוי (פמ"ד)**

נגד

הנאשם: **גנאדי קוגן, ע"י ב"כ עו"ד מור עטיה ועו"ד אסף גל**

**בקשה לעיון בתיק והסרת צאפ על שם הנאשם ואחרים
 ולכל הפחות הגדרת סמכות טריטוריאלית לצא"פ לישראל בלבד**

בית המשפט מתבקש

א. לפרסם בפומבי את מלוא פסק הדין ואת שם הנאשם שזוכה, שם המתלוננת, וכן את שמות כל העדים המעורבים בכתב האישום כולל השוטרים (שביצעו מחדלי חקירה), התובעים המשטרתיים (שהגישו כתב אישום רשלני למרות קיום ספק סביר), חוקרת הילדים (הרשלנית), והשכנה השקרנית, בכדי שהציבור יוכל לשפוט את איכות עבודתם ו/או עדותם בתיק זה.

ב. להתיר עיון בתיק ת"פ 19-07-59529 לרבות כל ההגשות שהוגשו (כתב אישום, כתב אישום מתוקן, טענות מקדמיות, והפרוטוקולים בתיק) ללא צינזור, צילום ופרסום בכל מדיה.

ג. להתיר עיון בתיק מ"ת 19-07-59493 לרבות כל ההגשות שהוגשו (בקשה למעצר עד תום ההליכים, בקשות שחרור, בקשות הארכות מעצר, פרוטוקולים, ראיות וכו') ללא צינזור, צילום ופרסום בכל מדיה.

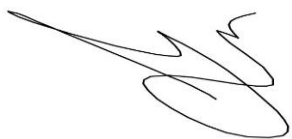
ד. ביטול איסור הפרסום על שם חוקרת הילדים ושמות השוטרים והמומחים המעורבים וזאת בשל עיקרון השוויון, עיקרון פומביות הדיון, וכן בשל הנימוק שפרסום שמם מהווה חובה מוסרית וציבורית להזהיר גברים אחרים מפניהם.

ה. לכל הפחות יש לקבוע כי צו איסור הפרסום על הפרוטוקולים, ההקלטות והתמלילים תקף אך ורק טריטוריאלית בישראל ואין לו תוקף אקס טריטוריאלית כלפי מפרסמים מחו"ל, במיוחד מפרסמים הכפופים לחופש הדיבור המעוגן בתיקון הראשון לחוקה האמריקאית.

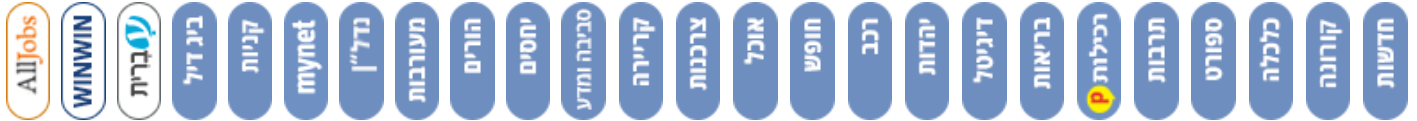
היות והח"מ הגר בקליפורניה, ובעל תעודת עיתונאי אמריקאי, אין כל מניעה לפרסם את החומרים כמו שהם, בין אם יגיעו מבית המשפט או מהנאשם עצמו, לרבות פרסום ביקורת על החלטת בית המשפט אשר במו ידיו מסייע לעובדות סוציאליות ומומחים אשר לכל הפחות מתנהלים ברשלנות להסתתר מאחרי צא"פ.

1. התנועה למען איכות השפיטה בישראל קמה מתוך דאגה לאיכות השפיטה. התנועה רשומה כעמותה. התנועה פועלת לחשיפת התעמרות בעלי שררה באזרחים והפרת אמנות בינלאומיות לזכויות אדם עליהם חתומה מדינת ישראל. בין השאר התנועה מתמקדת במיגור האג'נדה הפמיניסטית רדיקלית שהשתלטה על שופטים, פרקליטים, שוטרים ועובדים סוציאליים וגורמת לאפרטהייד מגדרי נגד גברים.
2. הח"מ לא הצליח לאתר את פסק הדין באינטרנט או במאגרים. כפי הנראה כבוד השופט יואל עדן לא שחרר את הכרעת הדין לפרסום. אולם עם הגשת כתב האישום, הזדרזה פרקליטות מחוז דרום לשדלוח הודעה יחצנית לכתבת אילנה קוריאל על עוד "הישג של הפרקליטות". קויאל פרסמה בתאריך 24/7/2019 בווינט כי : **"הפרקליטות הגישה לבית המשפט המחוזי בבאר שבע כתב אישום נגד גנאדי קוגן, בן 31 מנתיבות, בגין מעשה מגונה בשכנתו, ילדה בת שמונה. לפי כתב האישום, הוא ביצע בה את המעשה כשנעלה בחדר המדרגות מחוץ לבית. הפרקליטות ביקשה להאריך את מעצרו עד לתום ההליכים"**.
3. נראה כי הגשת כתב האישום נבעה מהחלטה לראות בבכי שבכתה הילדה כראייה מסייעת להרשעה, דבר שעל פניו נראה מטופש לחלוטין, וכן חוקרת הילדים תפרה תיק לנאשם שכפי הנראה שמו גנאדי קוגן.
4. קיים ענין ציבורי במיוחד לציבור הגברים להיזהר מפני "מומחים" פמיניסטים כגון חוקרות ילדים המקבלות הכשרה פמיניסטית במכונים שבניהול ויצו, אשר אינן ניטרליות מגדרית, אשר לוקים בשנאת גברים קלינית, ויש חובה מוסרית להזהיר את הגברים מפניהם. זאת ניתן לעשות רק אם שמות המומחים, חוקרי הילדים, והעו"סים יפורסמו בפסקי הדין עצמם.
5. סגירת הדלתיים נועדה "להגן" על המשפחה : האבא, האמא והילדים – אך לא על מומחים, שוטרים, חוקרים או עובדות סוציאליות שמקבלים כסף מהמדינה על מנת לתת שירות, ולציבור יש זכות לדעת מי נותן שירות טוב ומי נותן שירות גרוע.
6. השימוש המוגבר בצא"פ (או אי שחרור הכרעת הדין למאגרים) הינם תקדים מצמרר העלול לפתוח מדרון חלקלק לפגיעה בזכות הציבור לדעת ובפומביות הדיון בבתי המשפט. הכרעת הדין היא הדין וחשבון של השופטים לציבור על מה שראו, מה שמעו ומה החליטו אל הציבור. בגין זה השופטים מקבלים שכר גבוה ביותר מהציבור.
7. זכותו של הציבור לדעת מה עושים השופטים עם המשכורות שהם מקבלים, ולכן על השופטים לפרסם את הכרעות הדין במלואן המהוות דיון וחשבון לציבור.
8. **דוחות חקירה חובבניים, במיוחד כזה האמור לתת יתרון למתלוננת על פני הנאשם הינם מגיפת מדינה. הארגונים הפמיניסטים מכחישים קיומן של תופעות אלו בעזרתם האדיבה ובהשתתפות פעילה של בתי המשפט, משטרת ישראל והפרקליטות במנגנון ההסתרה והטיוח ובעזרת צווי איסור פרסום.**

9. "מומחיות" כגון חוקרות ילדים רשלניות, המפרשות בכי של קטין כאילו זה מסייע לראיות נגד גבר שכאילו פגע בקטין פיסית או מינית, הינן סכנת חיים ממשית לגברים. קיים סיכוי כי בעתיד הם תפגושנה גברים נוספים ותבצענה בהם סיכול פמיניסטי ממוקד. מן הראוי לאפשר לגברי ישראל כי יוכלו להגיע למידע באשר לעובדות ציבור אלה על אישיותן הבעייתית (בלשון המעטה) ולאפשר לגברים להחליט על גורלם (קרי להגיש בקשות לפסילת החוקרות/עו"סיות הללו).
10. אי פרסום שמות העדים, הממוחים והמתלוננים מהווה פגיעה בעיקרון פומביות הדיון, ובעיקרון השוויון בפני החוק.
11. קיימת סכנה להתנהגות רצידיביסטית של "המומחים" השונים, אשר לא יהססו להעליל שוב פעם על גברים, כאשר הם יודעות שמעשיהם ישארו בעלטה והרחק מהעין הציבורית ויזכו לסלחנות לא ראויה.
12. מתן צא"פ, במיוחד כזה נותן יתרון למומחים הפועלים ברשלנות לכל הפחות הינם מגיפת מדינה. הארגונים השונים והפמיניסטים מכחישים קיומן של תופעת אלו בעזרתם האדיבה ובהשתתפות פעילה של בתי המשפט במנגנון ההסתרה והטיוח בעזרת צווי איסור פרסום.
13. מן הראוי כי השופט יעביר את הכרעת הדין לבחינת המשטרה, וזאת לפי הנחיית כבוד השר אוחנה למשטרה שעל שופטים הנתקלים בתלונות שווא, לדווח על כך למשטרה.
14. נציין כי קיימת סכנה מוחשית כי תופרי התיק בענין דנן עלולים להתקדם בדרכם, והתנועה למען איכות השפיטה תעמוד על המשמר כדי למנוע זאת. גם מטעם זה יש צורך בחומרים, צילומים, העתקתם ופרסומם.
15. למעלה מהספק כי כתב האישום הוגש כלאחר יד, באופן חובבני, ומתוך הטייה מגדרית פמיניסטית, ומי שהגיש את כתב האישום היה צריך לדעת שהשכנה היא אישיות מפוקפקת ואין להסתייע בעדותה. זוהי תעודת עניות לאופן בה הגשת כתבי אישום נעשית בדרך רשלנית בעיקר במחוז דרום בו הממונה על הפרקליטים עו"ד רננה לוי, לוקה בשנאת גברים מוצהרת.
16. כמו כן נבקש לדעת איזה פיצוי קיבל הנאשם מהמדינה על תלונת שווא זו, וכנראה על המעצר עד תום ההליכים שביקשה הפרקליטות. הקלות הבלתי נסבלת שבה הופכת הפרקליטות כל גבר למסוכן מינית שיש לעצור אותו עד תום ההליכים על סמך קשקושים והבלים היא פשוט לא נורמלית. זו לא הפעם הראשונה וגם לא האחרונה שאלון אלטמן והצוות בראשות רננה לוי מגישים כתבי אישום בומבסטיים אשר מתפוצצים להם בפרצוף, על כלום ושום דבר.
17. יובהר כי הח"מ בעל תעודת עיתונאי מטעם איגוד העיתונאים האמריקאי.



יהונתן קפאח 22/5/2021 לוס אנג'לס, קליפורניה



דואר אדום · מזג אוויר · דעות · מוספים · בלייזר · אסטרונומיה · פרוגי · פרויקטים · לימודים · בעלי מקצוע · ביטוח · חתונות · דרושים · English · Espanol

בית

ynet + התחברות | אינטרנט | Google | yod2 | תל אביב - יפו | 24C

קיים updates

אישום: תושב נתיבות ביצע מעשה מגונה בשכנתו, בת שמונה

כתבים מציצים - לכל הציצים <

Error: could not handle the request



פורסם: 14:34 , 24.07.19

הפרקליטות הגישה לבית המשפט המחוזי בבאר שבע כתב אישום נגד גנאדי קוגן, בן 31 מנתיבות, בגין מעשה מגונה בשכנתו, ילדה בת שמונה. לפי כתב האישום, הוא ביצע בה את המעשה כשננעלה בחדר המדרגות מחוץ לבית. הפרקליטות ביקשה להאריך את מעצרו עד לתום ההליכים.

(אילנה קוריאל)

[מצאתם טעות בכתבה? כתבו לנו](#)

שלחו כתבה שתף ב-f שתף ב-t