



בית משפט השלום בהרצליה

17 יוני 2021

ת"א 74407-12-20 שאול נ' מגנזי ואח'

לפני כבוד השופט גלעד הס

התובעים דליה שאול ת"ז 038448361

נגד

הנתבעים 1. נטע מרום מגנזי ת"ז 033880782

2. רונן לגזיאל ת"ז 032656258

3. מאור אזרזר ת"ז 305184517

4. טובה ברדה ת"ז 023882111

6. יונתן כהן ת"ז 040896334

7. שיתופי רונן לגזיאל-עמותת מ.ל.ה מלוכדים למען הילדים
חברות

8. יאיר מימון ת"ז 055985071

9. דני כרמי ת"ז 030199756

11. אירינה יוזפוביץ' ת"ז 305954596

12. עו"ד גילי מוהבן ת"ז 022003628

15. מור תורג'מן ת"ז 032434599

16. אפרת פרנאס ת"ז 033271198

19. חן ברום שיתופי טובה ברדה ('וטבי טו ת"ז 028484251

20. אבי עקיבא ת"ז 051280063

21. אבנר שאול ת"ז 053977930

22. ניר רייזמן ת"ז 023741028

23. ליאור חיוט-שיתופי עדנה קרנבל ת"ז 033108804

24. יוחנן ויינינגר ת"ז 015306798

25. טל חרפוף ת"ז 031924178



בית משפט השלום בהרצליה

17 יוני 2021

ת"א 74407-12-20 שאול נ' מגנזי ואח'

26. תמי כובשי ת"ז 058077207
27. יניב הופמן ת"ז 040294761
28. מוטי בנעים ת"ז 055693733
29. גלי רבא ת"ז
32. שוש צבעוני טבק ת"ז 067321125
34. רונן כהן ת"ז 058834433
35. גיורא דדיה ת"ז 028884179
38. ישי ברקוביץ ת"ז 055978837
39. דני לירן בנודיז ת"ז 013487293
40. שי עזרא ת"ז 039389705
45. איציק מרציאנו ת"ז 024110793
47. אוריה אברהם ת"ז 056099856
48. שמעון קוריאל ת"ז 055999056
49. יניב אבקסיס ת"ז 038397766
50. דני גלרנטר ת"ז 065431108
54. עפרה פפר ת"ז 056764129
61. יואל אלביליה ת"ז 027424738
63. אתי חזום ת"ז 055361315
64. עודד ארליך ת"ז
65. גיל זבולוני ת"ז 053094009
66. שמעון הוכמן ת"ז 050700871
70. אלון פיקלר ת"ז 037663416





בית משפט השלום בהרצליה

17 יוני 2021

ת"א 74407-12-20 שאול נ' מגנזי ואח'

71. סימה כספי ת"ז 319068748

78. ליאורה קולט ת"ז 036329217

80. אביגאיל יוחננוף ת"ז 053404539

82. ויקי מדינה דניאל ת"ז 053311320

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27

נוכחים:

ב"כ התובעת עו"ד אלוני, עו"ד גלדבלום.

ב"כ הנתבעת 1 עו"ד לבנטל

הנתבעת 1 בעצמה.

ב"כ הנתבעים 1,14,15,19,20,22,23,38,47,48,49,54,66,70 עו"ד חיימוב

ב"כ הנתבעת 63 עו"ד שנהב

ב"כ הנתבעים 4,35,82 עו"ד ניר בדה

ב"כ הנתבעת 10 עו"ד דמארי

נתבע 2 בעצמו.

נתבע 40 בעצמו.

נתבע 50 בעצמו.

נתבע 24 בעצמו.

נתבע 9 בעצמו.

פרוטוקול

ב"כ התובע:

יש הסדר נוסף שהגענו אליו עם הנתבע 39, דני לירן בן אודיז, אני אבקש פסק דין שתדחה התביעה

כנגדו.

פסק דין

לאור בקשת התובעת, התביעה כנגד הנתבע 39, מר דני לירן נדחית ללא צו להוצאות.

ניתנה והודעה היום ז' תמוז תשפ"א, 17/06/2021 במעמד הנוכחים.

גלעד הס, שופט

ב"כ התובעת:

לגביי נתבע 61, אנחנו בשלבים אחרונים של הכנת ההסדר ולדעתי בגלל זה הוא לא הגיע.



28
29
30
31
32



בית משפט השלום בהרצליה

17 יוני 2021

ת"א 74407-12-20 שאול נ' מגנזי ואח'

דניאל גלנטר, נתבע 50:

אני לא מכיר את האנשים ולא יודע מי הם, יכול להיות שניסיתי להעביר את הדף זה נלחץ לי, אני לא הייתי מודע לזה ואני לא קשור, שקיבלתי את התביעה ניסיתי להסתכל אבל אני לא זוכר שקיבלתי את התמונות האלה, אני לא משתף את הדברים האלה בכלל.

נתבע 40 מוזהר כדיון:

אני לא עשיתי את זה בתום לב אמנם, עשיתי שיתוף, אבל אין לי שום קשר לתובעת, אין לי שום רצון לפגוע בה, ואם אני יכול לצאת מהתביעה.

ניב אבוקסיס מוזהר כדיון:

אני לא מכיר את המנוח והתובעת, אין לי שום קשר לעניין אין לי בעיה להתנצל.

הנתבעת 4:

עשיתי שיתוף אבל מעולם לא פנו אליי ואני מוכנה להתנצל, לא הייתה שום כוונת זדון.

ב"כ הנתבעים 82,4:

לגביי הנתבעת 82 היא מוכנה לקבל על עצמה לבקש התנצלות, כמו שאתה רואה את האנשים פה היא לא ידעה ולא היה מוכר לה החוק והפסיקה, פשוט מאוד היא עשתה שיתוף והיא מוכנה לפרסם התנצלות.

ב"כ הנתבעת 63:

הנתבעת עשתה שיתוף אך רשמה יהי זכרו ברוך. אנחנו מוכנים לפרסם התנצלות

ב"כ הנתבעת 4:

היא רשמה שזה עצוב מאוד והוסיפה על פוסט שמה היא רשמה שם שהיא מקווה שהילדים יגלו את האמת. היא מוכנה לפרסם התנצלות, היא לא הייתה ממודעת ולא פרסמה שמות. היא לא מתנגחת עם התובעת, היא לא נמצאת שם.

עו"ד חיימוב:

יש נטייה לצמצם חלק ניכר מהנתבעים אני רק אומר, שרוב הקבוצה שלי עשו שיתוף מה שנקרא שגר ושכח בלי להוסיף מילה, וחלק השני אמר שזה עצוב.

ב"כ הנתבע 34:

הוא מעוניין להתנצל, אין לו שום עניין עם התובעת.





בית משפט השלום בהרצליה

17 יוני 2021

ת"א 74407-12-20 שאול נ' מגנזי ואח'

ב"כ התובעת:

אני מודה שלא הצלחתי לעקוב אחרי כל המספרים, ברמה העקרונית מי שרק שיתף ומוכן להתנצל ואני משאירה לשיקול לבית המשפט אם לפסוק פיצוי או לא, אנחנו מסכימות, למעט הנתבעת 4 שהיא לא רק שיתפה, היא הוסיפה וסיכמה.

נתבע 19 מוזהר כדין :

אני שיתפתי ללא מלל את הפוסט, ברגע שקיבלתי את התביעה הסרתי את הפוסט. פניתי גם לגבי בקשת ההתנצלות, בקשת ההתנצלות היה לקבוע שמדובר בשקר, אני לא יכול לקבוע דבר כזה, אני לא יודע אם מדובר בשקר. בפוסט היה נוסח מאוד ברור שקובע שלמדנו לקח והיא למדה אותנו לקח. זאת לא הייתה בקשת התנצלות ראויה.

החלטה

בית המשפט מציע לצדדים אשר עשו שיתוף בלבד או שהוסיפו מילים נטרליות את ההסדר הבא :
צדדים אלו, יפרסמו פוסט התנצלות בפייסבוק בנוסח הבא :

"לפני פרק זמן מסוים, שיתפתי פוסט הנוגע לעורכת דין דליה שאול. ברצוני להתנצל בפני עורכת דין דליה שאול על כך ששיתפתי את הפוסט מבלי לבדוק את האמור בו. אני מצטער על שיתוף הפוסט ועל עוגמת הנפש שנגרמה לעורכת דין שאול. למדתי מכך כי שיתוף פוסטים על אנשים אחרים מבלי שנבדקו יכול לגרום לנזקים, ואני מתנצל שעשיתי כן".

ככל שיפורסם הפוסט האמור למשך לפחות שבוע, תמחק התביעה כנגד אותו נתבע.

ניתנה והודעה היום ז' תמוז תשפ"א, 17/06/2021 במעמד הנוכחים.

גלעדד הס, שופט

מר דניאל גלנטר מוזהר כדין:

אני מסכים לרשום את הפוסט האמור.



בית משפט השלום בהרצליה

17 יוני 2021

ת"א 74407-12-20 שאול נ' מגנזי ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36

הנתבעת 63, אתי חזום, מוזהרת כדין:

אני מסכימה לרשום את הפוסט האמור.

הנתבעת, ויקי מדינה דניאל, מספר 82 מוזהרת כדין:

אני מסכימה לרשום את הפוסט האמור.

הנתבע 34, מר רונן כהן מוזהרת כדין:

אני מסכים להתנצלות בנוסח שבית המשפט נתן.

הנתבע 2 מוזהר כדין:

אני הגעתי בשם עמותת מ.ל.ה העמותה ממוכנה להתנצל ולהשתתף בהסדר זה אומר להתנצל.

ב"כ התובעת:

אנחנו לא מסכימים שהנתבעת 7 תצא מהתביעה.

גיל מועבם, הנתבע 12, מוזהר כדין:

אני מסכים להצעת בית המשפט.

יניב אבוקסיס, מוזהר כדין:

אני מסכים להצעת בית המשפט.

חן ברום, ננתבע 19 מוזהר כדין:

אני מסכים להצעת בית המשפט. בית המשפט מקריא את הנוסח.

שי עזרא מוזהר כדין:

אני מסכים להצעת בית המשפט. אני מסכים להתנצל.

נתבע 20 אבי עקיבא מוזהר כדין:

אני מסכים להצעת בית המשפט. אני מוכן להתנצל.

שמעון קוריאל, נתבע 48 מוזהר כדין:

אני מסכים להצעת בית המשפט אני מוכן להתנצל.

ברקוביץ ישי, הנתבע 38, מוזהר כדין:

אני מסכים להצעת בית המשפט, אני מוכן להתנצל.





בית משפט השלום בהרצליה

17 יוני 2021

ת"א 74407-12-20 שאול נ' מגנזי ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32

שמעון הוכמן, נתבע 66 מוזהר כדין:

אני מסכים להצעת בית המשפט ואני מוכן להתנצל.

אבנר שאול נתבע 21 מוזהר כדין:

אני מסכים להצעת בית המשפט ואני מוכן להתנצל.

דני כרמי מוזהר כדין:

אני מסכים להצעת בית המשפט ואני מוכן להתנצל.

החלטה

לאור העובדה שהנתבעים אשר עשו שיתוף בלבד או שיתוף ניטרלי, הסכימו להתנצל בנוסח שקבע בית המשפט ולאחר שווידאתי שהם אכן מוכנים להתנצל וזאת תחת אזהרה ולאור הסכמת התובעת, אני סבור כי מי שאכן יפרסם התנצלות, התביעה כנגדו תמחק ללא צו להוצאות.

אשר על כן, כל אחד מהנתבעים אשר הסכים להתנצל, יפרסם את פוסט ההתנצלות לא יאוחר מיום 25.6.2021, ויישלח צילום של פוסט ההתנצלות לבא כוח התובעת.

כאמור, הפוסט יישאר בדף הפייסבוק למשך 7 ימים לפחות.

לאחר חלוף 7 ימים, בא כוח התובעת תעביר לבית המשפט את הרשימה של אותם נתבעים אשר שלחו לה את ההתנצלות והתביעה כנגדם תדחה ללא צו להוצאות.

למען הסר ספק, אני מבהיר לנתבעים, כי ההתנצלות צריכה להיות בנוסח שקבע בית המשפט, ללא "התחכמויות", תוספות, פוסטים לפני ופוסטים אחריי, כך שניתן יהיה ללמוד מההתנצלות כי היא התנצלו אמיתית. במקרה שכזה כאמור, בית המשפט סבור שהתביעה צריכה להידחות כאשר מדובר בשיתוף בלבד.

לגביי ייתר הנתבעים, ההליך יתקיים כסדרו.

ניתנה והודעה היום ז' תמוז תשפ"א, 17/06/2021 במעמד הנוכחים.

גלעד הס, שופט





בית משפט השלום בהרצליה

17 יוני 2021

ת"א 74407-12-20 שאול נ' מגנזי ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34

נתבע 24 מוזהר כדין:

לשאלת בית המשפט למה ביקשת ערובה להוצאות אני אומר שתובעים על סכום התביעה, זה דורש הוצאות גם עורכי דין מבקשים הוצאות ואני גמלאי, זה מאוד יקר לי לבוא לפה. אני מבקש הוצאות בשם כולם. זה עקורונת מעל הכל, זה פיקוח נפש, זה גזרה שהציבור לא יוכל לשאת. אני בקבוצה ש נפגעות משפחה.

החלטה

לפניי בקשה להפקדת ערובה להוצאות.

הפסיקה קבעה, כי כאשר מדובר בתובע בשר ודם ולא תובע שהינו תאגיד, הכלל הוא כי בית המשפט לא יחייב את התובע בהפקדת ערובה.

אציין כי כלל היה נכון לתקנה 519 לתקנות סדר הדין האזרחי התשמ"ד 1984, ובעניין זה אין שינוי בתקנה 157(א) לתקנות סדר הדין החדשות תשע"ט 2018.

במקרה שלפניי, לא מצאתי כל סיבה לחייב את התובעת בהפקדת ערובה. מדובר בתיק שהינו תיק מורכב ועדיין בחיתוליו. הנתבע 24 לא הראה כי מדובר בתביעה מופרכת על פניה, או כי יש חשש כי לא ניתן יהיה להפרע מהתובעת.

למען הסר ספק ולאור טיעון הנתבע 24, איני קובע בשלב זה מי ישלם הוצאות למי ונושא ההוצאות ייקבע בסיום ההליך, אלא רק קובע כי אין מקום להפקדת ערובה להוצאות על ידי התובעת.

אשר על כן, הבקשה נדחית.

ניתנה והודעה היום ז' תמוז תשפ"א, 17/06/2021 במעמד הנוכחים.





בית משפט השלום בהרצליה

17 יוני 2021

ת"א 74407-12-20 שאול נ' מגנזי ואח'

גלעד הס, שופט

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37

ב"כ הנתבעת 1:

יש לנו חומרים מתיק המשפחה אנחנו רוצים להוכיח טענת אמת לפי סעיף 14, וטענת תום לב לפי החזקות לסעיף 16. כדבר /שבשגרה, התיק הזה בדלתיים סגורות ובא להגן על פרטיות, אנחנו נמצאים בתביעה שבה התובעת בחרה לפרסם את הסיפור למרות שיש סעיף בחוק איסור לשון הרע לאפשר דלתיים סגורות. במצב דברים זה, כדי להוכיח את הדברים ולא לעשות דין לעצמי כמו התובעת, להראות תזכיר או להראות את המצב האמיתי ולהוכיח חד משמעית שהמנוח חש ניכור הורי ולא היה בקשר עם ילדיו, עם אחת באופן חלקי אבל עם שני ילדיו האחרים לא היה בקשר, התלונן על זה, עסק בזה וכאב את זה, וגם טען באוזני המקורבים לו שזאת הסיבה המרכזית אולי לרצונו להתאבד. אני צריך את החומרים האלה. אפשר לצרף אותם תוך מחיקת שמות הילדים כי אנחנו מרגישים אחריות בייחוד לתובעת לצמצם את הפגיעה בהם, אבל להשאיר מצב שבו התובעת משתמשת בחומרים מתוך התיק והנתבעת 1 לא יכולה להראות את האמת מצב זה לא תקין.

ב"כ התובעת:

אני רוצה לתקן את חברי, לא צורפו שום מסמכים מתיק המשפחה לכתב התביעה. צוינו דברים שמתארים את הסיטואציה. כמו שכתבנו בתגובה לבקשה, אני לא ברור לי בכלל מה מקור הסכמות להורות בהליך הזה לבית המשפט לענייני משפחה לוותר על דלתיים סגורות בתיק שהתנהל בפניו, ובנוסף, חברי לא פירט איזה מסמכים מתוך תיק המשפחה הוא מבקש כדי שנוכל להתייחס עניינית לכל מסמך. ככל שכן בסופו של יום יוגשו המסמכים ואדוני יורה להמציא את זה, אנחנו נבקש שהמסמכים יועברו לבית המשפט בלבד לנתבעת 1 יש את כל המסמכים מעצם זה שהיא ייצגה את המנוח. שיומצאו לנתבעת 1 ולבית המשפט ולא לכל הצדדים. כל מידע שמוגש בתוך התיק הזה יוצא החוצה לתקשורת, כולל הכפשות על עורכי הדין והכל, לכן כדי לשמור על כבודם של הילדים אנחנו נבקש שהמסמכים יוגשו לעיונו של בי תהמשפט בלבד.

ב"כ הנתבעת 1:

הסיבה שהדברים בתיק הזה, אם אכן כך, דולפים לתקשורת היא בכך שהתובעת, שמאוד דואגת לפרטיותה והקטינים, דבר ראשון היא רצה לעשות כתבה בצינור לילה בטלוויזיה של כ-10-5 דקות על התביעה הזאת. מאחר וזה לא היה מספיק מתועד, הבחורה אחרי יומיים נכנסה לעוד ריאיון. יש לנו בסעיף 18.1 לכתב התביעה, זה לא כל מה שאישרה.



בית משפט השלום בהרצליה

17 יוני 2021

ת"א 74407-12-20 שאול נ' מגנזי ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35

החלטה

לפניי בקשה לגילוי מסמכים ספציפי מתיק המשפחה שהתנהל בין המנוח לבין התובעת.

אני סבור כי בטרם תינתן החלטה לשאלת החיסיון, יש לגדר את המחלוקת בשני מישורים. במישור הראשון, הנתבעת 1 תפרט באופן ספציפי את המסמכים המבוקשים מתיק המשפחה. אציין כי הנתבעת 1 ייצגה בתיק המשפחה ולכן, יש בידיעתה את המסמכים שברצונה לחשוף בהליך זה.

לאחר שתוגש הרשימה של המסמכים, המסמכים יועברו לעיון בית המשפט, בהתאם לתקנות, ובית המשפט לאחר שיעיין בהם יתן החלטה בשאלת החיסיון.

הנתבעת 1 תשלח לתובעת בתוך 14 יום את רשימת המסמכים. התובעת תעביר את רשימת המסמכים במעטפה סגורה למזכירות בית המשפט, מבלי שהיא תסרק למערכת הנט, ולאחר מכן תינתן החלטת בית המשפט, האם לחשוף את המסמכים, ואם כן, באילו תנאים.

אין צו להוצאות.

ניתנה והודעה היום ז' תמוז תשפ"א, 17/06/2021 במעמד הנוכחים.

גלעד הס, שופט

ניר אייזמן, הנתבע 22 מוזהר כדיון:

אני מוכן להתנצל ואני אפרסם את הנוסח שבית המשפט קבע.

עו"ד חיימוב:

יש בקשה למחיקת התביעה, אני עומד על בקשתי למחיקת התביעה.





בית משפט השלום בהרצליה

17 יוני 2021

ת"א 74407-12-20 שאול נ' מגנזי ואח'

1
2 **ב"כ התובעת:** כמו שהוסבר בתגובה שהוגשה עם כתב ההגנה הוגשה בקשה למחיקה התגובה שהוגשה
3 הוגשה לבקשת המחיקה ולא חיכתה לתשובה ובה צויין במפורש לאנשים ולחבות שלהם ובשל טעות
4 הקלדה, במקום המספר 19 הוקלד 24, בסעיף 61. מדובר בטעות. יש פירוט של הנתבע 19 בחלק
5 הראשון של כתב התביעה. בסעיף 11 מפורטת האחריות שלו וכל המעשים שלו. במקום 19 היה כתוב
6 נתבע 24. בין 19 ו-20 ו-21 ו-22 ואז נשאר רק 23. יש צילום מסך של מה שהוא שיתף, מציגה לבית
7 המשפט.

8
9 **הנתבע 23:** אני שיתפתי לעניין הציבור ולא הבעתי בו דעה, היא יכולה לקחת את זה כמה עצוב בשילה
10 או בשבילו אני לא הבעתי את דעה, אני לא מכיר את האנשים לא את התובעת ולא את המנוח באותו
11 רגע שהגיעה תביעה אני מחקתי את זה, אני עשיתי את זה מתוך עניין ציבורי. אני חווה את זה אישית
12 אני כל יום מטפל בנושא הזה. אני בתקשורת כל הזמן, לא הייתה פה הבעת דעה לגביי המילה "עצוב".
13

החלטה

14
15 לפניי בקשה למחיקת התביעה כנגד הנתבע 23.
16
17 הטענה בבקשה הינה כי במסגרת הסעדים של כתב התביעה לא נדרש סעד כנגד נתבע 23, ולכן, דין
18 התביעה להמחק.

19
20 התובעת טוענת כי מדובר בטעות סופר, והיא מבקשת לתקן את כתב התביעה בסעיף 62 כך שיכלול
21 גם את הנתבע 23.
22

23 לאחר שעיינתי בטענות הצדדים, אני סבור כי אכן מדובר בטעות סופר. אין מדובר בנושא מהותי.
24 השיתוף המיוחס לנתבע 23 נכלל בגוף התביעה וצילום של הפוסט נכלל בנספחים וניתן להבין כי אי
25 בקשת הסעד נובעת מטעות סופר.

26
27 אשר על כן, אני מורה על תיקון כתב התביעה כך שבסעיף הסעד יתווסף הנתבע 23.
28

29 לעניין ההוצאות, כאשר מצד אחד אכן מדובר בטעות של התובעת ומצד שני, אני דוחה את הבקשה,
30 איני עושה צו להוצאות.
31

32 **ניתנה והודעה היום ז' תמוז תשפ"א, 17/06/2021 במעמד הנוכחים.**
33



בית משפט השלום בהרצליה

17 יוני 2021

ת"א 74407-12-20 שאול נ' מגנזי ואח'

גלעד הס, שופט

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36

החלטה

לפניי תביעת לשון הרע.

התביעה הוגשה כנגד מספר רב של נתבעים, חלקם פרסמו פרסום ממשי וחלקם ערכו שיתוף בלבד.

במסגרת קדם המשפט היום, אפשרתי למפרסמים שעשו שיתוף בלבד, להתנצל בנוסח מסוים כאשר התנצלות שכזאת, משמעותה דחיית התביעה כנגדם.

מכאן, נשאר להכריע במחלוקת המהותית בין התובעת אשר טוענת כי שמה הטוב נפגע, לבין הנתבעים למגוון הגנות מכוח חוק איסור לשון הרע.

מדובר בשאלות של משפט ועובדה כאשר אין מנוס לקבוע הגשת ראיות.

אני סבור כי התיק אינו מתאים לעדויות ראשיות בעל פה כך שהצדדים יגישו תצהיר עדות ראשית בכתב.

טרם יוגשו הראיות, יש רק לוודא כי אכן התביעה ממוקדת באותם נתבעים אשר מעוניינים לנהל את ההליך עד תומו וכן לסיים את נושא הגילוי הספציפי במסמכי תיק המשפחה בו דנתי מוקדם יותר בישיבה זו.

כמו כן, יש מקום לעדכן את סכום התביעה לאור מחיקת הנתבעים והתובעת תעשה זאת עד ליום 1.8.21.

לאור האמור לעיל, אקבע מועדים רחוקים יותר להגשת הראיות מתוך הנחה שעד ההגשה נדע את המספר המדויק של הנתבעים שנותרו בהליך וכן תיווצר וודאות לגביי המסמכים שהינם חלק מתיק זה.

כפי שקבעתי לעיל, נושא מחיקת הנתבעים אמור להסתיים בתוך 21 יום. אני מניח כי נושא המסמכים יסתיים בתוך 30 יום מהיום.





בית משפט השלום בהרצליה

17 יוני 2021

ת"א 74407-12-20 שאול נ' מגנזי ואח'

- 1 לאור האמור לעיל, אני קובע כי הצדדים יגישו ראיותיהם בדרך של תצהירי עדות ראשית בכתב,
 2 כדלקמן:
- 3 1. תצהירי עדות ראשית מטעם התביעה, לרבות חוות דעת, יוגשו עד ליום 15.10.2021 ויומצאו
 4 לצד שכנגד במסירה אישית, בד בבד עם הגשתם לבית המשפט.
 - 5 2. תצהירי עדות ראשית מטעם ההגנה, לרבות חוות דעת, יוגשו עד ליום 1.12.21 ויומצאו לצד
 6 שכנגד במסירה אישית, בד בבד עם הגשתם לבית המשפט.
 - 7 3. יובהר, חוות-דעת של מומחים יש להגיש במועדים אשר נקבעו לעיל.
 - 8 4. כל צד יצרף לתצהירים מטעמו את כל המסמכים שבדעתו להגיש לבית המשפט, כאשר לא
 9 תותר הגשת מסמך שלא צורף לתצהיר.
 - 10 5. התצהירים וחוות הדעת, על נספחיהם, יוגשו בשני עותקים. עותק אחד לצורך סריקה לתיק
 11 המחשב במערכת הנט ועותק שני, כרוך וכולל דגלוני סימון של הנספחים, לשימוש בית
 12 המשפט.
 - 13 6. צד המבקש להעיד עדים ללא הגשת תצהיר, יגיש במועד אשר נקבע להגשת תצהירים בקשה
 14 לזימון עדים ויפרט בה את שמות העדים והסיבה לאי הגשת תצהיר מטעמם. לא תותר העדת
 15 עד שלא הגיש תצהיר אלא אם תינתן החלטה המתירה זו.

תזכורת פנימית לבדיקת הגשת תצהירים ליום 2.12.2021.

קדם משפט לאחר הגשת תצהירים יתקיים בנוכחות אישית של בעלי הדין ביום 9.12.2021 בשעה

09:00.

ניתנה והודעה היום ז' תמוז תשפ"א, 17/06/2021 במעמד הנוכחים.



גלעד הס, שופט

- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30

הוקלד על ידי שיפרה סויסה