

בית משפט המחוזי מרכז בלוד

151-07-13

העוררת:

מדינת ישראל
באמצעות משטרת ישראל
היחידה הארצית לחקירות פשיעה וביטחון
רח' לב פסח 1 פארק אופק א'
איזור התעשייה הצפוני לוד

בית המשפט המחוזי מרכז

01-07-2013

התקבל

050 - 5418473 - *מס' ס' 101*
נגד -

המשיב:

יעקב מליסיאן ת.ז. 03272758
באמצעות ב"כ עו"ד אבי עמירם, עו"ד משה יוחאי, עו"ד מירי דדה

הודעת ערר לפי ס' 53 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996

מוגש בזוה ערר על החלטת בית משפט השלום ראשלי"צ (כ"כ השי שמעון שטיין) בתיק מ"י-45115-06 מיום 30/6/13 (להלן: "ההחלטה").

העתק החלטת בית משפט קמא רצ"ב כנספח א' ומהווה חלק בלתי נפרד מערר זה. לציון כי בנוסף להודעת ערר זו תבקש המבקשת להוסיף טיעונים בעל פה ואף להציג חומר סודי לבימ"ש על פי דרישה.

רקע עובדתי:

- בתאריך 21/6/13 3:14 לערך הגיעה הקורבן למרכז לנפגעות אונס בביה"ח תל השומר שם התלוננה בפני קצין תורן כי מסי שעות קודם לכן עת נפגשה עם החשוד במקום מעצר הבית שלו לצורך בחינת אפשרות שתייצג את אחיו העצור בתיק "ברטער", תפס אותה החשוד בכוח השכיב אותה על המיטה ולאחר שהפשיט אותה קיים עימה יחסי מין מלאים בכפייה ובסיום אפשר לה ללכת.
- המשיב נעצר בשעה 06:11 במחסן ביצים בו הוא שוחה במעצר בית.
- בחקירתו טען המשיב כי הכיר את הקורבן דרך אתר וכי נפגשו פעמיים קודם לאירוע, לדבריו בשעה 22:30 הגיעה הקורבן למחסן בו שוחה, עימו היו שניים נוספים, לדבריו הוא וחבריו שתו כוס וודקה והקורבן שתתה נס קפה, בהמשך החברים הלכו והוא החל לדבר עם הקורבן ולאחר מכן החלו געיות הדדיות, לדבריו עשה לקורבן מסאג' והוריד לה את מכנסיה ותחתונה ובהמשך קיימו יחסי מין מלאים בהסכמה. לאחר שהגיע לסיפוקו ביקש לחזור לקיים יחסי מין אך הקורבן אמרה שמאוחר לה ועובה לדבריו מדובר בשעה 02:00.
- מעצרו של המשיב הוארך מעת לעת עד ליום 30/6/13 עת שוחרר בהחלטת בימ"ש קמא למעצר בית.

זאלת נימוקי הערר:

- העוררת תטען כי גשה בימ"ש קמא בהחלטתו בהסתמכו על בדיקת פוליוגרף שנעשתה למשיב שאינה קבילה בדין הפלילי ומהימנותה אינה ודאית ולכן משמשת ככלי חקירתי בלבד. לא רק זאת והרי המתלוננת אף היא נבדקה בפוליוגרף ויצאה דוברת אמת ועובדה זו בלבד מראה את הבעייתיות בהסתמכות על כלי זה.

6. העוררת תטען כי שגה בימ"ש קמא (ס' 9 להחלטתו) וכי העדות הנוספת אליה מוטייחס בימ"ש לא רק שאינה סותרת אלא יכולה גם לחזק את התנהלותה של המתלוננת לאחר האונס ומדובר באמירה שיכולה להתפרש בכל צורה.
7. העוררת תטען כי בימ"ש קמא התעלם מחומר הראיות שנאסף בתיק אשר מלמד על התנהלותה של המתלוננת עובר לאירוע המחוקת את מהימנותה.
8. העוררת תטען כי מסוכנותו של המשיב אינה מאויינת בתנאי מעצר בית, וכי האירוע בו חשוד המשיב התרחש בעת ששהה בתנאי מעצר בית בתיק אחר.
9. בשולי הדברים בימ"ש קמא ציין כי העוררת לא שקדה על שמריה, לא נותר אלא להסכים עימו ולאפשר לעוררת למצות את החקירה ללא הפרעה או חשש לשיבוש מצד המשיב.

ישראל חזן, דפ"ק
 ר' צוות חקירה
 ב"כ העוררת

ישראל חזן

2



בית משפט השלום בראשון לציון

30 יוני 2013

מ"י 13-06-45115 מדינת ישראל נ' פליסיאן(אסור בפרסום)

בפני כב' השופט שמעון שטיין

המבקשת מדינת ישראל

נגד

החשוד יעקב פליסיאן (אסור בפרסום)

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

נוכחים:

ב"כ המבקשת רס"ר ריבי דרור ופק"ד גילבר

החשוד הובא על ידי שב"ס

ב"כ החשוד עוה"ד אבני עמירם, משה יוחאי, מירי דדה

פרוטוקול

ב"כ המבקשת:

מגישה לביהמ"ש דו"ח סודי במ/1.

משיבה לב"כ החשוד:

ש. אני מבין שהחשוד עבר בדיקת פוליגרף

ת. כן.

ש.ת. יצא דובר אמת.

ש. אני מבין שהבדיקה הזו לפחות לפי קטעי הוידאו שצגיתני בתם לפני כניסתו לדיון בביהמ"ש

בפ"ת, הוא ביקש בדיקת פוליגרף. למה השתתתם עד ליום' ה' עם הבדיקה הזו. יושב פה אדום

שלמעשה הוא חף מפשע.

ת. אתה טוען זאת. אני לא הייתי בדיון הזה. עם כל הכבוד, אנחנו מנהלים את החקירה, לכן נעשה

פוליגרף בנקודת הזמן שמצאנו לנכון.

ש. קיבלתם לידיכם את התיק, משכתם אותו מצח"מ שרון. ביקשתם לדעת מדוע ב 6 ימים הללו

שביהמ"ש קצב לא הלכתם לפוליגרף.

ת. צח"מ שרון האריכו את המעצר, קיבלנו אותו עוד באותו יום, החלטנו לקחתו לפוליגרף עת

שהחלטנו.

ש. את אמיר זוהר כתב הפוסט חקרתם.

ת. כן.

ש. הסיבה לחקירתו נבעה מבקשת חברי להגנה עו"ד יוחאי משה לוודא שמייד לאחר האירוע היא

ביקשה לטוס עמו לארה"ב. בנקודה הזו הוא נשאל:

ת. נכון.



בית משפט השלום בראשון לציון

30 יוני 2013

מ"י 13-06-45115 מדינת ישראל נ' מליסיאן(אסור בפרסום)

- 1 ש. הוא אישר נקודה זו:
 2 ת. החומר בפני בית המשפט. הדברים לא תמיד כפי שהם נראים, אני לא ניזונה מהתקשורת.
 3 ש. בראיון בלעדי שנתנה המתלוננת ל- YNET, דקות לפני ריץ בביהמ"ש, מעלים לאוויר כתבה של
 4 המתלוננת ידעתם על כך.
 5 ת. לא נכנסת מה כן ומה לא יש בתקשורת.
 6 ש. אזהרתם אותה מלהתראיין, הנחתם אותה מה לעשות?
 7 ת. לא ידענו על כך.
 8 ש. יש הנחיות שאני מוציא למרשיי, על אחת כמה וכמה חוקרים יכולים לעשות כן. חוזר על השאלה.
 9 ת. המלצנו לה לא לעשות, לחכדיח אי אפשר.
 10 ש. בראיון הזה היא אומרת שהעניין לטוס עם אמיר זוהר זו המצאה פרועה.
 11 ת. לא נכנסת לזה.
 12 ש. בראיון היא אמרה שזה הכל עורבנה פרט. אמיר זוהר נשאל בנקודה זו שאלה. מה שהוא השיב
 13 עונה למה שההגנה טילפנה ליחידת החוקרת ולשמה ביקשו את חקירתו.
 14 ת. לא. החומר בפני בית המשפט.
 15 ש. היא אומרת שלא היו דברים מעולם. אצלה זה שחור לבן. ממך אני מבין שזה אפור. עדיין האפור
 16 גובר.
 17 ת. אני לא נכנסת למה כן או לא מה שהיא אמרה.
 18
 19 **ב"כ התביעה:**
 20 מאחר ועשינו כמצוות המחוקק, כאשר יש עד תגנה יש 2 אלטרנטיבות, לגבות תצהיר ולהראות
 21 כחומר חסוי בפני בית המשפט, הפננו לא פחות ולא יותר לנתון הזה. אנו יודעים נתון מסוים. בשלב
 22 הזה לא יכולים לחסום, אני נתן את הנתון הזה, לא יכול לדעת שהם לא נשיבו. זה שקר מעבר
 23 לפוליגרף.
 24
 25 **המשנה:**
 26 ת. הוא נשאל ספציפית שאלה זו, ענה שהתקבלה הודעה כזו אבל אתם הוצאתם אותה מהקשרה
 27 לחלוטין.
 28 ש. התזמון של הנסיעה הוא אותו תזמון?
 29 ת. נכון, בחרתם להוציא את זה מהקשרו. אם אני אומרת שמה שהיא כתבה לאמיר נלקח מחוץ
 30 להקשרו, ההודעה לא רלוונטית.
 31 ש. היא הכחישה את זה טוטאלית.
 32 ת. אני לא נכנסת לכך.



בית משפט השלום בראשון לציון

מ"י 13-06-45115 מדינת ישראל נ' פליסיאן(אסור בפרסום) 30 יוני 2013

- 1 ש. כשאת מקבלת הודעה מההגנה שיש עוד שיכול לספק מידע, אותו חקרתם, את יכולה מראש לברר
2 איתה סוגיה זו ולהציגה בפני הנחקר, או לחקור אותה כעבור גביית האמרה של העיתונאי. האם
3 פעלתם בשלב אי או בשלב ב' ומה הייתה התשובה שלה.
4 ת. החומר בפני בית המשפט. היא לא נשאלה לפני, בעצמכם אפרתם בדיון הקודם אנו מטילים
5 פצצה. מפנה לסי' הי פעולה 8.
6 ש. אחרי שקיבלתם את התיק. מרשי ב - 24 שעות הראשונות נעצר ביום ו' בבוקר שעה 6:00, הוא
7 הובא לביהמ"ש לפיית באותו יום בצהריים. לפני שהוא נכנס לדיון ביקש פוליגרף. כשאתם מבינים
8 שזו בקשתו, ובוחרים את העיתוי לחקירה, את מציעה למתלוננת להיבדק בפוליגרף משטרתי?
9 ת. אני לא מבינה את הקשר.
10 ש. האם כאשר מהשם מבקש להיבדק פוליגרף לפני כניסתו להארכת מעצר ראשונה,
11 ביקשתם הצעתם למתלוננת להיבדק בפוליגרף המשטרתי?
12 ת. כן.
13 ש. מה הייתה תשובתה?
14 ת. החומר בפני בית המשפט.
15 ש. מתי הצעת לה?
16 ת. אוכל לבדוק. לא זוכרת. מונח בפני בית המשפט.
17 ש. מתי הוצע למתלוננת פוליגרף.
18 ת. מפנה את בית המשפט. 25.6.13.
19 ש. הבדיקה לא בוצעה, היא סירבה.
20 ת. עשתה בדיקה אורחית ב - 26.6.13.
21 ש. מה שהיא עשתה פה היא שיבשה הליכי חקירה.
22 ת. לטענתך.
23 ש. אני אומר לך כי בנקודה הזו היא שיבשה את המהלך הזה. ברגע שהצעת לה פוליגרף והיא הולכת
24 יום למחרת, הייתי נלחם על השחרור של מרשי ומשאיר את הבדיקות לאחר מכן. מי שבוטר כובעו
25 על ראשו מתנהג כך, לא אחד שמחפש את הצדק בביהמ"ש. שאלת למה סיכלת את בדיקת הפוליגרף.
26 ת. לא. גם לה מותר וזו זכותה לעשות פוליגרף. גם היא בפוליגרף שלה יצאה דוברת אמת.
27 ש. אני אגיד לך מה היא נשאלה, היא נשאלה אם עשתה כל שביכולתה להבהיר למרשי שאינה
28 מעוניינת במגע עמו. האם זו השאלה שנשאלה.
29 ת. החומר בפני בית המשפט.
30 ש. הבדיקה כולה לרבות השאלות מצויה בפני בית המשפט.
31 ת. לא. טרם קיבלנו את הבדיקה, יש לי זכ"ד.
32 ש. איזה שאלות שאלתם אותו?



בית משפט השלום בראשון לציון

30 יוני 2013

מ"י 13-06-45115 מדינת ישראל נ' פליסיאן(אסור בפרסום)

- 1 ת. השאלות מצויות בדרי"ח. הוא נשאל 2 שאלות, מונח בפני בית המשפט.
- 2 ש. חוזר על השאלה.
- 3 ת. הוא נשאל - שאלה בנוגע לקיום מין אוראלי, והאם כן או לא היה עיסוי, האם החשוד עיסה
- 4 אותה.
- 5 ש. הוא יצא בשתי השאלות דובר אמת.
- 6 ת. כן.
- 7 ש. את ההוצאות העברתם לפרקליטה המלוות בתיק.
- 8 ת. היא תקבל זאת היום.
- 9 ש. אתם רוצים להפחיד את בית המשפט, אומרים יש פרקליט מלווה. איך נקודה כזו קרדינלית לא
- 10 עוברת לפרקליט מלווה?
- 11 ת. זה התקבל טלפונית ביום ה' בערב, פרקליטה לא הייתה, היא יודעת מזה טלפונית. היא תקבל
- 12 זאת היום, לא מונעים את זה ממנה.
- 13 ש. יש פה אדם שנמצא כמעצר כשהוא זועק שהוא חף מפשע ויצא דובר אמת בפולגורף, מה שקלתם?
- 14 ת. יש לנו עוד פעולות.
- 15 ש. כדי לממש את חירותו?
- 16 ת. לא שקלטו, יש לנו פעולות, אנו מנסים להגיע לחקר האמת. החקירה לא הסתיימה, יש לנו עוד
- 17 השלמות.
- 18 ש. שלחתם 2 פעולות לביצוע במו"פ שהן פורטיות.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. קיבלתם את התשובות.
- 21 ת. טרם.
- 22 ש. מה נעשה כדי לקבל תשובות?
- 23 ת. דיברנו, ניסינו להאיץ.
- 24 ש. מה כותרת הבדיקות הללו.
- 25 ת. בדיקות מעבדה.
- 26 ש. בהקשר עם מה, מה שנמצא בזירה.
- 27 ת. כן, ובדיקת חיים.
- 28 ש. ביקשתם 9 פעולות.
- 29 ת. 11.
- 30 ש. 11 פעולות הללו, סיימתם?
- 31 ת. לא את הכל.
- 32 ש. מה מתוך ה - 11 לא הספקתם.



בית המשפט השלום בראשון לציון

30 יוני 2013

מ"י 45115-06-13 מדינת ישראל נ' פליסיאן(אסור בפרסום)

- 1 ת. הספקנו חלק, פעולות מניבות פעולות חדשות.
- 2 ש. אותן 11 פעולות מקוריות, כמה מתוכן הספקתם להשלים טרם הנבת פעולות נוספות.
- 3 ת. 7 הספקנו, אפילו 8.
- 4 ש. נותרו 3 מהמקור.
- 5 ת. כן, פעולות מניבות פעולות נוספות.
- 6 ש. אותן 3 פעולות שנותרו לביצוע מהפעם הקודמת, הן פעולות שלא הספקתם לעשות, או
- 7 שהחלטתם להותיר לסוף.
- 8 ת. לא הספקנו הכל. לא עבדנו עד 24:00 וגם היה סופ"ש. הפעולות עוד רלוונטיות.
- 9 ש. אולי התוצאות של ה- 8 ייתרו את ה- 3.
- 10 ת. לא.
- 11 ש. כמה פעולות חקירה נוספות יזמתם וכמה הפרקליטה יזמה?
- 12 ת. קיבלנו מכתב השלמות מהפרקליטה, זה דברים שהתכוונו לעשות, הרשימה די חופפת. מכתב
- 13 ההשלמה הגיע ביום ה' לדעתנו.
- 14 ש. למה מכתב השלמה זה לא הגיע קודם לכן.
- 15 ת. אני לא אחראית על הפרקליטה.
- 16 ש. באיזה שעה של היום זה התקבל.
- 17 ת. לא זוכרת. לא היינו במשרדה ביום ה', יש פקס.
- 18 ש. לצורך קביעת הפעולות הללו, איזה חומר קיבלה לידית.
- 19 ת. את כל התיק נכון לאותו רגע שבו נשלח המכתב.
- 20 ש.ת. התיק המקורי נמצא אצלי, כל דבר שיש לי הועבר אליה.
- 21 ש. העברתם לה עותק, מאז ועד היום כמה פעולות נותרו לבצע?
- 22 ת. נותרו לנו לבצע 8 פעולות, הן גם מהרשימה שלה.
- 23 ש. פחות או יותר מדובר באותן פעולות.
- 24 ת. כן.
- 25 ש. יום ה' הצורך בביצוע הפעולות עלה באזור צהריים ערב.
- 26 ת. זה דינימי, יצאנו מהארכה הקודמת היו 11 פעולות, אין לי איך להגיד לך בדיוק. זה דינימי.
- 27 ש. ביום ה' אחה"צ לא תפסת את הפרקליטה, מאזור שש בערב עד היום למה לא ניתן היה לבצע את
- 28 8 הפעולות הללו.
- 29 ת. חלק בוצעו ביום ה' עד השעות המאוחרות של הלילה, יום א' עלינו לימים הכנתי בקשה.
- 30 ש. בסוף השבוע לא נעשה דבר.
- 31 ת. נכון.
- 32 ש. מתוך 8 הפעולות הללו כמה את מעריכה שהן טכניות.



בית משפט השלום בראשון לציון

30 יוני 2013

מ"י 45115-06-13 מדינת ישראל נ' פליסיאן (אסור בפרסום)

- 1 ת. אותן 2.
- 2 ש. 6 הפעולות הללו כמה מהן הן חקירות קלאסיות וכמה חקירות לא קלאסיות.
- 3 ת. לעניות דעתי הוא יכול לשבש בחקשר של כל אחת ואחת, יש מסוכנות.
- 4 ש. צריך לבוא עם ראשית ראיה. אין מסוכנות.
- 5 ת. גם היא יצאה דוברת אמת בפוליגרף.
- 6 ש. האם 6 הפעולות הללו, למה עתה כשהוא בתנאי סגירה הרמטית אי אפשר לבצע. אני לא מאמין
- 7 שיש פעולה אחת. למה אי אפשר לחסותם במעצר בית במקום כלשהו?
- 8 ת. לעניות דעתי עלת המסוכנות קיימת. הוא היה במעצר בית והפר אותו, מי אמר שהוא לא יפר
- 9 שוב?
- 10 ש. הוא לא הפך את מעצר הבית. אדם שיושב במעצר בית הוא לא מפר, אולי הערבים הפרו תנאי
- 11 ערבות. כשהוא בדלת אמו זו לא הפרה. אני אומר שהוא לא הפר, הוא היה היכן שהיה צריך להיות.
- 12 ת. זו הייתה תשובתי.
- 13
- 14 **תשובות לעו"ד משה יוחאי:**
- 15 ש. למה עשיתם לו פוליגרף?
- 16 ת. עשינו זאת מטעמי שיקולי חקירה.
- 17 ש. בשיקולי החקירה בודקים את שתי הגרסאות. כשהגיע התוצאה שהוא דובר אמת, בפוליגרף של
- 18 המתלוננת שואלים אותן שאלות.
- 19 ת. לא, שאלות אחרות.
- 20 ש. מדוע לא חקרתם את המתלוננת?
- 21 ת. הפניתי את בית המשפט.
- 22 ש. יעצתם לה לא לצאת לתקשורת.
- 23 ת. כן.
- 24 ש. שמעת את הראיון שלה היום בבוקר.
- 25 ת. כן.
- 26 ש. שמעת מה שהיא אמרה שם.
- 27 ת. כן.
- 28 ש. על המפגש השני, היא דיברה בראיון.
- 29 ת. לא נכנסת לראיון.
- 30 ש. יש לך גרסה של מתלוננת שכל המדינה שמעה היום. את לא יכולה להתנתק ממנה.
- 31 ת. אני יכולה.
- 32 ש. אם היא מספרת דברים נוגדים למה שהיא סיפרה לך.



בית משפט השלום בראשון לציון

30 יוני 2013

מ"י 45115-06-13 מדינת ישראל נ' פליסיאן (אסור בפרסום)

- 1 ת. אז אחקור אותה שוב.
 2 ש. למה המתלוננת נתקרה בסופ"ש על מה שאמרה ב-YNET.
 3 ת. איך היא יכלה לדעת? שיקולי חקירה. משיבה לביהמ"ש בכתב במ/2.
 4 ש. ממתי תיק של אונס שזה מילה נגד מילה, באה היחידה החוקרת ומבקשת 16 ימים.
 5 ת. בתיק הזה.
 6 ש. כשאת שוקלת חשד סביר...
 7 ת. יש דברים לא סגורים בתיק הזה.
 8 ש. יש פניות ופירוט בתיק הזה?
 9 ת. לא סיימתי לחקור בתיק הזה.
 10 ש. עדיין לא החלטתם למי להאמין.
 11 ת. חד משמעי לא נכון.
 12
 13 **ב"כ המבקשת:**
 14 תוזרת על הבקשה.
 15
 16 **ב"כ התשד מסכמים:**
 17 מפנה להחלטת בית המשפט מיום 26.6.13. היום התייצבנו פה עם התוצאות של הבדיקות שביהמ"ש
 18 רמז שעל היחידה החוקרת לבצע. אנו מגיעים עם תשובת חיובית, מרשי דובר אמת בפוליגרף, זה
 19 אמור להיות לזכותו. היום התובעת הייתה צריכה לשחרר את מרשי. יש בשייב חסיד שפוליגרף
 20 במעצרים הוא מאוד קביל. התובעת דורשת 5 ימים נוספים, מדוע? אם הוא היה יוצא דובר שקר,
 21 אבל לא הסתבר כי מרשי דובר אמת. ציפיתי שבסוף השבוע, לאחר שגילו את האמת, שיקחו את
 22 המתלוננת ויתקרו אותה על מה שהוא נשאל בפוליגרף. שום דבר. הגענו לאותו מצב, היחידה
 23 מבקשת עוד ימים. למה? זה לא לבחון את גרסתו, אלא לחזק ראיות כנגדו, וזו הטעות. אם הם בחרו
 24 למי להאמין, אפשר לבוא עם כתב אישום היום. שיבחנו את העניינים וזה לא גרסה מול גרסה, זו
 25 גרסת אמת מול גרסה שלא נתמכת בכלום. כל העדים האובייקטיביים מראים כי המתלוננת שקרנית.
 26 הסנגורית הזו משקרת, מי שישמע את נאומה יראה כמה השקר גדול. היא מנסה לחסות את
 27 המפגש השני. ברגע שיש תלונת מתלוננת יש חשד סביר, במיוחד כשזו עו"ד מול עבריין לשעבר. שעון
 28 החול אוזל, אין תיקי אונס שנמשכים 16 ימים. הפוליגרף של המתלוננת זה פוליגרף של יחידה
 29 פרטית, אם הייתי בא איתה לביהמ"ש היו מעיפים אותי. מה יש שם? כולט יודעים, לא צריך להגיש
 30 את זה בדו"ח חסוי, היא אמרה את זה היום ולא התייחסה לאונס. לא הייתה התייחסות למין
 31 אורלי, לא למסאז', היא התייחסה למה שנעשה בה. מה גובר היום? מומחה משטרתי או מומחה
 32 מטעם ההגנה. פה התחמכו היצרות, מומחה המתלוננת גובר על מומחה המדינה. אני אומר שיש



בית משפט השלום בראשון לציון

30 יוני 2013

מ"י 45115-06-13 מדינת ישראל נ' פליסיאן (אסור בפרסום)

1 לשחררו היום, יש פה חלופת מעצר איתנה, נמצאים פה אנשים מכובדים ללא עבר פלילי שמוכנים
2 להיות עמו במעצר בית, כשהמשטרה תחליט למי להאמין, שיוגש כתב אישום.

3

4

עו"ד אבי עמירם:

5 בפרק תהילים יש פסוק שאומר אמת מארץ תצמח וצדק משמיים. זה אמר דוד המלך לפני אלפי
6 שנים. שאנחנו מחפשים את האמת היא צמחה מן הארץ. האמת הגיעה בדמות הפוליגרף שאותו
7 ביקש החושד יעקב פליסיאן לבר בהארכת המעצר הראשונה עוד בטרם היא תחלה. אני משתמש
8 בהמון תכסיסים ואני לא כזה תמים. כאשר אני חושש מבדיקת פוליגרף אני ניצב בבדיקה עצמה עם
9 מומחה מטעמי ונאלץ מתיר לשאלות שאלות. אחרי כמה שיחות שלי עם החשוד, יעקב פליסיאן.
10 הבערה הפנימית שהייתה לו שהוא מוכן לקחת כל סיכון לי עשתה שקט נפשי. בעצם האיש יודע מה
11 הוא אומר ומבין את השלכות העניין ומבקש לבצע בדיקה אובייקטיבית ביותר שנמצאת עלי אדמות.
12 איזה כלים יש בכלל לבדוק מי אמין יותר ומי לא אמין יותר? איך בית המשפט יכול לומר עכשיו
13 שגרסתה של המתלוננת באמצעות נציגת המשטרה גוברת על גרסת החשוד. בא סעיף ו' והסיר את כל
14 המכשולים. זאת אומרת, בשלב הזה, המחוקק הוא לא סתם תבע את התנאי הזה הוא תבע את
15 התנאי הזה כי אנחנו מנסים בשלב זה לברור בין השיטין ולברר איזו גרסה אמינה או לא אמינה. בית
16 המשפט ראה רק את החשוד שזועק. לעומת זאת, אני אומר לא כדאי לפגוע במתלוננת, בוא נראה
17 איך היא תתנהג. אומרים לה לא להתראיין – היא מתראינת. אמרו לה לבצע בדיקת פוליגרף והיא
18 מפחדת פחד מוות. איפה תשוד מוסר את נפשו באירוע כזה דרמטי ואומר תבדוק, תעשו מה שאתם
19 רוצים. הוא מסר גרסה בהתחלה לפני שהגיע לדיון בשש שבע שעות האלו שהוא מגיע לדיון בהארכת
20 המעצר הראשונה הוא אומר היא עשתה לי מסו' ביצעה בי מין אוראלי. המחלוקת הייתה האם
21 התגופפו בשנית או לא הוא אומר שכן היא טוענת שלא. בא אדם נעם כל הסיכונים מצהיר הצהרות
22 קבל עם ועדה ואומר את הדברים שהוא מבקש פוליגרף משטרתי. הגיע תוצאת הבדיקה. היא לא
23 הלכה לבדיקת פוליגרף משטרתי אלא פרטי והמשטרה בוחרת למעשה שתי שאלות דרמטיות. שאלה
24 אחת, האם היה מסו' והשנייה האם היה מין אוראלי ובשתיהן הוא דובר אמת. בסיטואציה הזו, איך
25 אומרים, החקירה התהפכה. חיפשו מלוכה ומצאו אתונות. אנחנו חיפשנו את האתונות ומצאנו
26 מלוכה. באה מתלוננת ועושה את כל המניפולציות האפשריות. היא עו"ד פלילי והיא מבינה את כל
27 המהלכים. זה לא אדם שלא יודע מימינו ומשמאלו. היא פשוט עושה תבה ונתחכמה. האיש שלנו
28 שאנחנו מייצגים בא למשטרה ומבצע את הכל. אנחנו נמצאים פה בהארכת מעצר. אין פה תיק, אני
29 אספר לביהמ"ש סוד שמשטרה הולכת לבדיקת פוליגרף בתיק אונס זה סימן שאין לה ראיות כי
30 פרקליט מתוחכם לא אוהב לשרוף לעצמו את הכלים שעל לוח השחמט שלו. המאוזניים מצביעות
31 ברורות. לגבי סיכון, אומרת נציגת המשטרה שהוא מסוכן, למה, כי עשה מה שעשה. התוצאות של
32 הפוליגרף מוכיחות שכל העסק היה בחסכמה. אם כל האירוע היה בהסכמה המשמעות של הדברים



בית משפט השלום בראשון לציון

30 יוני 2013

מ"י 13-06-45115 מדינת ישראל נ' פליסיאן(אסור בפרסום)

1 הללו שאין פה מסוכנות. אנחנו מדברים על אירוע שהתחיל והסתיים מתוך רצון חופשי והדדי של
 2 הצדדים ולכן המסוכנות לא קיימת היא לא פונקציה בתוך המגרש הזה. אין פה חשד בעצם. אנחנו
 3 לא עוברים את המסוכה הראשונה. אם היה חשד וביהמיש הביע את כל ספקותיו בלשון הכי עדינה
 4 שיכולה להיות במהלך הישיבה הקודמת, אמר את מה שאמר. עוד לפני שהיו את התוצאות היום.
 5 היום למעשה החשד לא קיים כי אם האירוע היה בהסכמה משמע חשד סביר, איננו. לגבי מסוכנות,
 6 היא התאיידה. בית המשפט לא לחינם היסס בהחלטה ולא מתוך הססנות חלילה. גם בשלב הזה
 7 כאשר הצביע לכאורה על עילת חשד בעצם בית המשפט הבין שהעילה לא מתקיימת לכן אין לנו
 8 עילות מעצר ואם אין לנו עילות מעצר ואם התיק והאירוע היה בהסכמה ומי שמנסה לשבש מוחלך
 9 החקירה זו דווקא המתלוננת במניפולציות כאלו ואחרות. אני הייתי חושש לעשות משהו בניגוד
 10 להוראות המשטרה. כל מה שעשה כאן זה סוד של טוויסטים בכדי לברוח מהאמת. ובשאיני שומע
 11 בראיון ל YNET אני לא רציתי להתלונן, לא התכוונתי להגיש תלונה. זה מסתדר לי עם הנתונים
 12 שאנחנו מקבלים מהתיק. לכן, בשלב הזה, אני חושב שכל דקת מעצר, פעולות שרוצים לבצע, אפשר
 13 לבצע. כל מה שמבקשים כאן כרגע זה חבל חקירתי והחבל למעשה לא מגיע ליחידה החוקרת כי
 14 18.00 הם עשו שאט דאון לכל המכשירים ו-48 שעות שביהמיש נתן לא התכוון שבחמישי אחת יצ
 15 ויום שישי בוקר עד כניסת השבת בהחלט שיש חוקרים שומרי שבת אבל כדיון אסורים עולה וגובר
 16 ודוחה שבת גם שמדובר בחוקרים פרטיים. חגל השעון אוזל ואזל ביום חמישי. אני מבקש לשחררו
 17 בתנאים כאלה ואחרים כדי למצות את הליכי החקירה שמבקשת הפרקליטה ובבוא היום אנחנו
 18 נתמודד עם הראיות. בשלב הזה, לאחר שהאיש חשף את עצמו היא מעצר לשווא. המחוקק לא
 19 לחינם קבע שבקצה הדלתא הכסיס של המשולש הוא קונס חשד סביר, לאחר מכן עילות מעצר
 20 ובקצה בית המשפט מחויב לבדוק את חירותו של החשוד לפני אמצעי חקירה. לא ייתכן היום
 21 שלחקירה עצמה יינתן משקל גדול יותר מהחירות שלשמה כיוון המחוקק. זו הייתה הגדולה של חוק
 22 המעצרים שבמפורש אמר, החירות גוברת על הכל. הגענו לנקודה שאפשר לומר תמשיכו לחקור
 23 למשטרה, את גרסתו הוא מסר, פרע את כל השוברים האפשריים ולכן כל דקת מעצר היא דקת
 24 מעצר שווא.

עו"ד מירין דדה:

25
 26 אני מייצגת את החשוד בעניינים אחרים שלא קשורים לעניין זה ואני מוכנה לשמש כמפקחת עליו
 27 בביתי במשך 24 שעות ביממה כאשר ידועים לי וברורים לי כל המטלות והמחויבויות של מפקחת.
 28 אין לי עבר פלילי. הכתובת שלי – מוחליבר 22, ראשון לציון.
 29
 30
 31
 32



בית המשפט השלום בראשון לציון

מ"י 13-06-45115 מדינת ישראל נ' מליסיאן (אסור במרסום)

30 יוני 2013

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33

החלטה

1. זוהי בקשת שלישית להארכת מעצרו של המשיב בשלישית והפעם לחמישה ימים.
2. מדובר כוכור בחשד לעבירה של בעילה שלא בהסכמה המיוחס לחשוד על כך שאגס את המתלוננת תוך שימוש בכוח בתאריך 21.06.13.
3. על תיאור הדברים עמדתי בהחלטתי הקודמת ולא מצאתי לחזור עליהם בהחלטתי זו.
4. מצוין כי גם בהחלטתי הקודמת הבעתי תמיחות מסוימות על דרך התנהלותה של המתלוננת וכן, הצבעתי על טענות הסניגורים בהקשר לחקירת המשטרה והעדפתיה את סדר הדברים.
5. יחד עם זאת, מצאתי להיענות לבקשת המשטרה בחלקה בכך שהוריתי על הארכת מעצרו עד לחיום בשעה 12.00, כאשר הערתי שהחול בשעון חול החקירה הולך ואוויל.
6. המשטרה לא שקדה על שמרייה, המשיכה וביצעה פעולות חקירה אם כי לא סיימת את כולן ולדיון היום צירפה המשטרה דו"ח סודי ווסף ומעודכן ובו פירוט פעולות החקירה הנוספות שבכוונתה לבצע.
7. עם זאת, עולה כי במסגרת החקירה שנעשתה נמצא כי בדיקת הפוליגרף שנערכה לחשוד גילתה כי הוא דובר אמת בשאלות קריטיות התשובות לאירוע עצמו בעוד שהמתלוננת העמידה קשיים בבדיקת פוליגרף משטרתית שהוצעה לה וביקשה שזאת תושלם אצל בודק אורחי. אם כי בדיקת פוליגרף קודמת שנעשתה על ידה ביוזמתה במכון פרטי, מצאה כי הינה דוברת אמת אם כי לא ניחס לאותן שאלות שנשאל החשוד בבדיקתו שלו.
8. עוד עולה כי המתלוננת מצאה להתראיין באמצעי התקשורת ביחס לאירוע, זאת למרות בקשת המשטרה שלא תעשה כן.
9. עוד ובנוסף, במסגרת חקירת המשטרה מצויה עדות נוספת העומדת בסתירה לכאורית לנתונים הקשורים להתנהלותה של המתלוננת לאחר האונס הלכאורי אליו היא טוענת. דבר שמחייב התייחסות במסגרת הליך זה.



בית השפט השלום בראשון לציון

30 יוני 2013

מ"י 45115-06-13 מדינת ישראל נ' פליסיאן(אסור)בפרסום)

- 1 המשיב מצוי במעצר מיום 21.06.13. 10
- 2
- 3 אני סבור כי במכלול הדברים כפי שהינם מצויים היום, ניתן לדעתי להמשיך את פעולות 11
- 4 התקירה שבכוונת המשטרה לבצע וזאת כאשר המשיב ישוחרר למעצר בית בתנאים אותם 12
- 5 אקבע כך שהחשש לשיבוש חקירה יופחת באופן משמעותי עד כדי איונו. 13
- 6
- 7 אף המסוכנות המיוחסת לחשוד, הינה פועל נגור מאיתנות חומר התקירה המייחס לו את 14
- 8 ביצוע המעשה עצמו וכאשר בהקשר לכך, הבעתי את דעתי לעיל הרי שנראה שאף עילת 15
- 9 מעצר זו מופחתת משהו בנסיבות המקרה. 16
- 10
- 11 אשר על כן, אני מורה כי המשיב ישוחרר בתנאי מעצר בית מלאים בביתה של עי"ד מירון 17
- 12 דדה ברחוב מוהליבר 22, ראשון - לציון. במהלך מעצר הבית אותו אני מגביל למשך 15 יום 18
- 13 מהיום, נאסר על החשוד ליצור קשר כלשהו בין במישרין ובין בעקיפין ובין בכל אמצעי קשר 19
- 14 או אלקטרוני עם מי מהמעוררים בתיק זה. 20
- 15
- 16 על מנת להבטיח את תנאי השחרור על המשיב לעמוד בתנאים הבאים: 21
- 17 א. חתימה על התחייבות עצמית בסך 20,000 ₪. 22
- 18 ב. חתימת המפקחת הערבה על ערבות צד"ג בסך 20,000 ₪. 23
- 19 ג. הפקדה במזומן של 15,000 ₪. 24
- 20
- 21 היה וחמשיב לא יעמוד בתנאי השחרור, יובא לדיון בתאריך 01.07.13 בשעה 12.00 בפני שופט תורן. 22
- 23
- 24
- 25 ניתנה והודעה היום כ"ב תמוז תשע"ג, 30/06/2013 במעמד הגוכחים. 26
- 27

שמעון שטיין, שופט

28
29
30
31



בית משפט השלום בראשון לציון

30 יוני 2013

מ"י 13-06-45115 מדינת ישראל נ' פליסיאן(אסור בפרסום)

נציגת המבקשות:

מבקשים עיכוב ביצוע.

עו"ד אבי עמירם:

אני מבקש שני תנאים נוספים להחלטת בית המשפט. שהוא יוכל להגיע בתיאום עם היתדה
החוקרת למשרדי לשם התייעצות. דבר שני, מבקשים לפצל את ההפקדה לשניים. חלק במזומן
עכשיו וחלק במזומן מחר. יתר תנאי השחרור והערובה, אנו נעמוד בהם כרגע. אבקש החלטה של
בית המשפט להתחיל בהליכי השחרור. אני מבקש להתנגד לבקשה לעיכוב ביצוע. אני סבור
שבתנאים שנוצרו ועל פי הממצאים הקיימים, החלטת השחרור היא פועל יוצא של ממצאי החקירה
ולכן הבקשה לעיכוב ביצוע אינה במקומה. טאי מוכן להצהיר שהיה יוגש ערר והיה נוגיע לערר, אני
לא אומר מילה וחצי מילה בהקשר עם השחרור של בית המשפט. אם יוגש ערר תהיה הזנקה מקו 0
לשני הצדדים מבלי שהשחרור בפועל יהווה יתרון לסניגוריה וכמובן, לא מעבר לזה.

החלטה

ניתן בזאת צו עיכוב ביצוע למשך 24 שעות לצורך הגשת ערר.

אני נעתר לבקשת הסניגור לעניין הפקדת המזומנים כן שסך של 7,500 ש"ח יהווה תנאי לשחרור
והיתרה תופקד בתוך 24 שעות מיום ההפקדה הראשונה.

עוד יוכל המשיב להגיע בליוויית המפקחת למשרדם של עו"ד עמירם ועו"ד יוחאי אולם זאת, בתיאום
מוקדם עם המשטרה.

אין באמור כדי למנוע תחילת הליכי השחרור.

על המשטרה לחודיע עוד היום עד חשעה 16.00 אל הסניגור ולביהמ"ש האם יוגש ערר אם לאו.

ניתנה והודיעה היום כ"ב תמוז תשע"ג, 30/06/2013 במעמד הנוכחים.

שמעון שטיין, שופט



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

01 יולי 2013

עמ"י 13-07-151 מדינת ישראל נ' פליסיאן

לפני כב' השופט אברהם טל, סג"נ

העוררת מדינת ישראל

נגד

המשיב יעקב פליסיאן (אסור בפרסום)

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

נֹכְחִים:

ב"כ העוררת רפ"ק ישראל חזן
ב"כ המשיב עוה"ד אבי עמירם ומשה יותאי

פרוטוקול

ב"כ העוררת: חוזר על הודעת הערר.

לשאלת ביהמ"ש, פעולה מסי' 7 בפעולות החקירה תתבצע היום בשעה 16:00.

עו"ד עמירם: אני מסכים לחצעת ביהמ"ש לפיה המשיב ישוחרר בתנאים שקבע בימ"ש קמא בתום

פעולת החקירה. אני מבקש להוסיף מפקח חלופי.

ב"כ העוררת: אנהנו מתנגדים.

החלטה

לאחר שעיינתי בהודעת הערר, בפרוטוקול הדיון של בימ"ש קמא ובהחלטה נושא הערר, ולאחר שעיינתי בפעולות החקירה שבוצעו מאז החלטה נושא הערר ובפעולות חקירה שלא בוצעו מסיבות מוצדקות, הגעתי למסקנה כי הפעולה מסי' 3 לא תשובש באם המשיב ישוחרר בתנאים שקבע בימ"ש קמא ופעולה 7 עלולה להשתבש באם ישוחרר המשיב, ולו בתנאים שקבע בימ"ש קמא.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

01 יולי 2013

עמ"י 151-07-13 מדינת ישראל נ'
פליסיאן

- 1 לאור כל האמור לעיל, אני מקבל את הערר ומורה על מעצרו של המשיב עד היום בשעה 19:00.
- 2 אז ישוחרר המשיב בתנאים שקבע בימ"ש קמא אלא אם תתגלה עילה חדשה המצדיקה בקשה
- 3 להארכת מעצרו וזו תוגש, במידת הצורך, לבית משפט קמא, עד היום בשעה 21:00.
- 4
- 5
- 6 ניתנה והודעה היום כ"ג תמוז תשע"ג, 01/07/2013 במעמד ב"כ הצדדים.
- 7
- 8

אברהם טל, סגן נשיא

9
10
11

הוקלד על ידי ליאת בנסי