

ת.א.60707-01-16

בבית המשפט המחוזי

מחוזי מרכז

התובע: סאלם עבד אלקאדר

על ידי ב"כ עוה"ד משה גליקו ועו"ד מיטל רון

רח' מנחם בגין 48 תל אביב

טל' 633-4286 פקסי' 6877727

- נגד -

הנתבעים: 1. עוה"ד יאסר אבו ג'אמע ת.ג. 029954856

על ידי ב"כ עוה"ד איתן אדלשטיין ואו דניאל שריד ואו שירה לוי

מרח' מונט גור 9 פתח תקוה ת.ד. 3989

טל' 03-6122552 פקסי' 03-6122552

2. ד"ר אורי לבנטל

3. מדינת ישראל

על ידי ב"כ מפרקליטות מחוז תל אביב אזורי

בית קרדון, רח' מנחם בגין 154 תל אביב 6492107 ת.ד. 33051

טל' 073-3736222 פקסי' 073-3736490

תגובה מטעם הנתבע 1

כפי החלטת כב' ביהמ"ש מיום 27.7.21 (בעניין בקשה 73 בתיק) מתלבד הנתבע 1 לחשיב:

1. לשאלת ביהמ"ש מפנה הנתבע 1, את כב' ביהמ"ש לאמור בסעיפים 7-8 לתגובת הנתבעת 3 לבקשת התנועה לאיכות השפיטה לעיון בתיק.
2. כמפורט שם, כפי הוראות סעיף 70א' לחוק בתי המשפט תל איסור פרסום על דיון שהתחיל בדלתיים סגורות ומאתר וחלק מתיק זה (תלכי התיק הפלילי שמתוירים חלק מתיק הראיות) הונחל בדלתיים סגורות בהתאם לסעיף 68ב' 5 לחוק בתי המשפט, חל כאן סעיף 70א' וש מקום לאיסור פרסום בתיק.

3. הנתבע 1, סבור כי פרסום שם הנתבעים והעדים בתיק יבוא לחשיפת פרטי המתלוננת החסויה.

4. הנתבע 1, סבור בנוסף כי כפי הנראה ע"פ 11793/05 חברת החדשות הישראלית בע"מ נ' מדינת ישראל בו נקבע כי זכות הציבור לדעת אינה זכות מוחלטת ויש לאזן בינה לבין שיקולים וזכויות מתנגשים וביניהם הזכות לצמנת הפרט וכן הזכות לשם טוב והזכות לכבוד (בין היתר מכה חזק כבוד האדם וחירותו), ולאור נוקי הנתבע 1, באם יפורסם שמו, בודאי קודם למתן פסיקה, והפגיעה בשמו ובמוניטין שלו אין מקום לפרסום שמו ושמות העדים.

5. הנתבע 1, יוסיף ויבהיר כי במסגרת שיקולי האיזון יש לקחת בחשבון כי המבקש לא התייחס כלל לנתבע 1, לא טען בעינו, כל הבקשה כולה מכוונת כנגד הנתבעים 1-2-3 בתיק ולפיכך אין מקום לפגיעה קשה כל כך בנתבע 1, בפרסום פרטיו בשלב זה.

איתון אדלשטיין עו"ד

ב"כ הנתבע 1