



ת"א 8819-09-21 אודם נ' מויאל

בפני כב' השופט יעקב שקד

## העתק החלטת בית משפט מיום י"ד סיוון תשפ"ב 13 יוני 2022

תקנה 95(ד)3 לתקנות סד"א קובעת כי יש להביא בחשבון את תום לב המבקש בהגשת התביעה והבקשה וכן האם השתהה יתר על המידה. כעולה מכתב התביעה, יחסי השותפות הנטענים הסתיימו בשנת 2014 (עמ' 10-11), ורק לאחר שש שנים תמימות, בשנת 2020, החליטה המבקשת לשלוח מכתב התראה (סעיף 77), ואף אז המתינה עוד כשנתיים והגישה את התביעה. המדובר לכאורה בשיהוי כבד בהגשת התביעה ואין לכך כל הסבר בבקשה ובתביעה. יש להוסיף לכך שמדובר בתביעה למתן חשבונות, ואין כל ראיה כי החשבונות יובילו למסקנה כי קיים חוב ומה היקפו. צו עיכוב יציאה הינו סעד דרסטי ופוגעני. נוכח נסיבות אלה, וגם לאחר שהבאתי בחשבון את הטענה כי בשנה האחרונה המשיב לא שהה בישראל, לא מצאתי לנכון להעתר לבקשה במעמד צד אחד. נקבע לדיון במעמד הצדדים ליום 22.6.22 שעה 10:00 (שעה). המבקשת תמציא כתבי הטענות והחלטה זו למשיב עד 15.6.22 שעה 11:00 ותודיע לבית המשפט כי עשתה כן. תשובה לבקשה תוגש עד 20.6.22 שעה 12:00.



\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט