



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

בפני כב' השופטת שרה דותן – אב"ד

כב' השופט שאול שוחט

כב' השופטת ד"ר דפנה אבניאלי

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם ניסים סימון חדאד (עציר)

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

מופיעים:

ב"כ המאשימה עו"ד קלאודיה בילנקה, עו"ד רונית צלח מימון  
הנאשם וב"כ הנאשם עו"ד יהודם שפטל, עו"ד דויטל סבו,  
עו"ד עינת גלוסר, עו"ד אלי כהן

העדים:

ע.ת/3, ד"ר קונסטנטין זייצב

פרוטוקול

עו"ד שפטל :

יש לי שלוש,

כב' הש' דותן :

רק דקה, מותר לי להתחיל? הן, תודה לאל.

עו"ד שפטל :

שלוש,

כב' הש' דותן :

רק דקה, תרשה לי לפתוח את הפרוטוקול

עו"ד שפטל :

אה, בבקשה, סליחה.

כב' הש' דותן :

תיק פשע חמור 52781-02-12, מדינת ישראל נגד חדד, נוכחים באי כוח הצדדים,  
הנאשם הובא על ידי שבי"ס. כן מר שפטל, מה אדוני רוצה לומר.

עו"ד שפטל :

יש לי שלוש הערות לסדר, אחת מהן זה גילוי חובה שהתחייבנו כלפי בית  
המשפט, אנחנו מוותרים על שמונה שוטרים, שהם עד תביעה מספר 10, חנה  
חיים, עד תביעה מספר, בית המשפט רוצה לסמן

כב' הש' אבניאלי :

אנחנו מסמנים.

עו"ד שפטל :

או,

כב' הש' דותן :

לא, לא, זה בסדר, אם חבריי יסמנו זה גם יהיה בסדר.

עו"ד שפטל :

אוקיי, אז עד תביעה מספר 10 חנה חיים, עד תביעה מספר 13 גולן, מה זה, אור  
גולן,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 כבי השי' אבניאלי : אור גולן.  
 2 עוי"ד שפטל : אה, אור גולן. עד תביעה 15, מיכל לכיא, עדת תביעה כמובן.  
 3 (מדברים יחד)  
 4 עוי"ד שפטל : עד תביעה 16, מנחם אמנון. עד תביעה 18, אמיר שאולוב. עד תביעה 19, אסף  
 5 נתן. אסף כהן, סליחה, אסף כהן. עד תביעה 20 ערן מרדכי, ועד תביעה, עדת  
 6 תביעה 21, שרה ברמן. על העדים הללו אנתנו מוותרים.  
 7 כן, טוב : כבי השי' דותן :  
 8 עכשיו, ההערה השנייה נוגעת לעד שנמצא על דוכן העדים ואני הייתי מבקש,  
 9 ששמה : כבי השי' דותן :  
 10 לא בנוכחותו. פרופסור סרור. : עוי"ד שפטל :  
 11 כן. : כבי השי' דותן :  
 12 ואני הייתי מבקש להשמיע אותה שלא בנוכחותו. : עוי"ד שפטל :  
 13 למה? : כבי השי' דותן :  
 14 כי היא נוגעת אליו וכשכבודכם ישמע את ההערה – אז גם יבין. : עוי"ד שפטל :  
 15 טוב, אני מצטערת, פרופסור סרור, מאחר שאני לא יודעת מה הדברים אז אני  
 16 לא יכולה, אני מקבלת. : כבי השי' דותן :  
 17 פרופסור סרור כתב ב-22. 2. 12 בעניינם מכתב לחוקרת חיה בוגוש, שהיא חוות  
 18 הדעת שלו, שהיא בכלל איננה ערוכה כחוות דעת. אבל לא זאת הבעיה. הבעיה  
 19 היא שבחוות דעתו הוא כותב במפורש "ממצא זה יכול להיות מוסבר על ידי  
 20 חדירה." ממצא זה הכוונה לממצאים שהוא מצא, ניתח, את התינוק, וממצא זה  
 21 מתכוון להכוונות שהוא הגיע אליהם כתוצאה מהניתוח הזה. ביום חמישי, זה  
 22 כמובן לא איי איי מבחינת התביעה, הממצא הזה, בלשון המעטה. ביום  
 23 חמישי אחרי הצהריים אנתנו מקבלים פקס מהתובעת הנכבדה ובסעיף 4 לפקס  
 24 כתוב כהא לישנא – "לשאלתי למה התכוון כשכתב בחוות דעתו ביום 22. 2. 12  
 25 ממצא זה יכול להיות מוסבר",  
 26 מר שפטל, הפרסים בפסטיבל ונציה כבר חולקו. : כבי השי' דותן :  
 27 נכון. : עוי"ד שפטל :  
 28 אז בבקשה. : כבי השי' דותן :  
 29 אבל אני בונה על הפסטיבל הבא. : עוי"ד שפטל :  
 30 אז לא פה, לא פה תהיה ההתחלה. תודה. : כבי השי' דותן :  
 31 אוקיי, אז ממצא זה יכול להיות מוסבר על ידי חדירה, שואלת אותנו למה אותה  
 32 מתכוון, ואז לפתע באופן לגמרי מפתיע כתוב "השיב כי חדירה הינה החסבר  
 עוי"ד שפטל :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 היחיד לממצאים שהוא מצא בנייתו. " אנחנו, כל עוד, לא זו אף זו, הוא כתב  
2 כאן את סיכום המחלה של התינוק ביציאה שלו מבית החולים לאחר הניתוח  
3 ולאחר האשפוז וגם שם הוא כותב במפורש שמה שקרה לתינוק יש אפשרות  
4 שזה כתוצאה מחדירה.
- 5 אז יפה, אז אתה, : כב' הש' דותן  
6 זה מהפך. : עו"ד שפטל  
7 אתה לא יכול, בוודאי אתה נתקור בחקירה נגדית, אדון שפטל, אדוני יחקור  
8 בחקירה נגדית, והיה ולאחר מכן יסתבר לך שיש שאלות נוספות, אנחנו נזמין  
9 את פרופסור סרור מחדש.
- 10 אני, אני למעשה לאור החקירה המקורית שלו ספק אם הייתי שואל אותו עשר  
11 שאלות. : עו"ד שפטל  
12 אז אדוני ישאל אותו תשע שאלות. והיה, : כב' הש' דותן  
13 אבל, אבל, השאלות האלה גם כן יש להן משמעות שונה לגמרי כאשר חוות  
14 הדעת אם יכול להיות שזה חדירה, ועכשיו חוות הדעת שזו רק חדירה. זה יום  
15 ולילה.
- 16 אדון שפטל, אדון שפטל, : כב' הש' דותן  
17 זה שתי חוות דעת שונות. : עו"ד שפטל  
18 אדון שפטל. : כב' הש' דותן  
19 ואני לא יכול להיות מופתע, ביום חמישי אחרי הצהריים, היא כותבת, כותבת לי  
20 הריני לידיעתכם כי נפגשתי עם פרופסור סרור לקראת עדותו ביום א', גם לא  
21 כתוב מתי היא נפגשה איתו.
- 22 ביום חמישי בבוקר. : עו"ד בילנקה  
23 גם זה לא, יפה מאוד, יפה מאוד, יפה מאוד. אז אני צריך לקבל ביום חמישי  
24 אחרי הצהריים?  
25 בשעה אחת, בשעה אחת, : עו"ד בילנקה  
26 מעדזת של מומחה רפואי. זה לא נשמע כדבר הזה איזו התנהגות זו? : עו"ד שפטל  
27 כבודכם, הייתי מבקשת להשיב. ראשית, : עו"ד בילנקה  
28 סליחה, אני עוד לא גמרתי. לא יכול להיות שאנחנו, : עו"ד שפטל  
29 הבנו את הרעיון מר שפטל, ההערה השלישית. : כב' הש' דותן  
30 ההערה השלישית – עדת תביעה מספר 2 שהעידה בחקירה ראשית, וצריכה  
31 להיחקר בחקירה נגדית, נמצאת מאחורי הדלת. בישיבה הקודמת כשהעיד עד



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 תביעה מספר 1, אביה יצא מדי פעם מהאולם לדווח לה על מה שקורה. אני,  
 2 ברור שאי אפשר להרחיק את העדה,  
 3 רבונני, אני מרשה לכם להיות נוכחים באולם לא כדי להתפרע פה. כן. כב' הש' דותן :  
 4 כמוכן שאי אפשר למנוע מעדת תביעה מספר 2 להיות בבניין, ואני גם לא מציע עו"ד שפטל :  
 5 את זה, אבל זה עדת תביעה מספר 2 נמצאת כאן מאחורי הדלת כדי להתעדכן  
 6 במה שקורה באולם, זו חקירה רלוונטית לעדות שלה, ולכן אני מבקש  
 7 שבמשוואה הזאת בכל הכבוד בני משפחה לא יוכלו להיות נוכחים, נכון, יש להם  
 8 זכות, אבל גם לנאשם יש זכות למשפט הוגן. והמרכיב המרכזי בזכותו של  
 9 הנאשם למשפט הוגן, שעדת תביעה מספר 2 לא תדע את תוכן העדות כאן  
 10 באולם, כי היא נוגעת להמשך החקירה הנגדית שלה.  
 11 טוב כב' הש' דותן :  
 12 ולכן אני מבקש היום – הן לגבי חקירתו של ד"ר וייצב והן לגבי חקירתו של העד  
 13 הפורנוי, זה גם במידה ו, למרבה הצער בכל זאת בניגוד לבקשתי תישמע עדותו  
 14 של פרופסור סרור, שלא יהיו בני משפחה באולם, כי כל מטרת נוכחותם היא  
 15 לדוות למתלו, לעדת תביעה מספר 2 על המתרחש באולם ועל תוכן העדויות. אין  
 16 שום סיבה אחרת לנוכחות שלהם באולם.  
 17 גברתי, נתחיל בשאלה, התיק הזה הוגש בתאריך 28 בפברואר 2012. אני יוצאת כב' הש' דותן :  
 18 מתוך נקודת הנחה שאינה ניתנת לסתירה בשלב זה שכל החומר היה מונח  
 19 בפניכם. היום אנחנו נמצאים למעלה מחצי שנה לאחר מכן או כמעט חצי שנה  
 20 לאחר מכן. למה צריך להפתיע את עורך דין שפטל?  
 21 כבודכם, ראשית אנחנו עשינו מאמץ בתיק הזה, למעט מרבית העדים, למעט עו"ד בילנקה :  
 22 פרופסור סרור, הצלחנו להיפגש עמם ולרענן אותם זמן רב לפני מועד ההוכחות,  
 23 ולכן אם היו עדכונים לגבי עדותם – הסנגורים קיבלו אותם מבעוד מועד. לגבי  
 24 פרופסור סרור, בשל אילוצים שונים, גם שלי וגם של העד,  
 25 אבל אילוצים גברתי הנכבדה, גברתי הנכבדה, מדובר בעדות מהותיות ביותר, כב' הש' דותן :  
 26 מהותיות ביותר, ושינוי עמדה מהותי ביותר. למה צריך להפתיע את הסנגור ביום  
 27 חמישי אחרי הצהריים? גברתי האילוצים של גברתי מאוד נוגעים ללבנו אבל  
 28 מצד שני יש חשיבות רבה לכך שהסנגור יוכל להיערך.  
 29 נכון, אבל אני רוצה להבהיר שהפגישה עם פרופסור סרור נערכה ביום חמישי עו"ד בילנקה :  
 30 בבוקר, בשעה אחת בצהריים ברגע שהגעתי למשרד העברתי את הפקס. זה  
 31 שחברי ראה את הפקס אחר הצהריים,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' ח'אד(עציר)

- 1 גברתי, זה הוא אשם ? הוא אשם בזה גם שאולי המומחה שלו לא יכול היה  
2 לענות לו! אולי גם בזה הוא אשם:  
3 אני רק מנסה, אני מבקשת להבהיר שחברי הציג את השינוי כשינוי דרמטי.  
4 הוא באמת דרמטי. : כב' הש' דותן :  
5 כבודכם, השי, לא מדובר כאן באיוושהי אהה, רק לפני כן, אני רק מבקשת  
6 להבהיר עוד משהו, נכון הוא פרופסור סרור כתב מכתב לחוקרת שכותרתו  
7 חוות דעת מומחה, אבל פרופסור סרור הוא גם הרופא,  
8 מה הוא כתב בסיקור המחלה:  
9 מה ש, : עו"ד בילנקה :  
10 כי אנתנו הרי ביקשנו תיק מוצגים ולא קיבלנו, בינתיים.  
11 כבודכם יקבלו בדיון הבא. : עו"ד בילנקה :  
12 אוקיי. : כב' הש' דותן :  
13 אנתנו הכנו את התיק, : עו"ד בילנקה :  
14 אז עכשיו השאלה שלי, לכן אי לכך ובתתאם אני שואלת את גברתי – מה אמר  
15 פרופסור סרור בסיכום המחלה:  
16 גם סיכום המחלה יוגש, : עו"ד בילנקה :  
17 מר שפטל, תיתן לי את זה בבקשה. : כב' הש' דותן :  
18 גם סיכום האשפוז, כל המסמכים של פרופסור סרור יוגשו לכבודכם.  
19 גברתי, אני שואלת מה הוא אמר בסיכום המחלה ביחס לשאלה,  
20 גם בסיכום האשפוז מופיע המשפט "ממצא זה יכול להיות מוסבר על ידי  
21 חדירה". עכשיו, אני, היות שמדובר בניסוח שהוא לא ברור, שאלתי אותו ברענון  
22 למה כוונתך.  
23 גברתי, גברתי הנכבדה . מבלי לראות את חוות הדעת, מבלי לראות את  
24 המסמכים, כאשר עד אומר יכול להיות אז השאלות. שעורך דין שפטל מכין  
25 לקראת הדיון הם מה האלטרנטיבות  
26 נכון. : עו"ד בילנקה :  
27 אלה השאלות שהוא מכין. כאשר עד אומר, כאשר עד אומר שזאת האפשרות  
28 היחידה, השאלות שעורך דין שפטל מכין זה על סמך מה אתה קובע את  
29 הממצאים האלה.  
30 נכון. : עו"ד בילנקה :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 ולהיערך לשינוי הזה – הוא חייב להתייעץ עם מומחה, זה לא אחראי לעשות  
 2 שינוי, להגיע לתפנית כזאת בלי להתייעץ עם מומחה. אז איך גברתי מצפה  
 3 שהדברים האלה יקרו, אם לך קרה חצי שנה להיפגש עם המומחה.  
 4 כבודכם, ראשית לגבי השינוי ב, ב, בחקירת, הרי פרופסור סרור הוא לא העד  
 5 הרפואי היחיד, ישנו גם ד"ר זייצב שקובע בודאות ובאופן חד משעי כתוצאה  
 6 ממה נגרמו,  
 7 (מדברים יחד)  
 8 עו"ד בילנקה: לא מדובר,  
 9 כבי השי שוחט: סליחה, מה שעומד על הפרק זה עדותו של פרופסור סרור, ואני אישית לא מוכן  
 10 לקבל את העניין הזה של אילוצים במשך חצי שנה. אילוצים זה כשיש לחץ של  
 11 שבעיים, לא במשך חצי שנה.  
 12 עו"ד בילנקה: אבל התיק, סליחה, התיק לא נקבע להוכחות, התיק לא נקבע להוכחות  
 13 בפברואר. התיק נקבע,  
 14 אבל גברתי חשבה שהתיק לא ייקבע להוכחות וזאת העדות המהותית.  
 15 עו"ד בילנקה: כבודכם.  
 16 כבי השי דותן: טוב, אנחנו לא מחלקים עכשיו ציונים,  
 17 עו"ד בילנקה: אוקיי.  
 18 כבי השי דותן: שנת הלימודים רק התחילה. אבל אני אומרת לך, אני אומרת לך, זאת התנהלות  
 19 שלא מקובלת עלינו. אני מבקשת שתקראי לפרופסור סרור לכאן כדי שאנחנו  
 20 נתנצל בפניו בשמך.  
 21 עו"ד שפטל: אני רק רוצה,  
 22 כבי השי דותן: מר שפטל – שמענו, קיבלנו, הבנו, זה הכול.  
 23 עו"ד בילנקה: אני סבורה שאפשר, אפשר לקבל,  
 24 כבי השי דותן: יכול להיות שאת כישרונית עד כדי כך, יכול להיות שאת עד כדי כך כישרונית,  
 25 עורך דין שפטל פחות כישרוני. פרופסור סרור,  
 26 עו"ד שפטל: בהרבה פחות.  
 27 כבי השי דותן: מה?  
 28 עו"ד שפטל: בהרבה פחות כישרוני.  
 29 כבי השי דותן: פרופסור סרור, אנחנו צריכים להתנצל בפניך. כפי שאדוני, אדוני שוחח עם  
 30 התובעת והבהיר השלמה למה שהוא כתב בחוות הדעת הראשונית. ההבהרה של  
 31 אדוני הועברה לעורך דין שפטל רק ביום חמישי אחרי הצהריים. הוא לא הספיק  
 32 להתייעץ עם המומחה מטעמו כדי לחקור אותך בצורה רצינית, ובנסיבות אלה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 אני מאוד מתנצלת על בזבוז זמנך אבל חייבים לאפשר לסגור להכין את התיק.  
 2 אז אתה מוזמן לפעם אחרת ואנחנו מתנצלים.  
 3 עו"ד בילנקה : אני אשוחח איתך, אני מצטערת. אנחנו לצערי ניאלץ, העד הבא מוזמן לשעה 10  
 4 :30, היות שהערכתי שעדותו של פרופסור סרור, כבודכם,  
 5 גברתי,  
 6 עו"ד בילנקה : אנחנו עושים איזושהי חלוקה של העדויות, שכן,  
 7 עו"ד בילנקה : גברתי הנכבדה, אני רק לא, אני לא יורדת לסוף דעתה של גברתי למה גברתי  
 8 חשבה שהשינוי המחוזי הזה יעבור בשתיקה. על סמך מה גברתי חשבה? על  
 9 סמך שתיקתו של עורך דין שפטל לאורך כל הדיון?  
 10 עו"ד בילנקה : לא, עורך דין שפטל מציג את זה כשינוי מאוד מהותי.  
 11 עו"ד בילנקה : זה מהותי גברתי.  
 12 עו"ד בילנקה : כבודכם, אני לא אתווכח עם כבודכם, אני סברתי שהשינוי איננו כה מהותי.  
 13 עו"ד בילנקה : אוקיי.  
 14 עו"ד בילנקה : בכל אופן די"ר זייצב מוזמן לשעה 10:30 ואני אתקשר אליך,  
 15 עו"ד בילנקה : ותבקשי שיעשה כמיטב יכולתו.  
 16 עו"ד בילנקה : שיעשה כמיטב יכולתו להגיע. אגב, אם חברי היה, יש טלפונים, אם חברי היו  
 17 מודיעים לי ביום תמישי אחר הצהריים כשהם קראו את המכתב שהם לא  
 18 יסכימו לעדותו של פרופסור סרור, הייתי משנה את סדר העדויות, אבל אני, אני  
 19 מקבלת את ההערה, אני שבה ואומרת – כל העדים האחרים רוענו מבעוד מועד.  
 20 עו"ד בילנקה : טוב, בסדר, אוקיי. ועכשיו מה בקשר לנוכחות של בני המשפחה, מה עמדתה של  
 21 גברתי?  
 22 עו"ד בילנקה : אני אומר לכבודכם, בני המשפחה נוכחים באולם, כיוון שיקירם הוא זה שנפגע,  
 23 והם מעוניינים להיות מעודכנים ולעקוב מקרוב אחר כל המשפט וזוהי זכותם.  
 24 אין כאן שום מגמה לעדכן את המתלוננת, העדה הגיעה, העדה הגיעה, זה מה  
 25 שהעדה חשה שהיא צריכה לעשות, הובהר לה שהיא לא תשב באולם, היא לא  
 26 יושבת מאחורי הדלת בכוונה לצותת או להיות מעודכנת. יש כאן האשמות שאין  
 27 להן בסיס, ובכל הכבוד לציניות של חברי – אני לא רואה מניעה שבני המשפחה  
 28 יישבו כאן באולם. הובהר גם לעדה וגם לבני המשפחה שאסור להם לשוחח  
 29 ביניהם אודות המשפט, אפשר להבהיר ולחדד את ה, אחת, את ה, עניין הזה.  
 30 שוב, אני לא רואה כל מניעה לאפשר לבני המשפחה לשבת כאן באולם או למנוע  
 31 מהעדה לשבת בחוץ בזמן שההוכחות מתנהלות כאן, ואני מתנגדת לבקשתו של  
 32 חברי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 אוקיי, שמענו, אנתנו נחליט אחר כך. כב' הש' דותן :
- 2 אני רק מבקש שתי משפטים להשלים, עו"ד שפטל :
- 3 שני. כב' הש' דותן :
- 4 שני משפטים. עו"ד שפטל :
- 5 כן. כב' הש' דותן :
- 6 ואני רק מזכירה, כבודכם, שאנחנו, כלומר כל הפיצול הזה בעדותה של העדה, עו"ד בילנקה :
- 7 נובע בשל אילוצים של חברי, כך שאנחנו התכוונו להעיד את העדה במשך יום שלם, וגם אם היא לא הייתה מסיימת בכלל להעיד היום ולסיים עד שעות ה, 8 אחת, עד שעות הבוקר, אבל חברי לא רצה לעשות כן, אז, אז עכשיו לבוא ולהאשים את העדה שהיא נמצאת כאן, 9
- 10 אף אחד עוד לא האשים אף אחד. כב' הש' דותן :
- 11 חברי בהחלט ניסח את דבריו בצורת תאשמה. עו"ד בילנקה :
- 12 טוב. כב' הש' דותן :
- 13 כבודכם, עיקרון יסוד בכל משפט הוא לא רק עשיית הצדק אלא גם מראית עין. עו"ד שפטל :
- 14 כאשר עדת ממתח מגיעה לאולם בית המשפט, סליחה, לבניין בית המשפט, 15 ונמצאת מאחורי הדלת, כשברור לה שהיא לא יכולה לשבת באולם, כאשר בני משפחתה שכפי שאני אומר באופן ודאי ויש כאן עוד דין שראה את זה במו 16 עיניו ויושב באולם איך האב מעזכן אותה בנוגע לעדותו של עד תביעה מספר 1, 17 כאשר זה המצב, יש מול, זאת אומרת חובה מבחינת מראית פני הצדק, לאבטח 18 באופן מלא את זכותו של הנאשם בכך שהיא לא תדע מה נאמר באולם, לקראת 19 חקירתה הנגדית, אני מתכוון כמובן לעדת תביעה מספר 2. זה מראית פני הצדק 20 . לא מספיק שהצדק נעשה, 21 טוב, שמענו והבנו. כב' הש' דותן :
- 22 לא מספיק שכבודכם הורו, צריך ליצור, עו"ד שפטל :
- 23 מר שפטל, כב' הש' דותן :
- 24 שאפשר יהיה לעדכן אותה במה שקורה באולם. עו"ד שפטל :
- 25 הבנו. אוקיי. עכשיו אנחנו, אנתנו נודיע את החלטתנו כשנחזור לדיון. רק יש לי 26 בקשה, בקשה. אני רציתי תיק מוצגים, חלק, לקראת הישיבה של היום, חלק 27 כדי לראות את האמרות של הנאשם, שהרי אין מחלוקת שאין משפט זוטא, אני 28 מבינה? 29 נכון. עו"ד שפטל :
- 30
- 31





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' ח'אד(עציר)

- 1 אז אם לא מפריע לכם שתימסרנה לנו אמרות הנאשם כדי שנוכל לדעת איזה,  
2 מה הגרסאות שעומדות בפנינו, אז אנחנו נעשה את זה.  
3 עו"ד שפטל : יש לי הערה בעניין הזה. אני בעוונותיי הרבים בכל משפט שאני מופיע אני מתנגד  
4 להגשת תיק מוצגים בדיוק בגלל הנימוק שכרגע כבודה רוצה שיוגש. אני חושב  
5 שמשפט, בית המשפט צריך לדעת מה קורה במשפט, לפי התפתחות המשפט, לפי  
6 הגשת הראיות במשפט והשמעתן, ולא, למשל, לדעת לפני כן את גרסת הנאשם  
7 כי זה כבר יוצר לבית המשפט,  
8 למה?  
9 עו"ד שפטל : כב' הש' דותן : שוב, ואין לי טענה נגד זה, שברגע שבית המשפט יקרא את העדויות של הנאשם,  
10 תתגבשנה אצלו כל מיני,  
11 לא. סליחה, בוא ניקח לדוגמה, בוא ניקח לדוגמה,  
12 עו"ד שפטל : כל אדם,  
13 כב' הש' דותן : מר שפטל, אנחנו לא יודעים מה הנאשם אמר. יש לנו, יש לנו למשל עובדה  
14 מסוימת שנטען שבשעה מסוימת הוא ירד עם הילד ל, לחדר כושר.  
15 עו"ד שפטל : נכון.  
16 כב' הש' דותן : יש טענה. אז עכשיו אנחנו לא יודעים מה הוא אמר, אנחנו לא יודעים אם הוא  
17 אמר לא הלכתי לא הייתי לא יצאתי, אנחנו, וכשחוקרים את המנומחים לגבי  
18 ממצאים, אז לפחות לשמוע, לדעת אם כיוון החקירה הוא רלוונטי, כי הרי אדוני  
19 אנחנו יוצאים מנקודת הנחה שמה שהוא אמר במשטרה – הוא לא ישנה את זה  
20 ב-180 מעלות. אז,  
21 עו"ד שפטל : הרי הוא לא פרופסור סרור.  
22 כב' הש' דותן : זה בוודאי. אז לכן אני אומרת, לכן אני אומרת – כדי שאנחנו נדע את הכיוון  
23 לפחות נבין את הכיוון של החקירה של אדוני ולא נתערב במקומות שלא צריך –  
24 לפחות נדע מה הוא אמר.  
25 עו"ד שפטל : אז אני יכול לסבר רק את אוזנה של כבודה שהיציאות והכניסות שלו לרבות  
26 השעה מחדר הכושר רואים במצלמות ועדויותי לא סתרו כהוא זה,  
27 כב' הש' דותן : אני הבאתי את זה כדוגמה,  
28 עו"ד שפטל : את מה שרואים במצלמות  
29 כב' הש' דותן : אני הבאתי את זה כדוגמה מובהקת, אבל פשוט, אם אדוני, אם אדוני, הרי בין  
30 כך ובין כך החלטנו ללא התנגדותך על תיק מוצגים,  
31 עו"ד בילנקה : נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 כב' השי' דותן : והיה יכול להיות בפנינו תיק מוצגים בזה הרגע. אז אנחנו מבקשים בכל אופן  
2 לראות את האמרות של הנאשם.  
3 עו"ד שפטל : טוב, בסדר, הואיל ובית המשפט מבקש,  
4 תודה רבה.  
5 עו"ד שפטל : אני,  
6 כב' השי' דותן : אז תנו לי,  
7 עו"ד בילנקה : אני מגישה לבית המשפט את הקלסר הראשון בין שני קלטרים מוצגים שלמעשה  
8 מכיל,  
9 כב' השי' דותן : לא, את החודעות של הנאשם.  
10 עו"ד בילנקה : אני מבהירה שהקלסר הזה מכיל באופן מסודר את כל אמרות הנאשם,  
11 מחולקות הודעה תמליל, כי הרי כל החקירות גם מוקלטות, ותקליטור,  
12 וזה מה שיש בקלסר? זה בלבד מה שיש בקלסר  
13 עו"ד בילנקה : כן,  
14 כב' השי' דותן : אוקיי, אנחנו נחזור כשיהיה לנו עד לשמוע.  
15 (הפסקה)  
16 כב' השי' דותן : אנחנו חושבים שאין מקום להטיל בהם דופי, היה ברור מלכתחילה שהעדים  
17 המומחים יעידו היום בהסכמתו של ב"כ הנאשם, והם יישארו בתוך האולם.  
18 אפשר לשאול את המתלוננת מה אמרו לה או לא אמרו לה. אוקיי. עד תביעה  
19 מספר 3. שמך בבקשה.  
20 עד, די"ר זייצב : קונסטנטין זייצב. אני מהמכון לרפואה משפטית.  
21 כב' השי' דותן : אנחנו מזהירים אותך שאתה חייב לדבר אמת. אם לא תדבר אמת אתה תהיה  
22 צפוי לעונשים הקבועים בחוק.  
23 עד, די"ר זייצב : כן.  
24 כב' השי' דותן : תודה רבה. אתה יכול לשבת אם אתה רוצה.  
25 עד, די"ר זייצב : תודה.  
26 כב' השי' דותן : כן.  
27  
28 ע.ת.3/2, די"ר זייצב, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה ראשית לעו"ד בילנקה:  
29 עו"ד בילנקה : יש התנגדות להגשת חוות הדעת של העד?  
30 כב' השי' אבניאלי : איזה תי' אנחנו מקבלים?  
31 עו"ד בילנקה : ת.3  
32 כב' השי' אבניאלי : זה לא חלק מתיק המוצגים שלכם? סימנתם אותה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' ח'אד(עציר)

- 1 עו"ד בילנקה : לא סימנו אותו עדיין כיוון שהבריי,
- 2 כבי השי דותן : 4/ת, בסדר, זה יהיה ת/4.
- 3 עו"ד בילנקה : היות שלא ידענו באמת מה יוגש היום, אנחנו נסמן בסדר רך,
- 4 כבי השי דותן : בסדר גמור. צריך לקחת ארגו, לפתוח ארגו.
- 5 עו"ד בילנקה : אני מבקשת להגיש, אולי נגיש את ההעתק שלך שכולל גם תמונות.
- 6 עד, ד"ר זייצב : התמונות בנפרד.
- 7 עו"ד בילנקה : אני מבקשת להגיש את חוות הדעת, חוות דעת מומחה. זו חוות הדעת.
- 8 כבי השי דותן : אז זה יהיה 4/ת, חוות דעת שמסומנת 5-42 (חמש מקף 42) 2012.
- 9 עו"ד בילנקה : חוות דעת שמספרה 5-43, 2012.
- 10 כבי השי דותן : 5/ת.
- 11 עו"ד בילנקה : ומסמך שכותרתו שאלות הבהרה 5-43.
- 12 כבי השי דותן : 6/ת.
- 13 עו"ד בילנקה : ותוספת לחוות, לשתי חוות הדעת,
- 14 כבי השי דותן : 7/ת.
- 15 עו"ד בילנקה : אני אבקש גם,
- 16 עד, ד"ר זייצב : תמונות!
- 17 עו"ד בילנקה : כן, אני אבקש להגיש תמונות שמתייחסות לחוות הדעת 5-42 לבית המשפט
- 18 הנכבד.
- 19 כבי השי דותן : זה 4/ת.
- 20 עו"ד בילנקה : כן, אפשר לסמן את זה כ-4/ת א'. תמונות מהבדיקה של הפעוט. כן אבקש
- 21 להגיש תמונות שמתייחסות לבדיקה של הנאשם, למעשה ליתר דיוק לתפיסת
- 22 תחתוניי, זה 5/ת ב' נדמה לי, לא? חוות הדעת 5-43 סומנה?
- 23 כבי השי דותן : 5.
- 24 עו"ד בילנקה : שנייה.
- 25 כבי השי דותן : מה הבעיה? אתם לא ראיתם את המסמך הזה?
- 26 עו"ד בילנקה : אנחנו נגיש גם את התחתונים עצמם.
- 27 עו"ד שפטל : אין לנו תמונה כזאת, והיא שונה מהותית,
- 28 כבי השי דותן : איזו תמונה?
- 29 עו"ד שפטל : מזאת שאנחנו קיבלנו, מהתחתונים.
- 30 כבי השי דותן : אבל התחתונים פה.
- 31 עו"ד בילנקה : לא, התחתונים לא. אנחנו נגיש עכשיו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' תדאז(עציר)

- 1 אכל התחתונים פה. אפשר לראות אותם. גברתי. התחתונים פה. התמונה, אם  
2 התחתונים לא היו אז היה לנו על מה לדבר. מאחר שהתחתונים פה זה בסדר  
3 גמור.
- 4 עוי"ד שפטל: זה לא מופיע אצלנו.  
5 כב' הש' דותן: אבל התחתונים פה, וכל הכתמים עליהם.  
6 עוי"ד בילנקה: יש לי את התמונות.  
7 כב' הש' דותן: זה ת/א 5 כפי שאמרנו.  
8 עוי"ד בילנקה: והתחתונים, רק תאשר לי שזה הסימון על גבי המעטפה, שזה הסימון.  
9 עד, ד"ר זייצב: קן.  
10 כב' הש' דותן: את התחתונים אגזנו נסמן כ-ת/ב 5, רק אני מחכה לקבל את המדבקה ואז נוכל  
11 לסמן, בסדר. אוקיי.  
12 עוי"ד בילנקה: ואני אבקש להגיש גם מטושים שנקחו במהלך הבדיקה של הנאשם.  
13 ת/ג 5:  
14 עוי"ד בילנקה: עכשיו, אני אבקש מהעד, בבקשה, יש צורך להגיש את הערכה? אגזנו מיד נגיש  
15 גם את ערכת האינסוס.  
16 כב' הש' דותן: שמתייחסת לעדה? שזה שייך לאיזה, לאיזה מוצג?  
17 עוי"ד בילנקה: ל-ת/ג 4.  
18 כב' הש' דותן: אז זה יהיה ת/ב 4.  
19 עוי"ד בילנקה: לא, ת/ב 4,  
20 כב' הש' דותן: ת/א 4,  
21 עוי"ד בילנקה: אה, אי זה התמונות אז ת/ב 4.  
22 כב' הש' דותן: זה יהיה ת/ב 4.  
23 עוי"ד בילנקה: אוקיי.  
24 עוי"ד שפטל: בתמונה יש כתם שלא מופיע,  
25 כב' הש' דותן: אז תוסיפו את זה.  
26 עוי"ד בילנקה: לפי הנהלים של המכון התמונות האלה מוגשות ישירות מהמכון לבית המשפט,  
27 כך שגם לתביעה אין חעתק של התמונות הללו.  
28 כב' הש' דותן: רגע.  
29 עוי"ד שפטל: יש מזכר של הפרקליטות שהיא אומרת שהם רוצים תמונות של התחתונים?  
30 עוי"ד בילנקה: אני לא מבינה, חברי מאשים אותי כרגע ב,  
31 כב' הש' דותן: לא, אנחנו רק רגע,  
32 עוי"ד בילנקה: אז מה אתה אומר? אין לי תמונות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' ח'דאד(עציר)

- 1 עו"ד שפטל : היא אמרה שיש מזכר בתיק,
- 2 עו"ד בילנקה : שביקשנו, ולא קיבלנו, נכון. ביקשנו תמונות – ולא קיבלנו.
- 3 כבי השי' דותן : אוקיי, בסדר, הלאה.
- 4 עו"ד בילנקה : אני אבקש מהעד, העד מפרט בחוות דעתו 4/ת, בפרק ה, בפרק הממצאים
- 5 העיקריים בעמוד 5, מספר ממצאים. ואני מבקשת מהעד להציג על גבי התמונות
- 6 להציג בפני בית המשפט לגבי התמונות את ה,
- 7 כבי השי' דותן : ת/4, ת/א', ת/4 ו-ת/4 א'.
- 8 עו"ד בילנקה : אני מדברת על ת/4, ת/4 זה חוות הדעת.
- 9 כבי השי' דותן : חוות הדעת. ו-ת/4 א' זה התמונות
- 10 עו"ד בילנקה : כן.
- 11 כבי השי' דותן : חצילומים.
- 12 עו"ד בילנקה : כן.
- 13 כבי השי' דותן : כן, בבקשה. אתה מראה לשופט שוחט והוא יסמן בעיגול
- 14 עד, די"ר זייצב : כאן אני מצאתי דימום תת עורי. סומן בעיגול
- 15 כבי השי' דותן : בעיגול זה על הפנים.
- 16 עד, די"ר זייצב : בצד שמאל של הפנים.
- 17 כבי השי' שוחט : כאן?
- 18 עד, די"ר זייצב : כן, זה אותו דבר.
- 19 כבי השי' דותן : גם זה סומן בעיגול
- 20 עד, די"ר זייצב : זה אותו דבר.
- 21 כבי השי' אבנאללי : דוקטור זייצב, זו בדיקה בהרדמה שכבר עשית?
- 22 עד, די"ר זייצב : לא, לא. זה בחדר 4, זה ללא הרדמה, וזה גם ללא הרדמה.
- 23 כבי השי' שוחט : הדימום על הלחי סומן 1, 2, 3.
- 24 עד, די"ר זייצב : זה פי הטבעת, זה ללא הרדמה, זה עדיין ב,
- 25 כבי השי' דותן : וזה תמונת מספר?
- 26 כבי השי' שוחט : תמונה מספר 4.
- 27 עד, די"ר זייצב : זה אותו דבר. זה, זה ניסיון לפתוח ולבדוק פי הטבעת בחדר 4 ללא הרדמה.
- 28 כבי השי' שוחט : תמונה 6.
- 29 עד, די"ר זייצב : כן. זה גם. לא כל כך הצלחת.
- 30 כבי השי' שוחט : תמונה 7 ותמונה 8.
- 31 עד, די"ר זייצב : כן. וגם זה.
- 32 כבי השי' שוחט : כך גם תמונה 9 ותמונה 10.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

1	עד, די"ר זייצב :	אותו דבר.
2	כבי השי שוחט :	גם תמונה 11 ו-12.
3	עד, די"ר זייצב :	וזה כבר הגענו לחדר ניתוח.
4	כבי השי שוחט :	הכוונה היא ל-13 ו-14.
5	עד, די"ר זייצב :	כן.
6	כבי השי שוחט :	חדר ניתוח.
7	עד, די"ר זייצב :	זה מגיעים לחדר ניתוח. זה הוא יושב, שוכב פה. וזה, זה כבר,
8	כבי השי שוחט :	כך גם 15 ו-16. בחדר ניתוח.
9	עד, די"ר זייצב :	וכאן רואים כבר חבלות.
10	כבי השי שוחט :	תמונה 15 רואים את החבלות, ו-16 מסומנות
11	עד, די"ר זייצב :	כן.
12	כבי השי שוחט :	בעיגול
13	עד, די"ר זייצב :	וגם פה. זה פתיחה של, של פי הטבעת
14	כבי השי שוחט :	מתייחס לתמונות 17 ו-18.
15	עד, די"ר זייצב :	כן, זה כבר לא אני, זה הפרופסור,
16	כבי השי דותן :	סרור.
17	עד, די"ר זייצב :	פרופסור סרור.
18	עו"ד בילנקה :	רק תבחיר, מה הכוונה לא אני אלא פרופסור סרור
19	כבי השי דותן :	כי הוא ביצע את הניתוח.
20	עד, די"ר זייצב :	כי, כי הוא ביצע את הניתוח ואני אמרתי לו,
21	כבי השי אבניאלי :	אתה היית נוכח אז?
22	עד, די"ר זייצב :	וזה אנחנו כבר רואים, זה חלק תחתון,
23	כבי השי שוחט :	תמונה 20.
24	כבי השי דותן :	חלק תחתון של
25	עד, די"ר זייצב :	חלק תחתון, וכאן, כאן רואים את החלק עליון, גם פה וגם פה, פחות טוב,
26	כבי השי שוחט :	זה גם חלק עליון בתמונה 19, ותמונה 20 פחות טוב
27	עד, די"ר זייצב :	וגם כאן יש פה צל אבל, רק שנייה, אולי אני אסתכל,
28	עו"ד שפטל :	אני רק רוצה להבהיר שאנחנו כמובן לא ראינו אף תמונה כזאת אף פעם.
29	עד, די"ר זייצב :	הנה, כאן, כאן רואים את החלק עליון.
30	כבי השי אבניאלי :	תשתדל לדבר למיקרופון.
31	כבי השי שוחט :	פרופסור, די"ר זייצב מפנה לתמונה 17. החלק העליון. טוב.
32	עו"ד בילנקה :	להערת חברי,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' ח'דאד(עציר)

- 1 רגע, כב' השי' דותן :
- 2 טוב עו"ד בילנקה :
- 3 תני לו לסיים. כב' השי' דותן :
- 4 תסיים. עו"ד בילנקה :
- 5 אנחנו לא ראינו אף תמונה מהתמונות הללו, ומה שאני אבקש, בסיום הישיבה, עו"ד שפטל :
- 6 לאפשר לנו לקחת את התמונות הללו, ותמונות של מומחה מטעמנו, כי הרי לא יעלה על הדעת שהתביעה תוכל להציג תמונות ולהסתמך עליהן,
- 7 אדון שפטל – יש פסיקה של בית משפט עליון בסוגיה הזאת, חשופט פוגלמן, כב' השי' דותן :
- 8 שמתייחסת לתמונות שחודרות לצנעת הפרט. מאחר ש, כן, כן יש פסיקה מפורשת, מאחר ש, מאחר שזה המצב גם בעניין הזה, בעניין הזה – אז אנחנו נצטרך למצוא דרך שהמומחה מטעמך יוכל לעיין בתמונות מבלי שהן ייחשפו לעין כל במקומות שלא רצויים, אז אנחנו נחשוב, אנחנו נעבור עוד פעם על פסק הדין ואנחנו ניתן את ההחלטה לפי פסק הדין.
- 9 בהחלט. רק אני אומר, טוב, מומחה הוא כמובן רופא, עו"ד שפטל :
- 10 מר שפטל – יש כבר, הדברים נשקלו כבר. כב' השי' דותן :
- 11 ואפשר לחייב אותו לא לחשוף אותן. עו"ד שפטל :
- 12 אני למרבה הצער אני לא זוכרת בדיוק מה הכללים שנקבעו, ואני אקרא אותם שוב, ואני אפעל על פיהם. כב' השי' דותן :
- 13 לא, לא, בהחלט, אני התפלאתי בהתחלה, מה שכבודך אמרה, אני לא זוכר את פרטי הפרטים אבל אני זוכר את השורה התחתונה היטב, צריך לאפשר כמובן,
- 14 אני רוצה לראות, אני לא זוכרת מה הכללים שנקבעו ואנחנו נבדוק את זה. כב' השי' דותן :
- 15 במקום ניטראלי או שזה יימסר פיזית לידיו. כב' השי' שוחט :
- 16 אני אבקש להבחיר שפנו חבריי בבקשה להעיד, והם גם הפנו מומחה מטעמם, עו"ד בילנקה :
- 17 ד"ר שהיה במכון ועיין בכל החומר ואף מסר להם כבר מכתבים מטעמו שאני משוכנעת שהוא לא יכול היה למסור אותם בלי שהוא עיין בתמונות, כך שזה שחבריי לא ראו את התמונות במו עיניהם זה כנראה נכון אבל מומחה מטעמם כבר ראה את התמונות ויש חוות דעת, היא אמנם לא ערוכה כחוות דעת אבל יש מכתבים שלו שמתייחסים ל,
- 18 טוב, אוקיי. כב' השי' דותן :
- 19 ברור שאם המומחה מטעמנו ראה את התמונות וגם התייחס אליהן עו"ד שפטל :
- 20 התייחסויות, כב' השי' דותן :
- 21 אז נבדוק, כל אחד מאיתנו יעשה שיעורי בית ואנחנו נהיה מוכנים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 עו"ד שפטל : טוב
- 2 כב' הש' דותן : ונהיה מוכנים.
- 3 עו"ד שפטל : בסדר גמור.
- 4 כב' הש' דותן : כן.
- 5 עו"ד בילנקה : עכשיו, אחה,
- 6 כב' הש' דותן : כן.
- 7 עו"ד בילנקה : תבחר בבקשה, כיצד הגעת למסקנות שמפורטות בסעיף 5 לחוות הדעת שלך?
- 8 עו"ד שפטל : כבודכם, אני מתנגד, אני מצטער מאוד. יש חוות דעת מומחה, בחוות דעת
- 9 מומחה על פי פסיקה מקום המדינה – המומחה צריך להסביר לבית המשפט
- 10 כיצד הוא הגיע למסקנות שהוא הגיע אליהן. אני לא יכול לשמוע הסברים למה
- 11 הוא הגיע למסקנה זו ולא אחרת שאין להן זכר בחוות הדעת, ושהוא יסביר לי
- 12 אותן לראשונה כעת באולם. חוות דעת בדיוק לשם כך היא קיימת – שמה
- 13 שכרגע העד נשאל, הוא היה צריך לכתוב את זה בצורה ברורה וחד משמעית,
- 14 בחוות הדעת שלו, ואם הוא לא כתב, אני לא יכול לשמוע את ההסבר, ואם הוא
- 15 כן כתב – אז החסבר מיותר.
- 16 כב' הש' דותן : אבל אולי הוא חושב שאנחנו לא הבנו.
- 17 עו"ד שפטל : כבודכם, כבודכם יודע היטב כמובן, טוב ממני, שישנה פרוצדורה של שאלות
- 18 הבחרה של בית המשפט, אם משהו נשאר לא ברור,
- 19 מה לעשות שאנחנו כרגע קיבלנו את המסמכים בזה הרגע
- 20 עו"ד שפטל : יפה. אז כרגע הוא יחקר בנגדית,
- 21 כב' הש' דותן : רגע
- 22 עו"ד שפטל : ובסוף החקירה הנגדית, אם יהיו דברים לא ברורים לבית המשפט הנכבד, בית
- 23 המשפט הנכבד ישאל את העד שאלות כדי להבהיר לעצמו דברים שלא הובהרו
- 24 הן מפי חוות הדעת מצד אחד, ולאחר החקירה הנגדית מצד שני.
- 25 עו"ד בילנקה : כבודכם, ה, המסקנות של העד ברורות וחד משמעיות.
- 26 כב' הש' אבנאלי : ד"ר זייצב ביצע את הבדיקה, חוות הדעת היא די מפורטת. מה שחשפקנו לראות
- 27 מתרגע שגברתי הגישה את חוות הדעת גם מתאר את מהלך הבדיקה, מה נעשה,
- 28 כב' הש' דותן : וגם כתוב
- 29 כב' הש' שוחט : נכון, וגם כתוב,
- 30 כב' הש' דותן : וגם כתוב סיכום ממצאי הבדיקה. הדברים ברורים ואם רוצים להוסיף עליהם
- 31 אז צריך היה להודיע לחבריך מראש, ואם לא רוצים להוסיף אז עורך דין,





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 עו"ד בילנקה : אין לנו מה להוסיף, אני חשבתי שיהיה נכון שהמומחה למעשה יסביר לבית  
2 המשפט אולי יפרט יותר,  
3 כבי השי דותן : או,  
4 עו"ד בילנקה : לגבי מהלך הבדיקה והאופן,  
5 כבי השי דותן : הוא כתב את מהלך הבדיקה, הוא כתב.  
6 עו"ד בילנקה : והמסקנות הן מאוד ברורות וחד משמעיות, אם חברי רוצה,  
7 כבי השי שוחט : נסתפק בזה.  
8 עו"ד בילנקה : להשאיר את זה לחקירה נגדית, אז אין שום,  
9 כבי השי דותן : טוב  
10 עו"ד בילנקה : אין שום בעיה. אני רק,  
11 כבי השי אבניאלי : אולי רק נשאל אותך שאלה אחת – של מי הייתה החלטה לבצע בסופו של דבר  
12 את הבדיקה תחת הרדמה?  
13 עד, די"ר זייצב : כשהתחלתי בדיקה אז ראיתי שאני לא יכול לבדוק את ה, את הקורבן בחדר 4,  
14 והחלטתי לחזמין כירורג. כירורג  
15 כבי השי אבניאלי : אז תסביר לנו מה זאת אומרת כשראיתי שאני לא יכול לטפל,  
16 עד, די"ר זייצב : כשאני הגעתי לתינוק אז הוא התחיל לבכות ולצרוח ובוודאי כאב לו ואז  
17 החלטנו,  
18 כבי השי אבניאלי : כשהתחלת לגעת איפה? איפה? הוא התחיל לצעוק.  
19 עד, די"ר זייצב : בעכוזים. כי אנחנו עושים בדיקה דרך פתיחת העכוזים, בדיקה חיצונית של פי  
20 הטבעת, ואחר כך אנחנו פותחים ומסתכלים קצת יותר לעומק. אבל במקרה  
21 הזה אני לא הצלחתי אפילו אהה, לגעת בעכוז, הוא התחיל לבכות ולצרוח,  
22 והזמנתי את הכירורג וכשהוא הגיע אז יחד איתנו החלטנו להוריד אותו למטה  
23 לחדר ניתוח ותחת הרדמה גם לבדוק וגם הוא אמר שהוא צריך טיפול בהתאם.  
24 כבי השי אבניאלי : ועד השלב שהוא התחיל, שניסיתם לגעת בעכוזים וחזר התחיל לבכות כמו  
25 שאתה מתאר, איך התנהג הפעוט.  
26 עד, די"ר זייצב : הוא היה עם אימא והיא ניסתה להרגיע אותו, וזה קצת, הוא בכה, הוא בכה כל  
27 הזמן.  
28 כבי השי אבניאלי : הוא בכה כל הזמן.  
29 עד, די"ר זייצב : כן.  
30 עו"ד בילנקה : עכשיו, אני רוצה לעבור איתך,  
31 עד, די"ר זייצב : אם אני לא טועה הוא בכה, הוא בכה עד שלב הרדמה, עד שהלכנו וזהו, כל הזמן  
32 הוא היה ב, באי שקט ובכה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 כבי השי אבניאלי : כל הזמן הוא היה באי שקט ובכה.
- 2 עד, די"ר זייצב : כן.
- 3 עו"ד בילנקה : למרות שאני, לאור התשובה שלך, תסתכל בבקשה במה שאתה כותב בעמוד 2.
- 4 עד, די"ר זייצב : כן.
- 5 עו"ד בילנקה : עמוד 2 בסעיף 1.
- 6 עד, די"ר זייצב : כן. עד לבדיקה, עד לבדיקה הוא היה שקט. כשפתחנו את החיטול ונגעתי,
- 7 אמרתי שאני נגעתי בו, אז הוא התחיל לבכות.
- 8 עו"ד בילנקה : לא, כי לפני כן ענית לשאלת בית המשפט וציינת שהוא כל הזמן בכה.
- 9 עד, די"ר זייצב : לא. לא, סליחה. הבדיקה היא, קודם כל אנחנו מדברים או עם קורבן או עם
- 10 אימא או עם מישהו מבני המשפחה, ובשלב זה כשדיברתי עם אימא והיא סיפרה
- 11 לי את כל הסיפור אז הילד ישב בעגלה והוא היה שקט. ברגע שהיא לקחה אותו
- 12 והביאה אותו ל, ל, לכיסא, שאנחנו בודקים שם, הוא התחיל לבדוק. הוא
- 13 התחיל לבדוק.
- 14 עו"ד בילנקה : עכשיו, אני רוצה לעבור איתך להבחרה שכתבת לאחרונה בתגובה למכתבו של
- 15 די"ר קוגל
- 16 עד, די"ר זייצב : כן.
- 17 עו"ד בילנקה : רגע, סליחה.
- 18 כבי השי דותן : זה ת/ז
- 19 עו"ד בילנקה : אתה בדקת גם את הנאשם.
- 20 עד, די"ר זייצב : כן.
- 21 עו"ד בילנקה : לצורך מה בדקת אותו! מה הייתה מטרת הבדיקה?
- 22 עד, די"ר זייצב : לצורך הימצאות אולי סימני חבלה כלשהם.
- 23 עו"ד בילנקה : ומה עלה בבדיקה?
- 24 עד, די"ר זייצב : בבדיקה עלה שאנחנו לא מצאנו שום סימן חבלה על פני גוף של החשוד.
- 25 כבי השי דותן : אבל גוף, והפנים,
- 26 עד, די"ר זייצב : הכול, הכול
- 27 כבי השי דותן : לא, כי אם זה לא, אנחנו נציין.
- 28 עו"ד בילנקה : כן.
- 29 עד, די"ר זייצב : לצערי הרב זה לא נוהל של המכון. אני יכול להגיד. אבל רפואה משפטית ודווקא
- 30 ברפואה משפטית מקובל לבדוק גם את החשוד ב, ב, בחשד לאיזשהן פעולות או
- 31 בחשד לאונס או כל מיני דברים. ואני הזמנתי את החשוד, ביקשתי מהמשטרה
- 32 להביא אותו, וגם בנוסף לזה לקחתי מטושים מהפין של החשוד, ודגימת די אן



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 איי של החשוד מהפה, כמקובל. ולא מצאנו שום סימן חבלה, אבל ב, בבדיקת  
 2 חבגדים ובבדיקה של תחתונים מצאנו סימני דם על פני התחתונים. והבהרתי  
 3 את זה.  
 4 עו"ד שפטל: מה שהעד אומר כתוב שם, זה,  
 5 מר שפטל, הרבה פעמים קורה שאנחנו שומעים פעמיים אותו דבר, לא קרה  
 6 כלום. כן. הלאה.  
 7 עד, ד"ר זייצב: ושלחתי את זה,  
 8 (מדברים יחד)  
 9 עו"ד שפטל: סליחה,  
 10 הפרוצדורה הרגילה, מר שפטל,  
 11 מגישים חוות דעת, העד נחקר,  
 12 עו"ד שפטל: כבי הש' דותן:  
 13 בסדר, אבל הוא רוצה ליצור את ההקשרים בין הדברים ואפשר בחלט להבהיר  
 14 את הדברים וחבל על זמננו בהתנגדויות סרק. תודת. כן, בבקשה.  
 15 ותפסנו את התחתונים והעברנו את זה למטה ארצי לבדיקה.  
 16 עו"ד זייצב:  
 17 עכשיו, אתה התייחסת הן ב-5/ת, כלומר חוות הדעת שמתייחסת לנאשם, והן ב-  
 18 7/ת למשמעות של היעד סימני חבלה על ה, לגבי המסקנות שלך שמפורטות ב-  
 19 4/ת, בדיקת התקינות.  
 20 עו"ד זייצב: אנחנו כותבים שאנחנו לא מצאנו שום סימן חבלה.  
 21 השאלה איך זה משליך על המסקנה שלך שהפגיעות שגרמו לתינוק הן תוצאה  
 22 של חדירה של חפץ חד שיכול להיות גם פין בזקפה:  
 23 אני לא הבנתי שאלה. לא הבנתי שאלה. לא הבנתי.  
 24 אתה כתבת בחוות הדעת שלך 5/ת.  
 25 43, כן?  
 26 אתה כתבת, כן, 43,  
 27 כן, שאין סימני חבלה טרייה כולל פין.  
 28 נכון. וכתבת שזה לא שולל, שזה לא שולל החדרת הפין לפי הטבעת  
 29 כן, נכון, נכון.  
 30 אז בוא, אז תסביר, תסביר בבקשת.  
 31 כי זה לא, כן, כי אנחנו, אני בדקתי דווקא לא בארץ ב, כשעבדתי באירופה אני  
 32 בדקתי הרבה חשודים ולפי הספרות הרפואית משפטית שאנחנו משתמשים בה  
 היום זה לא חובה וזה לא, זה מאוד, מאוד, מאוד, מקרים נדירים, שמוצאים



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 סימני חבלה לאחר אונס על פני גוף של החשוד, על פני פין של החשוד. זה מאוד  
 2 מקרים מאוד, מאוד, מאוד נדירים. זאת אומרת, זה לא שולל, זה לא שולל  
 3 שהוא חוזר,  
 4 כבי' השי' דותן : מה שאתה אומר זה שאם, בהנחה שהפין הזה חדר לפי הטבעת של התינוק,  
 5 עד, ד"ר זייצב : זה לא חובה,  
 6 כבי' השי' דותן : זה לא חייב שיהיה סימן.  
 7 עד, ד"ר זייצב : נכון, זה לא חובה שיהיה איזשהו סימן חבלה על פני הפין.  
 8 עוי"ד בילנקה : כן, ומה יש לך לומר על הטענה שלאור הממצאים יותר סביר שהחדירה,  
 9 עד, ד"ר זייצב : את מוטייחסת למכתב,  
 10 עוי"ד שפטל : אני ממש לא מבין מה זה.  
 11 עוי"ד בילנקה : אני אומר לכבודכם,  
 12 עוי"ד שפטל : מה זה העניין הזה.  
 13 כבי' השי' דותן : רגע  
 14 עוי"ד בילנקה : יש חוות דעת, מה יש לך לומר – הוא היה צריך להגיד בחוות הדעת. הוא אמר,  
 15 זה קיים. לא אמר – לא יגיד עכשיו באולם. פשוט מאוד.  
 16 כבי' השי' דותן : ת/ז זה התייחסות להערות מסוימות,  
 17 עוי"ד בילנקה : שלא נמצאות כרגע בפני כבודכם.  
 18 כבי' השי' אבניאלי : זה ההערות של ד"ר קוגל?  
 19 עוי"ד בילנקה : כן. ואני לא יודעת אם,  
 20 עוי"ד שפטל : סליחה אבל יש,  
 21 עוי"ד בילנקה : אם תבריי,  
 22 עוי"ד שפטל : אבל יש התייחסות ישירה להערות של קוגל בחוות הדעת שהוגשו, דרך אגב  
 23 חברתי גם לא הגישה את חוות הדעת של העד שבדק גם את הנאשם בדיקה  
 24 דקדקנית וכמוכן לא מצא שם שום סימן כלשהו לאיזשהו מעשה,  
 25 כבי' השי' דותן : היא לא רצתה למנוע ממך שאלות  
 26 עוי"ד בילנקה : אני בכל הכבוד,  
 27 עוי"ד שפטל : וזה לא מהסיבה הזאת, זה לא מהסיבה הזאת.  
 28 עוי"ד בילנקה : העובדה שלא נמצאו חבלות אצל,  
 29 כבי' השי' דותן : גברתי, גברתי מתווכחת עכשיו עם עורך דין שפטל על מה שאין להתווכח : לא  
 30 הוגש, חזקה על,  
 31 עוי"ד בילנקה : זה לא רלוונטי,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 כב' השי' דותן : גברת, גברת, כשאני מדברת – את לא נכנסת לדבריי. מספיק עם הדבר הזה. לא  
2 הגשת, נקודה. ירצה יגיש, לא ירצה לא יגיש.  
3 עוי"ד בילנקה : אוקיי, בסדר גמור.  
4 עוי"ד שפטל : אבל חובה על פי הפסיקה,  
5 כב' השי' דותן : מר שפטל, אדוני מבזבז,  
6 עוי"ד שפטל : לפרוס את מלוא תראיות, גם אלה שהן עלולות לעזור לנאשם.  
7 כב' השי' דותן : מר שפטל, אתה מבזבז את זמננו. מה שפטל.  
8 עוי"ד שפטל : התובע,  
9 כב' השי' דותן : מר שפטל. מר שפטל. אדוני מבזבז את זמננו לריק. בהערות סרק.  
10 כב' השי' אבניאלי : הנה סיבה טובה למה היינו צריכים לקבל תיק מוצגים – כי אז הטענה הזו לא  
11 הייתה עולה כי זה חית מגיע  
12 כב' השי' דותן : טוב הלאה, נתקדם.  
13 עוי"ד בילנקה : אתה בחוות הדעת 43, ת/5.  
14 עד, די"ר זייצב : כן.  
15 ש : אתה כותב שם השתלשלות עניינים, אני מפנה אותך לסעיף 2, עמוד 2 סעיף 2.  
16 ת : כן.  
17 ש : אתה קיבלת למעשה מהנאשם גרסה לפני ש, או במהלך הבדיקה:  
18 ת : זה מה שהוא סיפר לי.  
19 ש : אוקיי.  
20 ת : זה מה שהוא סיפר לי.  
21 ש : הוא סיפר לך את הדברים באופן ישיר,  
22 ת : כן, כן.  
23 ש : ואתה כתבת את זה.  
24 ת : ואנחנו רשמנו את זה  
25 כב' השי' אבניאלי : די"ר זייצב, אתה ראתה את הנאשם ובדקת אותו?  
26 עד, די"ר זייצב : כן, כן, כן.  
27 כב' השי' אבניאלי : יום אחרי האירוע, נכון?  
28 עד, די"ר זייצב : בדקנו אותו ב-19 לפברואר בשעה 15: 10, במכון לרפואה משפטית.  
29 כב' השי' אבניאלי : אוקיי.  
30 כב' השי' שוחט : 24 שעות אחרי האירוע  
31 עד, די"ר זייצב : כן.  
32 כב' השי' אבניאלי : האירוע היה ב-18 לפי כתב האישום ב-10: 30 בבוקר, או בסמוך.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 עו"ד בילנקה : בערך.  
 2 כבי השי אבנאלי : או בסמוך, כן.  
 3 עו"ד בילנקה : עכשיו, אתה ציינת בחוות הדעת שנכח בבדיקה שוטר.  
 4 עד, ד"ר זייצב : כן.  
 5 עו"ד בילנקה : שהתחזונויים גם נמסרו לו.  
 6 עד, ד"ר זייצב : נכון.  
 7 עו"ד בילנקה : אוקיי, בסדר גמור, אין לי שאלות נוספות.  
 8 כבי השי דותן : חקירה נגדית.  
 9  
 10 ע.ת.3, ד"ר זייצב, משיב בחקירה נגדית לעו"ד שפטל:  
 11 עו"ד שפטל : ד"ר זייצב, אתה כותב בחלק של קורות החיים של חוות הדעת שלך שאתה עוסק  
 12 ברפואה משפטית החל משנת 89.  
 13 עד, ד"ר זייצב : כן.  
 14 ש : זאת אומרת שאתה עוסק ברפואה משפטית ככה, כל קורא עברית אמור להבין  
 15 מזה, 23 שנים ברציפות.  
 16 ת : משחו כזה, כן.  
 17 ש : כן . אבל שנינו יודעים שזה חרי לא נכון . אתה לא עוסק 23 שנים ברפואה  
 18 משפטית משנת 89.  
 19 ת : אני עוסק ברפואה משפטית משנת 1989.  
 20 ש : תראה . אתה על פי חוות דעת שמכילה קורות חיים שלך בתיק אחר, מציין  
 21 שאתה עוסק ברפואה משפטית מ-1989 עד 1993, ומ-2001 עד היום . למה לא  
 22 כתבת את זה בחוות הדעת הזאת?  
 23 ת : אני לא, אני לא הבנתי . עד 1993 למה עד 1993?  
 24 ש : משום שאתה עלית לארץ בשנת 93.  
 25 ת : לא . לא .  
 26 ש : ואתה ניגשת לבחינה ברפואה בשנת 93.  
 27 ת : זה לא נכון.  
 28 ש : ונכשלת בה . ולכן לא עסקת בכלל ברפואה בין השנים 93 עד 2001, כי רק בשנת  
 29 2001 עברת סוף סוף בהצלחה את הבחינה.  
 30 ת : אני יכול להגיב:  
 31 כבי השי דותן : כן, רצוי.  
 32 עו"ד שפטל : בוודאי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 קודם כל אני לא עליתי לישראל ב-1993. אני לא יודע מאיפה מידע כזאתי, אני  
 2 עליתי לישראל ב-1994 בחודש אוגוסט, זאת אומרת בסוף 1994 כמעט ב-1995.  
 3 ועברתי את הבחינה בשלב, בשנת 2000, בתחילת 2000, אם אתה תבדוק, זאת  
 4 אומרת אני לא, אהה, התעסקתי כאילו ברפואה משפטית, ארבע שנים רק, וכל  
 5 הזמן אני התעסקתי עם רפואה באופן כללי כי אני התכוננתי לבחינות, כולל,  
 6 כולל רפואה משפטית, אז פשוט מה שאמרת עכשיו זה לא נכון. ומשנת 2000,  
 7 בשנת 2000 אני כבר הייתי במכון לרפואה משפטית בהסתכלות, בשנת 2000.  
 8 ומשנת 2001 התחלתי לעבוד רשמית במכון לרפואה משפטית. זאת אומרת מה  
 9 שאתה אומר עכשיו – זה לא נכון, המידע שלך זה לא מדויק.  
 10 תראה, זו תווה דעת, קטע קורות חיים כחווה הדעת שאתה הגשת בתיק אחר  
 11 לבית משפט.  
 12 ע"ד, ד"ר זייצב: כן, כי זה, זה לא מדויק, זה לא נכון. זה לא נכון.  
 13 כב' השי' דותן: סליחה, השאלה, השאלה היא אם אתה הגשת את זה,  
 14 ע"ד, ד"ר זייצב: לא, זה כשאני הייתי מתמחה. זה כשאני הייתי מתמחה וזה לא היה מדויק. על  
 15 זה הערתי כבר הרבה פעמים וכולם יודעים שזה לא נכון.  
 16 מר שפטל: יש חשיבות לשאלה בדיוק באיזה תאריך הוא עלה ארצה?  
 17 ע"ד שפטל: לא, אבל יש חשיבות לעובדה שבין השנים 93 ל-2001 – הוא לא עסק ברפואה  
 18 משפטית, כמו שהוא,  
 19 מ-2001: מ-2001 עד היום עברו 11 שנים אז גם בהנחה ש-2000 או 2001, באמת  
 20 לא חשוב.  
 21 ע"ד שפטל: סליחה, יש פה עניין גם של אמינות,  
 22 כב' השי' דותן: אדון שפטל, אני חושבת שזה עניין שולי, צדדי,  
 23 ע"ד שפטל: טוב  
 24 כב' השי' דותן: שנועד להרגיז את העד ולנחם אותו, אולי הוא יתעצבן ויטעה בתשובה. אז מיצית  
 25 את הנושא. הלאה.  
 26 ע"ד שפטל: קודם כל אני רוצה להגיש את זה.  
 27 כב' השי' דותן: יופי, איזה נ' אנחנו? 1/1, טוב  
 28 ע"ד שפטל: שנית, תראה, יש פה אישור של משרד הבריאות שלפני אתה עברת רק בשנת  
 29 2002 לראשונה את הבחינה שמכוחה אתה רופא משפטי.  
 30 ע"ד בילנקה: אפשר לראות את האישור?  
 31 ע"ד שפטל: בבקשה. בבקשה. אז למה אתה אומר לנו שאתה רופא משפטי ברציפות משנת  
 32 :89



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' תדאד(עציר)

- 1 עד, די"ר זייצב : קודם כל,
- 2 עו"ד שפטל : האם האישור הזה נכון? אתה לא רוצה להסתכל עליו אפילו? תאשר לי שזה נוגע
- 3 אליך.
- 4 עד, די"ר זייצב : אז אני אספר, אני אספר מה זה.
- 5 עו"ד שפטל : אני רוצה להגיש. משרד הבריאות.
- 6 כבי השי' דותן : טוב
- 7 עו"ד שפטל : מתי העד עבר את הבחינה שמכוחה הוא נעשה,
- 8 כבי השי' דותן : 2/1
- 9 עו"ד בילנקא : אין לי מושג מה מקור האישור הזה.
- 10 כבי השי' דותן : גברתי, גברתי, אני מקווה שהעד כבר שמע את השאלות האלה, וזה לא מרגיז
- 11 אותנו כבר, והכול יהיה בסדר.
- 12 עד, די"ר זייצב : אני הסברתי את זה כבר הרבה פעמים ודווקא וגם באולם הזה אני הסברתי את
- 13 זה.
- 14 כבי השי' דותן : אצלנו לא, אני לא זוכרת. אני לא זוכרת
- 15 עד, די"ר זייצב : הגעתי, הגעתי, אהה, בברית המועצות אני הייתי מומחה ברפואה משפטית.
- 16 כבי השי' אבניאלי : בברית המועצות היית מומחה ברפואה משפטית?
- 17 עד, די"ר זייצב : מה?
- 18 כבי השי' אבניאלי : בברית המועצות היית מומחה לרפואה משפטית?
- 19 עד, די"ר זייצב : כן, כן.
- 20 כבי השי' אבניאלי : טוב
- 21 עד, די"ר זייצב : הגעתי לפה,
- 22 עו"ד שפטל : אתה מוכן להציג לנו את הדיפלומה שהיית בברית המועצות?
- 23 עד, די"ר זייצב : כן אני יכול, כן.
- 24 כבי השי' דותן : לא, אתה לא צריך, אנחנו לא צריכים. אוקיי. הלאה.
- 25 עד, די"ר זייצב : והסתדרות רפואית, ומשרד הבריאות ביטלו לי, חמש וחצי, אה, ההתמחות
- 26 ברפואה משפטית כאן בארץ זה חמש שנים, חמש וחצי שנים, ומשרד הבריאות
- 27 והסתדרות רפואית ביטלו לי את החמש וחצי שנים מכיוון שאני הייתי כבר
- 28 מומחה וביקשו ממני לעבור רק את הבחינות – שלב א' ושלב ב'. וזה מה שאני
- 29 עשיתי – בשנת 2002 אני עברתי שלב א', ובשלב, ובשלב ב' אני עברתי וקיבלתי
- 30 את התעודה מ-2004 אני רשמית מומחה ברפואה משפטית כאן בישראל. זה
- 31 התהליך. זה התהליך.
- 32 עו"ד שפטל : אתה מומחה לרפואה משפטית משנת 2004 ולא משנת 89, יחי ההבדל הקטן.





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 אוקיי, חלאה, הבג, נקודה, לא צריך לענות יותר, מיצינו את הנושא הזה ועכשיו  
2 נעבור לגופו של עניין.
- 3 עו"ד שפטל : כן, בהחלט. תראה. לך יש ממצא שאומר שהחבורה, אם נקרא לזה, על הלחי של  
4 התינוק, נגרמה שמונה עשרה, לפני, לפני שמונה עשרה שעות ככל היותר, נכון?  
5 כן, נכון, זה לא, זה לא לי, זה לא אצלי, זה לתינוק היה.  
6 ש : כן, כן.  
7 ת : לתינוק.  
8 ש : כן, בוודאי, אני אמרתי לתינוק, אני לא אמרתי לך.  
9 ת : כן.  
10 ש : מה הסימוכין שלך לקביעה הזאת?  
11 ת : כאן כתוב שזה פחות משמונה עשרה שעות לפני מועד הבדיקה.  
12 ש : עד שמונה עשרה שעות.  
13 ת : היום ברפואה משפטית מקובל לקבוע, לקבוע גיל של דימום תת עורי לפי שינוי  
14 הצבע. עד שלא מופיע, עד שלא מופיע צבע צהוב, זה גיל של דימום תת עורי,  
15 פחות משמונה עשרה שעות. לאחר שמונה עשרה שעות סביר להניח הופעת צבע  
16 צהוב באזור דימום תת עורי, אז בגלל זה אני כתבתי שזה פחות משמונה עשרה  
17 שעות. אם הייתי רואה צבע צהוב באזור דימום תת עורי אז הייתי כותב קצת  
18 יותר.  
19 ש : תגיד לי, אתה מכיר את המחקר של קרישב ולנגלויס משנת 91, שאומר שצבע  
20 צהוב בכלל לא חייב להופיע! לא אחרי שמונה עשרה שעות וגם לא אחרי מאה  
21 שמונים שעות.  
22 ת : אני יכול להציג מחקרים יותר, יותר טריים מה שנקרא, וזה כתוב  
23 בספרו של נייט משנת 2004, שהצבע צהוב אם לא מופיע אז זה פחות משמונה  
24 עשרה שעות. זה מה שאני יכול להגיד לך.  
25 ש : את המחקר שאני הפניתי אותך אליו אתה מכיר?  
26 ת : תשמע, זה קצת ישן, זה מ-1991.  
27 ש : חבנתי. אני שאלתי אותך אם אתה מכיר.  
28 ת : סליחה, סליחה. תן לי לענות. אחה, אחה, ב-1990, עד 1994 היה מקובל, היה  
29 מקובל לקבל שכל צבע ש, הדימום תת עורי משנה צבע כל יומיים, כל יומיים.  
30 דימום תת עורי חייב לשנות צבע וכנראה זה מה שכתוב במחקר הזה, אבל  
31 בספרו של נייט עוד הפעם כתוב שהגיעו, כל המחקרים הגיעו לקונצנזוס שאם  
32 לא מופיע צבע צהוב אז דימום תת עורי הוא בגיל פחות משמונה עשרה שעות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 תראה, אתה הפנית אותנו למחקר משנת 2004. ש :
- 2 כן. זה ספרו של גייט, פורנויק, ת :
- 3 ואני מפנה אותך עכשיו למחקר משנת 2005. ש :
- 4 כן. ת :
- 5 ששמה נאמר, במפורש, שאתה לא יכול לקבוע, המחקר הזה של מורי אנד קיימן, ש :
- 6 וזילבר איי קנט.
- 7 (מדברים יחד)
- 8 גברתי. כבי השי דותן :
- 9 ושמה נאמר, שחור על גבי לבן, בזה עוסק המאמר – שבכלל לא ניתן לקבוע גיל עוייד שפטל :
- 10 של חבנרה בגוף של ילד. בכלל. דבר שבכלל לא ניתן לקבוע.
- 11 נכון, זה קשה, וזה יכול להיות שזה לא מדויק, אבל הצבע צהוב זה דבר יחיד עד, דייר זייצב :
- 12 שרופא משפטי היום יכול להתבסס.
- 13 ואני אומר לך שלפי המאמר הזה נאמר, עוייד שפטל :
- 14 יש מאמר, עד, דייר זייצב :
- 15 שזה לא קריטריון. עוייד שפטל :
- 16 לא לדבר ביחד. כבי השי שוחט :
- 17 אני אומר לך שבמאמר הזה באופן מפורש נאמר שהצבע הצהוב איננו קריטריון, עוייד שפטל :
- 18 גם במאמר הזה נאמר שהוא לא מופיע באופן חד-ערכי על חבורה אחרי
- 19 שמונה עשרה שעות או אחרי כל פרק זמן שהוא, ואתה הרי יודע את זה.
- 20 המאמר מ-2005, עורך דין שפטל, רגע, תרשה לי אם לא קשה לך. סליחה, בוא כבי השי דותן :
- 21 נמקד את השאלה. המאמר שעורך דין שפטל הפנה אותך אליו עכשיו מוכר לך? אני צריך להסתכל על זה. עד, דייר זייצב :
- 22 אז תסתכל בבקשה. כבי השי דותן :
- 23 אני, בוא, בוא, עוייד שפטל :
- 24 רגע, סליחה, אתה חוקר על מאמר, מותר לעד לקרוא אותו, לראות על מה כבי השי דותן :
- 25 מדובר. אז אדוני ממשיך כאילו כלום.
- 26 לא, לא, בוודאי, ודאי. עוייד שפטל :
- 27 אוקיי. כבי השי דותן :
- 28 כן. עוייד שפטל :
- 29 אני רוצה להגיד שהתייחסות למאמרים, עד, דייר זייצב :
- 30 רגע, רגע, תיתן לעד, כבי השי דותן :
- 31 השאלה היא למה העד לא קרא אותו כבודכם. עוייד שפטל :
- 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 מר שפטל – אדוני לא יגיד לנו כלום, אדוני בחקירה נגדית וכל מה שיש לו להגיד  
2 הוא יגיד בסיכומים. עכשיו העד יעיד וייתייחס בתשובה לשאלה, זה הכול.
- 3 ער, די"ר זייצב : אני רוצה להגיד שמאמרים באופן כללי זה דעה אישית של חוקר יחיד או קבוצה  
4 של החוקרים. אני, ו, ויותר מקובל להתבסס על ספרים שזה, שזה מחקרים יותר  
5 פונדמנטליים וזה סקר של מחקרים. ובגלל זה אני יותר רגיל להתבסס על  
6 הספרים ולא על מאמרים. אני מבין שהיום באינטרנט אפשר למצוא כל מאמר  
7 עם כל התשובה שאתה רק רוצה. אבל יותר דעה אישית שלי שאני, אני יותר  
8 מתבסס על ספרים.
- 9 עכשיו בוא תראה, את המסמך הזה אתה מכיר?  
10 ער, די"ר זייצב : לא, זה אני לא מכיר. לא.  
11 אתה לא מכיר אותו.  
12 ער, די"ר זייצב : אני לא מכיר אותו, אני אקח את זה, אני אקרא את זה.  
13 כבי השי דותן : טוב, בסדר, אנחנו, אפשר לראות רק דקה?  
14 ער, די"ר זייצב : כן, בבקשה.
- 15 כבי השי אבניאלי : מה המחקר האחרון, סליחה, מה המחקר האחרון או הספר האחרון מבחינת  
16 תאריך,  
17 ער, די"ר זייצב : מבחינת,  
18 כבי השי אבניאלי : שאתה, אני תכף אשאל את השאלה,  
19 ער, די"ר זייצב : כן.  
20 כבי השי אבניאלי : שאתה מכיר בנושא הזה. כי אתה הפנית לספר מ-2004, עורך דין שפטל מציג לך  
21 מאמר מ-2005, מה המילה האחרונה מבחינתך שאתה מכיר, ממתי, בתחום  
22 הזה.  
23 ער, די"ר זייצב : מ-2004, מ-2004.  
24 כבי השי דותן : איפה המאמר הזה פורסם? באיזה כתב עת, מר שפטל? באיזה כתב עת זה  
25 פורסם? כי, גברתי יודעת שיש גם חשיבות לשאלה עם השפע של המידע שאנחנו  
26 חשופים לו. באיזה, כי אני לא רואה את כתב העת שבו זה פורסם.  
27 ער"ד שפטל : באינטרנט.  
28 כבי השי אבניאלי : אתם הייתם רוצים להציג לעיוננו את חוות הדעת של די"ר קוגל שלאורה אולי  
29 אתם חוקרים כדי שתוא יראה במי מדובר? או שאתם רוצים לשמור את זה  
30 לשלב יותר מאוחר?  
31 ער"ד שפטל : אנחנו ממש רוצים לשמור את זה.  
32 כבי השי דותן : טוב מאוד.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' ח'דאד(עציר)

- 1 כבי השי אבניאלי : תשמרו. לכן שאלתי.
- 2 עו"ד שפטל : ממש רוצים לשמור את זה, לשלבים יותר מאוחרים. וכתוב מתחת לחוקרת
- 3 כבי השי דותן : שמה? היכן פורסם?
- 4 עו"ד שפטל : ב-2005, זה פורסם בכתב עת רפואי,
- 5 כבי השי דותן : לא, כי פשוט,
- 6 עו"ד שפטל : אבל ידוע,
- 7 כבי השי דותן : בסדר, תאמרו לנו.
- 8 עו"ד שפטל : עוד היום נמסור,
- 9 כבי השי דותן : בהחלט רצוי,
- 10 עו"ד שפטל : את כתב העת.
- 11 כבי השי דותן : בסדר גמור. מאה אחוז.
- 12 עו"ד בילנקה : אני אשמח לקבל העתק מכתב העת.
- 13 עו"ד שפטל : אז בוא, בוא נסכים לפחות על דבר אחד – שבקהילה המדעית ישנם חילוקי דעות
- 14 האם, אם הופיע צבע צהוב על חבורה של ילד – יש בכך כדי הוכחה חד, חד
- 15 ערכית, לכך שהחבורה היא בת פחות משמונה עשרה שעות, אם לאו. תסכים
- 16 איתי שיש חילוקי דעות בעניין הזה. יש דעות לכאן ויש דעות לכאן.
- 17 ע"ד ד"ר זייצב : ויש חילוקי דעות, יש חילוקי דעות, כן.
- 18 ש : יש חילוקי דעות. זאת אומרת, תסכים איתי שהעמדה של הקהילה המדעית
- 19 הרפואית – אין לה עמדה מגובשת בשאלה האם הופעת צבע צהוב על חבורה יש
- 20 בה כדי לקבוע ממצא חד חד ערכי שמדובר בחבורה בת פחות משמונה עשרה
- 21 שעות. לקהילה המדעית אין דעה מגובשת.
- 22 ת : לא, לא, אני יכול, אני פשוט יכול, סליחה, אני רוצה להגיד לך פשוט שבהרצאות
- 23 של ד"ר קוגל באינטרנט שמפורסמות שמה, ד"ר קוגל כותב, כותב, הקונצנזוס
- 24 יחיד שנקבע לחיים שהופעת או אי הופעת צבע צהוב זה מצביע על גיל של דימום
- 25 תת עורי יותר או פחות משמונה עשרה שעות. ואז אני לא מבין, סליחה, אני לא
- 26 מבין איך ד"ר קוגל הוא מתווכח עם עצמו אז יפה מאוד, אני יכול, סליחה, תן לי
- 27 לגמור, אני יכול, אני יכול לחביא את הספר של נייט שמקובל היום ברפואה
- 28 משפטית ואני רוצה להתבסס על הספר הזה, ועוד פעם אני רוצה לתזור לגבי
- 29 מאמרים – זו דעה של קבוצה או של דעה של, של חוקר יחיד, שהוא עוסק,
- 30 כבי השי דותן : אני חושבת בכלל שהמאמר עוסק בקבוצות אוכלוסייה, אתניות, מתייחס לכך
- 31 שהמחקרים הקודמים התייחסו לילדים בהירי עור, וכאן כנראה לעומת ילדים
- 32 כהי עור.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 אני לא מכיר את המאמר, אני לא יכול להתייחס אליו. : עד, ד"ר זייצב :
- 2 לא, הוא אומר, זה ברפרוף, אנחנו שמענו, אני חייבת לומר שמה שקורה, : כבי השי דותן :
- 3 שכשמציגים למומחה מאמר מכתב עת שאנחנו לא יודעים מהו, ומציגים ממצא, : עו"ד בילנקה :
- 4 ואני ברפרוף אני רואה שיש התייחסות לשאלת צבע העור של הילדים שלגביהם, : כבי השי דותן :
- 5 לגבי כתב עת שמתייחס לילדים, : עו"ד בילנקה :
- 6 לא, אבל השאלה, השאלה, אנחנו שמענו עדויות שלגבי אנשים כהי עור קשה : כבי השי דותן :
- 7 להבחין בהמטומות, ולגבי, ולכן יש, יש בעייתיות בסוגיה הזאת. אז אני לא : עו"ד בילנקה :
- 8 יודעת, מהרפרוף שקראתי את המאמר, אם לא לזה הוא מתייחס. : כבי השי דותן :
- 9 אבל השורה התחתונה היא לילדים בלבד ללא קשר לאתניות. פסקה אחרונה. : עו"ד שפטל :
- 10 בסדר, אני אסתכל עוד הפעם. : כבי השי דותן :
- 11 חעד לא מכיר את המאמר, כך ש, : עו"ד בילנקה :
- 12 בסדר, אוקיי. : כבי השי דותן :
- 13 אני לא אתייחס עכשיו, : עד, ד"ר זייצב :
- 14 אני רוצה להקריא לך שתי פסקאות קצרות ביותר מהמאמר. קודם כל תראה, : עו"ד שפטל :
- 15 אני שאלתי אותך שאלה מאוד פשוטה – לא על ד"ר קוגל, אלא האם נכון לאור : עו"ד שפטל :
- 16 התשובה שלך, הקודמת, שישנם חילוקי דעות בקהילייה המדעית : עד, ד"ר זייצב :
- 17 נכון. : ש :
- 18 יפה, ולאור השאלה הזאת שאישרת בהגינותך שזהו המצב – אני שואל אותך : ש :
- 19 האם לאור העובדה שישנם חילוקי דעות בין מומחים ניתן לומר, יש לומר, לא : ש :
- 20 ניתן לומר, יש לומר שבקהילייה המדעית הרפואית אין דעה מגובשת חד-חד- : ש :
- 21 ערכית לפיה הופעת צבע צהוב או אי הופעתו היא הגורם שבו אנחנו יכולים : ש :
- 22 לקבוע שהחבורה היא פחות או יותר משמונה עשרה שעות. : ש :
- 23 אז אני עניתי לשאלה הזאת. : ש :
- 24 אתה ענית למה ד"ר קוגל מפרסם באינטרנט. : ש :
- 25 נכון. : ש :
- 26 אני שואל אותך לא מה ד"ר קוגל מפרסם באינטרנט, : ש :
- 27 אני אמרתי, : ש :
- 28 אני שואל אותך – האם נכון, לאור תשובתך הקודמת, להניח שבקהילייה : ש :
- 29 המדעית הרפואית אין דעה מגובשת חד-חד-ערכית לפיה הופעת צבע צהוב – הוא : ש :
- 30 ואין מלבדו לקביעת גיל של חבורת ספציפית לגבי ילד. זה מה שאני שואל אותך.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 אז אני עניתי תשובה הזאת, אין לי מה להוסיף, לא, אני אמרתי כבר שהופעת  
2 צבע צהוב זה יותר משמונה עשרה שעות, ואם אין צבע צהוב – אז זה יותר  
3 משמונה עשרה שעות.  
4 אבל זאת לא השאלה.  
5 (מדברים יחד)  
6 כבי השי דותן : הכוונה,  
7 עו"ד שפטל : זה מה שהוא ענה. בסדר.  
8 עד, ד"ר זייצב : זה מה שאני חולק.  
9 כבי השי שוחט : רק שנייה, סליחה, עורך דין שפטל, הקביעה הזאת שלך ד"ר זייצב היא לא  
10 מאבחנת בין ילדים ובין מבוגרים?  
11 עד, ד"ר זייצב : אצל ילדים אני מניח שצבע צהוב חייב להופיע יותר מהר, יותר מהר, כי כל  
12 ההתהליכים אצל ילדים הם יותר מהירים,  
13 כבי השי אבניאלי : בוא אני אשאל אותך אחרת – אם היה עומד מישהו מאסכולה אחרת שאומר  
14 שהופעת צבע צהוב זה לא אינדיקציה, יש עוד אמצעים נוספים אחרים לקבוע  
15 את טיבה של הפגיעה: חוץ מהצבע  
16 עד, ד"ר זייצב : רק צבע, אנחנו יכולים, לא, אם זה גופה אנחנו יכולים,  
17 כבי השי דותן : לא, בן אדם חי.  
18 כבי השי אבניאלי : בן אדם חי.  
19 עד, ד"ר זייצב : לקחת במיקרוסקופ,  
20 כבי השי אבניאלי : בן אדם חי.  
21 עד, ד"ר זייצב : אבל בן אדם חי – רק צבע.  
22 כבי השי אבניאלי : זאת אומרת,  
23 עד, ד"ר זייצב : רק צבע ונסיבות  
24 כבי השי אבניאלי : זאת אומרת שמי שמאסכולה אחרת שחושב שהופעת צבע אדום היא לא תמרור  
25 כפי שאמר עורך דין שפטל, אולי גברתי תפסיק סליחה? זה ממש מפריע. אותה  
26 אסכולה שאומרת שהופעת צבע צהוב היא לא התמרור – אנשי אותה אסכולה,  
27 יש להם איזשהו אמצעי לקבוע גיל של המטומה או שהם יאמרו אנחנו לא  
28 יכולים לקבוע  
29 עד, ד"ר זייצב : אהה, רק לפי הצבע היום ניתן לקבוע את הגיל של הדימום תת עורי.  
30 כבי השי אבניאלי : אני אשאל עוד שאלה – האם יש גוונים של כחול?  
31 עד, ד"ר זייצב : כן.  
32 כבי השי אבניאלי : אז תסביר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 עד, די"ר זייצב : אם יש גוון של כחול אז עוד פעם, זה יכול להיות בלי, הצבע, הצבע הכחול סגול  
2 יכול להימשך יום יומיים ושלושה ימים.
- 3 כבי השי' אבניאלי : אוקיי . זאת אומרת, תסביר, שאתה רואה כחול סגול, שאתה רואה, מה  
4 המשמעות?
- 5 עד, די"ר זייצב : אני, אני לא הבנתי את השאלה.
- 6 כבי השי' אבניאלי : תסביר את מה שאמרת כרגע . אתה אמרת, התייחסת משחו לצבע של כחול  
7 סגול, מה זה אומר?
- 8 עו"ד שפטל : ותבהיר את המקור הרפואי, ה,  
9 כבי השי' דותן : מר שפטל, השופטת אבניאלי לא צריכה עזרת.
- 10 כבי השי' אבניאלי : אני חושבת שאני מסתדרת
- 11 עד, די"ר זייצב : אני אמרתי כבר על מקום, זה ספרו של נייט שנת 2004, ואין לי מה לחוסיף יותר.  
12 עו"ד שפטל : שמה זה כתוב?
- 13 עד, די"ר זייצב : כן.
- 14 כבי השי' אבניאלי : אני מבקשת הבהרה על התשובה שנתת כרגע. אמרת יש גוונים של כחול  
15 עד, די"ר זייצב : כן.
- 16 כבי השי' אבניאלי : הסברת והזכרת את המילת סגול, אתה רואה תינוק או אדם, לא גופה, בגוון כזה  
17 או בגוון אחר של כחול – מה ההבדל? מה המסקנה שאתה מסיק מהדבר שאתה  
18 רואה?
- 19 עד, די"ר זייצב : אני, אני יכול להגיד שזה דימום תת עורי שהוא נגרם פחות מ-24 שעות שהוא  
20 יכול ל, להיגרם יום יומיים לפני הבדיקה.
- 21 כבי השי' אבניאלי : אז תסביר, תן דוגמה.
- 22 כבי השי' שוחט : כחול בא אחרי צהוב.
- 23 כבי השי' אבניאלי : כחול בא לפני.
- 24 כבי השי' דותן : כחול בא לפני.
- 25 עד, די"ר זייצב : צהוב,
- 26 כבי השי' דותן : צהוב זה סופי,
- 27 עד, די"ר זייצב : כחול לפני . צהוב ואחר כך ירוק.
- 28 כבי השי' אבניאלי : אתה רואה כחול שהוא סגול – מה זה אומר ? אתה רואה כחול שהוא כחול  
29 בהיר, רק דקה, אני אשאל,
- 30 עד, די"ר זייצב : לפי,
- 31 כבי השי' אבניאלי : כי אדוני משום מה לא מבין מה אני רוצה לדעת



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 עד, ד"ר זייצב : על נתונים קלאסיים, על נתונים קלאסיים יש מספר צבעים שכל צבע מחזיק  
2 מעמד יומיים.
- 3 כב' השי אבניאלי : אוקיי.
- 4 עד, ד"ר זייצב : יומיים . וכל דימוס תת עורי הוא עובר אחרי, אחרי ארבע עשרה יום . זה לפי  
5 הפלסטיקה וזה מה שהיה מקובל לפני הרבה שנים, אבל היום, היום ה, יש  
6 חילוקי דעות לגבי, לגבי הופעת צבע, אחת, ו, וכמה זמן זה לוקח להופעת צבע  
7 אחר, אבל הקונצנוס וכל החוקרים הגיעו למסקנה רק לגבי צבע צהוב – שחצבע  
8 הצהוב הוא לא מופיע פחות מ-18 שעות לפני גרימת החבלה . זה מה שאני יכול  
9 להגיד.
- 10 עו"ד שפטל : אז אני רוצה לקרוא לך קטע מהמאמר מ-2005 ואני רוצה את ההתייחסות שלך .  
11 ,Because bruises contain different colors
- 12 עו"ד בילנקה : מאיפה אתה מקריא?  
13 עד, ד"ר זייצב : אני יכול לקבל את המאמר  
14 עו"ד שפטל : בוודאי .  
15 עו"ד בילנקה : רק רגע. תסמנו לי,  
16 עו"ד שפטל : אני מקריא לך ומיד נראה לך איפה זה כתוב במאמר, תאמין לי שאני מקריא  
17 מילה במילה.  
18 עד, ד"ר זייצב : טוב
- 19 עו"ד שפטל : because bruises contain different colors, at any one time, and  
20 not all colors appear in any one bruise – no significance can be  
21 attached to the absence of the yellow or red  
22 כאן?
- 23 עד, ד"ר זייצב : אהה, כן . כן.  
24 עו"ד שפטל : אז נא להתייחס לזה.  
25 עד, ד"ר זייצב : תן לי בבקשת.  
26 עו"ד בילנקה : רק רגע, אם אפשר שגם אנחנו נראה, נקרא את הקטע הזה.  
27 עו"ד שפטל : זה הקטע הראשון שכתוב באנגלית  
28 עו"ד בילנקה : אני רוצה לראות . לא מצאת את הקטע ? אני רואה שאת מתקשה למצוא את  
29 הקטע. רגע
- 30 כב' השי אבניאלי : זה לא כל כך קשה, זה בעמוד 189, מה הביג דיל, בעמוד 189 בפסקה, אחת לפני  
31 הסוף . אבל גברתי הייתה יכולה למצוא את זה אחרי שהיא כל כך מכירה טוב  
32 את החומר.





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' ח'דאד(עציר)

- 1 עו"ד בילנקה : כן, אני רואה.  
 2 כבי השי' אבניאלי : בסדר! אתה רואה ד"ר זייצב  
 3 עד, ד"ר זייצב : כן, כן, הוא נתן לי את המזכר.  
 4 עו"ד בילנקה : כבודכם, בכל הכבוד, חברי מקריא לעד קטע מהעמוד האחרון של מאמר שהעד  
 5 לא מכיר, לא ברור באיזה הקשר נאמרים הדברים, לא ברור,  
 6 עו"ד שפטל : ברור לגמרי ההקשר,  
 7 כבי השי' שוחט : לא לדבר יחד,  
 8 עו"ד בילנקה : על איזו קבוצת אוכלוסייה נערך המאמר הזה.  
 9 כבי השי' דותן : המאמר נערך בהסתמך על ניתוח מתקרים קודמים. לא על בדיקות קליניות. לפי  
 10 מה שאני הבנתי ברפרוף מהיר זה נערך,  
 11 עו"ד בילנקה : אני לא מכירה את המאמר.  
 12 כבי השי' דותן : אני אומרת לך – זה לא נערך על פי, על סמך בדיקות קליניות, אלא ניתוח  
 13 מאמרים קודמים שהוגשו, 30 מאמרים או איקס מאמרים.  
 14 עו"ד שפטל : לא סתם מאמר,  
 15 כבי השי' דותן : זה מה שאת אומרת.  
 16 עו"ד בילנקה : כבודכם, אני מבקשת, היות שחברי מעוניין לקבל את התייחסות העד, אני  
 17 מבקשת הפסקה כדי לאפשר לעד לקרוא את המאמר, את כל המאמר, אהה,  
 18 ובאמת בצורה, בנחת,  
 19 כבי השי' דותן : וגם שיבהירו איפה זה פורסם.  
 20 עו"ד בילנקה : כן.  
 21 כבי השי' דותן : טוב, אז אנחנו, יש לי הצעה קונסטרוקטיבית – מאחר שאנחנו תלויים בהפסקות  
 22 שלנו באוכל שמגיע, וכפי שנאמר, אדון שפטל יעבור לנושא אחר ואחר כך העד  
 23 ינצל את ההפסקה לעיין במאמר.  
 24 עו"ד שפטל : בסדר. תאמר לי, הפגיעה בתינוק – היא פגיעה חמורה, נכון? ממש פגיעה חמורה.  
 25 עד, ד"ר זייצב : כן.  
 26 עו"ד שפטל : נכון? נכון. עכשיו, אתה מניסיוןך בדקת מקרים רבים של תקיפות מיניות בפי  
 27 הטבעת, נכון?  
 28 עד, ד"ר זייצב : נכון.  
 29 עו"ד שפטל : גם של ילדים, נכון?  
 30 עד, ד"ר זייצב : נכון.  
 31 עו"ד שפטל : ובימי חיך המקצועיים, כמו שאתה כותב בעצמך, לא ראית ולו מקרה אחד כזה  
 32 שהוא, זאת אומרת, מקרה אחד כזה אני מתכוון מבחינת חומרת הפגיעה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 שנגרם כתוצאה מחדירת פין אל פי הטבעת, ואני מדבר מקרה אחד כזה אני לא  
 2 מתכוון לגיל 40, של פי הטבעת, אלא אני מדבר על גיל של פחות משנתיים של פי  
 3 הטבעת. אתה כותב במפורש שאתה, מקרה כזה – לא ראית בימי חיך.  
 4 איפה הוא כותב את זה? עו"ד בילנקה :  
 5 איפה אני כתבתי את זה, לא הבנתי. עד, ד"ר זייצב :  
 6 הוא אמר לחוקר. עו"ד בילנקה :  
 7 כן, כן, כן. עו"ד שפטל :  
 8 אז הוא לא כותב. הוא אמר לחוקר. עו"ד בילנקה :  
 9 כן, כן. אתה אמרת, עו"ד שפטל :  
 10 תשאל אותו אם הוא אמר. עו"ד בילנקה :  
 11 עד היום, כותבת, עד היום הוא ראה את הסימנים הללו בילד כזה קטן, כה קטן,  
 12 רק בספרות המקצועית, ולראשונה הוא רואה את זה במציאות. זה נכון.  
 13 כן, ראיתי, אצל ילד חי לא ראיתי חבלות כאלה. עד, ד"ר זייצב :  
 14 לא ראית חבלות כאלה. ש :  
 15 כן. ת :  
 16 אתה יכול להפנות אותנו למקור בספרות שמדבר על, אחה, חדירה של פין לפי  
 17 טבעת של תינוק בסביבות 18 חודש? ש :  
 18 אחה, כן, ובספרו של הובס, יש כל מיני ספרים במכון, ונכנסים לזה, כן. ת :  
 19 אתה מדבר על חדירה של פין, לא של חפץ קהה. ש :  
 20 כן, אני מדבר על חדירה של, גם של פין ושל כל חפץ אחר. ת :  
 21 אה. אבל אני, אתה, במה שאתה כרגע מפנה אותי, שמה מדובר בפי טבעת של  
 22 תינוק, אבל שחדר אליו חפץ אחר. לא פין. ש :  
 23 אהה, בספרות הרפואית משפטית מדברים על, אתה, ת :  
 24 אתה, ש :  
 25 רגע, תן לו, כבי השי דותן :  
 26 תן לעד לענות. עו"ד בילנקה :  
 27 תן לעד לסיים משפט. כבי השי דותן :  
 28 בספרות הרפואית משפטית מדברים על פין ועל חפצים אחרים, כן, כן, עד, ד"ר זייצב :  
 29 שמחדירים. כן. עו"ד שפטל :  
 30 תפנה אותנו, עו"ד שפטל :  
 31 לרופא משפטי אין אפשרות להפריד בין חדירת של פין לבין חדירה של איזשהו  
 32 חפץ אחר אז בגלל זה קשה לרפואה משפטית לפי הנזק, לפי פצעי קרע שמצאנו עד, ד"ר זייצב :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 במקרה שאנחנו מדברים עליו – אז קשה לנו לקבוע האם זה חדר פנים או חפץ  
2 אחר.
- 3 עו"ד שפטל : עכשיו, אני אומר לך, ואני חוזר לשאלה המקורית שלי,  
4 מה שהעד אומר, שאף רופא משפטי בדרך כלל לא נוכח בעת קרות האירוע, אז  
5 הוא על פי הקרעים הוא יכול להגיד שחדר או פין או חפץ קהה אחר. מאחר  
6 שהוא לא היה שם.
- 7 עו"ד שפטל : כבודה, יש בספרות המדעית מקרים לא שנויים במחלוקת שבהם יש חדירה,  
8 נאמר במפורש - פה זה פין, מסיבות,  
9 אז תציג לעד, כי אנחנו עוד לא שמענו אף עדות של מומחה רפואי, של רפואה  
10 משפטית, שהוא יכול לקבוע אם חדר פין או חפץ קהה אחר, מאחר שהוא לא  
11 חיה שם.
- 12 עו"ד שפטל : לא, לא,  
13 אין חותמת לפין, אין לו חותמת  
14 עו"ד שפטל : לא, אבל יש מקרים שמוסכם על הכול והם מצוינים בספרות, משום שבין  
15 השאר, למשל, מחדיר הפין מודה שהוא החדיר פין, למשל.  
16 עו"ד שפטל : אבל מה שהעד,  
17 (מדברים יחד)  
18 עו"ד שפטל : לעזמת זאת יש מקרים שמחדיר החפץ מודה,  
19 אבל מר שפטל, מר שפטל, מה שהעד מסביר, ומה שאני הביעתי מדבריו, זה  
20 שאם, הוא לא מתייחס לראיות אחרות שישן. הוא יכול להתייחס לראיות  
21 הפורנויות, לקרעים ולנזקים, ועל פי הנזקים – לא ניתן לקבוע אם זה היה פין או  
22 חפץ אחר. אם המבצע מודה שהחדיר פין – אז אנחנו יודעים. אבל לא בבדיקה  
23 שלו אפשר לדעת את זה.
- 24 עו"ד שפטל : אני לא שואל אותו בכלל על הבדיקה שלו, אני לא מתכוון בכלל למקרה  
25 הקונקרטי, אני שואל עכשיו שאלות כלליות לחלוטין.  
26 עו"ד שפטל : בסדר,  
27 עו"ד שפטל : לגבי הידע של הקהילה המדעית בסוגיה.  
28 עו"ד שפטל : טוב  
29 עו"ד שפטל : אני לחלוטין לא עוסק כרגע במקרה בכל הכבוד.  
30 עו"ד שפטל : בסדר.  
31 עו"ד שפטל : ולא במה שהוא בדק ולא בדק.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' ח'דאד(עציר)

- 1 אתה שאלת אותנו על הפגיעות! אתה דיברת איתנו על הפגיעות? שאלת אותנו אם  
2 הפגיעות הן חדשות, כך התחלת את החקירה.  
3  
4 כב' הש' דותן: גברתי,  
5 עו"ד שפטל: אוקיי, ואחר כך, ואחרי שעברתי על אפיון הפגיעות האלה – אני עובר לספרות  
6 המדעית, בנושא הזה. עכשיו, אני אומר לך, תקשיב היטב לשאלה, שאתה לא  
7 יכול להצביע לי על מקרה בספרות המדעית שבו אין ויכוח אם מדובר בחדירה  
8 של חפץ קהה או פין. יש התייחסות קונקרטית לחדירה של פין, ואתה יודע היטב  
9 שהספרות המדעית מלאה במקרים שבהם מנתחים מקרה של חדירת פין ואין  
10 ויכוח שזה פין. אני שואל אותך אם אתה יכול להצביע לי מהספרות המדעית על  
11 מקרה שבו מנותחת חדירת פין לפי טבעת של תינוק מקף ותינוקת בת כשמונה  
12 עשר חודש ולספר לנו על המקרה.  
13  
14 עד, ד"ר זייצב: לא, כרגע אני לא יכול.  
15 עו"ד שפטל: לא יכול  
16 כב' הש' דותן: כרגע לא יכול  
17 עו"ד שפטל: יפה.  
18 כב' הש' דותן: האם למיטב זיכרוניך במהלך, בספרות המקצועית – יש התייחסות ל, לחדירה?  
19 עד, ד"ר זייצב: אני צריך להסתכל, לא זכור לי עכשיו, לא זכור.  
20 עו"ד שפטל: יפה.  
21 כב' הש' אבניאלי: יש לי שאלה אחרת להציג לך.  
22 עד, ד"ר זייצב: כן.  
23 כב' הש' אבניאלי: אתה בבדיקה, ולפי הידוע בספרות, יכול להבחין בין מקרה של חדירה או של פין  
24 או של חפץ אחר, לבין מקרה שלא הייתה חדירה כזאת?  
25 עד, ד"ר זייצב: אהה, היום, היום בכלל לפי המחקרים של אדאמס עם, עם כל החוקרים שהיא  
26 עובדת איתם, ברוב המקרים שאנחנו בודקים ילדים ואיפה שהייתה חדירה  
27 אנחנו לא מוצאים שום סימן חבלה. יותר מוחצי מהמקרים לא מוצאים בכלל  
28 שום סימן חבלה.  
29 כב' הש' אבניאלי: אתה חבנת את השאלה שלי? אתה לא עונה לשאלתי. אני שאלתי משחו אתך,  
30 האם אתה יכול להבחין בין מקרה שאירעה פגיעה כתוצאה ממשחו שלא חדר,  
31 לבין חדירה? כי אתה מדבר על חדירה, וגם עורך דין שפטל שואל אותך על  
32 חדירה, לא משנה כרגע מה חדר – אם זה פין, או חפץ אחר.  
33 עד, ד"ר זייצב: כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 כבי השי אבניאלי : אני שואלת, האם לפי הבדיקה, כשאתה רואה פגיעה, כן, בעכוז, אתה יכול  
2 להבחין ולומר – זה כתוצאה מחדירה, לעומת כתוצאה ממהו אחר, פגיעה  
3 שטחית פגיעה אחרת שהיא לא חדירה:  
4 עד, די"ר זייצב : לא. אני לא יכול. אני לא יכול להגיד האם זה חפץ חדר פיץ בזקפה או חפץ  
5 אחר, אני לא יכול להגיד.  
6 כבי השי דותן : לא זאת השאלה, לא זאת השאלה. למשל אנחנו מכירים את האגדות על כך  
7 שפגיעה בקרום התולין של ילדות כתוצאה מנפילת.  
8 עד, די"ר זייצב : כן.  
9 כבי השי דותן : אנחנו מכירים את הטענה לגבי זה שנוק יכול להיגרם לפי הטבעת כתוצאה  
10 מפגיעות קשות  
11 עד, די"ר זייצב : כן.  
12 כבי השי דותן : אנחנו מכירים טענות מהסוג הזה. אז נשאלת השאלה – האם למראה החבלות  
13 אתה יכול לקבוע שהייתה חדירה של חפץ כלשהו, לעומת חבלה ממקור אחר,  
14 שאני לא מצליחה כרגע לחשוב עליו, שאיננו כרוך בחדירה? למשל התנישב בכוח,  
15 נפל, משהו.  
16 כבי השי אבניאלי : קיבל מכה.  
17 עו"ד שפטל : השתפדות, קוראים לזה.  
18 כבי השי אבניאלי : איך?  
19 עו"ד שפטל : השתפדות, מלשון שיפוד.  
20 כבי השי דותן : השתפדות זה סימן שיש חדירה?  
21 עו"ד שפטל : לא. אני אומר, חדירה יכולה להיות כתוצאה מהשתפדות.  
22 כבי השי דותן : לא, השאלה, אם למשל עלתה כאן טענה שילדות יכולות מזה שנפלן, אז נשאלת  
23 השאלה – האם כתוצאה מזה שילד נפל יכולה להיגרם, או להתנישב באופן,  
24 בכוח על כיסא, או איזשהו דבר, יכולות להיגרם חבלות מהסוג הזה בפי הטבעת,  
25 זאת השאלה.  
26 כבי השי אבניאלי : לפי מה שאתה ראית.  
27 עד, די"ר זייצב : לפי דעתי החבלות שמצאתי במקרה, במקרה של תינוק, נגרמו מחדירה .  
28 מחדירה של איזשהו חפץ.  
29 כבי השי אבניאלי : אז את זה אני מבקשת שתסביר בדיוק איך אתה מגיע למסקנה חזו.  
30 עד, די"ר זייצב : אני מסביב לפי הטבעת, אני לא מצאתי שום סימן חבלה נוסף בפצע או איזשהו  
31 נוק אחר וכל החבלות היו בפנים.  
32 כבי השי אבניאלי : טוב, אז זה מה שביקשתי שתגיד. אז לכן אתה מדבר על חדירה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 עד, די"ר זייצב : כן, אני מדבר על חזירה. כן.
- 2 כבי השי' דותן : בהתחשב במיקום ה, הקרעים בתוך, לפי ה, בפנים בתוך פי הטבעת
- 3 עד, די"ר זייצב : כן, כן.
- 4 כבי השי' אבניאלי : זה מה שביקשתי שתבהיר.
- 5 עד, די"ר זייצב : אז אני לא, פשוט קצת קשה,
- 6 כבי השי' אבניאלי : זה בסדר, אנחנו מבינים שזה קשה, חוזרים ומסבירים שיחיה ברור, לאט, לאט.
- 7 עו"ד שפטל : תראה. כמו שאמרת לנו, אתה בדקת מקרים רבים של חזירת פין לפי הטבעת.
- 8 תסכים אינני שברוב המקרים של המקרים, הפגיעה היא לא חמורה במיוחד, של
- 9 פי הטבעת. של פי הטבעת בלבד. בוא נאמר, הפגיעה היא הרבה, הרבה, פחות
- 10 חמורה, מאשר הפגיעה של התינוק במקרה שלנו.
- 11 עד, די"ר זייצב : השאלה היא לא חד משמעית. אני, אני קצת קשה לי לענות על שאלות שלך.
- 12 כבי השי' דותן : אולי תחזור על השאלה ואני אנסה לעשות לה פירוש רשמי?
- 13 עד, די"ר זייצב : כי השאלות לא חד משמעיות, אני לא כל כך,
- 14 עו"ד שפטל : תראה. אמרת לנו, הזכרת מיד בתחילת החקירה שהפגיעה בתינוק היא מאוד
- 15 חמורה.
- 16 עד, די"ר זייצב : כן.
- 17 עו"ד שפטל : אני אומר לך שבדרך כלל ב-62 אחוז מהמקרים, ככה סטטיסטית, הפגיעה בפי
- 18 הטבעת כתוצאה מחזירה של פין איננה חמורה. יש פגיעה,
- 19 כבי השי' דותן : מר שפטל, כדאי שתמקד את העניין של הגיל. הרי ה, גודל הפתח וגודל החפץ
- 20 המוחזר הם גם, היחס ביניהם הוא רלוונטי. אז אם מדובר באדם בוגר עם אדם
- 21 בוגר, זה אחרת, מאשר ילד קטן, וילד קטן באיזה גיל, אז כדאי שתמקד ותאמר
- 22 שב-62 אחוז מהמקרים הידועים לך, במקרה של החזרת חפץ כלשהו לפי טבעת
- 23 של ילדים לא נשאר סימן – אני לא בטוחה שזאת המסקנה.
- 24 עו"ד שפטל : לא, לא, לא. לא אמרתי לא נשאר סימן. ממש לא.
- 25 כבי השי' דותן : לא, לא נגרם נזק.
- 26 עו"ד שפטל : הפגיעה איננה חמורה וקשה.
- 27 כבי השי' דותן : אז אנחנו צריכים להתמקד, אנחנו צריכים להתמקד בגיל של הנפגע, כי זה גם
- 28 פונקציה של הפגיעה, של חומרת הפגיעה.
- 29 עו"ד שפטל : אלא, אלא שבגיל של הנפגע הוא כבר אמר לנו, הוא לא ראה מקרה כזה,
- 30 כבי השי' דותן : הוא לא ראה מקרה, אבל הוא ראה, אבל הוא קרא בספרות, מה לעשות, לא
- 31 יכולים לראות הכול.
- 32 אבל אני עכשיו אני סיימתי את הפרק הכללי ב,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 כבי השי' דותן : אז בוא,
- 2 עוייד שפטל : ואני עכשיו רוצה לעבור מהכלל אל הפרט.
- 3 כבי השי' דותן : אז אני אעשה את זה אחרת – האם בדקות, ילדים קטנים, אני מדברת על ילדים
- 4 קטנים, אולי לא בני שנה וחצי, אבל ילדים קטנים,
- 5 עד, דייר זייצב : כן, בדקתי.
- 6 כבי השי' דותן : בני פחות מחמש שלגביחם בוצעה חדירה לפי הטבעת.
- 7 עד, דייר זייצב : כן.
- 8 כבי השי' דותן : עכשיו, מכאן נמשיך.
- 9 עוייד שפטל : והפגיעה שאתה ראית, בכל המקרים הללו, היא פחותה בהרבה.
- 10 עד, דייר זייצב : כן.
- 11 ש : מהפגיעה במקרה הזה.
- 12 ת : כן, כן.
- 13 ש : נכון. יופי. עכשיו תראה, בממצאים שלך המשותפים בחלקם לממצאים של
- 14 פרופסור סרור כתוב שלתינוק היו שני קרעים בפי הטבעת – קרע אחד מעט
- 15 אלכסוני באורך של סנטימטר וחצי, והאחר האנכי באורך של כ-4 וחצי
- 16 סנטימטר.
- 17 ת : נכון, נכון.
- 18 ש : עכשיו, תראה, פרופסור סרור מצא ממצא נוסף, ואני אקרא לך איך הוא מתאר
- 19 אותו. החתך הוא בצורה של משולש, כאשר הקצה לכיוון הפנימי, למה אתה לא
- 20 מזכיר את זה בחוות הדעת שלך?
- 21 ת : רק שנייה. איפה זה כתוב אצל פרופסור סרור?
- 22 ש : איפה זה כתוב אצל פרופסור סרור?
- 23 ת : כן.
- 24 ש : זה כתוב אצלו בחוות הדעת,
- 25 ת : אני לא, אני לא מכיר, אני לא מכיר פצע קרע בצורת משולש.
- 26 ש : אני אראה לך, אני אראה לך. הנה איפה זה כתוב. מראה לך. זה מכתב של
- 27 פרופסור סרור, אתה רואה, ונהנה פה זה כתוב – החתך בצורה של משולש כאשר
- 28 הקצה לכיוון הפנימי.
- 29 ת : אני לא, אני לא יכול להעיד על מה שפרופסור סרור כותב, אני לא מכיר חתך
- 30 בצורת משולש, אני לא מכיר חתך, זה לא חתך, זה פצע קרע בפי הטבעת, זה
- 31 פצעי קרע בפי הטבעת, ואני לא מכיר פצע קרע בצורת משולש.
- 32 ש : טוב, תראה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' ח'דאד(עציר)

- 1 שפרופסור סרור יסביר. : ת
- 2 תראה. אתה היית בניתוח יחד עם פרופסור סרור. : ש
- 3 נכון, וצילמתי ואפשר לראות את זה לפי הצילומים שזה לא משולשים. : ת
- 4 יפה. עכשיו, אתה טוען שאתה לא ראית חתך בצורה של משולש כאשר : ש
- 5 הקצה לכיוון הפנימי, אתה בכלל לא ראית דבר כזה, נכון? : ת
- 6 אני מה שאני ראיתי אני ציינתי בחוות הדעת. : ת
- 7 ואם לא ציינת את זה בחוות הדעת – סימן שלא ראית את זה. : ש
- 8 באיזה, באיזה מקום זה היה? באיזה מקום הוא מתאר את זה? : ת
- 9 אחד הקרעים, : ש
- 10 כי אצלי, אצלי ב, : ת
- 11 בבקשה, אני אתן לך, אני אתן לך, אני לא רוצה לפרש כלום, אני אתן לך את מה : ש
- 12 שפרופסור סרור כותב, תעיין בזה, ואתה תבין כמונן למה הוא מתכוון ואיפה : ת
- 13 הוא מתכוון, אני לא רוצה להגיד כלום. קח, תקרא, תראה למה הוא מתכוון : ת
- 14 ותתייחס לשאלה שלי. : ת
- 15 רק לציין שהמסמך הזה לא היה בפני העד. : ש
- 16 אז מה? : ש
- 17 אבל הוא היה בניתוח, הוא היה בניתוח. : ת
- 18 הוא היה בניתוח. : ש
- 19 אני הייתי ב, בזמן, : ת
- 20 בניתוח. : ש
- 21 נכון, אבל העד כן ראה, : ת
- 22 סליחה, בלי פרשנות רש"י, באמת, מה זה הערות האלה באמצע חקירה נגדית? : ש
- 23 מה, את מסבירה לו להגיד את זה, שהוא לא ראה את המסמך? מה זה? : ת
- 24 אבל הוא לא ראה את המסמך. : ש
- 25 מה זה? הוא עכשיו בחקירה נגדית, הוא קורא מסמך, הוא מתבקש להתייחס : ש
- 26 אליו, אין מקום להערות. : ת
- 27 אהה, סליחה, לא, רגע, סליחה, יש לך התנגדות? הערות אין. התנגדות עניינית : ת
- 28 אנחנו מוכנים לשמוע, אבל לא הערות. : ש
- 29 לא, לא, אני מציע שפרופסור סרור יסביר את זה. : ש
- 30 אני עכשיו רוצה שאתה תסביר. : ש
- 31 לא, אני לא יכול, : ש
- 32 אתה אומר שאתה לא יכול להסביר את זה, : ש





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' ח'אדא(עציר)

- 1 : ת: אני לא יכול להסביר.
- 2 : ש: יפה.
- 3 כבי השי דותן : הוא לא יכול, סליחה,
- 4 עד, ד"ר זייצב : או שאתה נותן לי לדבר, או שאתה לא נותן לי לדבר.
- 5 כבי השי דותן : לא להיכנס באמצע דבריו, מה שהוא אמר הוא לא יכול להסביר ממצאים של
- 6 מישחו אחר שהוא לא, אתה לא ראית אותם.
- 7 עד, ד"ר זייצב : נכון, נכון. אני ראיתי שני פצעי קרע בשעה שש ובשעה שנים עשרה וזה מה
- 8 שציינתי בחוות דעת. פרופסור סרור אני לא יכול להיכנס למה שהוא ראה.
- 9 כבי השי שוחט : כשאתה קורא חוות דעת של פרופסור סרור שהיא מן הסתם לא קיבלת אותה.
- 10 עו"ד בילנקה : טרם.
- 11 כבי השי שוחט : טרם קיבלת אותה. אתה מכוון לכך שפרופסור סרור מצא קרע נוסף, או שאת
- 12 אחד משני הקרעים,
- 13 עו"ד שפטל : אדוני, זו הגדרה של אחד הקרעים, הוא מגדיר.
- 14 כבי השי שוחט : את.
- 15 עו"ד שפטל : הגדרה של אחד הקרעים.
- 16 כבי השי שוחט : בסדר. קיבלתי תשובה.
- 17 עו"ד שפטל : אמרתי את זה במפורש – הגדרה של אחד הקרעים, ובשביל שאני לא אניד זה
- 18 הקרע של הסנטימטר וחצי הזה, נתתי לעד שהוא יראה.
- 19 כבי השי שוחט : אוקיי, טוב.
- 20 כבי השי אבניאלי : זה מופיע בהשלמה:
- 21 עו"ד שפטל : לא. לא. בהשלמה, רק העניין של האופן מקרי, אין התייחסות לזה. תראה. עוד
- 22 ככה בקשר למה שפרופסור סרור אומר. תראה. פרופסור סרור בסיכום אשפוז
- 23 שלו, סיכום אשפוז שלו שבו הוא מנתח אחד לאחד מה היה מצב התינוק כשהוא
- 24 אושפז, ומהלך הניתוח ואת הטיפול ואת הטיפול לאחר הניתוח במשך שבוע
- 25 ימים, פרופסור סרור אומר ככה – הטבעת בחלק החיצוני של הקרע, בחלק
- 26 הפנימי קרע של הרימת בלבד, ממצא זה יכול להיות מוסבר על ידי חדירה.
- 27 עכשיו תראה, פרופסור סרור הוא כירורג ילדים.
- 28 עד, ד"ר זייצב : כן.
- 29 עו"ד שפטל : הוא ניתח אינספור ילדים. וכשהוא משחרר, כשהוא משחרר את התינוק מבית
- 30 החולים, לאחר סיום כל הטיפול, הוא אומר שכל מה שקרה לתינוק – יכול
- 31 להיות שזה כתוצאה מחדירה, כלומר פרופסור שניסיונו בניתוח ילדים הוא לא



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 יכול כשהוא משחרר את התינוק מבית חולים, לומר חד משמעית שיש לפנינו  
2 חדירה.  
3 כב' הש' דותן : סליחה, סליחה. רק למען הגילוי הנאות – יש חוות דעת משלימה של פרופסור  
4 סרור שאומרת שזה רק מתדירה. אז יש, לכן,  
5 עו"ד בילוקה : אני לא מתנגדת כי חברי אמר כשהוא משחרר, אז כשהוא משחרר זה באמת מה  
6 שהיה כתוב,  
7 כב' הש' דותן : זה למען הגילוי הנאות, וההבהרה. לא צריך לחציג מצג שהוא לא לגמרי מדויק.  
8 עו"ד שפטל : המצב שאני הצגתי הוא כן מדויק,  
9 כב' הש' דותן : טוב.  
10 עו"ד שפטל : כי אני הקפדתי לומר,  
11 כב' הש' דותן : בסדר.  
12 עו"ד שפטל : בסיכום מחלה, כשהוא משתחרר מבית החולים,  
13 כב' הש' דותן : בסדר. אוקיי.  
14 עו"ד שפטל : לאחר כל הטיפול, התובנה של פרופסור סרור הייתה שרק יכול להיות שהייתה  
15 חדירה.  
16 כב' הש' דותן : בינתיים אנחנו לא שמענו, בינתיים לא שמענו, מר שפטל,  
17 עו"ד שפטל : לא יכול להיות מדויק יותר מזה.  
18 כב' הש' דותן : מר שפטל, מכיוון שלא שמענו,  
19 עו"ד שפטל : זה שביום חמישי,  
20 כב' הש' דותן : מר שפטל לא ידבר איתי, יחד. מאחר שטרם שמענו את עדותו של פרופסור סרור  
21 בסוגיה זאת, צריך להביא את כל העובדות. אוקיי הלאה כן, אז מה השאלה?  
22 עו"ד שפטל : אני ממקד אותך, אני ממקד אותך בדוח סיכום אשפוז, לאחר כל הבדיקות  
23 והניתוח והכול,  
24 עד, ד"ר זייצב : אצלי אין. אצלי אין.  
25 עו"ד שפטל : והמסקנה של פרופסור סרור, נכון לאותו מועד, מפני ששום עובדה השתנתה  
26 מאז ועד היום, שום עובדה הכי קטנה לא השתנתה, המסקנה שלו הייתה שזה  
27 רק יכול להיות מתדירה.  
28 עד, ד"ר זייצב : אז מה אתה רוצה ש, שאני אניד? מה שהוא אומר פרופסור סרור,  
29 עו"ד שפטל : אני שואל אותך, אני שואל אותך – האם העובדה, האם העובדה שפרופסור, שכל  
30 עיסוקו ניתוח ילדים, הוא 20 שנה עושה רק דבר אחד בחיים, ועושה את זה  
31 באופן מבורך, הוא מנתח ילדים,  
32 כב' הש' דותן : מה השאלה:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 האם העובדה שפרופסור סרור נכון לשחררו של הילד מבית החולים סבור שלא  
2 בטוח אפילו שזה גרם מחדירה,  
3 עו"ד בילנקה : זה לא מה שכתוב  
4 זה ממש מה שכתוב, זה ממש, אני אקרא,  
5 עו"ד שפטל : כבי הש' שוחט : במילה במילה.  
6 כבי הש' דותן : במילה במילה, פירוש רש"י בסיכומים, מילה במילה.  
7 עו"ד שפטל : "ממצא זה יכול להיות מוסבר על ידי חדירה."  
8 עו"ד ש' דותן : יפה.  
9 עו"ד שפטל : יכול להיות מוסבר. ומיכול להיות שכן, יכול להיות שלא.  
10 אז אם יכול להיות שלא, אז שפרופסור סרור יטביר איזה מצגים הוא עוד מכיר  
11 שיכולים להיגרם פצעי קרע כפי שמצאנו במקרה הנדון. אני לא מכיר מצב כזה.  
12 האמת אני לא מכיר. ואפילו אני לא יודע לדמיין איזה מצב יכול להוביל לפצעי  
13 קרע שמצאנו לנוק שמצאנו בפי הטבעת.  
14 עו"ד זייצב, אני רוצה רגע לדבר על הדינאמיקה שלך, אם הייתה דינאמיקה, בינד  
15 לכין פרופסור סרור. כשהילד, הפעוט, הורד למטה לחדר הניתוח, זה היה אחרי  
16 שקיימתם ביחד התייעצות והורדתם אותו למטה.  
17 עו"ד זייצב : כן.  
18 עו"ד ש' שוחט : אתה היית נוכח בזמן הניתוח?  
19 עו"ד זייצב : אני לא הייתי נוכח בזמן ממש תפירה, אבל הייתי נוכח בזמן פתיחת פי הטבעת,  
20 ובזמן הבדיקה לפני תפירה. אחרי, אחרי שהוא התחיל לתפור אני כבר יצאתי.  
21 עו"ד ש' שוחט : איך זה מתבצע? ותוך כדי מדברים לרמקול? מספרים את הממצא? איך זה  
22 מתבצע?  
23 עו"ד זייצב : לא, לא, לא. אני הייתי ממש לידו.  
24 עו"ד ש' שוחט : כן, כן.  
25 עו"ד זייצב : הוא, הוא ישב מול ה, פי הטבעת של התינוק, ועמדתי לידו, צילמתי את זה,  
26 ודיברנו קצת, הנה זה קרע, זה קרע, ויש פה דימום, וזה מדמם, משחו כזה  
27 דיברנו, ואחר כך כשהוא החליט לתפור אז אני יצאתי.  
28 עו"ד ש' שוחט : הבנתי. מתי, הדוח נחתם אחר כך? על ידי כל אחד בנפרד?  
29 עו"ד זייצב : כן.  
30 עו"ד ש' שוחט : אתה כתבת את הדוח שלך בנפרד,  
31 עו"ד זייצב : כן, והוא כתב את שלו בנפרד.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 כבי השי שוחט : ותוך כדי שהוא ביצע את הניתוח רק החלפתם ביניכם דברים . הדברים לא  
2 נקלטו בהקלטה או משהו.  
3 לא. עד, דייר זייצב :  
4 אתה אומר כך והוא אומר אחרת כבי השי שוחט :  
5 לא, לא, לא. עד, דייר זייצב :  
6 והשיחות ביניכם, כבי השי שוחט :  
7 אנונו בכלל לא דיברנו על מנגנון אם, אם זכור לי נכון. אנונו לא דיברנו. כי לפי  
8 דעתי זה היה ברור שזה נגרם מתדירה וזה חד משמעי.  
9 או כנראה שלפחות בסיכום מחלה זה לא כל כך היה ברור, כי פרופסור סרור  
10 היה אומר זה כתוצאה מתדירה או חפץ קהה אחר.  
11 אני לא, אני לא, עד, דייר זייצב :  
12 בכל אופן – לא היה דיבור ביניכם בעניין הזה. כבי השי שוחט :  
13 לא. עד, דייר זייצב :  
14 אוקיי. כבי השי שוחט :  
15 לא. עד, דייר זייצב :  
16 למה בעצם, סליחה, למה בעצם נדרשת הנוכחות שלך כאשר פרופסור סרור,  
17 והוא כירורג ילדים, לבצע את הניתוח?  
18 אני לא, לא הצלחתי לבדוק את התינוק בחדר 4, עד, דייר זייצב :  
19 מה אתה מוסיף לפרופסור סרור? מה התרומה שלך בזה שאתה נמצא איתו  
20 בניתוח? הוא מבצע את הניתוח, הוא מבצע את הניתוח, הוא מסתכל, אחר כך  
21 הוא תופר. מה התרומה שלך, מה אתה מוסיף מה אתה מביא איתך לחדר  
22 הניתוח כשאתה נמצא איתו?  
23 התפקיד שלי היה לקבוע מנגנון להימצאות חבלות, כי זה לא תפקיד של פרופסור  
24 סרור לקבוע את זה. זה התפקיד שלי.  
25 כבי השי אבניאלי : תודה.  
26 ואני גם צילמתי בנוסף, כי אני לא הצלחתי לצלם כמו שצריך, צילמתי מה  
27 שצילמתי.  
28 כבי השי אבניאלי : תוך כדי.  
29 כן, תוך כדי, לפני תפירה. עד, דייר זייצב :  
30 תראה. תראה. לך הייתה אותה הזדמנות שהייתה לפרופסור סרור לבחון את פי  
31 הטבעת של התינוק, כי עד שלב התפירה, שלב התפירה זה שלב שתופרים,  
32 שסוגרים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חזאד(עציר)

- 1 עד, די"ר זייצב : אהה, הוא פתח בזה אולי שלושה, ארבעה סנטימטר. אבל אני חושב,
- 2 כבי' השי' אבניאלי : שלושה ארבעה סנטימטר?
- 3 עד, די"ר זייצב : כן, אבל לדעתי,
- 4 כבי' השי' דותן : יש שמח מכשיר, נכון?
- 5 עד, די"ר זייצב : יש מכשיר.
- 6 כבי' השי' דותן : מכשיר, מכשיר.
- 7 עד, די"ר זייצב : כן, כן. זה תמונה 20 ותמונה 21, אבל לדעתי זה המשולש, זה המשולש שראה
- 8 פרופסור סרור וזה המשולש שהוא התייחס. כי בזמן,
- 9 כבי' השי' דותן : ואתה מדבר על תמונה מספר?
- 10 עד, די"ר זייצב : אני מדבר על תמונה מספר 17, על פצע קרע העליון בשעה 12. יכול להיות שהוא
- 11 התייחס לזה, כן. כי זה בזמן מתיחה זה מקבל צורה של משולש וזה לא, וזה לא
- 12 צורה אמיתית של פצע קרע.
- 13 כבי' השי' אבניאלי : ואתה אומר שהמתיחה הייתה 3-4 סנטימטר.
- 14 עד, די"ר זייצב : כן, בערך. בערך.
- 15 כבי' השי' אבניאלי : לפי ידיעתך והבנתך.
- 16 עד, די"ר זייצב : אבל הוא פתח כדי שתהיה גישה לפצעי קרע כי הוא תפר את זה, הוא חייב היה,
- 17 כבי' השי' אבניאלי : זאת אומרת שהפתיחה די גדולה.
- 18 עד, די"ר זייצב : כן.
- 19 כבי' השי' שוחט : זה מסומן בתף בתמונה 17. טוב
- 20 עו"ד שפטל : עכשיו, אהה, בוא נבחר עוד פעם, שני הקרעים מדובר, אתה מסכים איתי,
- 21 בקרע אחד שאורכו אחד וחצי סנטימטר.
- 22 עד, די"ר זייצב : כן.
- 23 ש : והשני אורכו כ-5.4 סנטימטר, נכון?
- 24 ת : נכון.
- 25 ש : אלה הם שני הקרעים. עכשיו, תגיד לי מה אורך הקטע החיצון של תעלת המעי
- 26 שנדמה לי שזה נקרא בשפה המקצועית אנוס, האנוס, בילד בגיל הזה.
- 27 ת : אהה,
- 28 ש : אצל מבוגר 3-4 סנטימטר.
- 29 ת : אצל ילד זה אחד וחצי, אחד נקודה שמונה סנטימטר, זה פחות. זה פחות.
- 30 ש : יותר לכיוון של סנטימטר אחד : ילד בן 18 חודש, לא סתם ילד. תינוק.
- 31 ת : עד 5.1 סנטימטר זה מה שאמרתי.
- 32 ש : עד 5.1



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חזאז'(עציר)

- 1 עד, די"ר זייצב : לא. לא.
- 2 עו"ד שפטל : אם בכלל הוגש כתב אישום?
- 3 עד, די"ר זייצב : לא, אני לא, אני מדבר רק על חבילות, אני לא על משהו מעבר לזה.
- 4 ש : אתה נקראת, אתה נקראת להעיד כמומחה במקרים האלה?
- 5 ת : זה בכלל לא מקרה,
- 6 (מדברים יחד)
- 7 ש : אני שואל אותך אם נקראת להעיד כמומחה באותם מקרים של ילדים מתים
- 8 שראית כתוצאה מפגיעה, חדירה,
- 9 ת : אני יכול לענות ? זה קודם כל זה לא מקרים היו, זה לא מקרים שאני עשיתי
- 10 בהם נתיחה, זה דבר אחד. דבר שני אני דיברתי רק על חבלות באזור פי הטבעת
- 11 או עוד. רק על זה אני דיברתי. לא דיברתי,
- 12 ש : אני שואל אותך – האם במקרה שעקב חבלה בפי הטבעת אצל ילד שגם מת
- 13 כתוצאה מהחבלה הזאת, אתה נקראת להעיד בבית משפט, כעד מומחה, על
- 14 המקרה הזה?
- 15 כב' הש' דותן : הוא אמר לא.
- 16 עד, די"ר זייצב : לא. אמרתי לא.
- 17 עו"ד שפטל : יפה. מאחר שבית המשפט אמר שהיום הוא רוצה לעשות הפסקה ב-11:30,
- 18 כב' הש' דותן : אז זה זמן טוב
- 19 עו"ד שפטל : אז אני חושב שהגיעה העת להפסקה.
- 20 כב' הש' דותן : מאה אחוז. בסדר גמור. זה בסדר
- 21 עו"ד בילנקה : כמה תקירה עוד יש להבריי? כי עוד יש עד נוסף שממתין.
- 22 עו"ד שפטל : הרבה. הרבה.
- 23 (הפסקה)
- 24 כב' הש' דותן : לאחר הפסקה. כן.
- 25 עו"ד שפטל : לגבי המאמר משנת 2005, archive of disease in childhood, זה שייך
- 26 להוצאה של ה-PHD העברי medical journal royal college.
- 27 כב' הש' דותן : אוקיי. כן.
- 28 עו"ד שפטל : ה-royal college מכובד למדי, הוצג לראשונה ב-1643,
- 29 כב' הש' דותן : מר שפטל, תתקדם. כן.
- 30 עו"ד שפטל : תראה, אתה היית אמור לעיין ב,
- 31 עד, די"ר זייצב : כן.
- 32 עו"ד שפטל : בקטעים מהמאמר שאני הפניתי אותך, הקטעים אצלך?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 כן, כן, יש לי, יש לי מאמר, בסדר. לא, אני פשוט אתייחס לכל המאמר, אני לא  
 2 מבין למה, הם פשוט פירקו את כל הדימומים התת עוריים שהם מצאו לשלוש  
 3 קבוצות, שזה דימומים תת עוריים טריים, בינוניים ו,  
 4 ישנים. כבי השי דותן :  
 5 ועד, ד"ר זייצב :  
 6 וישנים. ויותר מקרים עם צבע צהוב נכנסו לדימומים תת, לקבוצה של דימומיים  
 7 תת עוריים בינוניים, אבל חלק מצבע צהוב נכנסו לקבוצה ראשונה של דימומים  
 8 תת עוריים טריים וכל זאת הצבע כחול וסגול זה נכנס לדימומים תת עוריים  
 9 טריים, טריים, שזה פחות מ-48 שעות, ככה הם הבדילו את הקבוצה של  
 10 דימומים תת עוריים טריים, ובכל זאת אצלנו בקבוצה שלנו דימום תת עורי  
 11 הוא, אמרת שאתה נותן לי את זה, מה אתה מחפש?  
 12 אני מחפש את הנייר שלי שממנו אני, עו"ד שפטל :  
 13 החזרתי, החזרתי לך, החזרתי לך הכול. בוודאי שישנו, שישנו קושי,  
 14 רגע, אמרת במקרה שלנו. עו"ד בילנקא :  
 15 במקרה שלנו הדימום התת עורי הוא חריג, הוא בצבע סגול, ככה אני  
 16 התייחסתי אליו, שהוא בגוון סגול, שזה דימום תת עורי, שזה דימום תת עורי  
 17 טרי, טרי, ולא, עו"ד זייצב :  
 18 אתה לא עונה על השאלה. אני רוצה למקד אותך. אתה בכלל לא עונה על  
 19 השאלה. תקשיב טוב, אני הולך לקרוא לך קטע מהמאמר, עו"ד שפטל :  
 20 כן, כן. עו"ד זייצב :  
 21 ואני אבקש את ההתייחסות שלך - Because bruises contain different  
 22 colors at any one time and not all colors appear in any one  
 23 bruise, no significance can be attached to the absence of yellow  
 24 or red. כלומר, מה שנאמר במאמר, שהואיל וההופעה, זאת אמרת שהפעמים  
 25 מכילים צבעים שונים, ולא כל הצבעים מופיעים בכל הפצעים, אין שום משמעות  
 26 לכך שלא מופיע צבע צהוב או אדום לאחר פרק זמן כלשהו. זה מה שהמאמר  
 27 אומר. זאת מסקנת המאמר. מה אתה, היית מסכים עם זה? לא מסכים עם זה?  
 28 נמק. עו"ד זייצב :  
 29 עובדה שכל הרופאים המשפטיים למרות כל החילוקי דעות הם משתדלים  
 30 ומנסים לקבוע גיל דימומים תת עוריים. זו עובדה. למרות הכול, למרות  
 31 ויכוחים, למרות כל דבר, אבל בכל זאת מנסים ומשתדלים לקבוע האם דימום  
 32 תת עורי הזה שנגרם מתיישב עם נסיבות שנמסרו על ידי קורבן או לא. במקרה  
 שלו הדימום התת עורי בצבע כחול סגול הוא טרי, והוא נכנס לפרק זמן שנמסר



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' ח'אד(עציר)

- 1 על ידי אימא ויכול להיות שבמקרה הזה זה לא משנה האם הופיע צבע צהוב או  
2 לא מופיע צבע צהוב, אבל בכל זאת הדימוס התת עורי במקרה שלנו הוא טרי  
3 והוא בגיל שהוא נכנס,  
4 אבל בדימוס טרי בעצמך אמרת לנו לפני רגע שזה יכול להיות גם 48 שעות  
5 לא, לא, זה מה שכותבים פה. ה, אנונו, אני הייתי מתייחס לדימוס טרי כ-24  
6 אולי 48 שעות. אולי 48 שעות.  
7 עו"ד שפטל : ולכן אתה לא יכול לקבוע שזה היה לפני 18 שעות. כי אתה לא יכול לשלול שזה  
8 היה לפני 24 שעות או 48 שעות  
9 ע"ד, ד"ר זייצב : סליחה, אבל דווקא המאמר הזה הוא תומך במה שאני אמרתי. הוא תומך.  
10 המאמר הזה, תראה, המאמר הזה אומר,  
11 עו"ד בילנקה : מה זה המאמר הזה?  
12 ע"ד, ד"ר זייצב : הזה מ-1991.  
13 כבי השי דותן : זה כל, זה המאמר שעליו אנו מדברים מההתחלה.  
14 עו"ד שפטל : המאמר הזה קודם כל נגיש אותו כמוצג,  
15 כבי השי דותן : יש לנו.  
16 עו"ד שפטל : את, כבר יש, מעולה. יש את הראשון ויש את,  
17 ע"ד, ד"ר זייצב : זה 91, זה 2005.  
18 עו"ד שפטל : 2005 חוגג כמוצג?  
19 כבי השי דותן : כן, הוא לא סומן אבל נמצא בחוקתנו. אנונו 3/3, זה מה שאמרתי.  
20 ע"ד, ד"ר זייצב : אם אתה צריך אותו קח, אני אמצא באינטרנט.  
21 עו"ד שפטל : לא, לא, בסדר. תראה, שוב, המאמר מדבר באופן הכי מפורש. באופן הכי מפורש  
22 . שבגלל שפעמים שונים מכילים צבעים שונים בכל מיני זמנים - ולא כל הצבעים  
23 מופיעים בכל פעם - אי אפשר לייחס כל משמעות לחיסרון של הופעת צבע צהוב  
24 או אדום לאחר פרק זמן כלשהו. אין לזה שום משמעות. אתה קבעת את הגיל,  
25 אמרת לנו כי לא הופיע צבע צהוב, כלומר זה פחות מ-18 שעות. המאמר הזה  
26 אומר שלא הי הופעת הצבע הצהוב אין שום משמעות לעניין קביעת גיל הפצע.  
27 ע"ד, ד"ר זייצב : זה דעה, זה דעת של חוקרים במאמר הזה.  
28 ש : יפה. ולעומת זאת,  
29 ת : זה מה שאני יכול להגיד לך. במאמר הזה כתוב שיש משמעות לצבע צהוב.  
30 כבי השי דותן : מה זה המאמר הזה?  
31 ע"ד, ד"ר זייצב : 1991. אבל כאן יש משמעות.  
32 עו"ד שפטל : יפה.





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ/ תדאד(עציר)

- 1 עד, ד"ר זייצב : אז אנתנו רואים שיש חילוקי דעות.
- 2 ש : עכשיו, שים לב, איזו קבוצת גיל עוסק המאמר מ-91? אני אעזור לך, גיל 10
- 3 ומעלה.
- 4 ת : עד מאה, כן,
- 5 ש : לכן הוא לא רלוונטי לתינוק בן 18 חודש,
- 6 ת : נכון,
- 7 ש : יפה, נכון,
- 8 ת : אבל,
- 9 ש : יופי. תודה. עכשיו,
- 10 כב' הש' דותן : רגע, מר שפטל, רגע,
- 11 עד, ד"ר זייצב : שניה.
- 12 כב' הש' דותן : רגע, מה שייצא לנו בהקלטה זה רק תודה ואנתנו לא נדע על מה. אז אם ככה
- 13 כדאי לתת לעד להגיד את מה שיש לו.
- 14 עו"ד שפטל : אני מסכים לגמרי עם כבודך.
- 15 כב' הש' דותן : אוקיי, מה אמרת?
- 16 עד, ד"ר זייצב : גם המאמר הזה אנתנו לא יודעים,
- 17 כב' הש' דותן : המאמר הזה זה מאלפיים,
- 18 עד, ד"ר זייצב : מ-2005, אנתנו גם לא יודעים אם זה רלוונטי לתינוק בן 18 חודשים כי זה 18
- 19 שנים.
- 20 כב' הש' דותן : מקסימום,
- 21 עד, ד"ר זייצב : אז אנתנו לא יודעים לאיזה גילאים מתייחסים.
- 22 עו"ד שפטל : סליחה, אתה לא יודע שלא, זה לא כתוב מ-18 עד 4. 18 ומטה.
- 23 עד, ד"ר זייצב : אני לא יודע, אני לא יודע.
- 24 עו"ד שפטל : יפה, אתה לא יודע. לעומת זאת אתה יודע כן שבמאמר ב-91,
- 25 עד, ד"ר זייצב : כן. נכון.
- 26 עו"ד שפטל : מתייחס לילדים מגיל 10 ומעלה.
- 27 עד, ד"ר זייצב : נכון.
- 28 עו"ד שפטל : יפה, לכן הוא לא רלוונטי מבחינתנו. רגע אחד, עזוב, אני שואל אותך כרגע על
- 29 המאמר של 91.
- 30 כב' הש' דותן : את המאמר של 91 מי הגיש? מי הציג?
- 31 עד, ד"ר זייצב : מ-10 עד 100.
- 32 כב' הש' דותן : לא, את המאמר מ-91 מר שפטל הציג.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

1	אני מבקשת רק,	עו"ד בילוקה :
2	אני חושב, אני מקווה,	עו"ד שפטל :
3	אז עכשיו אתה אומר שהוא לא רלוונטי,	כב' השי דותן :
4	לא, הוא לא רלוונטי,	עו"ד שפטל :
5	לא, כי השאלה, אתה, אתה הגשת לו, נתת לו את זה לעיון.	כב' השי דותן :
6	נכון, כי הוא הסתמך עליו. הוא הסתמך עליו. הוא אמר תראה במאמר הזה	עו"ד שפטל :
7	כתוב.	
8	לא, כשהוא התבקש, אתה הצגת לו ואמרת יש שני מאמרים שסותרים את	כב' השי דותן :
9	עמדתך ואז הוא אמר המאמר הזה הראשון מ-91 לא סותר את עמדותי מאחר	
10	שהוא מתייחס לצבע צהוב, זה הכול, זה מה שהוא אמר, אבל זה מאמר שאתה	
11	הגשת שאתה עכשיו אומר שהוא לא רלוונטי. בסדר.	
12	מאה אחוז.	עו"ד שפטל :
13	הוא לא רלוונטי לחוות הדעת,	כב' השי שוחט :
14	לחוות הדעת שלך, ודאי, לא רלוונטי לחוות הדעת שלו.	עו"ד שפטל :
15	הוא לא הסתמך עליו.	כב' השי דותן :
16	בסדר.	עו"ד שפטל :
17	אתה הצגת אותו.	כב' השי דותן :
18	עכשיו אנחנו נגיע למה שהוא הסתמך.	עו"ד שפטל :
19	טוב	כב' השי שוחט :
20	זה $\frac{4}{2}$ עכשיו.	כב' השי דותן :
21	עכשיו אנחנו נגיע למה שהוא הסתמך. תראה, אתה הפנית אותנו לספר של נייט.	עו"ד שפטל :
22	כן.	עד, ד"ר זייצב :
23	נכון?	עו"ד שפטל :
24	נכון.	עד, ד"ר זייצב :
25	ואמרת שבספר של נייט כתוב שהופעת צבע צהוב לאחר 18 שעות היא	ש :
26	אינדיקציה ברורה שהפצע הוא 18 שעות פחות ומטה. נכון?	
27	יותר מ-18 שעות.	ת :
28	מהרגע שהוא מופיע הצבע הצהוב,	ש :
29	זה יותר מ-18 שעות.	ת :
30	ועד שהוא מופיע - זה פחות.	ש :
31	כן.	ת :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- ש : יופי. עכשיו, אני אומר לך שבספר של נייט כתוב בדיוק ההפך. ואני אפנה אותך  
 לעמוד 147 בספר. הסכת ושמע.  
 עו"ד בילנקה : תראה לנו בבקשה, אפשר?  
 עו"ד שפטל : אני אראה, יש לי עותק אחד, להירגע, שנייה. מה, בגלל זה לא תתני לי לקרוא  
 מהמאמר  
 עו"ד בילנקה : כן, אני רוצה לדעת,  
 עו"ד שפטל : יופי, אז את תשמעי ואחר כך אני אראה לך. אנתנו קיבלנו את זה לפני ממש  
 דקות ולא הספקנו לצלם.  
 כבי השי' דותן : מר שפטל, אף אחד לא מבקש ממך לצלם. אני רק מבקשת שאתה תניח, תשים  
 את זה, תסמן לו את הקטע הרלוונטי, כי לא כל אחד יכול להתרגו, להתרכז,  
 כשמקריאים לו, וכדאי פשוט שהמומחה יראה את זה לנגד עיניו.  
 עו"ד שפטל : יפה, אבל אני רוצה שבית המשפט והפרוטוקול יקלוט את הקטע,  
 כבי השי' דותן : בסדר, אז קודם כל לפרוטוקול ואנתנו נקלוט,  
 עו"ד שפטל : בדיוק.  
 כבי השי' דותן : ואחר כך אתה תניח את זה לפני.  
 עו"ד שפטל : ובכן.  
 כבי השי' דותן : כן.  
 עו"ד שפטל : אם זה present או source experience - it is impossible to  
 commend on the age of the bruise less than 24 hours since  
 infliction, except to say that it is fresh, as low visible changes  
 occur in that time. עכשיו שים לב, it is not predictable to construct  
 an accurate calendar of this color changes as was done in older  
 textbooks - כמו שהיה נעשה בספרים הישנים דאנטעוואכן, דאלטעבוכן.  
 כבי השי' אבניאלי : חזרנו לאידיש?  
 כבי השי' דותן : זה לא אידיש. אלטעוואכן זה אידיש, אבל אלטעבוכן אנין באידיש.  
 עו"ד שפטל : אלטעבוכן זה ספרים ישנים.  
 כבי השי' דותן : אין באידיש אלטעבוכן.  
 עו"ד שפטל : there are too many variables to this to be reliable. To conclude  
 כלומר, בניגוד למה שאתה אמרת,  
 ע"ד די"ר זייצב : אתה יכול להראות לי את זה?  
 עו"ד שפטל : בבקשה, בבקשה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

1	כבי השי דותן :	הוא עושה רעש באידיש אבל הוא לא יודע אידיש.
2	עויד שפטל :	בקיצור,
3	כבי השי דותן :	רגע, תן לו לעיין על מנת שיוכל להתייחס.
4	עויד שפטל :	בבקשה.
5	עד, דייר זייצב :	אבל אתה לא קראת שורות אחרונות
6	עויד שפטל :	בבקשה. תקרא אתה.
7	כבי השי אבניאלי :	תקרא.
8	עויד שפטל :	תקרא אתה. תקרא אתה.
9	עד, דייר זייצב :	אם יש, אם יש, אהה, צבע ירוק, אז דימומים תת עוריים היו נגרמו יותר מ-18
10		שעות
11	כבי השי אבניאלי :	ירוק?
12	עד, דייר זייצב :	לפני, לפני, לפני מוות
13	עויד שפטל :	לפני מוות. לפני מוות
14	עד, דייר זייצב :	כן,
15	עויד שפטל :	לפני מוות
16	עד, דייר זייצב :	לפני גרימה, לפני גרימתם.
17	עויד בילנקח :	הקטע שלך לא מתייחס לאותו מצב
18	עויד שפטל :	לא, ממש לא. ממש לא.
19	כבי השי דותן :	רגע, אפשר לראות רגע? או שתסתכל ותגיד.
20	עויד שפטל :	בוודאי, בוודאי. זאת אומרת הספר שאתה הסתמכת עליו אומר בדיוק ההפך, אי
21		אפשר לקבוע גיל של פצע טרי.
22	כבי השי דותן :	תן לי לראות.
23	כבי השי אבניאלי :	אבל אפשר לקבוע אם הוא טרי או לא טרי.
24	עויד שפטל :	אבל טרי זה לא 18 שעות. טרי זה 24 שעות וגם 48 שעות.
25	כבי השי אבניאלי :	זה מי אומר?
26	עויד שפטל :	הוא בעצמו אומר. הוא בעצמו אומר.
27	כבי השי אבניאלי :	אני לא שמעתי אותו אומר ככה.
28	עד, דייר זייצב :	זה אני התייחסתי למאמר שהוא הביא לי משנת 2005.
29	כבי השי אבניאלי :	רגע, רגע, אולי ניתן לו לענות. כשאתם מדברים בשפה של הרפואה תמשפטית על
30		פצע טרי שהשאיר סימני צבע - כחול, צהוב, ירוק, לא משנה, כבר שמענו את כל
31		הצבעים.
32	עד, דייר זייצב :	כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חזאד(עציר)

- 1 כבי השי אבניאלי : בהגדרה שלכם מה זה טרי לעומת לא טרי?  
 2 עד, דייר זייצב : אהה, דימום תת עורי טרי שהוא לא שינה את הצבע מכחול סגול, קודם כל הוא,  
 3 הוא מופיע צהוב אדום, אחר כך כחול, וסגול. אז זה דימום תת עורי טרי.  
 4 כבי השי אבניאלי : שוב,  
 5 זאת אומרת זה יכול להיות, זה יכול להיות 24 שעות, זה יכול להיות עד 48 שעות  
 6 עד 48 שעות. זה דימום תת עורי טרי. אבל עוד פעם - השינוי צבע יכול להתרחש  
 7 כבר אחרי 18 שעות.  
 8 עוי"ד שפטל : יכול. יכול. בטח שיכול.  
 9 כבי השי דותן : רגע.  
 10 (מדברים יחד)  
 11 כבי השי דותן : כנראה שזה, המאמר הזה, הדברים האלה - זה מתייחס לחיים או למתים? כי  
 12 זה נראה לי לכאורה,  
 13 כבי השי אבניאלי : למתים לגמרי.  
 14 כבי השי דותן : למתים?  
 15 עוי"ד שפטל : גברתי, פשוט בהפסקה יצאנו רק לבקש,  
 16 כבי השי דותן : אז בסדר, אבל זה, אנחנו עוסקים פה בילד שהוא חי, תודה לאל, לשמחת לב  
 17 כולנו, ואי אפשר,  
 18 עוי"ד שפטל : לגבי הירוק, לגבי הירוק,  
 19 כבי השי דותן : לא, לא, לא, כל החלוקה הזאת מתייחסת, רגע, אתם, הספר הזה אני מאמינה  
 20 שיש לו 1200 עמודים, אני מאמינה שיש לזה הסבר.  
 21 כבי השי שוחט : גם התמונות לפחות לא נראות חיות  
 22 עוי"ד שפטל : הוא הפנה, הלכנו בהפסקה לבקש את העמודים הרלוונטיים,  
 23 הוא לא הפנה לעמודים האלה. הפנית לעמודים האלה?  
 24 עוי"ד שפטל : הוא הפנה לספר, וזה עמודים,  
 25 כבי השי דותן : אנחנו לא עברנו על הספר הזה, אנחנו לא יודעים, אנחנו רק אומרים שמה  
 26 שכתוב כאן מתייחס למתים ומה שנאמר, בכל אופן, הסיכום, אם אתם חושבים  
 27 שזה, הוא אומר אם אין שינוי צבע, אם אין שינוי צבע בחבלה - אפשר להגדיר  
 28 אותה כחבלה טרייה. זהו.  
 29 עוי"ד שפטל : זה מקובל לגמרי, אבל לא 18 שעות, ואי אפשר לומר בשום פנים ואופן את הגיל  
 30 של החבלה הטרייה. טרייה - כן. אבל לא בת כמה. לא אמרנו, אנחנו לא,  
 31 כבי השי דותן : בסדר. טוב  
 32 עוי"ד שפטל : לא אמרנו שזה היה לפני שנה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חזאד(נעזר)

- 1 עד, די"ר זייצב : אבל בכל זאת, אבל בכל זאת בספר הזה מדברים שאם דימום תת עורי לא משנה  
2 את הצבע הוא פחות מ-18 שעות,  
3 כבי' השי' דותן : רגע  
4 עוי"ד שפטל : ואני אומר לך, תקשיב טוב,  
5 עד, די"ר זייצב : וגם מאמר שהצגת הוא גם אומר אותו דבר.  
6 עוי"ד שפטל : ואני, אני אומר לך, טוב,  
7 עוי"ד בילנקה : תגיד, תאמר מה שיש לך לומר.  
8 עוי"ד שפטל : רגע  
9 עוי"ד בילנקה : לא, הוא אומר, אם יש לו משהו להוסיף.  
10 עד, די"ר זייצב : לא, לא, אני הוספתי כבר, זהו, אני לא, לא אדבר יותר.  
11 כבי' השי' דותן : הנה זה פת, זה, זה. במאמר הקודם!  
12 כבי' השי' שוחט : אם יש.  
13 כבי' השי' אבניאלי : איפה הקטע הזה? בסוף.  
14 כבי' השי' שוחט : בנוגע לתאריך.  
15 עד, די"ר זייצב : כן.  
16 כבי' השי' שוחט : של דימומים תת עוריים, היא שונה בין גופה לבין אנשים חיים!  
17 עד, די"ר זייצב : אהה, כן, כי אחרי מוות לא, לא מתרחשים שינויי צבע. זאת אומרת אם בן אדם  
18 מת, אם נגרם דימום תת עורי ובן אדם מת אז אין שינוי צבע ב,  
19 כבי' השי' דותן : אין התחמצנות של הדם!  
20 עד, די"ר זייצב : מה זה?  
21 כבי' השי' דותן : הדם הרי עובר תהליכים, לכן, השינויי צבע הם בגלל השינויים.  
22 עד, די"ר זייצב : לא יהיו שינויי צבע אחרי מוות  
23 כבי' השי' דותן : הבנתי. לא, כי אני חשבתי שחתהליכים של החמצון זה שגורם, התהליכים של  
24 החמצון זה מה שגורם לדעתי.  
25 עד, די"ר זייצב : כן, נכון.  
26 כבי' השי' דותן : אז זה לא, זה, טוב  
27 כבי' השי' שוחט : אבל עדיין,  
28 כבי' השי' דותן : אני לא יודעת. אני לא יודעת אם הוא רלוונטי.  
29 כבי' השי' שוחט : כשאתה רוצה לזהות,  
30 עוי"ד שפטל : אם אין שינויים אחרי המוות בצבע, אז,  
31 כבי' השי' דותן : לא, לא, אני אומרת אני לא יודעת אם זה רלוונטי או לא כי אני לא למדתי  
32 רפואה משפטית.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 עויד שפטל : בסדר . בסדר גמור . בבקשה.
- 2 כבי השי שוחט : ועדיין כשרוצים לתת תארוך לגבי דימוס תת עורי שגרים בגופה, אתה מסתכל
- 3 על הצבע וראיתי שאתה בודק.
- 4 כן. עד, דייר זייצב :
- 5 כבי השי שוחט : ואז לפי הצבע הזה אתה יכול להגיד או שאתה לא יכול להגיד?
- 6 עד, דייר זייצב : אני יכול להגיד, כן. אני יכול להגיד, אם זה היה בסמוך למוות.
- 7 כבי השי שוחט : אני מבין, אז התורה הזאת היא שונה אם אתה מסתכל על אותה המטומה
- 8 שנגרמה בגוף חי?
- 9 עד, דייר זייצב : לא, זה לא שונה, ה, כעיקרון כן כי בן אדם חי ובן אדם מת זה שני דברים שונים,
- 10 אבל תורה היא כל צבע זה מתרחש יומיים, יומיים. זה התורה. אבל יש כל מיני,
- 11 כבי השי שוחט : ובאנשים חיים יש הבדל מבחינת התורה בין ילדים, מבוגרים, זאטוטים,
- 12 כן, אצל ילדים כל התהליכים מתרחשים יותר מהר, שינוי צבע יהיה יותר מהר.
- 13 כבי השי שוחט : אז כשדיברת על 18,
- 14 עד, דייר זייצב : כן.
- 15 כבי השי שוחט : זה מתאים לגיל שנה וחצי?
- 16 עד, דייר זייצב : כן, כן, לדעתי כן, זה מתאים.
- 17 כבי השי שוחט : לא מגיל 10 ומעלה?
- 18 עד, דייר זייצב : לא. למה 10 ומעלה? לא, לא, לא, לא, לא. לילד שהוא בן 18 חודשים
- 19 חדימוס הזה, זה מתאים לדימוס תת עורי טרי שהוא פחות מ-18-24 שעות. כי
- 20 לא היה שום שינוי צבע. לירוק, לצהוב, לכל מיני צבעים, לא היה שום שינוי צבע.
- 21 כבי השי שוחט : אז השאלה, אז אם ככה הקביעה שלך שהנושא של הצבע הצהוב אם היה או לא
- 22 היה, הוא לא רלוונטי לתביעה, כי אתה מתייחס עכשיו לעניין של הנושא של
- 23 הטרי לא טרי.
- 24 עד, דייר זייצב : לא, זה אני מתייחס עכשיו מכיוון שהם ביקשו התייחסותי למאמר הזה מ-2005.
- 25 כבי השי שוחט : כל הצבע הצהוב עלה בגלל שכששאלו אותך למה אתה תנבע 18 אז אתה אמרת
- 26 בגלל שלא נמצא צבע צהוב. אם אתה היית אומר אני קבעתי שזה לא היה יותר
- 27 מ-18 בגלל שמדובר היה ב, ב, במכה טרייה מה שנקרא, בדימוס טרי - לא היה,
- 28 לא היו עושים את ה,
- 29 עד, דייר זייצב : אתה צודק, אתה צודק.
- 30 כבי השי שוחט : את הדברים האלה.
- 31 עד, דייר זייצב : אתה צודק, אני הייתי צריך להתייחס, אני לא, כדי לא לפתוח את הויכוח הזה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' תדאד(עציר)

- 1 כבי השי דותן : יש לנו דבר נוסף, דרך אגב, בהמשך, בעמוד השני הוא מתייחס ל, לבוגרים
- 2 צעירים, אני יודעת, לנוער, יש כאן, זאת אומרת בריאים, אז יש להניח שזה לא
- 3 מתייחס למתים, אז אני לא יודעת, צריך לבדוק את זה,
- 4 עו"ד שפטל : אנחנו נפתור לכבודה את הבעיה במהרה בימים האלה, נפתור את הבעיה הזאת
- 5 כבי השי דותן : כי פשוט אנחנו לא יכולים,
- 6 עו"ד שפטל : בישיבת הבאה הבעיה הזאת תהיה פתורה לחלוטין.
- 7 כבי השי דותן : כי אני לא, אני לא יכולה לדעת למה זה מתייחס הקטע הזה.
- 8 עו"ד שפטל : זה על חיים ולא על מתים. מסקנת המאמר.
- 9 עד, ד"ר זייצב : איזה?
- 10 עו"ד שפטל : של 2005.
- 11 כבי השי שוחט : רגע, אני רוצה,
- 12 עו"ד שפטל : שקראת בהפסקה.
- 13 כבי השי שוחט : בהמשך להסכמה שנתת לאיזושהי פרופוזיציה שאני הצעת, אז אם אתה חיוס
- 14 היית צריך לכתוב בחוות הדעת בעניין הזה של ה, בהנחה שזה פצע טרי, היית
- 15 משנה את ה-18!
- 16 עד, ד"ר זייצב : לא, לא.
- 17 כבי השי שוחט : למשהו יותר גבוה?
- 18 עד, ד"ר זייצב : לא, לא.
- 19 כבי השי שוחט : אז איך זה מסתדר עם מה שאמרת?
- 20 עד, ד"ר זייצב : כי אין שינוי,
- 21 כבי השי שוחט : איך זה מסתדר עם מה שאמרת לפני דקה לשאלה שלי שהצבע הצהוב לא
- 22 רלוונטי, כי אני מדבר על פצע טרי, ואמרת שפצע טרי גם יכול להיות 24 שעות
- 23 ואולי יכול להיות 48, גם 48. אז איך לא, איך, איך אתה נשאר עדיין, כי הצבע
- 24 הצהוב הוא לא האינדיקציה אלא הנושא של האבחנה בין פצע טרי או לא טרי
- 25 אתה אומר לי שחטרי הוא 24 אבל איך אתה נשאר עם ה-18?
- 26 עד, ד"ר זייצב : מכיוון שאנחנו מתייחסים לשינוי צבע ואם יש שינוי צבע אנחנו מתייחסים יותר
- 27 מ-18 שעות ואם אין שינוי צבע אז פחות מ-18 שעות.
- 28 כבי השי דותן : עכשיו בוא, כשאתה אמרת, רגע, כשאתה אמרת שאצל ילדים כל התחליכים הם
- 29 יותר מהירים.
- 30 עד, ד"ר זייצב : כן.
- 31 כבי השי דותן : אז אפילו אפשר לחגיד שזה פחות שעות, לא?
- 32 עד, ד"ר זייצב : יכול להיות שזה פחות. יכול להיות.





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חזאד(עציר)

- 1 כב' הש' דותן : כי אם התאריכים יותר מהירים או התחליף של שינוי צבע צריך להיות יותר  
2 מהיר.
- 3 עו"ד שפטל : אבל רגע, סליחה, סליחה.
- 4 כב' הש' דותן : רגע. מה כל המהומה? אני שואלת. כשאתה אומר תהליכים מהירים - שינוי צבע  
5 מתרחש אצל ילד יותר מהר.
- 6 כב' הש' דותן : עד, ד"ר זייצב : כן.
- 7 כב' הש' דותן : ואם אין שינוי, זאת אומרת אם אין שינוי צבע - אז יכול להיות שאפשר למקד  
8 בזמן יותר קצר או לזמן יותר ארוך?
- 9 עד, ד"ר זייצב : יכול להיות שזה 12 שעות, יכול להיות.  
10 כב' הש' שוחט : או יותר ארוך.
- 11 עד, ד"ר זייצב : גם,
- 12 כב' הש' דותן : אתה לא יודע, תנועה של לא יודע
- 13 עד, ד"ר זייצב : קשה מאוד, זה קשה מאוד, עוד הפעם, ה, המטרת הבדיקה אנחנו בודקים,  
14 אנחנו מוצאים את החבלות ואנחנו קובעים האם זה מתיישב עם סיפור שקורבן  
15 מספר לנו או לא, כן, כי יש כל מיני סטיות וזה באמת מאוד, מאוד קשה.
- 16 כב' הש' שוחט : אתה מבין למה חשובה הנקודה?  
17 עד, ד"ר זייצב : אני מבין.
- 18 כב' הש' שוחט : למה כולנו עומדים על העניין הזה?  
19 עד, ד"ר זייצב : אני מבין את זה, אבל אני לא בטוח שמישהו יכול,  
20 כב' הש' שוחט : כי לשים את שני ה, שני ה,
- 21 כב' הש' דותן : את מוכנה בבקשה לתת את זה למיכל! תודה.
- 22 כב' הש' שוחט : כי שתי החבלות לא,  
23 כב' הש' דותן : תודה.
- 24 כב' הש' שוחט : באותה נקודת זמן,  
25 עד, ד"ר זייצב : לדעתי כן, לדעתי כן.
- 26 כב' הש' שוחט : רגע, אנחנו צריכים להיות בטוחים שמדובר באותה נקודת זמן, משום שההסבר  
27 שניתן לאותה חבלה אבל בלחי היא לכאורה קשורה לכך שאף אחד לא שמע, לא  
28 היו צעקות לא היו צרחות לא היה בכי כי סגרו לו את הפה. אז אנחנו צריכים  
29 לקבל, אדוני הוא המומחה של התביעה - צריכים לקבל תשובה בדוקה בעניין  
30 הזה, אני מצטער. אני יוצא, אני יוצא מבולבל.
- 31 עו"ד שפטל : עכשיו, עכשיו אני אשאל אותך שאלה שיכול להיות שבית המשפט,  
32 כב' הש' דותן : רגע. סבלנות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' ח'אדל(עציר)

- 1 כב' השי שוחט : או תגיד לי ככה, תגיד לי ככה - תשובה סדורה, בדוקה, אחת, יש לך?
- 2 עד, ד"ר זייצב : מה שאני יכול להגיד שהצבע של דימום תת עורי שמצאתי - הוא היה סגול .
- 3 סגלגל . זאת אומרת הדימום התת עורי הזה הוא היה טרי . זאת אומרת , זאת
- 4 אומרת ניתן להתייחס אליו כמו נק שנגרם ,
- 5 כב' השי שוחט : בין לבין.
- 6 עד, ד"ר זייצב : עד כ-24 שעות, פחות מ-24 שעות
- 7 כב' השי שוחט : 24 שעות ומטה.
- 8 עד, ד"ר זייצב : כן.
- 9 כב' השי שוחט : לא מעבר ל-24 שעות
- 10 עד, ד"ר זייצב : לא, זה מה שאני יכול להגיד, כי הייתי מצפה לראות שינוי גוון בדימום תת עורי
- 11 תזה . זה מה שאני יכול להגיד . ואני, אני מבין שאחריי יבוא איזשהו מומחה
- 12 אחר והוא יגיד שאני לא צודק וזה, אבל זה מה שאני היום יכול להגיד.
- 13 זה, זה אתה אומר את זה 24 שעות, התוחלת זה 24 שעות בגלל הגיל שלו?
- 14 כב' השי שוחט : גיל של ילד?
- 15 עד, ד"ר זייצב : כן.
- 16 כב' השי שוחט : כן, כי עוד פעם, אני חוזר שאצל ילדים כל התהליכים מתרחשים יותר מהר מ,
- 17 עד, ד"ר זייצב : וזה גם פנים, זה גם פנים שיש בו הרבה כלי דם.
- 18 כב' השי שוחט : אז כשאמרת שצבע סגול אקוויוולנט לחבלה טרייה.
- 19 עד, ד"ר זייצב : כן.
- 20 כב' השי שוחט : זה לא כחול,
- 21 כב' השי שוחט : והיא יכולה להופיע בתוך 48 שעות ומטה, לאיזה גילאים התכוונת? או שאין
- 22 אפשרות כזאת?
- 23 עד, ד"ר זייצב : אין לי אפשרות להגיד את זה.
- 24 כב' השי שוחט : לא, אין אפשרות ש, זאת אומרת טרי זה תמיד עד 24?
- 25 עד, ד"ר זייצב : כן.
- 26 כב' השי שוחט : לא מעבר? אני שמעתי שאמרת 48.
- 27 עד, ד"ר זייצב : זה, זה במאמר הזה מ-2005 חס בדקו 167, עשו שם 167 בדיקות, והם הבדילו
- 28 בין דימומים תת עוריים טריים בינוניים וישנים.
- 29 כב' השי שוחט : ומה אתה אומר לגבי זה?
- 30 עד, ד"ר זייצב : והם, הטריים הם נכנסים לקבוצה של 24 עד 48 שעות
- 31 כב' השי שוחט : עד 48.
- 32 עד, ד"ר זייצב : כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' תדאד(עציר)

- 1 כב' השי שוחט : ואתה לא מסכים עם התוצאה המחקרית של המחקר הזה. הוא הופרך אולי  
2 באיזהו מאמר יותר מאוחר? משהו  
3 עד, די"ר זייצב : האמת - אני לא יודע בדיוק מה הקבוצה. כאן, כאן כתוב, לא ממש מדויק,  
4 מתייחסים לילדים, לילדים, כאן כתוב בני 18 ומטה. אני לא יודע מה הגיל  
5 המדויק יותר. אני, אני, אני חייב לבדוק את הנושא הזה ואני אבדוק את זה  
6 כי אני מאמין שתהיה חוות דעת נגדית, ואנחנו נבדוק את זה. אנחנו נראה.  
7 כב' השי אבניאלי : למה אבל אתה, סליחה, רק שנייה אחת, אתה דיברת עד 24 שעות מקסימום.  
8 במאמר הזה מדברים עד 48 שעות, נכון?  
9 עד, די"ר זייצב : כן.  
10 כב' השי אבניאלי : אתה אמרת שאתה לא מסכים עם זה. לא מסכים עם טווח השעות, לא מסכים  
11 להפרעה של הסדר, למה אתה לא מסכים? עם איזו מסקנה של המאמר אתה לא  
12 מסכים?  
13 עד, די"ר זייצב : לא, אני אמרתי שאני לא יודע איזה גילאים של ילדים הם בדקו.  
14 כב' השי שוחט : כתוב, 18,  
15 עד, די"ר זייצב : 18 ומטה. ומטה. אני לא יודע מה הם בדקו, איזה גילאים, זה 18 ומטה זה לא  
16 כל כך מתייחס,  
17 כב' השי אבניאלי : איזה קבוצות, איך אתה מחלק את קבוצות הילדים מבחינת ההתייחסות השונה  
18 שלך? מאיזה גיל עד איזה גיל? איזו חלוקה אתה עושה?  
19 הוא כבר אמר שהוא לא יכול לעשות חלוקה בתשובה לכבוד השופטת,  
20 עד, די"ר זייצב : אין לנו חלוקה כזאת, אנחנו לא עושים חלוקה כזאת, מילדים לילדים קטנים  
21 או מבוגרים זה מה שאנחנו יכולים לעשות, אין לנו איזושהי תורה לזה. אין.  
22 כב' השי אבניאלי : אתה מתייחס שונה לילד בן 10 מאשר לילד בן 18 חודשים? מבחינת הבדיקה  
23 והתוצאות שלה?  
24 עד, די"ר זייצב : עוד פעם, הבדיקה, מכיוון שקיימים, קיימות הרבה סטיות בכל מיני מחקרים,  
25 אנחנו עוד פעם מה שאנחנו עושים ומה שעושים בכל העולם, האם נזק מסוים  
26 מתאים לנסיבות שנמסרו על ידי קורבן.  
27 כב' השי אבניאלי : אבל אמרת לנו שאצל ילדים קטנים השינויים הם מהר יותר.  
28 עד, די"ר זייצב : זה נכון, כן.  
29 כב' השי אבניאלי : עד איזה גיל זה קטנים שמהר יותר? מאיזה גיל השינויים באים אחרי יותר  
30 שעות? אתה עשית לנו חלוקה כזאת.  
31 עד, די"ר זייצב : אצל ילדים 18 ומטה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' חדאז(עציר)

- 1 אסמכתא, תן לי אסמכתא, תן לי אסמכתא, מדעית, לטיעון הזה, משום שאם  
 2 אנחנו ירדנו כבר מהעניין של הצבע הצהוב והגענו לסגול אקוויוולנט לטרי - זה  
 3 טרי בילדים בגילאים האלה זה עד,  
 4 עו"ד בילנקה : זה לא מה שהוא אמר.  
 5 כב' השי שוחט : זה מה שהוא אמר. בילדים, בגילאים האלה, זה עד 24 שעות, תן לי אסמכתא  
 6 מדעית שאומרת את זה.  
 7 עו"ד שפטל : אבל רגע, אני רוצה להביא אסמכתא שאומרת ההפך.  
 8 כב' השי שוחט : סליחה רגע, תן לי קודם משוח פוזיטיבי.  
 9 עד, ד"ר זייצב : עוד פעם אני חוזר לספרו של נייט שהוא כותב שאחרי, אחרי 18 שעות חייב  
 10 להופיע איזשהו שינוי צבע - או ידוק או צהוב, זה מה שאני יכול להגיד.  
 11 כב' השי שוחט : בילדים בגיל הזה, נייט מדבר על ילדים בגיל הזה מה שאתה אומר?  
 12 עד, ד"ר זייצב : הוא מדבר על דימומים תת עוריים.  
 13 כב' השי דותן : על young adults  
 14 כב' השי שוחט : סליחה:  
 15 עד, ד"ר זייצב : הוא מדבר על דימומים תת עוריים באופן כללי, באופן כללי.  
 16 כב' השי דותן : הוא מדבר על בוגרים צעירים.  
 17 עד, ד"ר זייצב : זה מה שאני יכול להגיד, זה, זה מה שאני יכול,  
 18 כב' השי שוחט : אני מבקש שתסתכל, אני מסתכל על תמונת מספר 2, מה זה הצבע הזה פה?  
 19 עד, ד"ר זייצב : אני חושב שזה צל. זה צל. זה צל.  
 20 כב' השי שוחט : אוקיי.  
 21 עד, ד"ר זייצב : כי לא רואים, בתמונה הזאת לא רואים.  
 22 כב' השי דותן : בסדר.  
 23 עו"ד שפטל : תראה, המאמר משנת 2005 שהוא כבודכם איזה נ' 2005 אני פשוט רוצה,  
 24 כב' השי דותן : המאמר ב-2005 הוא 2/3 לדעתי.  
 25 עו"ד שפטל : הוא 2/3  
 26 כב' השי דותן : או 3, סליחה.  
 27 עו"ד שפטל : 3/3 - מסקנת המאמר היא ספציפית לילדים. ספציפית לילדים.  
 28 כב' השי דותן : איפה העט שלי?  
 29 עו"ד שפטל : אלה הדברים.  
 30 כב' השי שוחט : 18 ומטה לא?  
 31 עד, ד"ר זייצב : גם 18 ומטה.  
 32 כב' השי שוחט : 18 ומטה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חזאד(עציר)

- 1 כתוב child, ב-conclusion כתוב child. עו"ד שפטל :  
 2 מתי נגמר child ומתחיל מבוגר? כב' השי' אבניאלי :  
 3 אני מבין שכל הספר אז כל העסק עוסק בילדים זאת אומרת ב-18 ומטה, אבל ב- עו"ד שפטל :  
 4 conclusion אני רוצה להיות מדויק כתוב child בלי שום תוספת אחרי ה-  
 5 child, ובכן כתוב ככה, conclusion - a bruise, פצע, cannot be  
 6 accurately be aged, כלומר אי אפשר לקבוע באופן מדויק את גילו, from  
 7 clinical assessment in vivo or on a photograph, צורות של גם ויזה  
 8 וגם תמונה, at this point in the time the practice of estimating the  
 9 age of a bruise, בזמנו לנסות לשער את גילו של פצע, from its color,  
 10 and מהצבע שלו, has no scientific basis - אין לזה שום משמעות מדעית,  
 11 should be avoided, איפה, in child protection proceedings .  
 12 במשפטים פליליים שעוסקים בפגיעה בילדים. אסור להשתמש בשום פנים ואופן  
 13 בתיאוריית הצבע.  
 14 על מי אדוני צועק בדיוק? כב' השי' דותן :  
 15 מה? עו"ד שפטל :  
 16 על מי בדיוק אדוני כועס? כב' השי' דותן :  
 17 אני כועס על מי שרוצה להציג תמונה הפוכה. עו"ד שפטל :  
 18 אז אין, אין סיבה לכעוס, יש רק סיבה להציג את הנתונים, זה הכול. כב' השי' דותן :  
 19 בסדר, נכון, בסדר, בסדר, נכון, נכון. עו"ד שפטל :  
 20 תודה. כב' השי' דותן :  
 21 בעיקר שראש בית"ר לימד אותנו להיות קריק ואיתן, למדנו מראש בית"ר ואני עו"ד שפטל :  
 22 מתלמידיו.  
 23 אתה לא צעיר מדי? כב' השי' דותן :  
 24 מה? עו"ד שפטל :  
 25 אתה לא צעיר מדי? מלהיות מתלמידיו. כב' השי' דותן :  
 26 תלמידיו זה לא באופן ישיר, עו"ד שפטל :  
 27 טוב, אז למדנו, כב' השי' דותן :  
 28 מכתביו. כב' השי' שוחט :  
 29 מה שאני אגיד, עד, ד"ר זייצב :  
 30 טוב. כב' השי' דותן :  
 31 מה אני יכול להגיד? עד, ד"ר זייצב :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 כבי השי' דותן : זה 15/3
- 2 כבי השי' שוחט : להגיש את כל הפרק לפחות.
- 3 עו"ד בילנקה : אני מתנגדת בשלב זה.
- 4 כבי השי' שוחט : צריך להגיש את כל הפרק.
- 5 עו"ד בילנקה : נכון, לפחות את הפרק. אני גם רוצה לבדוק, אולי יש פרק נוסף,
- 6 כבי השי' דותן : אז תבדקו, אז אנחנו בשלב הזה נתזיר את זה לידיו הנאמנות של עורך דין שפטל
- 7 ואתם ביחד בעצה אחת תגישו לנו את כל העמודים שאתם תושבים שהם
- 8 רלוונטיים.
- 9 עו"ד שפטל : ברצון אבל אני אומר כמו שבית המשפט הנכבד קיבל על תנאי בכפוף
- 10 להתפתחויות בהמשך המשפט - אני אומר מראש שאני אביא לישיבה הבאה את
- 11 כל הפרק,
- 12 כבי השי' דותן : בסדר, מר שפטל, אין טעם שאנחנו נסמן פעם ועוד פעם, אנחנו גם לא כל כך
- 13 הספקנו לקרוא את זה בעיון. לא הספקנו לקרוא את זה ולהתעמק בו.
- 14 עו"ד שפטל : בסדר. בסדר גמור. עכשיו, נמשיך, תראה.
- 15 עו"ד בילנקה : רק כבודכם, הייתי, היות שיש עוד מומחה נוסף שממתין בחוץ, הייתי מבקש
- 16 שתברי בכל זאת, אני רואת את הקצב שבו מתנהלים הדברים, ייערך כמה
- 17 חקירה עוד נותרה לו, האם נותרה לו עוד חצי שעה? עוד שתיים? או שהוא
- 18 אפילו לא צפוי לסיים היום. חבל, העד ממתין כבר שעתיים.
- 19 עו"ד שפטל : מתי כבודכם מתכוון לסיים את הישיבה הזו?
- 20 כבי השי' דותן : בשעה ארבע.
- 21 עו"ד שפטל : בשעה ארבע. יש אפשרות שהחקירה לא תסתיים לפני כן. יש אפשרות
- 22 שהחקירה,
- 23 כבי השי' אבניאלי : שד"ר זייצב יחקר עד השעה ארבע
- 24 עו"ד שפטל : מה?
- 25 כבי השי' אבניאלי : כשאנחנו עכשיו בשעה אחת.
- 26 עו"ד שפטל : כן, מה.
- 27 כבי השי' דותן : אז, לנוכח,
- 28 עו"ד שפטל : אחד משני העדים המרכזיים במשפט.
- 29 כבי השי' אבניאלי : בסדר.
- 30 כבי השי' דותן : לנוכח הודעתו אני רוצה שהפרוטוקול, שהדברים ייאמרו לפרוטוקול, לנוכח
- 31 הודעתו של עורך דין שפטל את יכולה לשחרר את העד שמחכה בחוץ.
- 32 עו"ד שפטל : אבל, אבל שוב, מצד שני, פתאום יכול להיות שאני אגמור בשלוש ורבע.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

1	מר שפטל,	כבי השי' דותן :
2	העד השני יספיק לו שלושת רבעי שעה לעדות	כבי השי' שוחט :
3	לא.	עו"ד בילנקח :
4	לא.	עו"ד שפטל :
5	לעד השני שנמצא בחוץ יספיק לו שלושת רבעי שעה	כבי השי' שוחט :
6	לא.	עו"ד שפטל :
7	אז מה העניין. אז לפחות יילך יעשה משהו.	כבי השי' שוחט :
8	בבקשת, בסדר. אני לא רוצה להיות,	עו"ד שפטל :
9	אנחנו לא רוצים לבזבז את זמנו,	כבי השי' דותן :
10	להיות במצב שאם אני אגמור קצת לפני ארבע,	עו"ד שפטל :
11	אנחנו, אנחנו צריכים לאזן בין הזכויות של העדים שלא יבזבו את זמנם,	כבי השי' דותן :
12	בסדר, נכון, מאה אחוז.	עו"ד שפטל :
13	לכין יעילות הדיון.	כבי השי' דותן :
14	אני ממש לא רוצה להחזיק מאחורי הדלת את העד המומחה השני סתם. ממש	עו"ד שפטל :
15	לא, אין שום עניין.	
16	אוקיי, תודה רבה, לשחרר את העד בבקשה.	כבי השי' דותן :
17	תראה. בפגיעות שאתה בדרך כלל ראית בפי הטבעת כתוצאה מאירוע מיני, נכון,	עו"ד שפטל :
18	בדרך כלל מה שאתה רואה זה שפשוטים, דימומים תת עוריים, קרעים, נכון?	
19	נכון.	עד, ד"ר זייצב :
20	ובעצמח הרבה יותר קטנה מאשר המקרה הזה.	עו"ד שפטל :
21	כאן, כאן מצאנו, כאן מצאתי פצעי קרע ממש עמוקים, כן. ממש עמוקים.	עד, ד"ר זייצב :
22	כלומר, כלומר, המקרים, הרוב הגדול של המקרים שאתה רואה דימומים תת	עו"ד שפטל :
23	עוריים, קרעים, שפשוטים, בפי הטבעת, כתוצאה מאירוע מיני, הם הרבה יותר	
24	מינוריים.	
25	לעומת המקרה הזה כן, אפשר להתייחס לזה ככה, כן.	עד, ד"ר זייצב :
26	נכון! יופי. עכשיו, תסכים איתי שמקרים מינוריים יכולים להתרחש בכלל לא	עו"ד שפטל :
27	מחדירה.	
28	עוד פעם - אני כבר אמרתי שאני לא יכול לקבוע או הייתה חדירה של פין או	עד, ד"ר זייצב :
29	הייתה חדירה של,	
30	לא, לא, בכלל לא חדירה, לא מפין או,	עו"ד שפטל :
31	ממה	עד, ד"ר זייצב :
32	מקרים מינוריים של שפשוטים.	עו"ד שפטל :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאז(עציר)

- 1 יש דברים, יש דברים שכן, יש חבלות מינוריות, כן, פצעי שפשוף שהם יכולים  
2 להיגרם מלמשל מגוף כוחני של האזור.  
3 עו"ד שפטל : כן, יפה.  
4 עד, ד"ר זייצב : או מגירוד, כן.  
5 עו"ד שפטל : אבל לא רק זה. זה גם יכול להיות מפעילות של המעיים, מחלות מעיים.  
6 עד, ד"ר זייצב : אם יש, אם יש עצירות כן, זה, זה יכול להיות איזשהם חבלות מינוריות, כן.  
7 עו"ד שפטל : יפה, יפה. ואז נוצרת פיסורה.  
8 עד, ד"ר זייצב : מן סדק, פיסורה זה סדק.  
9 עו"ד שפטל : פיסורה זה סדק, נכון. ואז נוצר סדק.  
10 עד, ד"ר זייצב : כן, יכול להיווצר סדק, כן.  
11 עו"ד שפטל : יפה.  
12 עד, ד"ר זייצב : קרע מאוד מאוד שטחי.  
13 עו"ד שפטל : וכדי לדעת אם יש סדק או לא - עושים ביופסיה, נכון?  
14 עד, ד"ר זייצב : כן יש כל מיני, אני לא רופא קליני,  
15 כבי השי דותן : הוא לא רופא, הוא לא יודע איך בודקים אנשים לצורך טיפול.  
16 עד, ד"ר זייצב : אני לא מתעסק עם דיאגנוסטיקה ועם טיפולים.  
17 כבי השי דותן : אני גם לא חושבת שביופסיה, זאת אומרת זה דבר פיזיולוגי, ביופסיה זה לצורך  
18 גילוי מה, מה מהות החומר אבל לא לגבי החלק הפיזיולוגי, אבל לא חשוב.  
19 עו"ד שפטל : אהה, יש לך דרך מתנתונים שאתה ראתה לשלול את האפשרות שראשונית,  
20 ראשונית מדובר בפיסורה שהלכה והתמירה כתוצאה מהתערבויות פיזיות בפי  
21 הטבעת?  
22 עד, ד"ר זייצב : לא. אבל אימא לא מסרה שום דבר לגבי עצירויות,  
23 עו"ד שפטל : עזוב את האימא, אני שואל,  
24 עד, ד"ר זייצב : שנייה,  
25 עו"ד שפטל : אותך כפתולוג ממה שאתה ראתה. עזוב את האימא בצד. אני שואל אותך  
26 כפתולוג ממה שאתה ראתה במו עיניך - האם אתה יכול לשלול את התרחיש  
27 שמה שקרה, אתה בתור מומחה אתה אומר מה שהאימא אמרה? אתה בתור  
28 מומחה צריך להסתמך על הידע המקצועי שלך ממה שראית. למה אתה מפנה  
29 אותי לאימא? כי האימא אמרה,  
30 כבי השי שוחט : בוא נשמע תשובה, בוא נשמע תשובה.  
31 עד, ד"ר זייצב : אני יכול להגיד? אני יכול להגיד?  
32 עו"ד שפטל : כן.





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 לפני כמה משפטים אמרנו שהסדק או פיסורה יכולים להיווצר בעקבות  
 2 עצירויות, כן? אימא לא מסרה, מאיפת אני יכול לקבל מידע לגבי עצירויות -  
 3 מאימא. אימא לא מסרה שום מידע לגבי עצירות, זאת אומרת ילד לא סבל  
 4 מעצירות, זה דבר ראשון. דבר שני בוודאי אני לא יכול לקבוע האם לפני זה  
 5 באותו מקום הייתה פיסורה או לא, אני לא יכול להגיד.  
 6 לא זאת הייתה השאלה. כב' השי' דותן :  
 7 זה מה שהוא שאל ע"ד, ד"ר זייצב :  
 8 לא. השאלה הייתה - האם אתה יכול לשלול אפשרות שמדובר בקרעים שנוצרו  
 9 כתוצאה מכך שלילד הייתה פיסורה, ושהיא הלכה והתרחבה מכל מיני סיבות?  
 10 אחת, לא, זה, זה אני יכול לשלול את זה אני לא, ע"ד, ד"ר זייצב :  
 11 אתה יכול לשלול? שואל אותך עורך דין שפטל אם אתה יכול לשלול את  
 12 האופציה, את האפשרות הזאת כב' השי' דותן :  
 13 שזה לא פגעו קרע? שזה פיסורה שהיא, לא זה לא פיסורה, ע"ד, ד"ר זייצב :  
 14 לא, שפיסורה שהלכה והתרחבה. כב' השי' דותן :  
 15 לדעתי זאת שאלה לפרופסור סרור. ע"ד, ד"ר זייצב :  
 16 זאת אומרת אתה לא יכול לשלול עו"ד שפטל :  
 17 לדעתי. ע"ד, ד"ר זייצב :  
 18 אתה לא יכול לשלול, בסדר. עו"ד שפטל :  
 19 שנייה, שנייה, שנייה, ע"ד, ד"ר זייצב :  
 20 לא, זה לא אומר שהוא לא יכול לשלול, זה לא מתחום מומחיותו. עו"ד בילנקא :  
 21 לדעתי, לדעתי, ע"ד, ד"ר זייצב :  
 22 יופי, עו"ד שפטל :  
 23 סליחה, סליחה, ע"ד, ד"ר זייצב :  
 24 רגע - תן לעד להשלים את התשובה. המנהג הזה להיכנס לדברי עדים, כב' השי' דותן :  
 25 זה גם מפריע בפרוטוקול. כב' השי' שוחט :  
 26 מפריע מאוד. כב' השי' דותן :  
 27 אני מתנצל. אני אשתדל לא להתנצל יותר. עו"ד שפטל :  
 28 כן. כב' השי' דותן :  
 29 השאלה הזאתי, לשאלה הזאתי חייב להגיב פרופסור סרור, כי הוא מומחה ע"ד, ד"ר זייצב :  
 30 בדברים קליניים ולדעתי זו שאלה קלינית. זו שאלה קלינית.  
 31 אבל אתה, אתה כרופא משפטי אמור לקבוע את המנגנון של ביצוע, של אירוע כב' השי' דותן :  
 32 חבלה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 עד, די"ר זייצב : כי,
- 2 כבי השי' דותן : ואתה כמומחה, כמומחה רפואי אמרת שזה כתוצאה מהחדרת חפץ,
- 3 עד, די"ר זייצב : כן.
- 4 כבי השי' דותן : לפי הטבעת. אומר לך עורך דין שפטל, בתחום מומחיותך, האם קיימת אפשרות
- 5 למנגנון אחר להתרחשות הקרע, ומציע את האפשרות של פיסורה שהתרחבה.
- 6 אז אני שואלת אותך את השאלה כן או לא.
- 7 עד, די"ר זייצב : לדעתי - לא. לדעתי - לא.
- 8 עו"ד שפטל : באיזה סוג,
- 9 כבי השי' דותן : רגע, תן לו לסיים, שוב אתה נכנס לדבריו. העד אומר לדעתי לא,
- 10 עו"ד שפטל : אמר לא ואני רוצה שיבהיר את המקור.
- 11 כבי השי' דותן : אבל אדון שפטל - העד אמר, סליחה, די"ר זייצב
- 12 עד, די"ר זייצב : כן.
- 13 כבי השי' דותן : העד אמר לדעתי לא. עצר לשוים. והתכוון להמשיך. ואדוני נכנס לדבריו. אז
- 14 אדוני יסתכל גם על העד אם הוא סתם נושם או שהוא עצר. כן.
- 15 עד, די"ר זייצב : ההגדרה של הפיסורה זה סדק מאוד, מאוד שטחי. שהוא באמת יכול להיווצר
- 16 מעצירויות, אבל באותה מידה הוא יכול להיווצר מחדירה של איזשהו חפץ או
- 17 פין בוקפת, או חפץ אחר דומת.
- 18 כבי השי' דותן : השאלה היא לא פיסורה. אין ספק שכאן לא רואים פיסורה, כאן רואים קרע,
- 19 והשאלה של עורך דין שפטל היא האם בניגוד למה שאתה אומר, שהקרע הזה,
- 20 הקרעים האלה נגרמו כתוצאה מהחדרת חפץ לפי הטבעת, הקרעים האלה נגרמו
- 21 כתוצאה מפיסורה שהתרחבה. היום אין פיסורה, היום יש קרעים.
- 22 עד, די"ר זייצב : אני לא מכיר מצבים כאלה שהפיסורה יכולה להגיע עד למצב של פצע קרע, ואם
- 23 עורך דין יודע על מצבים שהוא יביא לי איזשהו מראה מקום. אני לא מכיר מצב
- 24 כזה.
- 25 כבי השי' דותן : האם אתה אי פעם ראית מקרה של פיסורה שהתרחבה למימדים כאלה?
- 26 עד, די"ר זייצב : לא. לא. אני לא ראית.
- 27 כבי השי' דותן : טוב.
- 28 עו"ד שפטל : ואני מפנה אותך למאמר שמדבר מפורשות על זה שפיסורה ברגע שהיא מופיעה
- 29 היא יכולה להסתבך ולהתפתח ולגדול, ואני מראה לך את המאמר הזה של
- 30 university surgical cluster, וזה מסומן בצהוב הקטע.
- 31 עד, די"ר זייצב : זה מאוד קטן ומחוק.
- 32 ש : זה מאוד קטן. אז חברתי,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' ח'דאד(עציר)

- 1 לא, לא, זה פשוט, ת :
- 2 אז חברתי עורכת הדין תקרא לך את זה, גם אני לא יכולתי לקרוא את זה. ש :
- 3 וזה קצת מחוק, אני לא, ת :
- 4 אז, אני אומר, יש לנו אותה צדח. גם אני לא יכולתי לקרוא את זה. ש :
- 5 אז מה אתה מצפה מהעד? עו"ד בילנקה :
- 6 אז שליחה, שליחה, מה את לא מבינה? אני לא ידעתי שהוא לא יכול לקרוא את עו"ד שפטל :
- 7 זה. עכשיו שיאמר שהוא לא יכול לקרוא את זה, אז חברתי עורכת הדין תקרא את זה, זה הכול. כב' הש' דותן :
- 8 מאחר שאף אחד לא יכול לקרוא את זה חוץ מהגברת, אז אנחנו מצפים שיוגש מסמך שגם אנחנו, אנחנו בגילנו, שאנחנו בגילנו המופלג נוכל לקרוא. עו"ד שפטל :
- 9 יוגדל ויודגש בצורה שכבודכם ואני זה, זה מאמר מדעי או שזה משהו מהאינטרנט? כב' הש' אבניאלי :
- 10 מדעי, גברתי, מ-university surgical cluster. עו"ד שפטל :
- 11 לא, אבל זה לא כתוב כמו מאמר, מה זה הדבר הזה? זה לא נראה כמו כב' הש' אבניאלי :
- 12 מאמר. עו"ד שפטל :
- 13 לא, גברתי, לא, גברתי, איפה כל המאמר כולו? זה כל המאמר? כב' הש' אבניאלי :
- 14 כן. עו"ד שפטל :
- 15 ככה לא נראה מאמר. כב' הש' אבניאלי :
- 16 זה שלושה עמודים. עו"ד שפטל :
- 17 זה נראה כמו משהו מהאינטרנט, זה כמו איזה, זה לא נראה כמו מאמר, איפה האסמכתאות המדעיות? איפה רשימת האסמכתאות? הרי אי אפשר לקרוא את זה, זה אי. אבל איפה? כב' הש' אבניאלי :
- 18 אני אגיד את זה, עו"ד שפטל :
- 19 אז תגיש. כב' הש' אבניאלי :
- 20 רק נגיד לבית המשפט שבחוות הדעת של העד אין כמובן אף אסמכתא מדעית לאף מילה, עו"ד שפטל :
- 21 כן, אבל בשונה מהמאמר הקודם שאדוני הגיש שערוך כמו מאמר ונראה כמו מאמר. כב' הש' אבניאלי :
- 22 עו"ד שפטל :
- 23 בסדר, אני רק מאיר את עיני בית המשפט שבכל קובץ חוות הדעת שהוגשה מטעם העד אין הפנית לשום מקור מדעי, אפילו לא אחד. עו"ד שפטל :
- 24 מן הראוי לפחות שזה יהיה. כב' הש' שוחט :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

1	מח:	עו"ד שפטל :
2	אפילו בתיקון חקיקה. באזרחי יש תיקון,	כבי השי שוחט :
3	אז יש מאמר נוסף גברתי עם אסמכתאות,	עו"ד שפטל :
4	בעניין הזה.	כבי השי שוחט :
5	השאלה אם עורך דין שפטל רוצה לשאול עליה	כבי השי אבניאלי :
6	בסדר, אנחנו מפנים. וזה ממורקר גברתי עם אסמכתאות.	עו"ד שפטל :
7	אם עורך דין שפטל אז גם העד שלנו יוכל להתייחס לזה.	כבי השי דותן :
8	גם חבריי הביאו איזושהי התייחסות לחוקרים האלה שמגישים מאמרים	עו"ד בילנקה :
9	שלהם,	
10	אחד, אחד לא יוגש כי הוא לא נראה, הוא גם לא נחזה להיות,	כבי השי אבניאלי :
11	לא, אבל מיהם החוקרים, מה ניסיונם, מה תארם.	עו"ד בילנקה :
12	נו באמת.	עו"ד שפטל :
13	מה נו באמת? זה כמו שאני אפנה לאיזושהו פסק דין של בית משפט שלום	עו"ד בילנקה :
14	באילת.	
15	אני חושבת, סליחה,	כבי השי דותן :
16	זה מחייב	עו"ד בילנקה :
17	שופטי בית משפט שלום באילת בהחלט יכולים להגיע בבוא העת לבית המשפט	כבי השי דותן :
18	העליון.	
19	נכון.	עו"ד בילנקה :
20	ואנחנו ראינו פסקי דין של בתי משפט שלום שאכן בהחלט ראויים לחסתמך	כבי השי דותן :
21	עליהם.	
22	לא זו אף זו, אלא למשל בפסק דין גבריאלי הידוע שברוך השם עבר מן העולם	עו"ד שפטל :
23	בפסק דין תקדימי שאפילו נזקין זה לא התחום שלי, היו המון אסמכתאות של	
24	כבוד השופט ברק של שופטים של בית משפט שלום. פסק דין גבריאלי. אני	
25	מזמין אתכם לעיין. מזמין אתכם לעיין. על כל פנים, אני מפנה אותך למאמר	
26	שאומר ש- once the tear occurs it begins a cycle leading to	
27	repeated injury, כלומר כשהפיסורה מתחילה היא יכולה לחובל למעל של	
28	הצטברויות של פגיעות	
29	אפשר לראות?	עו"ד בילנקה :
30	אפשר, אפשר, אפשר. אפשר. אפשר.	עו"ד שפטל :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 כב' השי' אבניאלי : ד"ר זייצב, יש לי שאלה אחרת אליך. כשאתה, תשאיר רגע את המאמר הזה בצד  
2 רק שנייה. כשאתה רואה קרע לפי המראה שלו אתה יכול לדעת אם זה קרע  
3 חדש או ישן?
- 4 עד, ד"ר זייצב : כן.  
5 כב' השי' אבניאלי : תסביר.  
6 עו"ד בילנקה : הוא התייחס לזה גם ב,  
7 עד, ד"ר זייצב : במקרה שלנו אני מצאתי פצעי קרע טריים מדממים ללא שום נימוק לריפוי  
8 בשולי הפצע או בקרקעית הפצע, וזה עדיין זימם, כשירדנו לחדר ניתוח אז  
9 פצעים היו מדממים, זאת אומרת זה סימנים שהם מצביעים על כך שזה פצעי  
10 קרע טריים ולא מדובר פה על, אפילו אני לא ראיתי את המאמר, ולא מדובר פה  
11 בתהליך כרוני. אני מאמין שהפיסורה פלוס פיסורה פלוס פיסורה - זה תהליך  
12 כרוני. הייתי מצפה לראות איזשהו שינוי אחר בפצעים, בפצעים,  
13 כב' השי' אבניאלי : זאת אומרת, לגבי השאלה, כששאלו אותך לגבי המנגנון של פיסורה שהסתבכת,  
14 לאור מה שאתה ראתה - האם זה אפשרי?  
15 עד, ד"ר זייצב : לא. זה, אמרתי, זה בלתי אפשרי. וגם הייתי מצפה מ, מפרופסור סרור, שהוא  
16 יותר מומחה ב, בתהליכים כרוניים בפי הטבעת, אז הוא גם היה חייב לשים לב  
17 שישנו תהליך כרוני.
- 18 כב' השי' אבניאלי : מן הסתם הוא יישאל על זה גם כן. אבל כששואלים אותך,  
19 עד, ד"ר זייצב : לא מצאנו שום סימן לתהליך כרוני וחתהליכים היו טריים לגמרי.  
20 עו"ד שפטל : לא כרוני, לא כרוני.
- 21 כב' השי' אבניאלי : על הסתבכות של מנגנון של פיסורה שהסתבכה - זה היה יכול להיות דומה למה  
22 שראית?
- 23 עד, ד"ר זייצב : אהה, לא. לא. לא.  
24 כב' השי' אבניאלי : בגלל מה שתוארת קודם?  
25 עד, ד"ר זייצב : בגלל טריות הפצעים, בגלל זימום מהפצעים.  
26 כב' השי' אבניאלי : עכשיו עוד שאלה.  
27 עד, ד"ר זייצב : כן.
- 28 כב' השי' אבניאלי : לפי מה שראית - טריות הפצעים וזימום הפצעים - אתה יכול לתחום? אנתנו  
29 שוב חוזרים לעניין של תתחום בזמן. אתה יכול לתחום את הזמן? כמה שעות  
30 לפני כן זה נגרם? כמה ימים לפני כן זה נגרם?  
31 עד, ד"ר זייצב : בדיוק לא, בדיוק אנתנו לא יכולים לקבוע שום,  
32 כב' השי' אבניאלי : אתה יכול לתחום? אתה יכול להגיד זה לא יכול להיות מעבר ל?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 עד, ד"ר זייצב : עוד פעם - אני כתבתי שזה פחות מ-12 שעות. אמרתי שזה,  
2 כבי השי דותן : בתוך כמה זמן מתחילים לראות גלד בפצע  
3 עד, ד"ר זייצב : אחרי 24, 48 שעות.  
4 כבי השי דותן : מתחילים לראות גלד.  
5 עד, ד"ר זייצב : פוסק דימום מהפצעים ומתחילים תהליכים של ריפוי.  
6 כבי השי אבניאלי : אז לפי מה שאתה רואית, וזו מה שאתה אומר לנו, לפי המצב של הדברים,  
7 הדימום שראית, זה לא יכול להיות יותר מ-12 שעות  
8 עד, ד"ר זייצב : כן.  
9 כבי השי אבניאלי : זה מה שאתה אומר.  
10 עד, ד"ר זייצב : כן.  
11 עו"ד שפטל : תראה.  
12 עו"ד בילנקו : רגע, אתה רוצה לשאול אותו על המאמר? כי לא,  
13 עו"ד שפטל : שנייה, שנייה. תראה. אתה לא ציינת את העובדה הזאת בחוות הדעת שלך,  
14 שלפי החסתכלות שלך בפצע אתה קובע שזה קרה לפני פחות מ-12 שעות, אין  
15 זכר לזה בחוות הדעת שלך.  
16 עו"ד בילנקו : הוא כתב בחוות הדעת. חוות הדעת הראשונה.  
17 כבי השי אבניאלי : לא צריך לכתוב כל דבר עוד פעם ועוד פעם, אז אם יש בראשונה - יש.  
18 כבי השי שוחט : בראשונה הוא כתב שזה עד כ-12 שעות.  
19 עו"ד שפטל : עד 12. טוב. תראה.  
20 עו"ד בילנקו : והוא גם כתב,  
21 כבי השי אבניאלי : לא צריך.  
22 עו"ד שפטל : תראה. אתה אמרת לנו שאתה לא קיבלת שום אינפורמציה מהאם שיכולה  
23 להביא אותך לחשוב שהייתה פיסורה, נכון?  
24 עד, ד"ר זייצב : אמרתי שאני קיבלתי, מכיוון שאנחנו דיברנו על עצירות ואפשרות שהפיסורה  
25 יכולה להיווצר מעצירות - הדגשתי את זה שאם לא מסרה לי שום אינפורמציה  
26 לגבי עצירות וגם לגבי איזשהן מחלות. הנה, בדרך כלל בריא, לא סובל ממחלות  
27 כרוניות. הילד בריא,  
28 (מדברים מהאולם)  
29 עו"ד שפטל : האם מסרה לך שהתינוק הזה בולע חפצים?  
30 (מדברים מהאולם)  
31 עו"ד שפטל : אולי תסתמו את הפה?  
32 כבי השי שוחט : אהה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 עו"ד שפטל : אני קורא מרישום ביקורים,
- 2 עו"ד בילנקה : מבית חולים אתה קורא?
- 3 כבי השי דותן : גברת בילנקה,
- 4 עו"ד בילנקה : לא, כי חברי אמר בית חולים קודם.
- 5 כבי השי דותן : רגע, סליחה, אני שאלתי מאיפה הוא מציג, אז גברתי תשב, וחזקה עליו שהוא
- 6 יקרא ובהמשך אנחנו,
- 7 עו"ד שפטל : אני קורא ממסמך כתוב על ידי די"ר לבייטוב אירנה.
- 8 כבי השי דותן : שבקופת חולים? בבית חולים? איפה, באיזו מסגרת?
- 9 עו"ד בילנקה : כי אמרת בית חולים,
- 10 עו"ד שפטל : שנייה כבודכם רגע אחד, רגע אחד. רישום ביקורים יהונתן הוד מספר
- 11 תעודת זהות שלו. זה מה שכתוב. וכתוב שם הרופא. וכתוב הגיל. וכתוב שם
- 12 החולה. שזה התינוק שאנחנו מדברים עליו. וכתוב שם שסיבת ההפניה - בלע
- 13 תחתית פלסטיק היום בלילה. בלע תחתית פלסטיק היום בלילה. ולכן הוא
- 14 מופנה לגברת, לא לגברת, לרופאה די"ר לבייטוב אירנה. אתה קיבלת
- 15 אינפורמציה שהתינוק בעבר למשל בלע דבר כזה? שאת התנגדת שיהיה לנו את
- 16 זה?
- 17 עו"ד בילנקה : אני העברתי את כל החומר לבית המשפט, ובית המשפט החליט מה להעביר.
- 18 עו"ד שפטל : ועשינו גילוי ראיה. מה, זה לא רלוונטי?
- 19 כבי השי דותן : מר שפטל,
- 20 עו"ד בילנקה : אם אתה ממש מתעקש אז בסדר. לא, זה לא רלוונטי בעיניי.
- 21 כבי השי דותן : גברת בילנקה. גברת בילנקה. כן, אפשר לראות את המסמך? אה, די"ר זייצב,
- 22 אתה קראת את המסמך?
- 23 עד, די"ר זייצב : בבקשה, בבקשה.
- 24 כבי השי אבנאללי : אבל זה לא כמו שאדוני אמר שהילד נוהג לבלוע חפצים, אדוני הציג את זה,
- 25 אדוני הציג את זה כאילו הוא,
- 26 עו"ד שפטל : רגע, יש עוד, יש עוד. הנה, יש הערות מהקהל, בבקשה.
- 27 כבי השי אבנאללי : לא, לא, לא מדברים משם. בבקשה.
- 28 עו"ד שפטל : בבקשה, יש הערות מהקהל.
- 29 עו"ד בילנקה : ממתי התאריך?
- 30 עד, די"ר זייצב : מלפני, מ-11, 2011.
- 31 עו"ד שפטל : ותאריך הביקור כשהוא היה בן שנה וחודש.
- 32 עו"ד בילנקה : אוקיי, אוקיי. אתה רוצה שיגיד אם זה רלוונטי, לא?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' חזאד(עציר)

- 1 טוב, ראית? אני לא יודעת של מי המסמך, אם זה קופת חולים או בית חולים, כב' השי דותן :
- 2 אבל זה נראה של רופאת ילדים, כי זה כולל ביקורים על חום ועל, ומחלות עוי"ד בילנקה :
- 3 מהסוג, מחלות רגילות של ילדים, וגם התחנית הזאת שנבלעה. אז זה כנראה עוי"ד שפטל :
- 4 מרופאת ילדים, זה לא בית חולים. יש למשל מתאריך 2 באוקטובר יש חום עוי"ד בילנקה :
- 5 ושקילה, זה לא, זה רופאת ילדים שהוא נמצא בטיפול אצל. אפטר רגע זה:
- 6 עוי"ד בילנקה :
- 7 בעמוד למטה, לאן הופנה. הוא הופנה ל, ל, לבדיקת דימות עקב כך ולא נמצא כלום. היה חשד. כי האימא עוי"ד בילנקה :
- 8 חשדה ורצתה לוודא שזה בסדר. (מדברים יחד)
- 9 עוי"ד בילנקה :
- 10 אתם מנהלים דו שיח עכשיו עוי"ד בילנקה :
- 11 בבקשה, תסתכל על זה. איזה עוד מסמך אזורי מגיש לעד לעיון? מעבר לתחתית עוי"ד בילנקה :
- 12 רגע, זה הוגש לבית המשפט גברתי עוי"ד בילנקה :
- 13 לא, זה הוגש לעיונו של המומחה בשלב הזה. עוי"ד בילנקה :
- 14 אוקיי. עוי"ד שפטל :
- 15 בסדר. עוי"ד בילנקה :
- 16 מה המסמך הנוסף שהוגש? עוי"ד בילנקה :
- 17 רגע, עוד לא הגענו אליו. עוי"ד שפטל :
- 18 הייתה בעקבות הפנייה בדיקת דימות, הילד נשלח לבדיקת רנטגן. עוי"ד בילנקה :
- 19 סליחה, היא הרי סירבה לתת לנו את המסמך השני, אבל היא מסתמכת עליו עוי"ד שפטל :
- 20 עכשיו כדי לנסות לערער. ממש שיא החגיגות איך שהעסק פה מתנהל עוי"ד בילנקה :
- 21 אדון, אדון שפטל, תמשיך את השאלות בבקשה. רגע, את המסמך, עוי"ד בילנקה :
- 22 איפה המסמך הזה? עוי"ד בילנקה :
- 23 אנחנו נגיש את זה עם טיוטת הדימות עוי"ד בילנקה :
- 24 המסמך הזה מסומן 5/2? עוי"ד בילנקה :
- 25 אני אגיש כבודכם לחגיש גם את בדיקת הדימות. עוי"ד בילנקה :
- 26 גברתי עכשיו לא מבקשת כלום. עוי"ד בילנקה :
- 27 בנוסף. עוי"ד בילנקה :
- 28 גברתי יכולה לבקש בחקירה חוזרת מה שהיא תרצה. עוי"ד בילנקה :
- 29 הרי מוגש, עוי"ד בילנקה :
- 30 מה זה הדבר הזה? אני לא מבין. עוי"ד שפטל :
- 31
- 32





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' תדאד(עציר)

1	זה לא מוגש באמצעות העד.	עו"ד בילנקה :
2	גברתי הנכבדה - זה מה שמוגש לעד עכשיו. אומר עורך דין שפטל ואין לי שום	כבי' השי' דותן :
3	מושג אם זה נכון או לא נכון,	
4	אוקיי.	עו"ד בילנקה :
5	שזה כל מה שאת מסרת לו. ושהמסמך על בדיקת הרנטגן לא נמסר לו.	כבי' השי' דותן :
6	זה לא נכון. זה לא נכון.	עו"ד בילנקה :
7	גברתי,	כבי' השי' דותן :
8	מה לא נכון? את מסרת לנו את המסמך,	עו"ד שפטל :
9	רגע, מר שפטל.	כבי' השי' דותן :
10	זה היה, זה היה חדף המצורף.	עו"ד בילנקה :
11	את לא מסרת לנו את זה.	עו"ד שפטל :
12	טוב	עו"ד בילנקה :
13	את לא מסרת לנו את זה.	עו"ד שפטל :
14	אם אתה טוען,	עו"ד בילנקה :
15	מר שפטל - אל תצק על הגברת בילנקה,	כבי' השי' דותן :
16	באמת, אין לי מה לענות לך.	עו"ד בילנקה :
17	רגע, הגברת, גברתי אומרת שהיא מסרה לו לעיון?	כבי' השי' דותן :
18	כן.	עו"ד בילנקה :
19	אז בחקירה חוזרת היא תשאל את העד. 5/1	כבי' השי' דותן :
20	אנחנו בכלל קיבלנו את המסמכים מכבוד השופט קאפח, אנחנו בכלל קיבלנו את	עו"ד שפטל :
21	המסמכים לא ממנה,	
22	לא נכון, כבוד השופט קאפח חורה לנו מה למסור,	עו"ד בילנקה :
23	ובמסמכים שכבוד השופט קאפח נתן - לא הופיע	עו"ד שפטל :
24	יש חתימה,	עו"ד בילנקה :
25	יש חתימה, יש חתימה של השופט מה נמסר. אפשר לבדוק את זה	עו"ד שפטל :
26	אבל זה העמוד השני,	עו"ד בילנקה :
27	יש חתימה של השופט קאפח,	עו"ד שפטל :
28	זה שאתם מדברים ביחד - זה נחמד מאוד מצדכם.	כבי' השי' דותן :
29	כן.	עו"ד שפטל :
30	אבל זה שאתם עומדים וצועקים כולכם ביחד - זה גם כן נחמד מצדכם.	כבי' השי' דותן :
31	אוקיי. בסדר.	עו"ד שפטל :
32	אבל בפרוטוקול אנחנו לא נדע מה קרה.	כבי' השי' דותן :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 52781-02-12 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

1	נכון.	עו"ד שפטל :
2	אז, אז אפשר אולי דברי חכמים בנחת נשמעים.	כב' השי' דותן :
3	נכון.	עו"ד שפטל :
4	אפשר אולי להסביר, שהייתה, היה תהליך של גילוי, של גילוי ראיות אצל	כב' השי' דותן :
5	השופט קאפח ונמסרו לכם מסמכים מסוימים?	
6	כן.	עו"ד שפטל :
7	והמסמך שמתייחס, המסמך שמתייחס לבדיקת הרנטגן לא? אוקיי. בסדר. אז	כב' השי' דותן :
8	תכף עכשיו הגברת בילנקה תיתן לכם לעיין. והיה והיא תחשוב שזה חשוב - היא	
9	תציג לעד בחקירה חוזרת. בבקשה.	
10	זה הועבר לצילום, זה לא נמסר,	עו"ד בילנקה :
11	אני לא, אני לא עושה עכשיו חקירה לגבי השאלה הזאת	כב' השי' דותן :
12	אוקיי, בסדר גמור.	עו"ד בילנקה :
13	תני להם לעיין, זה הכול	כב' השי' דותן :
14	בסדר.	עו"ד בילנקה :
15	ב-11.10.2 הילד מובל למוקד חירום בשעה שתיים עשרה חמישים ותשע כי שתה	עו"ד שפטל :
16	חומר בשם שומט, ש, אתה יודע אולי מה זה שומט?	
17	לא.	עד, די"ר זייצב :
18	זה חומר ניקוי, חומר ניקוי של כלים. רגע, קודם כל, האם מהבלעה של החפץ,	עו"ד שפטל :
19	זו חתיכת פלסטיק. מה שכתוב כאן זה לא תחזית. זה חתיכת פלסטיק.	כב' השי' דותן :
20	חתיכת פלסטיק.	כב' השי' שוחט :
21	חתיכת פלסטיק, בסדר, האם מבלעה של חתיכת פלסטיק יכולה להיווצר	עו"ד שפטל :
22	פיסורה?	
23	עורך דין שפטל, אחרי אדוני כבר יודע שעשו לו בדיקה ולא נמצא כלום אז מה	כב' השי' אבניאלי :
24	אדוני שואל? באמת. אולי אדוני לא קיבל,	
25	סליחה,	עו"ד שפטל :
26	סליחה ועוד סליחה, אולי אדוני לא קיבל את הטיטות קודם אבל עכשיו	כב' השי' אבניאלי :
27	המסמך פה עבר אליכם ואדוני כבר יודע, סליחה גברתי, לפי המסמך הזה	
28	שבדיקה לא נמצאה חתיכת פלסטיק שהוא בלע. הוא לא בלע כלום. אז מה יש	
29	לשאל עכשיו על הפיסורה ממהו שהוא לא בלע? אין טעם לשאלה כבר, אין	
30	טעם לשאלה. אולי אדוני לא ידע, אז בחזקת מי שלא ידע חכין את עצמו לשאלה	
31	. אבל עכשיו אדוני יודע, אז לא שואלים.	
32	טוב, אני גם עכשיו לא ראייתי בדיוק את ה,	עו"ד שפטל :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' חדאוי(עציר)

- 1 כבי השי' אבניאלי : אז אדוני יעיין, הלאה, הנה, העבירו לכם,  
2 עוי"ד בילנקה : העברנו לכם.
- 3 כבי השי' אבניאלי : אבל לא ישאל שאלה כאילו שהוא לא שם לב שקרה פה משהו.  
4 עוי"ד שפטל : זה מה שקורה, זה מה שקורה,
- 5 כבי השי' אבניאלי : אן לי טענה לאדוני שלא קיבל, אבל עכשיו אדוני יודע, אדוני יודע  
6 עוי"ד שפטל : זה לא עניין של לא יודע, זה עניין של התנהלות התביעה.  
7 כבי השי' אבניאלי : אבל עכשיו אדוני יודע.
- 8 כבי השי' דותן : אדון, אדון שפטל,  
9 כבי השי' שוחט : אנחנו מבינים למה זה עד 4, אז עכשיו בסדר אדוני כבר שמע, אדוני קיבל, בוא  
10 נתקדם הלאה, נגדיל ראש ונתקדם.
- 11 עוי"ד שפטל : יפה.  
12 כבי השי' שוחט : אי אפשר על כל דבר להתווכח רבע שעה.
- 13 עוי"ד שפטל : עכשיו, מבליעת חומר של סומט,  
14 כבי השי' דותן : סומט זה חומר ניקוי, זה נוזל מדיח כלים.
- 15 עוי"ד שפטל : נכון, בדיוק.  
16 עוי"ד בילנקה : באוקטובר 2011.
- 17 עוי"ד שפטל : באוקטובר 2011, בוודאי, האם מבליעת חומר כזה יכולה להיווצר פיסורה?  
18 עד, די"ר זייצב : קודם כל יש פה סימני שאלה, זה עם סימני שאלה, כנראה זה גם חשד לבליעת  
19 חומר סומט,
- 20 כבי השי' שוחט : הוא לא שאל אותך את זה.  
21 עד, די"ר זייצב : בהחנה,
- 22 כבי השי' שוחט : אתה גם צריך להבין - לא שאלו אותך לנתח מה אומר המסמך. שאלו אותך  
23 אפילו אם לא היו מציגים לך את המסמך הזה, היו שואלים אותך - מבליעה,  
24 אדם סתם בלע חומר שנקרא סומט, יכולה להיגרם אצלו פיסורה:  
25 עד, די"ר זייצב : אני לא,
- 26 כבי השי' שוחט : אתה לא צריך להסתכל על המסמך.  
27 עד, די"ר זייצב : אבל אני לא יודע מה זה סומט.
- 28 כבי השי' דותן : אני אגיד לך,  
29 עד, די"ר זייצב : מה זה, איזה חומר זה.
- 30 כבי השי' דותן : סומט - זה נוזל למדיח כלים.  
31 כבי השי' שוחט : ידע אישי.  
32 עד, די"ר זייצב : אני לא יודע. אני לא יודע.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 כבי השי' אבניאלי : גם תשובה.
- 2 עד, די"ר זייצב : אני לא יודע. וכאן לא ברור האם הוא שתה או לא.
- 3 עוי"ד שפטל : אני אשאל אותך שאלה,
- 4 כבי השי' דותן : רגע, 6/6 נ/6 הסומט.
- 5 עוי"ד שפטל : אני אשאל אותך שאלה כללית יותר. האם מבליעת חומר שיש בו רעילות
- 6 מסוימת והוא בשום פנים ואופן אסור לאכילת בני אדם, האם מבליעת חומר
- 7 שזכה עלולה להיווצר פיסורה?
- 8 עד, די"ר זייצב : איזה חומר.
- 9 עוי"ד שפטל : חומר,
- 10 כבי השי' דותן : חומר, החומר הוא חומר ניקוי, חומר לשטיפת כלים.
- 11 עד, די"ר זייצב : אבל קודם, עוד פעם, אני, אני לא מומחה בחומרים וכל זה, אבל קודם, קודם
- 12 שהחומר מגיע עד לפי הטבעת הוא חייב לעבור ושט, הוא חייב לעבור קיבה, הוא
- 13 חייב לעבור מעיים. זאת אומרת חנוק קודם כל חייב להיות בושט, בקיבה,
- 14 במעיים, לפי הדרך, לפי הדרך, ואז הוא מגיע לפי הטבעת אם מגיע. אם מגיע.
- 15 זאת אומרת קודם כל אנתנו צריכים לראות,
- 16 אם מגיע, בהנחה שמגיע, עוי"ד שפטל :
- 17 אבל אם הוא מגיע, והוא, ואם הוא גורם נזק לפי הטבעת אז הוא חייב לגרום
- 18 נזק לושט, לקיבה, למעיים, ואין לנו עדות על זה.
- 19 כבי השי' דותן : היה כאן, סליחה, היה ברור וטיפול, מה קרה בבירור ובטיפול? לא, גברת
- 20 בילנקה.
- 21 עוי"ד בילנקה : לא היה,
- 22 עוי"ד שפטל : מה לא היה?
- 23 עוי"ד בילנקה : היה בסך הכול חשד, כי לא היה.
- 24 כבי השי' דותן : לא, כתוב מופנה בדחיפות למוקד חירום לצורך בירור וטיפול.
- 25 כבי השי' שוחט : צריכים לראות את ההמשך.
- 26 עוי"ד בילנקה : לא קיבלנו.
- 27 כבי השי' שוחט : בסדר.
- 28 עוי"ד שפטל : בסדר. הכול בסדר. אני שואל אותך, אני שואל אותך - בהנחה שהחומר עבר את
- 29 הושט ואת כל החלקים הפנימיים בדרך לפי הטבעת והגיע לפי הטבעת, האם
- 30 חומר רעיל שהוא אסור באיסור מוחלט למאכל גם למבוגרים כשילד בן שנה
- 31 וחודשיים בולע אותו - האם יכולה להיווצר פיסורה? שאלה מאוד פשוט.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 אני חייב לענות אבל אני לא יכול לענות לזה, אני לא יכול, אני לא מכיר חומר : עד, די"ר זייצב :
- 2 שהוא מגיע עד לפי הטבעת ללא גרימת נזק בדרך ורק מגיע לפי הטבעת וגורם לפיסורה.
- 3
- 4 זאת אומרת אם אני מבינה נכון את התשובה שלך - אתה אומר שאם החומר : כבי הש' דותן :
- 5 היה, היה גורם נזק, היינו צריכים למצוא נזק בלוע, בבית הבליעה, ולכלל אורך, לכלל אורך,
- 6
- 7 נכון, נכון, : עד, די"ר זייצב :
- 8 הושת, וכל אורך מערכת העיכול : כבי הש' דותן :
- 9 אם אני ביצעתי מספר נתיחות אחרי שתייה של אקונומיקה, לאחר שתייה של : עד, די"ר זייצב :
- 10 חומצה, לאחר שתייה, ואני לא ראיתי נזק בפי הטבעת, אני ראיתי נזק בושת, בקיבה ובמעיים. ובפי הטבעת אני לא ראיתי נזק. מה אני יכול לעשות.
- 11 אני שואל אותך, : עו"ד שפטל :
- 12 אז מה, די"ר שפטל אני כבר קוראת לך. עורך דין שפטל, מה שאומר העד זה שלא : כבי הש' דותן :
- 13 יכול להיות שייגרם נזק בפי הטבעת מבלי שיהיו סימנים לנזק שקרה לפחות : עד, די"ר זייצב :
- 14 בושת בלוע ובכל הדרך. לכן הוא אומר מהנתיחות שהוא ביצע - הוא לא מצא נזק בפי הטבעת,
- 15
- 16 בפי הטבעת : עד, די"ר זייצב :
- 17 אלא מצא נזק במערכת העיכול בחלקים אחרים. : כבי הש' דותן :
- 18 אני שואל אותך על פי הידע שלך לאו דווקא מניתוחים. : עו"ד שפטל :
- 19 אבל זה מה שהוא אמר. : כבי הש' דותן :
- 20 רגע, רגע, אני שאלתי שאלה, הוא ענה מתוך הידע האישי שלו. עכשיו אני : עו"ד שפטל :
- 21 שואל אותך אם מהספרות המדעית ידוע לך שבליעת חומרים רעילים יכולה : עד, די"ר זייצב :
- 22 לגרום פיסורה, זה מה שאני שואל אותך עכשיו, הספרות המדעית, אתה הרי מומחה, אתה מכיר את הספרות המדעית.
- 23
- 24 אהה, אני לא מכיר, אני לא מכיר. : עד, די"ר זייצב :
- 25 אתה לא מכיר. : עו"ד שפטל :
- 26 אני לא מכיר. : עד, די"ר זייצב :
- 27 גם תשובה. אתה לא מכיר, בסדר, טוב, גם תשובה. : ש :
- 28 אני לא מכיר. : ת :
- 29 בסדר גמור. עכשיו, האם מהספרות המדעית אתה מכיר אם בליעת חתיכת : ש :
- 30 פלסטיק, לא הפלסטיק שאנחנו מדברים כאן בוודאי, בכלל בולעים חתיכת
- 31



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ/ חדאד(עציר)

- 1 פלסטיק, תינוק בן שנה וחודש, בולע חתיכת פלסטיק, הידע שלך יכול לגרום  
2 לפיסורה:  
3 באופן תיאורטי, אבל עוד הפעם, החתיכת פלסטיק הזאת, ת:  
4 לא על הזאתי, אני לא שואל אותך על זאתי. ש:  
5 גוף זר, גוף זר, חייב לעבור אותו דרך. ת:  
6 בסדר. ש:  
7 כמו חומר, כמו חומר, אותו דרך - ושט, במקרה שישנו, במקרה שהוא באמת  
8 בלע את זה, בן אדם. ת:  
9 בסדר. יכול בקיצור, בשורה תחתונה, ש:  
10 אבל הוא לא בלע. עויד בילנקה:  
11 (מדברים יחד)  
12 רגע, תוזר עורך דין שפטל, תוזר ד"ר זייצב, כבי השי דותן:  
13 צריך לשים לזה סוף, אי אפשר לדבר כשאנחנו נמצאים פה באמצע החקירה כי  
14 גם הגברת בילנקה מוקלטת וגם לך יש, גם את מוקלטת, ואנחנו מקבלים בליל  
15 של דברים, סליחה, בליל של דברים בתוך הפרוטוקול ואנחנו צריכים לבזבז זמן  
16 כשאנחנו כותבים וכו' על הסיפור הזה ולא צריכים לפענח, גם אתם לא.  
17 עורך דין שפטל, נטען לסכם את תשובתו של חעד - לא יכול להיות גוף זר שנבלע  
18 ושמגיע לפי הטבעת וגורם נזק מבלי שיש סימנים לנזק בחלקים הקודמים של  
19 מערכת העיכול. זה מה שאומר חעד.  
20 כלומר, בליעה של חפץ בסופו של יום יכולה לגרום לפיסורה. עויד שפטל:  
21 אני עניתי. אני עניתי לך. עד, ד"ר זייצב:  
22 את יכולה לעזור קצת לנאשם? עויד שפטל:  
23 יפה מצדו. כן. כבי השי דותן:  
24 איזה חפץ קודם כל, איזה חפץ, איזה חפץ. עד, ד"ר זייצב:  
25 מה? עויד שפטל:  
26 איזה חפץ. עד, ד"ר זייצב:  
27 איזה חפץ? חתיכת פלסטיק. איזה חפץ? - חתיכת פלסטיק, חתיכת ברזל. עויד שפטל:  
28 סביבון מפלסטיק.  
29 סליחה, בהנחה שחיא עברה את כל המערכת, בהנחה שהיא עברה את כל  
30 המערכת והגיעה בסוף לפי הטבעת, האם היא יכולה לגרום חתך, סדק, בפי  
31 הטבעת?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 ספטמבר 2012

תפ"ח 12-02-52781 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר)

- 1 אני לא יכול לשלול את זה שאם זה באמת עבר תהליך וזה יוצא ויש איזשהו  
 2 קצה אולי חד ב, בפלסטיק, זה יכול לגרום לאיזשהו נזק מינורי ב, באזור פי  
 3 הטבעת.
- 4 טוב, קיבלת תשובה אדון שפטל : כב' השי שוחט :  
 5 כן. עכשיו תראה. עו"ד שפטל :  
 6 אבל עוד פעם - נזק מינורי. סדק או, או שריטות. ער, ד"ר זייצב :  
 7 עכשיו תראה. הדימום הפסיק אצל התינוק, פחות מחצי שעה אחרי שהוא עלה  
 8 הביתה, לפי עדות האם, כתוצאה מזה שהיא ניגבה לו את פי הטבעת עם הרבה  
 9 מגבונים?  
 10 היא עשתה מה? ער, ד"ר זייצב :  
 11 היא לא אמרה שהיא ניגבה, סליחה. עו"ד בילנקה :  
 12 בשלב הזה הילד זימם, הדימום הפסיק. מתי הוא הפסיק? לפני שהוא נרדם,  
 13 וקודם לכן היא מדברת על הניגוב של,  
 14 לא, היא אומרת היא דחפה, כב' השי דותן :  
 15 היא שמה מגבונים, עו"ד בילנקה :  
 16 היא שמה מגבונים בפי הטבעת. כב' השי דותן :  
 17 בדיוק, זה מה שאני אומר. זה מה שאני אומר. זה לא יכול להיות שכל שאלה  
 18 תהיה כאן הפרעה,  
 19 אבל, עו"ד בילנקה :  
 20 כל שאלה תהיה כאן הפרעה. אין שאלה אחת שאין לי ככת, עו"ד שפטל :  
 21 אתה יכול לדייק - לא יהיו הפרעות. אם תדייק אני לא מפריעת. עו"ד בילנקה :  
 22 האם העידה כאן לפני שלושה ימים וכולם זוכרים שהיא אמרה שהילד עלה  
 23 מחדר הכושר וראתה שרוצים להחליף לו טיטול, ראתה דם, ואז היא לקחה,  
 24 והיה הרבה דם והיא לקחה מגבונים וניגבה ואז הדים הפסיק.  
 25 לא ניגבה, היא אמרה דחפה מגבונים. ואני עוד שאלתי, אני עוד תהיתי, בעיניי  
 26 זה נשמע מוזעזע הרעיון, ושאלתי על זה, היא אמרה היא שמה שם מגבונים.  
 27 היא ניגבה מסביב : כב' השי אבניאלי :  
 28 ניגבה מסביב : כב' השי דותן :  
 29 אבל בשלב זה תילד דימם. הדימום הפסיק. מתי הוא הפסיק? לפני שהוא נרדם. עו"ד שפטל :  
 30 לפני שהוא נרדם.  
 31 מר שפטל אני מבינה התרגל לדבר במקהלה. לא, כי אנחנו לא התרגלנו. כב' השי דותן :