

בית משפט המחוזי מרכז בלוד

151-07-13

העוררת:

מדינת ישראל
באמצעות משטרת ישראל
היחידה תאריזית לחקירות פשיעה וביטחון
רח' לכ מסח 1 פארק אופק א'
איזור התעשייה הצפוני לוד

בית המשפט המחוזי מרכז
01-07-2013
התקבל

0.50 - 5418433 -
גנב -

המשיב:

יעקב מליסיאן ת.ז. 03272758
באמצעות ב"כ עו"ד אבי עמידם, עו"ד משה יוחאי, עו"ד מירי דדה

הודעת ערר לפי ס' 53 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996

מוגש בזה ערר על החלטת בית משפט השלום ראשליצ' (כ"כ השי שמעון שטיין) בתיק מ"י - 45115-06 מיום 30/6/13 (להלן: "החלטת").

העתק החלטת בית משפט קמא רציב **כנסת א'** ומהוות חלק בלתי נפרד מערר זה. לציון כי בנוסף להודעת ערר זו תבקש המבקשת להוסיף טיעונים בעל פה ואף להציג חומר סודי לבדיקה על פי דרישה.

רקע עובדתי:

- בתאריך 21/6/13, 14:31 לטרך הגיעה הקורבן למרכז למעגות אונס בביתחן תל השומר שם התלוננה בפני קצין תורן כי מסי שעות קודם לכן עת נפגשה עם החשוד במקום מעצר הבית שלו לצורך בחינת אפשרות שתיוצג את אחיו העצור בתיק "ברטערי", תפס אותו החשוד בכוח השכיב אותו על המיטה ולאחר שהפשיט אותו קיים עימו יחסי מין מלאים בכפייה ובסיוע אפשר לה ללכת.
- המשיב נעצר בשעה 06:11 במחסן בינים בו הוא שוחה במעצר בית.
- בחקירתו טען המשיב כי הכיר את הקורבן דרך אתר וכי נפגשו פעמיים קודם לאירוע, לדבריו בשעה 22:30 הגיעה הקורבן למחסן בו שוחה, עימו היו שניים נוספים, לדבריו הוא וחבריו שחו כוס וודקה והקורבן שתתה נס קפה, בהמשך חתברים הלכו והצא החל לדבר עם הקורבן ולאחר מכן החלו געשות הדדיות, לדבריו עשה לקורבן מסאזי והוריד לה את מכנסיה ותחתונה ובהמשך קיימו יחסי מין מלאים בהסכמה. לאחר שתגיע לסימקו ביקש לחזור לקיים יחסי מין אך הקורבן אמרה שמאוחר לה ועובה לדבריו מדובר בשעה 02:00.
- מעצרו של המשיב הוארך מעת לזאת עד ליום 30/6/13 עת שוחרר בהחלטת בימ"ש קמא למעצר בית.

זאתה נימוקי הערר:

- העררת טען כי שנת בימ"ש קמא בהחלטתו בהסתמכו על בדיקת פוליגרף שנעשתה למשיב שאינה קבילה בדין הפלילי ומהימנותה אינה ודאית ולכן משמשת ככלי חקירתי בלבד. לא רק זאת ותרי המתלוננת אף היא נבדקה בפוליגרף ויצאה דוברת אמת ועובדה זו בלבד מראה את הבעייתיות בהסתמכות על כלי זה.

6. העוררת תטען כי שנה בימיש קמא (סי 9 להחלטתה) וכי העדות הנוספת אליה מתייחס בימיש לא רק שאינת סותרת אלא יכולה גם לחזק את התנהלותה של המתלוננת לאחר האונס ומדובר באמירה שיכולה להתפרש בכל צורה.
7. העוררת תטען כי בימיש קמא התעלם מחומר הראיות שמוסף בתיק אשר מלמד על התנהלותה של המתלוננת עובר לאירוע המחקת את מהימנותה.
8. העוררת תטען כי מסוכנותו של המשיב אינה מאיינת בתנאי מעצר בית, וכי האירוע בו חשוד המשיב התרחש בעת ששהה בתנאי מעצר בית בתיק אחר.
9. משולי הדברים בימיש קמא ציין כי העוררת לא שקדה על שמירת, לא נותר אלא להסכים עימו ולאפשר לעוררת למצות את החקירה ללא הפרעה או חשש לשימוש מצד המשיב.

ישראל חזן, רפ"ק
 ר' צוות חקירה
 ב"כ העוררת

ישראל חזן

2



בית משפט השלום בראשון לציון

30 יוני 2013

מ"י 13-06-45115 מדינת ישראל נ' פליסיאן(אסור בפרסום)

במני כבי השופט שמעון שטיין

המבקשת מדינת ישראל

נגד

החשוד יעקב פליסיאן (אסור בפרסום)

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

נוכחים:

ב"כ המבקשת רס"ר ריבי דרוך ופקיד גילבר

החשוד הובא על ידי שביס

ב"כ החשוד עוזי אבו עמירם, משה יוחאי, מירי דדה

פרוטוקול

ב"כ המבקשת:

מגישה לביחסי"ש דו"ת סודי במ/1.

פשיבת לב"כ החשוד:

ש. אני מבין שהחשוד עבר בדיקת מולינרף.

ת. כן.

ש. ת. יצא דובר אמת.

ש. אני מבין שהבדיקה הזו לפחות לפי קטעי הוידאו שצפיתי בהם לפני כניסתו לדיון בביחסי"ש

כפ"ת, הוא ביקש בדיקת מולינרף. למה השתתתם עד ליום זה עם הבדיקה הזו. יושב פה אדום

שלמעשה הוא חף מפשע.

ת. אתה טוען זאת. אני לא הייתי בדיון הזה. עם כל הכבוד, אנחנו מנהלים את החקירה, לכן נעשה

מולינרף בנקודת הזמן שמצאנו לנכון.

ש. קיבלתם לידיכם את התיק, משכתם אותו מצח"מ שרון. ביקשתם לזעזע מדוע כ 6 ימים הללו

שביחסי"ש קצב לא הלכתם למולינרף.

ת. צח"מ שרון האריכו את המעצר, קיבלנו אותו עד באותו יום, החלטנו לקחתו למולינרף שת

שחלטנו.

ש. את אמיר וזהו כתב הפוסט חקרתם.

ת. כן.

ש. הסיבה לחקירתו נבעה מבקשת חברי להגנה ש"ד יוחאי משה לוודא שמייד לאחר האירוע היא

ביקשה לטוס עמו לארה"ב. בנקודה הזו הוא נשאל:

ת. נכון.



בית משפט השלום בראשון לציון

30 יוני 2013

מ"י 45115-06-13 מדינת ישראל נ' מליסיאן(אסור במחסום)

- 1 ש. הוא אישר נקודה זו?
- 2 ת. החומר בפני בית המשפט. הדברים לא תמיד כפי שהם נראים, אני לא ניזונה מהתקשורת.
- 3 ש. בראיון בלעדי שנתנה המתלוננת ל- YNET, דקות לפני ריון בביהמ"ש, מעלים לאוויר כתבה של
- 4 המתלוננת דעתם על כך.
- 5 ת. לא נכנסת מה כן ומח לא יש בתקשורת.
- 6 ש. אחרתם אותה מלחמ"איון, הנחתם אותה מה לעשות?
- 7 ת. לא ידענו על כך.
- 8 ש. יש הנחיות שאנו מוציא למרשיי, על אותן כמה חוקרים יכולים לעשות כן. חוזר על השאלה.
- 9 ת. המלצנו לה לא לעשות, לחבריה אי אפשר.
- 10 ש. בראיון הזה היא אומרת שחשניין לטוס עם אמיר וזהו זו המצאה פרועה.
- 11 ת. לא נכנסת לה.
- 12 ש. בראיון היא אמרה שזה הכל שדנה פ"ח. אמיר וזהו נשאל בנקודה זו שאלה. מה שהוא השיב
- 13 ענה למה שההגנה טילמנה ליחידה החוקרת ולשמה ביקשו את חקירתו.
- 14 ת. לא. החומר בפני בית המשפט.
- 15 ש. היא אומרת שלא היו דברים מעולם. אעלה זה שחוד לבן. ממך אני מבין שזה אסור. עדיין האמור
- 16 נזכר.
- 17 ת. אני לא נכנסת למח כן אי לא מה שהיא אמרה.
- 18
- 19 **ג"כ תשד"ר:**
- 20 מאחר ועשית כמויות מחוקק, כאשר יש עד תגנה יש 2 אלטרנטיבות, לגבות תצהיר ולהראות
- 21 כחומר חסוי בפני בית המשפט, הפגנו לא מחות ולא יותר לנתון הזה. אנו נודעים נתון מסוים. בשלב
- 22 הזה לא יכולים לחסום, אני נתן את הנתון הזה, לא יכול לדעת שהם לא ישיבו. זה שקר מעבר
- 23 לפוליגריף.
- 24
- 25 **המשב:**
- 26 ת. הוא נשאל ספציפית שאלה זו, ענה שחתקבלה הודעה כזו אבל אתם תוצאתם אותה מחקשה
- 27 לחלוטין.
- 28 ש. התזמון של הנסיעה הוא אותו תזמון?
- 29 ת. נכון, בחרתם להוציא את זה מחקשר. אם אני אומרת שמה שהיא כתבה לאמיר נלקח מחוץ
- 30 לחקשר, הודעה לא רלוונטית.
- 31 ש. היא הכוישה את זה טוטאלית.
- 32 ת. אני לא נכנסת לכך.



בית משפט השלום בראשון לציון

30 יוני 2013

מ"י 45115-06-13 מדינת ישראל נ' בליסיאן(אסור בפרסום)

- 1 ש. כשאת מקבלת הודעה מתחננה שיש עד שיכול לספק מידע, אוננו חקרתם, את יכולה מראש לברר
2 איננה טוניה זו ולהציג בפני החוקר, או לחקור אותה כעבור גביית האמרה של העיתונאי. האם
3 פעלתם בשלב אי או בשלב כי ומה הייתה התשובה שלה.
4 ת. החומר בפני בית המשפט. היא לא נשאלה לפני, בעצמכם אפרתם בדיון הקודם את מטילים
5 פצצה. מפנה לסי חי פעולה 8.
6 ש. אחרי שקיבלתם את התיק, מרשי ב – 24 שעות תראשונות מעצר כיום כי בבוקר שעה 06:00, הוא
7 הובא לביהמ"ש לפיית באותו יום בצתריים. לפני שהוא נכנס לדיון ביקש פוליגרף. כשאתם מבינים
8 שזו בקשונ, ובחורים את העיתוי לחקירה, את מציעה למתלוננת להיבדק בפוליגרף משטרתיו
9 ת. אני לא מבינה את הקשר.
10 ש. האם כאשר מבשח מקשש להיבדק פוליגרף לפני כניסתו להארכת מעצר ראשונה,
11 ביקשתם הצעתם למתלוננת להיבדק בפוליגרף המשטרתיו
12 ת. כן.
13 ש. מה הייתה תשובתה?
14 ת. החומר בפני בית המשפט.
15 ש. מתי הצעת לה?
16 ת. אוכל לבדוק. לא זוכרת. מונח בפני בית המשפט.
17 ש. מתי הצעת למתלוננת פוליגרף.
18 ת. מפנה את בית המשפט. 25.6.13.
19 ש. הבדיקה לא בוצעה, היא סירבה.
20 ת. עשתה בדיקה אורחית ב – 26.6.13.
21 ש. מה שהיא עשתה פה היא שיבשה הליכי חקירה.
22 ת. לטענתך.
23 ש. אני אומר לך כי בנקודה הזו היא שיבשה את המהלך הזה. ברנע שהצעת לה פוליגרף וחסא הולכת
24 יום למחרת, הייתי נלחם על השחרור של מרשי ומשאיר את הבדיקות לאחר מכן. מי שבשח כובשו
25 על ראשו מתנתג כך, לא אחד שמחפש את הגדק בביהמ"ש. שאלת לפה סיכלת את בדיקת הפוליגרף.
26 ת. לא. גם לה מותר וזו זכותה לפשות פוליגרף. גם היא בפוליגרף שלה יצאה דוברת אמת.
27 ש. אני אגיד לך מה היא נשאלה, היא נשאלה אם עשתה כל שביכולתה להבהיר למרשי שאינה
28 משוניינת במגע עמו. האם זו השאלה שנשאלה.
29 ת. החומר בפני בית המשפט.
30 ש. הבדיקה כולה לרבות השאלות מצויה בפני בית המשפט.
31 ת. לא. טרם קיבלנו את הבדיקה, יש לי זכיד.
32 ש. איזה שאלות שאלתם אותו?



בית משפט השלום בראשון לציון

30 יוני 2013

מ"י 13-06-45115 מדינת ישראל נ' פליסיאן(אסור בפרסום)

- 1 ת. השאלות מצויות בדרייה. הוא נשאל 2 שאלות, מונח במני בית המשפט.
 2 ש. חוזר על השאלה.
 3 ת. הוא נשאל - שאלה בנוגע לקיום מין אוראלי, ותאם כן או לא היה עיסוי, האם החשוד עיסה
 4 אותה.
 5 ש. הוא יצא בשתי השאלות דובר אמת.
 6 ת. כן.
 7 ש. את התוצאות העברתם לפרקליטה המלווה בתיק.
 8 ת. היא תקבל ואת חיוס.
 9 ש. אתם רוצים להפחיד את בית המשפט, אומרים יש פרקליט מלווה. איך נקודה כזו קרדינלית לא
 10 עוברת לפרקליט מלווה?
 11 ת. זה התקבל טלפוניק ביום חי בערב, פרקליטה לא הייתה, היא יודעת מזה טלפונית. היא תקבל
 12 זאת חיוס, לא מונעים את זה ממנה.
 13 ש. יש פה אדם שנמצא במעצר כשהוא זועק שהוא חף מפשע ויצא דובר אמת בפוליגרף, מה שקלתם?
 14 ת. יש לנו עוד מעלות.
 15 ש. כדי לממש את חירותו?
 16 ת. לא שקלטו, יש לנו מעלות, אנו מנסים להגיע לחקר האמת. החקירה לא הסתיימה, יש לנו עוד
 17 חשלוט.
 18 ש. שלחתם 2 פעולות לביצוע במז"פ שהן מרגניות.
 19 ת. כן.
 20 ש. קיבלתם את התשובות.
 21 ת. טרם.
 22 ש. מה נעשה כדי לקבל תשובות?
 23 ת. דיברנו, ניסינו להאיץ.
 24 ש. מה כותרת הבדיקות הללו.
 25 ת. בדיקות מעבדה.
 26 ש. מהקשר עם מה, מה שנמצא בזירה.
 27 ת. כן, ובדיקת חיוס.
 28 ש. ביקשתם 9 פעולות.
 29 ת. 11.
 30 ש. 11 פעולות הללו, סיימתם?
 31 ת. לא את הכל.
 32 ש. מה מתוך ה - 11 לא הספקתם.



בית משפט השלום בראשון לציון

30 יוני 2013

מ"י 13-06-45115 מדינת ישראל נ' פליסיאן(אסיר בפרסום)

- 1 ת. הספקנו חלק, פעולות מניבות פעולות חדשות.
 2 ש. אותן 11 פעולות מקוריות, כמה מתוכן הספקתם להשלים טרם הגבת פעולות נוספות.
 3 ת. 7 הספקנו, אפילו 8.
 4 ש. נותרו 3 מהמקור.
 5 ת. כן, פעולות מניבות פעולות נוספות.
 6 ש. אותן 3 פעולות שנתרו לביצוע מחמסם הקודמת, הן פעולות שלא הספקתם לעשות, או
 7 שהחלטתם להותיר לסוף.
 8 ת. לא הספקנו הכל. לא עבדנו עד 24:00 וגם היה סופ"ש. הפעולות עוד רלוונטיות.
 9 ש. אולי החוצאות של ה- 8 ייתרו את ה- 3.
 10 ת. לא.
 11 ש. כמה פעולות חקירה ניספת יומתם וכמה הפרקליטה יומתו?
 12 ת. קיבלנו מכתב השלמות מהפרקליטה, זה דברים שהתכוונו לעשות, הרישימה די חופפת. מכתב
 13 ההשלמה הגיע ביום הי לדעתנו.
 14 ש. למה מכתב השלמה זה לא הגיע קודם לכן?
 15 ת. אני לא אחראית על הפרקליטה.
 16 ש. באיזה שעה של היום זה התקבל?
 17 ת. לא זוכרת. לא היינו במשרדה ביום הי, יש פקס.
 18 ש. לצורך קביעת המשעות הללו, איזה חומר קיבלנו לדעתנו?
 19 ת. את כל התיק נכון לאותו רגע שבו נשלח המכתב.
 20 ש.ת. התיק המקורי נמצא אצלי, כל דבר שיש לי התערב אצלי.
 21 ש. העברתם לו עותק, מאז ועד היום כמה פעולות נותרו לבצע?
 22 ת. נותרו לנו לבצע 8 פעולות, הן גם מהרישימה שלה.
 23 ש. מרות או יותר מדובר באותן פעולות.
 24 ת. כן.
 25 ש. יום הי הנורד במיצוע הפעולות עלה באזור צהריים ערב.
 26 ת. זה דינימי, יצאנו מתארכה הקודמת היו 11 פעולות, אין לי איך להגיד לך בדיוק, זה דינימי.
 27 ש. ביום הי אחוזיץ לא תפסת את הפרקליטה, מאזור שש בערב עד היום למח לא ניתן היה לבצע את
 28 8 המשעות הללו.
 29 ת. חלק בוצעו ביום הי עד חשעת המאוחרות של הלילה, יום אי עלינו לימים הכנתי בקשה.
 30 ש. בסוף השבוע לא נעשה דבר.
 31 ת. נכון.
 32 ש. מתוך 8 הפעולות הללו כמה את מעריכה שחן סכמות.



בית משפט השלום בראשון לציון

30 יוני 2013

מ"י 45115-06-13 מדינת ישראל נ' פליסיאן (אסור בפרסום)

- 1 ת. ארתן 2.
- 2 ש. 6 הפעולות הללו כמה מהן הן חקירות קלאסיות וכמה חקירות לא קלאסיות.
- 3 ת. לעניות דעתי הוא יכול לשבש בחקשר של כל אחת ואחת, יש מסוכנות.
- 4 ש. צריך לבוא עם ראשית ראיה. אין מסוכנות.
- 5 ת. גם היא ינאח דוברת אמת בפוליגרף.
- 6 ש. תאם 6 הפעולות הללו, למה עתה כשהוא בתנאי סנירה הרמטית אי אפשר לבצע. אגו לא מאמין
- 7 שיש פעולה אחת. למה אי אפשר לחסותם במעצר בית במקום כלשהו?
- 8 ת. לעניות דעתי עילת המסוכנות קיימת. הוא היה במעצר בית וחפר אותו, מי אמר שהוא לא יפר
- 9 שוב?
- 10 ש. הוא לא חפר את מעצר המון. אדם שיושב במעצר בית הוא לא מפר, אולי הערבים הפרו תנאי
- 11 ערבות. כשהוא בדלת אמו זו לא חפרה. אני אומר שהוא לא חפר, הוא היה חיכן שהיה צריך להיות.
- 12 ת. זו הייתה תשובה.
- 13
- 14 **תשובות לעו"ד משה יוחאי:**
- 15 ש. למה עשיתם לו פוליגרף?
- 16 ת. עשיתם זאת מטעמי שיקולי חקירה.
- 17 ש. בשיקולי החקירה בודקים את שתי התיארות. כשתגיע התוצאה שהוא דובר אמת, בפוליגרף של
- 18 המתלוננת שואלים אותן שאלות.
- 19 ת. לא, שאלות אחרות.
- 20 ש. מדוע לא חקרתם את המתלוננת?
- 21 ת. הפניתו את בית המשפט.
- 22 ש. יעצתם לה לא לצאת לתקשורת.
- 23 ת. כן.
- 24 ש. שמעת את הראיון שלה היום בבוקר.
- 25 ת. כן.
- 26 ש. שמעת מה שהיא אמרה שם.
- 27 ת. כן.
- 28 ש. על הממשל השני, היא דיברה בראיון.
- 29 ת. לא נכנסת לראיון.
- 30 ש. יש לך גרסה של מתלוננת שכל המדינת שטעה היום. את לא יכולה להתנתק ממנה.
- 31 ת. אני יכולה.
- 32 ש. אם היא מספרת דברים נגדיים למת שהיא סיפרה לך.



בית משפט השלום בראשון לציון

30 יוני 2013

מ"י 45115-06-13 מדינת ישראל נ' פליסיאן(אסור במרסוס)

- 1 ת. אז אחקור אותה שוב.
 2 ש. למה המתלוננת נחקרה בסופ"ש על מה שאמרה ב-YNET?
 3 ת. איך היא יכלה לדעת? שיקולי חקירה. משיכה לביחמ"ש בכתב במ/2.
 4 ש. מפתח תיק של אונס שזה מילה נגד מילה, באה היחידה החוקרת ומבקשת 16 ימים.
 5 ת. בתיק תוח.
 6 ש. כשאת שוקלת חשד סביר...
 7 ת. יש דברים לא סגורים בתיק הזה.
 8 ש. יש פניות ומפרכות בתיק הזה?
 9 ת. לא סיימתי לאקור בתיק הזה.
 10 ש. עדיין לא החלטתם למו להאמין.
 11 ת. חד משמעי לא נכון.
 12
 13 **כ"כ המבקשת:**
 14 חוזרת על הבקשת.
 15
 16 **כ"כ התשדור מסכמים:**
 17 ממנה להחלטת בית המשפט מיום 26.6.13. היום התייצבנו פה עם התוצאות של הבדיקות שביחמ"ש
 18 רמז שעל היחידה החוקרת לבצע. אנו מגיעים עם תשובות חיוביות, מרשי דובר אמת בפוליגרף, זה
 19 אמור להיות לטובתו. היום התובעת הייתה צריכה לשחק את מרשי. יש בשיב חסיד שפוליגרף
 20 במעצרים הוא מאוד קביל. התובעת דורשת 5 ימים נוספים, מדוע? אם הוא היה יוצא דובר שקר,
 21 אבל לא הסתבר כי מרשי דובר אמת. ציפיתי שבסוף השבוע, לאחר שגילו את האמת, שיקחו את
 22 המתלוננת ויחקרו אותה על מה שהוא נשאל בפוליגרף. שום דבר. הגענו לאווני מצב, היחידה
 23 מבקשת עוד ימים. למה? זה לא לבחון את גרסתו, אלא לחוק ראיות נגדו, וזו מטענת. אם הם בחרו
 24 למו להאמין, אפשר לבוא עם כתב אישום חיס. שיבחנו את העניינים וזה לא גרסה מול גרסה, זו
 25 גרסת אמת מול גרסה שלא נתמכת בכלום. כל העדים האובייקטיביים מראים כי המתלוננת שקרנית.
 26 הסגורית הזו משקרת, מי שישמע את נאומה יראה כמה חשק גדול. היא מנסה לחסות את
 27 המבגש השני. ברצו שיש תלונת מתלוננת יש חשד סביר, במיוחד כשזו עייד מול עבריין לשעבר. שערן
 28 החול אוול, אין תיקי אונס שנמשכים 16 ימים. הפוליגרף של המתלוננת זה פוליגרף של יחידה
 29 פרטית, אם הייתי בא איתה לביחמ"ש חיו מעיפים אותי. מה יש שם! כולו ידעים, לא צריך להגיש
 30 את זה בדו"ח חסוי, היא אמרה את זה היום ולא התייחסה לאונס. לא הייתה התייחסות למין
 31 אורלי, לא למסאז, היא התייחסה למה שנעשה בת. מה גובר היום? מומחה משטרה או מומחה
 32 מטעם ההגנה. מה התחכו היצרות, מומחה המתלוננת גובר על מוסחת המדינה. אנו אומר שיש



בית משפט השלום בראשון לציון

30 יוני 2013

מ"י 45115-06-13 מדינת ישראל נ' פליסיאן (אסור בפרסום)

1 לשחררו היום, יש מה חלופת מעצר איתנה, נמצאים מה אנשים מכובדים ללא עבר פלילי שמוכנים
2 להיות עמו במעצר בית, כשהמשטרה החליט למי להאמין, שיוגש כתב אישום.

3

4

ע"ד אבי עמירם:

5 בפרק החילים יש פסוק שאומר אמת מארץ תצמח וצדק משמיים. זה אמר דוד המלך לפני אלפי
6 שנים. שאנחנו מחפשים את האמת היא צמחה מן הארץ. האמת הגיעה בדמות הפוליגרף שאותו
7 ביקש החושד יעקב פליסיאן כבר בהארכת המעצר הראשונה עוד בטרם היא החלה. אני משתמש
8 בהמוץ תכסיסים ואני לא כזה תמים. כאשר אני חושש מבדיקת פוליגרף אני ניצל בבדיקה עצמה עם
9 מוסחה מנגמזי האנלא מתיר לשאלות שאלות. אחרי כמה שיחות שלי עם החשוד, יעקב פליסיאן.
10 הבערה המניפולטיבית שהייתה לו שהוא טוכן לקחת כל סיכון לי עשתה שקט נפשי. בעצם האיש יודע מה
11 הוא אומר ומבין את השלכות העניין ומבקש לבצע בדיקה אובייקטיבית ביותר שנמצאת על אדמות.
12 איזה כלים יש בכלל לבדוק מילאטין יותר ומי לא אמין יותר? איך בית המשפט יכול לומר עכשיו
13 שגרסתה של המתלוננת באמצעות נציגת המשטרה נכרת על גרסת החשוד. בא סעיף 1 והסיר את כל
14 המכשולים. זאת אומרת, משלב הזה, החתוקס הוא לא סתם תבע את התנאי הזה הוא תבע את
15 התנאי הזה כי אנחנו מנסים בשלב זה לברור בין השיטין ולברר איזו גרסה אמינה או לא אמינה. בית
16 המשפט ראה רק את החשוד שזועק. גרסת זאת, אני אומר לא כדאי לפגוע במתלוננת, בוא נראה
17 איך היא תתנוג. אומרים לה לא להתראיין – היא מתראיית. אמרו לה לבצע בדיקת פוליגרף והיא
18 ממחזנת מחד מוות. איפה תשוד מוסר את נפשו באירוע כזה דרמטי ואומר תבדוק, תעשו מה שאתם
19 רוצים. הוא מסר גרסה בהתחלה לפני שהגיע לדיון בשש שבע שעות האלו שהוא מגיע לדיון בהארכת
20 המעצר הראשונה הוא אומר היא עשתה לי מסד ביצעה בי מיד אוראלי. המחלוקת הייתה האם
21 התגומפו בשנית או לא הוא אומר שכן היא טוענת שלא. בא אדם נעם כל הסיכונים מצהיר הצהרות
22 קבל עם ועדה ואומר את הדברים שהוא מבקש פוליגרף משטרתי. תגיע תוצאת הבדיקה. היא לא
23 הלכה לבדיקת פוליגרף משטרתי אלא פרטי והמשטרה בוחרת למעשה שתי שאלות דרמטיות. שאלה
24 אחת, האם היה מסד והשניית האם היה מין אוראלי ובשיתוף הוא דובר אמת. בסיטואציה הזו, איך
25 אומרים, החקירה הונופכה. חיפשו מלוכה ומצאו אתונות. אנחנו חיפשנו את האתונות ומצאנו
26 מלוכה. באה מתלוננת ועושה את כל המניפולציות האפשריות. היא עייד פלילי והיא מבינה את כל
27 המחלכים. זה לא אדם שלא יודע מימינו ומשמאלו. היא פשוט ששה תבה ונתחכמה. האיש שלנו
28 שאנחנו מייצגים בא למשטרה ומבצע את הכל. אנחנו נמצאים מה בהארכת מעצר. אין מה תיק, אני
29 אספר לביהמ"ש שוד שמשטרה הולכת לבדיקת פוליגרף בתיק אונס זה סימן שאין לה ראיות כי
30 פרקליט מתוחכם לא אוהב לשרוף לעצמו את הכלים שעל לוח השחמט שלו. המאזניים מצביעות
31 ברורות. לגבי סיכון, אומרת נציגת המשטרה שהוא מסוכן, למה, כי עשה מה שעשתה. התוצאות של
32 הפוליגרף מוכיחות שכל העסק היה בחסמה. אם כל האירוע היה בחסמה המשמעות של הדברים



בית משפט השלום בראשון לציון

30 יוני 2013

מ"י 13-06-45115 מדינת ישראל נ' פליסיאן(אסור במרסום)

1 הללו שאין פה מסוכנות. אהנו מדברים על אירוע שהתחיל והסתיים מתוך רצון חופשי והדדי של
 2 הצדדים ולכן המסוכנות לא קיימת היא לא פונקציה בתוך המגרש הזה. אין פה חשד בעצם. אהנו
 3 לא עוברים את המסוכנה הראשונה. אם היה חשד וביחמייש הבנע את כל ספקותי בלשון הכי עדינה
 4 שיכולה להיות במהלך הישיבה הקודמת, אמר את מה שאמר. עד לפני שזויו את התוצאות היום.
 5 היום למעשה החשד לא קיים כי אם האירוע היה בהסכמה משמע חשד סביר, איננו. לגבי מסוכנות,
 6 היא התאיידה. בית המשפט לא לחינם היסס בהחלטה ולא מתוך הססנות חלילה. גם בשלב הזה
 7 כאשר הצבע לכאורה על עילת חשד בעצם בית המשפט הבין שהעילה לא מתקיימת לכן אין לנו
 8 עילת מעצר ואם אין לנו עילת מעצר ואם חתיק והאירוע היה בהסכמה ומי שמנסה לבש מוחלך
 9 חקירה זו דויקא המתלוננת במניפולציות כאלו ואחרות. אני הייתי חושש לעשות משהו בניגוד
 10 לחוראות המשטרה. כל מה שעשיתי כאן זה סוד של טוויסטים בכדי לברוח מהאמת. וכשאני שומע
 11 בראיון ל YNET אני לא רציתי לחתולון, לא התכוונתי לחגיש תלונה. זה מסתדר לי עם הנטונים
 12 שאהנו מקבלים מהתיק. לכן, בשלב הזה, אני חושב שכל דקת מעצר, פעולות שרוצים לבצע, אפשר
 13 לבצע. כל מה שמבקשים כאן כרגע זה חבל חקירתי וחחבל למעשה לא מגיע ליחידה החוקרת כי
 14 18.00 הם עשו שאט דאון לכל המכשירים ו-48 שעות שביחמיש נתן לא התכוון שבחמישי אחחייצ
 15 ויום שישי בוקר עד כניסת השבת בהחנם שיש חוקרים שומרי שבת אבל פדיון אסורים עלה וגובר
 16 ודוחה שבת גם שמדובר בחוקרים פרטיים. חגל הששן אוזל ואזל ביום חמישי. אני מבקש לשחררו
 17 בתנאים כאלה ואחרים כדי למצות את הליכי החקירה שמבקשת המרקליטה ובבוא היום אהנו
 18 נתמודד עם הראיות. בשלב הזה, לאחר שאחיש חשף את עצמו היא מעצר לשווא. המחוקק לא
 19 לחינם קבע שבקצה הדלתא הכסיס של המשולש הוא קוים חשד סביר, לאחר מכן עילות מעצר
 20 ובקצה בית המשפט מחויב לבדוק את חירותו של החשוד לפני אמצעי חקירה. לא ייתכן היום
 21 שלחקירה עצמה ייתן משקל גדול יותר מהחירות שלשמה כיוון המחוקק, זו הייתה הגדולה של חוק
 22 המעצרים שבמפורש אמר, החירות גוברת על הכל. הנעט לקודה שאפשר לומר תמשיכו לחקור
 23 למשטרת, את גרסתו הוא מסר, פרע את כל השוברים האפשריים ולכן כל דקת מעצר היא דקת
 24 מעצר שווא.

ע"ד מירין דדה:

25
 26 אני מייצגת את החשוד בעניינים אחרים שלא קשורים לעניין זה ואני מוכנה לשמש כמפקחת עליו
 27 בביתי במשך 24 שעות ביממה כאשר ידועים לי וברורים לי כל המטלות והמחויבויות של מפקחת.
 28 אין לי עבר פלילי. הכתובת שלי – מוחליבר 22, ראשון לציון.
 29
 30
 31
 32



בית משפט השלום בראשון לציון

30 יוני 2013

מ"י 45115-06-13 מדינת ישראל נ' פליסיאן(אסור במרסום)

1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		
28		
29		
30		
31		
32		
33		

החלטה

1. זוהי בקשת שלישית לתארכת מעצרו של המשיב בשלישית והפעם לחמישה ימים.

2. מדובר כוסר בחשד לעבירה של בעולה שלא בחסגמא המיוחס לחשוד על כך שאגס את המתלוננת הודך שימוש בכוח בתאריך 21.06.13.

3. על תיאור הדברים עמדתי בהחלטתי הקודמת ולא מצאתי לחזור עליהם בהחלטתי זו.

4. מצוין כי גם בהחלטתי הקודמת הבעתי תמיחות מסויסות על דרך התנהלותה של המתלוננת וכן, הצבעתי על טענות הסניטוריים בהקשר לחקירת המשטרה והעדמותיה את סדר הדברים.

5. יחד עם זאת, מצאתי להיענות לבקשת המשטרה בחלקה בכך שהוריתי על הארכת מעצרו עד לחיום בשעה 12.00, כאשר הערתי שהחול בשעון חול החקירה הולך ואוויל.

6. המשטרה לא שקדה על שמירת, המשיכה וביטוח מעולות חקירה אם כי לא סיימת את כולן ולדיון היום צירפה המשטרה דו"ח סודי וסוף ומעדכן ובו פירוט מעולות החקירה הנוספות שבכוונתה לבצע.

7. עם זאת, עולה כי במסגרת החקירה שנעשתה נמצא כי בדיקת פוליוגרף שנערכה לחשוד גילתה כי הוא דובר אמת בשאלות קריטיות התשובות לאירוע עצמו בעד שהמתלוננת העמידה קשיים בבדיקת פוליוגרף משטרתית שהוצעה לה וביקשה שזאת תישלם אצל בודק אורחי. אם כי בדיקת פוליוגרף קודמת שנעשתה על ידה ביוזמתה במסךן פריטי, מצאה כי חינה דוברת אמת אם כי לא ניתס לאותן שאלות שנשאל החשוד בבדיקתו שלו.

8. עוד עולה כי המתלוננת מצאה להתראיין באמצעי התקשורת ביתס לאירוע, זאנו למרות בקשת המשטרה שלא תעשה כן.

9. עוד ובנוסף, במסגרת חקירת המשטרה מצוית עדות נוספת השימדות בטתירה לכאורית לנתונים הקשורים להתנהלותה של המתלוננת לאחר תאונס הלבאורי אליו הוא טוענת. דבר שמחייב התייחסות במסגרת הליך זה.



בית משפט השלום בראשון לציון

30 יוני 2013

מ"י 45115-06-13 מדינת ישראל נ' פליסיאן(אסור במרסום)

10. המשיב מצוי במעצר מיום 21.06.13.
11. אני שבור כי במסלול הדברים כמו שהינם מצויים היום, ניתן לדעתי להמשיך את פעולות החקירה שבכוונת המשטרה לבצע וזאת כאשר המשיב ישוחרר למעצר בית בתנאים אוחם אקבע כך שהחשש לשיבוש חקירה יופחת באופן משמעותי עד כדי איזון.
12. אף המסוכנות המיוחסת לחשוד, הינה פעל נגור מאיתנות חומר החקירה המייחס לו את ביצוע המעשה עצמו וכאשר בהקשר לכך, הבעתי את דעתי לניל גורי שגראח שאף עילת מעצר זו מופחתת משהו בנסיבות המקרה.
13. אשר על כן, אני מורה כי המשיב ישוחרר בתנאי מעצר בית מלאים בביתו של עו"ד מירון דדה ברחוב מוהליבר 22, ראשון – לציון. במהלך מעצר הבית אותו אני מגביל למשך 15 יום מהיום, אסור על החשוד ליצור קשר כלשהו בין במושרין ובין בעקופין ובין בכל אמצעי קשר או אלקטרוני עם מי מהמעוררים בתיק זה.
14. על מנת להבטיח את תנאי השקדור על המשיב לעמוד בתנאים הבאים:
- א. חתימה על התחייבות עצמית בסך 20,000 ₪.
- ב. חתימת המפקחת הערבה על ערבות צד בסך 20,000 ₪.
- ג. הפקדה במומן של 15,000 ₪.
- היה המשיב לא יעמוד בתנאי השחרור, יובא לידין בתאריך 01.07.13 בשעה 12.00 בבני שופט תורן.
- ניתנה והודעה היום כ"ב תמוז תשע"ג, 30/06/2013 במעמד הנוכחים.

שמעון שטיין, שופט

28
29
30
31



בית משפט השלום בראשון לציון

30 יוני 2013

מ"י 45115-06-13 מדינת ישראל נ' פליסיאן(אסור במיסום)

נציגת המבקשות:

מבקשות עיכוב ביצוע.

עריד אבי עמירם:

אני מבקש שני תנאים נוספים להחלטת בית המשפט. שהוא יוכל להגיע בתיאום עם היתדה
 החוקרת למושרדי לשם התייעצות. דבר שני, מבקשים לפצל את ההפקדה לשניים. חלק במזומן
 עכשיו וחלק במזומן מחר. יתר תנאי השחרור והערובה, אנו נעמוד בהם כרגע. אבקש החלטה של
 בית המשפט להתחיל בהליכי השחרור. אני מבקש להתנגד לבקשה לעיכוב ביצוע. אני סבור
 שבתנאים שנוצרו ועל פי הממצאים הקיימים, החלטת השחרור היא פועל יוצא של ממצאי החקירה
 ולכן הבקשה לעיכוב ביצוע איננה במקומה. טא מוכן להצהיר שהיא יוגש ערר והיה ונגיע לערר, אני
 לא אומר מילה וחצי מילה בחקשר עם השחרור של בית המשפט. אם יוגש ערר תחיה הזנקה מקו 0
 לשני הצדדים מבלי ששחרור בפועל יהווה יתרון לשניטוריה וכמובן, לא מעבר לזה.

החלטה

ניתן בהאז נז עיכוב ביצוע למשך 24 שעות לנורך הנשת ערר.

אני נעטר לבקשת הסניגור לעניין הפקדת המזומנים כן סקך של 7,500 שז יהווה תנאי לשחרור
 והיתרה תופקד בתוך 24 שעות מיום ההפקדה הראשונה.

עד יוכל המשיב להגיע בלוויית המפקחת למשרדם של עריד עמירם ועריד נוחאי אולס ואת, בתיאום
 מוקדם עם המשטרה.

אין באמור כדי למנוע תחילת הליכי השחרור.

על המשטרה לחודיע עד היום עד השעה 16.00 אל הסניגור ולביהמ"ש האם יוגש ערר אם לאו.
 ניתנה והודיעה היום כ"ב תמוה תשע"ג, 30/06/2013 במעמד הנוכחים.

שמעון שטיין, שופט

30



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

01 יולי 2013

עמ"י 13-07-151 מדינת ישראל נ'
פליסיאן

לפני כב' השופט אברהם טל, סג"כ

העוררת מדינת ישראל

נגד

המשיב יעקב פליסיאן (אסור בפרסום)

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

נוכחים:

כ"כ העוררת רפ"ק ישראל חזן
כ"כ המשיב עוזייד אבי עמירם ומשה יותאי

פרוטוקול

כ"כ העוררת: חוזר על הודעת הערר.

לשאלת ביהמ"ש, פעולה מסי 7 בפעולות החקירה ותבצע היום בשעה 16:00.

עריד עמירם: אני מסכים להצעת ביהמ"ש לבית המשיב ישחרר בתנאים שקבע בימ"ש קמא בתום פעולת החקירה. אני מבקש להוסיף מפקח חלופי.

כ"כ העוררת: אנהנו מתנגדים.

החלטה

לאחר שעייתי בהודעת הערר, בפרוטוקול הדיון של בימ"ש קמא ובהחלטה נושא הערר, ולאחר שעייתי בפעולות החקירה שבוצעו מאז החלטה נושא הערר ובפעולות חקירה שלא בוצעו מסיבות מוצדקות, רציתי למסקנה כי הפעולה מסי 3 לא תשובש באם המשיב ישחרר בתנאים שקבע בימ"ש קמא ופעולה 7 עלולה להשתבש באם ישחרר המשיב, ולו בתנאים שקבע בימ"ש קמא.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

01 יולי 2013

עמ"י 151-07-13 מדינת ישראל נ'
פליסיאן

- 1 לאורך כל האסוף לעיל, אני מקבל את חשדך וטורחך על מעצרו של המשיב עד היום בשעה 19:00.
2 אז ישוחרר המשיב בתנאים שקבע בימ"ש קמא אלא אם ותגלה עילה חדשה המצדיקה בקשה
3 להארכת מעצרו וזו תוגש, במידת הצורך, לבית משפט קמא, עד היום בשעה 21:00.
4
5
6 ניתנה והודעה היום כ"ג תמוז תשע"ג, 01/07/2013 במעמד בייכ הצדדים.
7
8

אברהם טל, סגן נשיא

- 9
10
11

הוקלד על ידי ליאת בוסי