

בעניין:

הילה שלם, ת.ז. 22282804, ת.ל. 5.6.2014, - קטינה
 ע"י ב"ב עוה"ד שלומית ברנס(זערוור)
 אפוטרופוס לדין מינוי מטעם הסיוע המשפטי
 משדה יעקב 36586
 טל: 077-5600815, פקס: 077-5600467
 דוא"ל: baranes31@gmail.com

הקטינההמבקש

שאול שלם, ת.ז. 029336898

-נגד-

המשיבה

שירלי אדלרסברג ת.ז. 028574838

בקשה לעדכון מטעם האפוטרופוס לדין

בזיקה להחלטת כ"ב ביה"ד מיום 31.1.22, מבקשת הח"מ לעדכן את כ"ב ביה"ד כדלקמן:

עוד לא יבשה הדיו מכתובת החלטת ביה"ד, והח"מ נאלצת בכאב רב, לעדכן את כבודכם בהשתלשלות הארועים שהתרחשו עד כה, שמצביעים על דפוסי התנהגות מדאיגים שחוזרים אצל האב.

1. ביום 10.1.22, פנה האב למכון התבוננות, והתחיל תהליך של הכרות ואיסוף מידע.
2. המטפלת מטעם המכון, הגב' איריס גונן קריסנטי עו"ס קלינית (להלן: "המטפלת"), החלה בעבודה מאומצת ואינטנסיבית אשר כללה שיחות עם האב, האם, המטפלת הרגשית, והח"מ במטרה לקדם הליך של שיחות וידאו בין האב לקטינה.
3. ללא כל דיחוי ומתוך רצון עז להאיץ את חידוש הקשר בין האב לקטינה, קבעה המטפלת פגישה בבית האם עם הקטינה, ולאחריה התקיימה שיחת זום ראשונה בין האב לקטינה בפיקוחה של המטפלת.
4. כל הגורמים, הסובבים הביעו התרגשות עצומה ותקווה גדולה כי הנה אנו נמצאים בפתחה של תקי חדשה שמבשרת חידוש קשר בין הילה לאביה.
5. הח"מ אף שיבחה את האב, על שפנה למכון התבוננות, ועל תפילתה כי יצליח יחד עם המטפלת לחדש את הקשר עם בתו.
6. דו"ח מפורט של התהליך שהתקיים מצ"ב ומסומן א'.

7. אולם למרבה הצער והכאב, האב החל לפעול בניגוד להוראות המטפלת.
8. המטפלת הסבירה לאב כי תנאי להמשך התהליך הוא חתימת שני ההורים על מתווה טיפולי שהיא בונה.
9. ביום 30.1.21, הגישה המטפלת לשני ההורים מתווה מפורט הכולל התחייבות ההורים להוראות המתווה. מצ"ב מסומן א'
10. מס' שעות לאחר מכן, הודיעה המטפלת לח"מ, כי לאור תגובת האב והתנהלותו היא לא מוכנה להמשיך בתהליך, והיא מפסיקה את עבודתה והעבירה דו"ח מפורט. מצ"ב מסומן ב'
11. הדו"ח מלמד באופן שאינו משתמע לשתי פנים, על דפוסי התנהגות בעייתיים מאוד של האב, שחוזרים על עצמם בכל פעם, בדיוק כפי שהיה עם המטפלת הרגשית של הילדה.
12. התרשמות המטפלת מעידה על ההשש הממשי למורכבות האישיותית של האב והדחיפות לביצוע אבחון פסיכודיאגנוסטי כתנאי להתחלת כל תהליך של לוו של חידוש קשר.
13. התרשמות המטפלת מהאם מחזקת את עמדת כל גורמי הטיפול שקדמו, כי אין מדובר כלל בניכור הורי, וכי האם אישה מטיבה אשר רואה את טובת ביתה לנגד עינה, ופועלת בכל דרך למענה.
14. זה המקום, להביע את הערכתי הרבה לאם אשר לאורך כל הדרך, שיתפה פעולה באופן מלא עם כל גורמי הטיפול, והייתה נכונה לכל מתווה שהוצע לחידוש הקשר עם הילדה.
15. האם אישה רגישה, מכילה, עוטפת ומגדלת את הילדה בחום ואהבה ומנכיחה את דמות האב בעולמה באור טוב.
16. והאב, במקום לאמץ בשתי ידיו את המתווה אשר סלל לו דרך ישירה לקשר עם בתו, פעם אחר פעם מסרב לשתי"פ עם גורמי המקצוע והדרך הטיפולית שנקבעת ומחבל בו ידיו בדרך לביתו.
17. הדברים זועקים לשמים, שכן אחרי הכל מדובר בילדה מדהימה שמבקשת קשר עם אבא שלה. שציפתה, שיחלה שאכן הדבר יתממש, אך האב פעם אחר פעם שם את עצמו ואת עמדותיו לפני טובת בתו. וגורם לה נזק רגשי בל יתואר.
18. אבל לא עוד !!!
19. לא נאפשר עוד לאב להמשיך להתל בכולם, ולהכפיש את כל מי שמושיט לו יד לעזרה.
20. לא נאפשר עוד לאב לשחק בנפשה וברגשותיה של הילדה.

21. ביה"ד בהחלטתו מיום 31.1.22, התייחס להתנהלות האב לאור המתווה שהוצע ע"י המטפלת הרגשית של הילדה, והנה אותם התנהגויות חזרו על עצמן גם עם המטפלת ממכון התבוננות.
22. אין לי אלא לחזור על העמדה שהוגשה מטעמי לביה"ד מיום 9.1.21 ולחזור ולהביע את כאבי העצום על הילתה, על האכזבה, הכאב ונוק שיגרמו לה בשל התנהגות האב אשר עומד בסירובו לשת"פ עם כל מתווה טיפולי שמוצע לו גם במחיר של ניתוק קשר מבתו.
23. זה המקום להדגיש גם את חומרת מעשיו של האב בפניותיו הבלתי פוסקות לחבי וועד הכיתה לצרפו לקב' הווצאפ.
24. הוסבר לאב ע"י המטפלת כי בשלב זה יש לשמר את המעורבות רק לתקשורת מול המחנכת כפי שכבר קיים – האב מקבל מידע רציף מביה"ס.
25. אך בכל הנוגע למעורבות בתוך קב' הוועד הורים של הכיתה, זה ישמר לשלב מאוחר יותר לכשיהיו מפגשים פרונטליים.
26. הדברים קיבלו ביטוי גם במתווה שהוגש ע"י המטפלת להורים.
27. חרף זאת, האב לא הפסיק לפנות לחברי הוועד ויועצת ביה"ס באומרו להם כי פועלים בחוסר סמכות חוקית וכי הוא זורש כי יכניסו אותו לקב' וועד ההורים.
28. ולמעלה מכך אף שיתף את חלקם בסיפור המשפחתי, וציין כי הוא מנותק קשר שלא ברצונו, ובכך חשף את עולמה של הילדה בפני ההורים האחרים.
29. יועצת ביה"ס פנתה אף לח"מ בחוסר אונים מול פניות האב, וביקשה החלטה שיפוטית בענין זה.
30. צר לי כי האב הטעה את ביה"ס ואת ועד ההורים ועשה מניפולציות בהוראות ביה"ד ובהנחיות המטפלת. שהלא ביה"ד כבר בהחלטתו מיום 2.11.21 קבע כי אין למסור לאב פרטים אשר יכולים לחשוף מידע אודות פעילות של הקטינה ומקום הימצאה.
31. והרי קב' הווצאפ של וועד ההורים נועדה בדיוק למטרה של פעילויות חברתיות של ההורים עם הילדים ולא למסגרת הלימודית, ועל כן אין לאפשר זאת בשלב זה.
32. התנהלות זו של האב מעידה שוב כפי שהיטיבה המטפלת לתאר, כי האב עסוק בהשלכת אחריות לאי חידוש הקשר לכל הסובבים מבלי לחשוב על הילדה ועל האכזבה בציפיה לקשר עימו.
33. עד כמה הדברים כואבים כשמדובר בנפש של ילדה ורגשותיה.

34. אני מרגישה חובה, להותנצל בפני הילה ש"רתמנו את העגלה לפני הסוסים" שאפשרנו לתהליך להתחיל מתוך תקווה גדולה, רצון עז לחדש כבר קשר ולאפשר להילה לשוחח עם אביה בזום, לקבל ממנו סרטונים ומתנה והכל מתוך אמונה אמתית שזה יצליח.

35. אני מתנצלת בפני הילה שאפשרנו את חידוש הקשר לפני קבלת התחייבות ממשית של אביה להתגייסות ולשת"פ מלא במתווה הטיפול.

36. לצד זאת, אני שמחה שניתנה להילה ההזדמנות לפגוש את אביה בזום, לשמוע שהוא אוהב אותה, ולראות שכל הסובבים אותה עושים הכל כדי שהקשר שלה עם אביה יחודש.

37. אני מאמינה בכוחות של הילה, בתמיכה של אמה והמטפלת הרגשית שלה להבין את הסיפור ולהחזיק בתקווה שאביה ישכיל לשת"פ.

38. אני פונה מעל במה זו לשאול, כי יניח למאבק העיקש שלו בכל הגורמים, ובהאשמות הסרק הבלתי פוסקות, ויראה רק את הילה לנגד עיניו ואת געגועיו אליה, ויושיט יד לדרך הטיפולית שמוצעת לו למען בתו.

39. לאור כל האמור, ובהתאם להמלצת המטפלת ממכון התבוננות מבוקש:

- ליתן בדחיפות הוראה ברורה האוסרת בשלב זה ועד להוראה אחרת על הכנסת האב לקב"ו ווצאפ של וועד הורים של הכיתה.

- לחייב כי תנאי להתחלת כל הליך של חידוש קשר בין האב לבתו יהיה רק לאחר שהאב יעבור איבחון פסיכודיאגנוסטי.

- להורות כי הליך של חידוש קשר יתאפשר רק לאחר שהאב יתחייב למתווה טיפולי שיקבע ע"י גורמי הטיפול.

שלומית ברנס, עו"ד
 31154/1
 נייד: 0544-925197
 שלומית ברנס, עו"ד
 אפוטרופוס לדין

yaronkarasenty@gmail.com

25/1/22

לכבוד: עו"ד שלומית ברנס – אפטרופוס לדין

הנדון: תיק 1056923/4

שאל פנה למרכז התבוננות בתאריך 10/1/22 לאחר שיחה טלפונית קצרה נקבעה פגישה לתאריך 13/1/22 בשמשית.

בפועל הפגישה התקיימה בזום לאור העובדה כי נמצאתי חיובית לקורונה וזאת לבקשתו של שאל בשל דחיפות הדברים. פגישה נוספת התקיימה בתאריך 17/1/22. מטרת שתי השיחות היו איסוף מידע (איינטק) והבנת הסיבות למצב ניתוק הקשר.

בתאריך 19/1/22 התקיימה שיחה עם האם שירלי שבה נמסר כי היא נכונה לעשות הכל לטובת חידוש קשר וכי הילה מאוד מדברת ומצפה לכך. נקבע כי ב-20/1/22 יתקיים ביקור בית בבית האם על מנת שאוכל להכיר את האם ואת הילה.

בתאריך 20/1/21 התקיים ביקור בבית בביתה של האם, האם שיתפה כי היא מעוניינת שלביתה יהיה קשר עם אביה אולם מוטרדת מהאפשרות כי האב יעלם ולא יתמיד בקשר. היא מודאגת לאור העובדה כי הילה מאוד עסוקה ברצונה לפגוש באב וחוששת כי אם הדברים לא יהיו רצופים הדבר יפגע רגשית בביתה.

במהלך ביקור הבית הכרתי את הילה, הילה ילדה נבונה, ורבליית, היא הביעה בצורה גלויה את געגועיה לאביה ואף ביקשה לדעת מתי תוכל לפגוש בו. במהלך המפגש הבאתי סרטונים שהאב העביר באמצעותי בו הם נראים יחדיו בכל מיני מקומות מהתקופה בה היתה פעוטה. ובנוסף סרטון מהימים האחרונים בו האב מביע געגוע להילה. הילה מאוד התרגשה וביקשה לצלם סרטון שישלח לאב וכך אכן נעשה.

ביום שישי התקיימה שיחה עם גב' שרית המטפלת הרגשית של הילה על מנת לבדוק קווי מתאר לשיחת הטלפון בין הילה לאביה ביום ראשון ה-23/1/22. בנוסף התקיימה שיחה משותפת של הח"מ עם המטפלת הרגשית והח"מ לקראת השיחה והכנתה הנכונה של הילה לקראת השיחה.

yaronkarasenty@gmail.com

סוכם על שתי שיחות בשבוע בנות חצי שעה למשך שלושה שבועות בפיקוח. ולאחר מכן שיחות פתוחות של הילה עם אביה בפיקוח האם או כל גורם אחר אשר יהיה מקובל עליה ועל שאול.

ביום ראשון ה-23/1/22 התקיימה שיחת זוט מוקדמת עם האב שלאחריה היתה שיחת הזום בין הילה לאביה כשהח"מ מאזינה לשיחה עם מצלמה סגורה על מנת שלא להפריע לתחושת היחד של הילה עם אביה. השיחה התקיימה כחצי שעה. הילה שיתפה את אביה במכתבים שכתבה לו לקראת השיחה, הקריאה לו, סיפרה עד כמה התגעגעה אליו ואף הראתה לו כל מיני אוספים כדי להכניסו לתוך חיייה. שאול היה מותאם לילדה, היה קשוב ומלא ברוך אהבה והתלהבות לכל דבר שהילה הביאה. הוא נתן לה להוביל את השיחה ושיתף פעולה באופן מלא. למתבונן מהצד נראה היה כאילו מעולם לא היה נתק. המפגש היה ספונטני ולא ניכר כל מאמץ להיות בתוך המפגש לא מצד הילה ולא מאביה.

ביום שני האב ביקש לצרפו לקבוצת ווצאפ כיתית, כשהוא פונה בבקשה לצרפו ומתאר את העובדה כי הוא היה מנותק קשר מביתו. הדבר יצר פניות אל האם והעמידה במצב מביך בנוסף עיקר דאגתה שמא הדבר יזלוג בדרך לא דרך לילדי הכיתה ומישהו יפנה בדברים להילה.

ביקשתי לשוחח עם האב אופן הפנייה להצטרפות לקבוצה ביום שני ה-24/1/22 והאב השיב ביום רביעי כי מסך הנייד לא היה תקין ולכן לא ראה את הבקשות וביקש לדעת מה קורה עם השיחה עם הילה המתוכננת לרביעי דהיינו היום. הסברתי כי לאור העובדה שלא ניתן היה ליצור איתו קשר לא ניתן היה להשאיר את הילה בחוסר ודאות ונאמר לה כי השיחה תתקיים במועד אחר.

לסיכום אין ספק כי שאול אוהב את ביתו ונראה כי המרחק מהילה הכאיב לו, לשאול יכולת טובה להתאים עצמו ולבסס קשר עם הילה יחד עם זאת ניכר כעס רב על השנים בהם לא היה מצוי בחייה של ביתו וההתרשמות כי הוא זקוק לליווי מותאם להפריד בין השניים על מנת שהילה תחווה אבהות מטיבה ונקייה מרגשות וממסרים שמערבים אותה בסכסוך בין הוריה. לפיכך חידוש הקשר צריך להיות הדרגתי הגם אם אינו משקף את רצונה של הילה.

לפיכך מוצא מתווה העבודה הבא:

1. שיחות זום – שתי שיחות פעמיים בשבוע בימי ראשון ורביעי למשך 30 דקות בשעה 19:00. ניתן להזיז יום ושעה ובתנאי שהדבר מתאפשר לכל השותפים קרי שאול, הילה, והגורם המלווה. תתקיימנה עוד 3 שיחות בפיקוח של הח"מ ולאחריהן ניתן יהיה לקיים שיחות בפיקוח משפחתי (קרוב משפחה של שאול אשר מקובל על שירלי או כל גורם אחר אשר יהיה מקובל על ידי ההורים) פיקוח של קרוב משפה יהיה למשך 6 שיחות (נוכחות ללא מצלמה פתוחה) לאחריהן האב יוכל ליצור קשר עם ביתו ללא גורם מפקח

התבוננות:

המרכז הקליני לאבחון וטיפול בילד, נער ומשפחתו

yaronkarasenty@gmail.com

- שלוש פעמים בשבוע ובהדרגה ניתן יהיה לעלות הכפוף לרצון משותף של הילה ושאול. האב יגיע לפגישה שבועית אצל הח"מ. שלושת מפגשי הליווי הטלפוני יופחתו מזמן ההפגישה השבועית. בהתאם לממצאי האבחון ניתן לחשוב האם יש צורך בהמשך מפגשים עם הח"מ אחת לשבוע או שניתן להסתפק בתדירות נמוכה יותר.
2. בשלב זה תישמר המעורבות של האב בחיי הילדה כפי שהיתה עד כה דהיינו עדכונים מול המחנכת. בשלב השני של המפגשים הפרונטליים ניתן יהיה לשקול מעורבות כיתית רחבה יותר.
3. האב מתחייב להתייעץ עם הח"מ בכל החלטה הנוגעת ישירות או בעקיפין לחייה של הילה בתקווה שאם התהליך יתנהל כשורה האב והאם יוכלו בהמשך לדון בדברים הנוגעים לחייה של ביתם ללא תיווך של איש מקצוע ואני כולי תקווה שגם מחוץ לכותלי בית המשפט.
4. הח"מ תקבל עדכון מהמטפלת הרגשית אודות מצבה הרגשי של הילה.
5. האב יהיה בקשר עם המטפלת הרגשית של הילה אחת לחודש על מנת להתעדכן אודות מצבה הרגשי של ביתו ובמידת הצורך אף לקבל הדרכה הורית במידה ותעלנה סוגיות כאלו ואחרות הדורשות התייחסות מקצועית. העדכון/הדרכה הורית ישולמו על ידי האב כמו גם תוספת של שתי כגישות חודשיות נוספות של הילה אצל המטפלת הרגשית.
6. עלות מפגש שבועי אצל הח"מ 400 ₪ ישולם אחת לשבוע בתום השיחה.
7. העלות איננה כוללת כתיבת עדכון מקיף לבית הדין הרבני באם אתבקש לכך. עלות כתיבת דו"ח 2500 ₪. (לא מדובר באבחון מסוגלות הורית)
8. התקשרות באמצעות הודעות בפלאפון יעשו לצורך תאום בלבד.
9. האב והאם יעברו מסוגלות הורית. כל אחד מהצדדים יקבל מאבחן על מנת להבטיח אבחון נקי מהטיות. שני הפסיכולוגים מודרכים ע"י ירון קרסנטי שאף כותב את ההמלצות המשותפות. עלות מסוגלות הורית 6000 ₪ לאבחון לכל הורה ותצפית פרונטלית בין ההורה לילד 1000 ₪ לכל הורה. סה"כ 14000 ₪.
10. בכפוף לממצאי האבחון ניתן יהיה לקבל החלטה על מפגשים פרונטליים בין הילה לאביה באיזה תדירות אופן ומשך.
11. לאחר שיקבע מתווה למפגשים פרונטליים (בכפוף לממצאי אבחון המסוגלות) בין הילה לאביה ניתן יהיה בכפוף להתרשמות של הח"מ ושל המטפלת הרגשית לראות איך ובאיזה אופן לאפשר ביקורים של הילה בבית אביה בהתחלה ללא לינה ובהמשך עם לינה.

yaronkarasenty@gmail.com

12. ממצאי האבחון יאפשרו בחינת בשלות ההורים להגיע להבנות בעניינים נוספים על חידוש קשר והנוגעים לחייה של הילה (רישום הילדה בשם האב במשרד הפנים, מזונות, מדור, וכיוצא באלה)
13. המתווה הינו נכון לעת הזאת ויהיה כפוף לשינויים בהתאם להתפתחות חידוש הקשר בין הילה לאביה.

איריס גונן קרסנטי

עובדת סוציאלית קלינית

מ"א עבודה סוציאלית

מרכז התבוננות

בהמשך לשיחה שהתקיימה ביום חמישי ^{27/1} הובהר כי אמון הינו נדבך משמעותי להצלחת תהליך חידוש קשר. עוד סוכם באותו המפגש כי על שאול להתיעץ איתי לפני שהוא מבצע מהלך כזה או אחר שיכול לטרוף את הקלפים ולחבל בתהליך, כמו גם סוכם כי תתקיים שיחה משותפת עם עו"ד ברנס שבה יוכל לומר את דבריו, כמו גם שתיבדק והאפשרות לשיחה עם ירון קרסנטי מנהל מרכז התבוננות וזאת לבקשתו של שאול.

עוד באותו היום נוכחתי לדעת כי על אף הסיכום שאול שלח אל שלומית הודעות נזופות על התערבותה בתהליך תוך שימוש בשפה פוגעת, כן יצר קשר עם ירון שבו השמיץ את עבודתי ומאוחר יותר נוכחתי לדעת שפנה לועד ההורים שוב על מנת שיכניסו אותו לקבוצה הכיתית.

30/1/22

לכבוד: עו"ד ברנס שלומית - אפוטרופוס לדין

הנדון: תיק 1056923/4

ביום חמישי 27/1/22 התקיימה שיחה בין הח"מ לאב וזאת בהמשך לרצף האירועים כפי שפורטו בעדכון קודם. בשיחה הובהר ע"י הח"מ כי אמון הינו נדבך משמעותי להצלחת תהליך חידוש קשר. עוד סוכם באותו המפגש כי על שאול להתייעץ עם הח"מ לפני שהוא מבצע מהלך כזה או אחר שיכול לטרוף את הקלפים ולחבל בתהליך, כמו גם סוכם כי תתקיים שיחה משותפת עם עו"ד ברנס שבה יוכל לומר את דבריו ביחס למידת הפיקוח על שיחות הטלפון, כמו גם שתיבדק האפשרות לשיחה עם ירון קרסנטי מנהל מרכז התבוננות וזאת לבקשתו של שאול. מעל לכל אלו סוכם כי יכתב על ידי הח"מ מתווה עבודה אשר יגדיר את תהליך ההתערבות. המשך התהליך יתקיים רק בכפוף להסכמה של שאול למתווה העבודה.

עוד באותו היום נוכחתי לדעת כי על אף סיכום הדברים, שאול שלח אל עו"ד ברנס הודעות נזופות על התערבותה בתהליך, כן יצר קשר עם ירון שבו השמיץ את עבודתי ומאוחר יותר נוכחתי לדעת שפנה שוב לוועד ההורים על מנת שיכניסו אותו לקבוצה הכיתתית בהודעה ששלח אלי,

עדכנתי את עו"ד ברנס כי אינני רואה טעם להמשיך וכי אינני רואה במצב דברים זה כיצד אוכל לסייע. עו"ד ברנס ביקשה כי בכל זאת אשלח את מתווה העבודה מתוך דאגה כנה ואמיתית להילה יאשר כמהה לקשר עם אביה.

ביום ראשון כמסוכם הועבר המתווה לאישור האב. בתגובה למתווה שאול שלח אלי שתי הקלטות באמצעות whatup המתייחסות לאמירה שלי בדבר יכולותיו האבהיות, מדובר בהקלטות שבוצעו כמובן ללא ידיעתי ומבלי שנתתי לכך את הסכמתי. הואיל וכך אני רואה את מחויבותי להבהיר את הדברים שנאמרו. לשאול יש יכולת טובה לייצר שיח עם ביתו, וזאת כפי שהתרשמתי מהשיחה המשותפת שהיתה בינו לביתו הילה, אולם אין בכך ללמד על יכולת להיות קשוב לצרכיו של האחר דבר מהותי והכרחי בקשר הורה ילד. שאול אדם אינטליגנט מטיב להתבטא, התנהלותו המרשימה של שאול בשתי השיחות עם הח"מ ולאחר מכן עם הילה היכו בסגורים באשר למרכיבי אישיות נוספים שנסתתרו מעיני ואשר עשויים להעיד על מידת מסוגלותו ההורית של היחיד. על כן מן הראוי שיערך אבחון פסיכודיאגנוסטי שיעריך באופן מדויק את אישיותו של האב. אבחון מסוג זה מבוצע ע"י פסיכולוג קליני. האבחון סוקר את עולמו הרגשי של הנבדק ואינו מסתפק במופעים התנהגותיים בלבד. אני יכולה להניח כי התנהלותו של שאול עשויה ללמד כי שאול עושה כל שביכולתו להימנע מאבחון, עסוק בהשלכת האחריות לאי חידוש הקשר על כל גורם שנרתם לסייע בתהליך ועיקר מעיניו להראות כי האחר מכוון לפגוע בו, למנוע את זכויותיו כאב, וכל פועלם של אנשי המקצוע לשרת את

התבוננות:

המרכז הקליני לאבחון וטיפול בילד, נער ומשפחתו

yaronkarasenty@gmail.com

רצונה של האם למנוע מביתה אב נוכח בחייה. לציין בהקשר זה כי האם נרתמה לתהליך עם לא מעט חששות לאור ההיסטוריה הזוגית המשותפת שהותירה בה פחדים ולא מעט סימני שאלה. אין מדובר באם מנכרת מהסיבה הפשוטה כי דמותו של האב שמורה בתודעתה של הילה, מילים אחרות ילד מנוכר אינו מביע רצון גלוי ליד ההורה האחר בדבר רצונו לקשר עם ההורה המנוכר.

אני מצרה על כך ששאלו לא זיהו כי נקרתה בדרכו הזדמנות פז לחידוש קשר עם ביתו הילה, ועיקר מעיניו נתון לחצי הכוס הריקה על הזמן שאבד בקשר, ועל ייחוס אחריות לכל הסובבים אותו מבלי יכולת לחשוב את הילה ואת האכזבה בציפייה מחודשת לקשר עימו. המלצתי לבית המשפט היא כי טובת הקטנה מחייבת כי להבא תנאי להתחלת הליך ליווי קשר יהיה רק לאחר שהאב יעבור אבחון פסיכודיאגנוסטי.

לאור האמור לעיל אנו פונים לכבוד בית הדין ומבקשים להשיב את כתב המינוי שניתן לנו להעריך את מסוגלותו של האב וללוות את תהליך חידוש קשר בין האב לביתו.

בכבוד רב,

איריס גונן קרסנטי, עו"ס קלינית

תואר מוסמך בעבודה סוציאלית

מרכז התבוננות