

# מדינת ישראל

## בתי הדין הרבניים

תיק 1056923/4

ב"ה

בבית הדין הרבני האזורי טבריה

לפני כבוד הדיינים:

הרב חיים בזק – אב"ד, הרב שלמה שושן, הרב איתן זן בר

התובע: שאול שלם ת"ז 02933689

8

נגד

הנתבעת: שירלי אדלרסברג ת"ז 02857483 (ע"י ב"כ עו"ד יוסף מנדלסון)

8

הנדון: החזקת ילדים – הסדרי שהות

### החלטה

#### התקבלו 5 בקשות מטעם התובע ולהלן תמצית הבקשות:

1. טוען כי הנתבעת אינה מקיימת את החלטת בית הדין מיום כ"ז במרחשון התשפ"ב (02/11/2021) לקיים שיחות וידאו עם הקטינה ומבקש לקנוס אותה בשל כך. בבקשה נוספת שהגיש טוען כי המטפלת הרגשית אישרה לקיים את שיחות הטלפון עם הקטינה.
2. מבקש להורות למטפלת הרגשית לעדכן אותו במצבה של הקטינה.
3. טוען כי האם לא קיימה את החלטת בית הדין לרשום במשרד הפנים את שם משפחתה של הקטינה בהתאם לשם משפחתו, וכן ברישום הקטינה בבית הספר.
4. מבקש לבטל את ההחלטה מיום י"ב בטבת התשפ"ב (16/12/2021), בנוגע להפקדת ערבון כספי על כל בקשה שיגיש.
5. טוען כי האם פועלת בשיטתיות לניתוק הקשר בין הקטינה לאביה ומלין על הגורמים המטפלים שאינם מסייעים לו בחידוש הקשר עם בתו.

מנגד התקבלו תגובות ובקשות מטעם הנתבעת כדלקמן:

1. התובע משמיט פרט חשוב בהחלטת בית הדין בנוגע לקיום שיחות וידאו עם הקטינה שהן יתקיימו "בכפוף לאישור של המטפלת הרגשית שיתקבל באמצעות האפוטרופוסית לדין". התובע סרב לשתף פעולה עם המטפלת ועם המתווה שהיא הכינה יחד עם האפוטרופוסית לדין שכלל הדרכה הורית לתובע והכנה ריגשית לקטינה לקראת השיחות ונוכחות של המטפלת בזמן השיחות. אין לתובע להלין אלא על עצמו.
2. רישום שם משפחתה של הקטינה: החלטת בית הדין התייחסה לרישום התובע כאביה של הקטינה ולא לשם משפחתה שנרשם מיום לידתה כשם משפחתה של הנתבעת כפי שנהוג בבתי חולים.
3. התובע מגיש את בקשותיו כביכול כתגובות לבקשות הנתבעת, אף שהיא לא הגישה שום בקשה, וזאת כדי שלא יחוייב בהפקדת ערבון של 200 ₪ שבית הדין קבע שעליו להפקיד על כל בקשה חדשה. בהתאם לכך מבקשת הנתבעת לחייב את התובע על כל בקשותיו כפי שנקבע בהחלטת בית הדין.

# מדינת ישראל

## בתי הדין הרבניים

4. להורות לאפטרופוס לדין להגיש לבית הדין דווח בנושא קיום שיחות וידאו בין התובע לקטינה.

בנוסף התקבל דווח מהאפטרופוסית לדין עו"ד שלומית ברנס ובו תיאור של הנסיגות שלה יחד עם המטפלת הרגשית לבנות יחד עם האב מתווה לחידוש הקשר בינו לקטינה באמצעות שיחות וידאו בהתאם להחלטות בית הדין. האב לא משתף פעולה בשום מתווה שמוצעת לו ורק מאשים את כולם ואף איים על המטפלת הרגשית של הקטינה. האפטרופוסית לדין ממליצה להורות לאב לשתף פעולה עם הגורמים המקצועיים שעושים את מלאכתם נאמנה כדי לקדם את חידוש הקשר בינו לבתו, וככל שיהיה בכך צורך יש לזמן את הצדדים לדין.

לאחר עיון בבקשות ובתגובות בית הדין קובע כדלהלן:

1. ההחלטה על קיום שיחות וידאו הותנתה במפורש באישור של המטפלת הרגשית ובמתווה אותו תקבע. האב לא שיתף פעולה בכל מתווה שהוצע לו ולמעשה רצה שהוא זה שיקבע את המתווה בניגוד להחלטות בית הדין. בקשותיו החוזרות ונישנות בנושא זה תוך התעלמות מהצורך באישור המתווה כפי שנקבע ע"י בית הדין הופכות את בקשותיו לבקשות סרק שיש להחיל עליהן את חיוב התשלום שנקבע ע"י בית הדין.
2. כך גם בנוגע לבקשותיו בענין רישום שם משפחה של הקטינה. בית הדין חייב את הנתבעת לרשום במשרד הפנים ובבית הספר את התובע כאביה של הקטינה ולא מעבר לכך. התובע אינו תמים והמשיך בבקשות וטענות בענין זה, אף שכבר ראה את תשובתה של הנתבעת בענין זה, ועל כן יש לחייבו גם על בקשותיו בענין זה. בהתאם לכך התובע מהווייב על כל בקשותיו בסך 1000 ש"ח לטובת אוצר המדינה. מכיון שכבר הופקדו 200 ש"ח על התובע להפקיד עוד 800 ש"ח לקופת בית הדין לטובת אוצר המדינה.
3. מתקבלת עמדת המטפלת הרגשית שבקשת התובע לקבלת דווח על מצבה הריגשי של הקטינה כרוך בתשלום בהתאם לתעריף הנהוג אצלה ולפי הזמן שידרש לצורך הדווח.
4. לאור הדווח של האפטרופוסית לדין על אי שיתוף הפעולה של התובע בכל מתווה שהוצע לו, בית הדין אינו רואה כל טעם להמשיך את נסיונות הסרק הללו ויש להורות על סגירת התיק בעוד 30 יום מיום חתימת החלטה זו. עד לסגירת התיק, לא יתקבלו כל בקשות מטעם התובע. ככל שהתובע יגיע להסכמות עם המטפלת הרגשית ועם האפטרופוסית לדין, יוגש דווח לבית הדין על ידה על כך שישנו מתווה מוסכם ובית הדין יאשר את המתווה.

ניתן ביום כ"ט בשבט התשפ"ב (31/01/2022).

א"מ נקרי

הרב שלמה שושן

א"מ כצק

הרב איתן זן בר

הרב שלמה שושן

הרב חיים בזק –

אב"ד

העתק מתאים למקור

הרב שלמה דידי, המזכיר הראשי

נחתם דיגיטלית ע"י הרב חיים בזק בתאריך 11:30 31/01/2022