

**בבית משפט השלום  
בראשון לציון**

**ת"א**

**בעניין:**

**קבוצת אן. אס. או. טכנולוגיות בע"מ, ח.פ. 514395409**

מרח' גלגלי הפלדה 22, הרצליה  
ע"י ב"כ עוה"ד משה מזור (מ.ר. 46901) ו/או גלעד רונן (מ.ר. 65897)  
גולדפרב זליגמן ושות', עורכי דין  
מרחוב יגאל אלון 98 (מגדל אמפא), תל אביב  
טל': 03-7101666; פקס': 03-6089843  
[gilad.ronen@goldfarb.com](mailto:gilad.ronen@goldfarb.com)

וכן ע"י עוה"ד רועי בלכר (מ.ר. 16312)  
ממשרד קריספין רובינשטיין בלכר ושות'  
מגדל בסר 4, רח' מצדה 7, בני ברק, 5126112  
טל': 073-3202021; פקס': 073-3202031

**התובעת;**

**- נ ג ד -**

**1. חטיבת כלכליסט – ידיעות אחרונות בע"מ, ח.פ. 510103922**

**2. יואל אסתרין (אסתרין), ת.ז. 51286425**

**3. גלית חמי (חמי), ת.ז. 23798101**

כולם מרח' נח מוזס 1, ראשון לציון

**הנתבעים;**

**סוג התביעה:** לשון הרע (פריט 136)

**הסעד המבוקש:** פיצוי כספי בסך כולל של 1,000,000 ש"ח

**סכום האגרה:** 25,000 ₪ (לפי פרט 1 בתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007.

**אין הליך נוסף בבית משפט או בבית דין, בקשר למסכת עובדתית דומה שהתובעת היא צד לו או הייתה צד לו**

**הזמנה לדין**

הואיל וקבוצת אן. אס. או. טכנולוגיות בע"מ הגישה כתב תביעה זה נגדכם הנכם מוזמנים להגיש כתב הגנה בתוך שישים ימים מיום שהומצאה לכם הזמנה זו. לתשומת לבכם, אם לא תגישו כתב הגנה אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, תהיה לתובעת הזכות לקבל פסק דין שלא בפניכם.

**כתב תביעה**

התובעת, קבוצת אן. אס. או. טכנולוגיות בע"מ (להלן: "NSO") מתכבדת להגיש לבית המשפט הנכבד תביעה זו.

התובעת תהא מיוצגת בהליך זה על ידי באי כוחה ממשרד גולדפרב זליגמן ושות' וממשרד קריספין רובינשטיין בלכר ושות', כפי פרטיהם בכותרת כתב התביעה. ייפוי כוח מטעם התובעת מצורף **כנספח 1**.

בית המשפט הנכבד מתבקש לקבל את התביעה על כלל מרכיביה וליתן לתובעת את הסעדים הנתבעים במסגרתה, תוך חיוב הנתבעים בהוצאות התובעת, בתוספת שכר טרחת עורכי דינה בצירוף מע"מ כדין.

כל הטענות הנטענות בכתב התביעה הינן משלימות ו/או מצטברות, הכול בהתאם לתוכן ולהקשר הדברים. הטענות המשפטיות נטענות אף לחילופין.

אין בהעלאת טענה ו/או באזכור עובדה בכתב תביעה זה כדי להעביר את נטל ההוכחה ו/או נטל הראייה מהנתבעים, מקום שעל פי הנטען ו/או על פי הדין נטל זה מוטל עליהם.

ההדגשות בגוף הציטוטים להלן אינן במקור, אלא אם נאמר אחרת במפורש.

## חלק שני – תמצית הטענות

### תיאור תמציתי של בעלי הדין:

1. **התובעת**, הינה חברת פרטית העוסקת בין היתר בפיתוח ושיווק מערכות סייבר מודיעיניות. מוצרי התובעת, ובראשם המוצר הידוע כ"פגסוס", נמכרים לגורמי ביטחון ורשויות אכיפת חוק בכל העולם, בכפוף להתחייבות חוזית מפורשת מצד לקוחות החברה לעשות במוצרים שימוש ראוי ולגיטימי בלבד.

העתק נסח חברה של התובעת מצורף **כנספח 2**.

2. **הנתבעת 1**, הינה החטיבה הכלכלית בקבוצת התקשורת של ידיעות אחרונות בע"מ וידועה בשמה המסחרי "כלכליסט". לתובעת אין מידע באשר למבנה התאגידי ו/או הארגוני הפנימי של קבוצת ידיעות אחרונות, אך למיטב הידיעה 'כלכליסט' אינה מהווה ישות משפטית מובדלת מידיעות אחרונות בע"מ.

העתק נסח חברה של הנתבעת 1 מצורף **כנספח 3**.

3. **הנתבע 2**, מר יואל אסתרון, הינו מו"ל 'כלכליסט'.

4. **הנתבעת 3**, הגב' גלית חמי, הינה העורכת הראשית של 'כלכליסט'.

### הסעדים המבוקשים:

5. בית המשפט הנכבד מתבקש לחייב את הנתבעים, ביחד ולחוד או בהתאם לחלוקת האחריות שימצא לנכון, **בפיצוי כספי בסך של 1,000,000 ש"ח** בגין מתן פומבי לכזבים בוטים כנגד התובעת, **בארבעה אירועים שונים ומובחנים**, בניגוד להוראות חוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965 (להלן: "החוק").

6. לחילופין ולמען הזהירות בלבד, יתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבעים, ביחד ולחוד או בהתאם לחלוקת האחריות שימצא לנכון, **בארבע פעמים כפל הפיצוי הסטטוטורי ללא הוכחת נזק**, כקבוע בסעיף 7א(ב) לחוק בגין עוולת לשון הרע שפורסמה בכוונה לפגוע.

7. **מובהר מראש, כי כל פיצוי כספי שייפסק לזכות התובעת ייתרם על ידי התובעת, בחלקים שווים, לקרן עבור ניצולי שואה נזקקים ולאגוד מרכזי הסיוע לנפגעות ולנפגעי תקיפה מינית.**

8. בנוסף, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבעים בפרסום **תיקון הולם** במקום, במידה, בהבלטה ובדרך שבה פורסמה לשון הרע (קרי: בעמוד הראשון של 'כלכליסט', על גבי העמוד כולו).

9. כמו כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבעים בהוצאות התובעת, בתוספת שכר טרחת עורכי דינה בצירוף מע"מ כדין.

### תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה ומתי נולדה:

10. החל מחודש ינואר 2022, 'כלכליסט' פרסם סדרת כתבות אשר עוסקות בשימוש נטען של משטרת ישראל וגורמי אכיפה אחרים בישראל במוצרי התובעת, כביכול בניגוד להוראות הדין; ותוך הצהרות פומביות, באופן שאינו משתמע לשתי פנים, כי התובעת "איבדה כל אמינות" ויש להביא לסגירתה. כך ממש.

11. סדרת הכתבות הגיעה לשיא (שלילי) עם פרסום כתבה כוזבת לחלוטין ביום 10.2.2022 אודות "מאפיינים" נטענים של מוצרי התובעת (להלן: "הכתבה"). על פי הנטען בכתבה, מוצרי התובעת תוכננו מלכתחילה ובכוונת מכוון כדי לאפשר ללקוחותיה, ובמקרה זה רשויות אכיפת החוק בישראל, לפעול לפי שיקול דעתם ללא רישום או תיעוד פעילות, באופן שאינו מאפשר בקרה בדיעבד על התנהלותם.

12. פרסום הכתבה נעשה בהמשך לסדרת הכתבות, ימים ספורים לאחר שפורסמה "רשימה" דרמטית של עובדי ואנשי ציבור בישראל שלכאורה, משטרת ישראל החדירה רוגלות למכשירי הסלולר שלהם, תוך הוספת נדבך סנסציוני וקונספירטיבי של ממש: לא רק שרשויות אכיפת החוק פועלות באופן בלתי מורשה, בלתי מבוקר ובניגוד להוראות החוק כנגד אזרחי ישראל, כפי שנטען טרם מועד פרסום הכתבה, אלא שמסתבר גם שאין כל אפשרות מעשית להתחקות בדיעבד אחר מעשיהן כנטען. כנובע מכך, עולה שמדובר בחשיפה עיתונאית דרמטית וחמורה ביותר **שאינו כל אפשרות לוגית להפריד אותה**. כמה נוח.

13. הדברים הנטענים בכתבה אינם נכונים ומעולם לא היו. הכתבה פורסמה ללא כל ראייה ממשית לטענות החמורות המוצגות במסגרתה, לבד מטענות בעלמא מפי "מקור" עלום **אחד ויחיד**, שלכאורה "מכיר את מערכת פגסוס ואת הארכיטקטורה שלה מקרוב מאוד". חמור יותר, הנתבעים כלל לא מצאו לנכון לפנות לתובעת טרם פרסום הכתבה כדי לקבל את תגובתה לכזבים החמורים שעתידיים היו להתפרסם. זאת, בניגוד לתקנון האתיקה המקצועית של העיתונות, בניגוד לכל מוסכמת אתיקה עיתונאית ובניגוד לסטנדרט "האחריות העיתונאית" שעוגן בהלכה הפסוקה.

14. באופן בלתי מתקבל על הדעת, עניינו בכלי תקשורת ותיק, ממוסד ובעל מוניטין מקצועי בקרב קוראיו והציבור הרחב, אשר בחר לתת פומבי לטענות כוזבות לחלוטין אשר יש בהן כדי לפגוע לא רק באמון הציבור ברשויות השלטון ואכיפת החוק, אלא גם בתובעת ובעסקיה; ובאופן חמור אף יותר, משתמע מהן ניסיון ברור ביותר לייחס לתובעת שותפות לדבר עבירה פלילית.

15. עניינו בתיאוריית קונספירציה פרנואידית שמתאימה, כך נדמה, לאתרי כזבים במרשתת אשר עיתון רציני לא היה מעלה על דעתו לפרסם: רשויות האכיפה מרגלות אחר אזרחים תמימים, מנהלות רשימות חיסול כנגד עובדי ציבור בכירים ליום פקודה, והכל תוך שימוש ברוגלות סודיות שפותחו במתכוון כדי שלא להשאיר עקבות. אך ראיות – אין.

16. ולא בכדי אין ראיות, כי לא היו דברים מעולם. כך עולה בבירור מדו"ח הביניים (החלק הפומבי) שפרסם ביום 22.2.2022 צוות הבדיקה שמונה על ידי היועץ המשפטי לממשלה. אך גם בעקבות הדו"ח המפורש הנתבעים לא חזרו בהם; להיפך: ממצאים חד-משמעיים מהדו"ח סולפו באופן בוטה מעל גבי שער העיתון, בניסיון משתמע להטעות את הציבור ולערער את מהימנות הבדיקה המוסמכת.

17. בשורה התחתונה, הנתבעים נתנו פומבי לקונספירציות פרועות ללא תימוכין, וכמובן שלא נקטו אמצעים סבירים טרם מועד הפרסומים, כדי להיווכח באמיתות הטענות שהוצגו במסגרתם (הן לא). התובעת סבורה שבנסיבות המתוארות לעיל, מתוקף הוראות החוק ולאור ההלכה הפסוקה, לא יכולה לקום לנתבעים הגנה משפטית כלשהי. אדרבה, ככל שיבכרו הנתבעים לטעון שיש עניין ציבורי בפרסום, אזי שיש עניין ציבורי לא פחות מכך בפרסום עיתונאי מקצועי, אחראי, חסר פניות, בדוק והוגן.

18. למרבה הצער, לא כך אירע בעניינו. מדובר בהתנהלות עיתונאית בלתי מתקבלת על הדעת שיש להוקיעה ולשרשה.

### **העובדות המקנות סמכות לבית המשפט:**

19. לבית המשפט הנכבד סמכות עניינית ומקומית לדון בתביעה זו לנוכח סכומה ומהותה, ובשים לב למענה למענה הרשום של הנתבעת 1, אשר כמפורט לעיל, אף מהווה את מקום עסקם של הנתבעים 2 ו-3.

## חלק שלישי – פירוט טענות התביעה

### א. העובדות בתמצית

#### 1.א. סדרת הכתבות ב'כלכליסט'

20. במהלך השבועות שקדמו להגשת התביעה פורסמה ב'כלכליסט' סדרת כתבות "תחקירים" מאת הכתב תומר גנון, הנוגעות לשימוש נטען ובלתי חוקי, כביכול, שעשתה משטרת ישראל במוצרי התובעת.

העתקי סדרת הכתבות מאת תומר גנון מצורפים כנספח 4.

21. בין היתר, ביום 2.2.2022 פורסמה ב'כלכליסט' כתבה תחת הכותרת "איך מרסנים את הסוס הפרוע של NSO" (חלק מנספח 4 לעיל) ובמסגרתה הוצגו טענות כוזבות בנוגע למאפיינים של מערכת שהתובעת מכרה למשטרת ישראל. לפי הנטען, המערכות "שואבות ללא הבחנה" את כל המידע מטלפון סלולרי שהודבק, "אין סינון, והיכולות האלה לא נוונו מראש, חרף ההצהרות הרפות של המשטרה. זו המערכת, ככה היא עובדת. ניוון של חלקים שלה אינו אפשרי בלי פיתוח טכנולוגי, או רכישת כלי שונה, שאינו של NSO".

22. טענה זו הינה טענה כוזבת ועצם העלאתה מסב לתובעת נזקי מוניטין ונזקים מסחריים, בין היתר מהטעם שהתובעת (כמו כל חברה מתקדמת שעוסקת בפיתוח תוכנה) מחזיקה ביכולת מלאה להתאים את יכולות המוצרים פרי פיתוחה לצורכי לקוחותיה. כך גם נעשה עם המוצר שהותאם לצורכי משטרת ישראל, ובפועל מהווה גרסה מנוונת מאוד של אחד ממוצרי החברה.

23. אין בכוונת התובעת להתייחס לפרסומים של 'כלכליסט' בנושא פעילות נטענת של משטרת ישראל, כפי שאין בכוונתה להתייחס לעניינים אחרים הנוגעים לפעילות לקוחותיה. מבלי לגרוע מכך, ניתן לציין כבר בשלב זה שדו"ח הביניים של צוות הבדיקה הרשמי שמונה לבדיקת הטענות – שלל פרסומים אלה באופן כמעט מוחלט, ובפרט את הטענות הנוגעות למאפייני המערכות הנטענים.

24. במקביל, כחלק מסיקור "הפרשה" פורסמו גם כתבות ממוקדות בהיבט הטכנולוגי של מערכות התובעת על ידי הכתב הטכנולוגי של 'כלכליסט', עומר כביר. בפרט, ביום 19.1.2022 פורסמה כתבה תחת כותרת שלא מותירה שום מקום לספק: "פגסוס צריכה להימחק, ויחד איתה גם NSO".

25. להבדיל מהפרסומים שנגעו לשימוש נטען של משטרת ישראל במוצרי התובעת, הכתבה האמורה כללה אמירות חמורות, מקוממות ופוגעניות כלפי התובעת עצמה, ובין היתר:

"מדובר בחברה רקובה מהיסוד, שאין לה זכות קיום במתכונתה הנוכחית"; "NSO היא חברה שלא מהססת לשקר ושאי אפשר להאמין למילה אחת שמתפרסמת מפי הדוברים שלה. ויותר מכך, היא מייצרת מוצר מסוכן, כלי נשק, שאין לה שום יכולת לפקח על השימוש בו או להגביל אותו"; "המסקנה ברורה: אין שום תרחיש סביר לשימוש ראוי בפגסוס. התוכנה צריכה להיסגר ולהימחק, ואיתה גם NSO. החברה איבדה כל אמינות, כל שמץ של הוגנות ורצון טוב, ואין לה עוד זכות קיום. בוודאי לא במתכונתה הנוכחית."

העתק כתבה מיום 19.1.2022 מצורף כנספח 5.

26. אמירות מסוג זה רחוקות מלשקף עמדה פרשנית מקצועית בסוגיות טכנולוגיות או סטנדרט ראוי של עיתונאות מקצועית וחסרת פניות. האמירות הללו התייחסו באופן מגמתי ומוטה להיעדר מהימנות כביכול של התובעת, יכולותיה ומניעיה; ובאופן שאינו מתקבל על הדעת קראו באופן חד ונחרץ לסגירתה.

#### 2.א. כתבה מיום 10.2.2022



27. ביום 10.2.2022 פורסמה כתבה נוספת בסדרה, שוב מאת הכתב עומר כביר, שעניינה הפרטני במאפיינים נטענים של מוצרי התובעת, תחת הכותרת "**בשם ההכחשה: כך מסתירה פגסוס את עקבותיה**" ("הכתבה" כהגדרתה לעיל). לפי הנטען, מאפיינים נטענים אלה תוכננו על ידי התובעת בכוונת מכוון כדי למנוע תיעוד של היסטוריית השימוש של לקוחות התובעת (כולם גופי מודיעין או אכיפה ממשלתיים) במערכות פרי פיתוחה; ובכך למנוע, כביכול, כל אפשרות להתחקות בדיעבד אחר הפעולות שבוצעו באמצעות המערכות.

העתק הכתבה מיום 10.2.2022 מצורף **כנספח 6**.

28. בדומה לכל אחד ואחד מהפרסומים הקודמים בסדרת הכתבות, הכתבה לא הציגה כל ראיה ממשית בתמיכה לטענות הסנסציוניות שהוצגו במסגרתה כנגד התובעת ו/או נוגע למאפייני המוצרים פרי פיתוחה. הכתבה הציגה טענות כוזבות לחלוטין, שדי בהעלאתן כדי להסב לתובעת נזקים חמורים.

29. באופן מקומם, הנתבעים כלל לא מצאו לנכון לפנות לתובעת טרם מועד הפרסומים הנ"ל, שנגעו למאפיינים נטענים של מוצריה, כדי לקבל את תגובת התובעת לכזבים החמורים שעתידיים היו להתפרסם. זאת, בניגוד לתקנון האתיקה המקצועית של העיתונות, בניגוד לכל מוסכמת אתיקה עיתונאית ובניגוד לסטנדרט "האחריות העיתונאית" שעוגן בהלכה הפסוקה.

30. שעות ספורות לאחר פרסום הכתבה, שהכתה גלים בציבור לאור הטענות הסנסציוניות והחמורות שהוצגו במסגרתה, כאילו התובעת מאפשרת בכוונת מכוון לגופי האכיפה האמונים על שמירת שלטון החוק בישראל שלא להותיר "עקבות דיגיטליים" או למחוק אותם במזיד מה שעלול, לפי גישתו המכזבת של כלכליסט, ללמד על הפרת חוק שיטתית וסיטונאית מצידם, התובעת פנתה לנתבעים באמצעות באי כוחה, והבהירה באופן שאינו משתמע לשתי פנים כי מדובר בטענות כוזבות לחלוטין.

31. התובעת דרשה מהנתבעים שיכלכליסט יחזור בו מהכתבה באופן מיידי ולא יאוחר מ-24 שעות ממועד קבלת המכתב, באמצעות הודעה מתקנת בגודל והיקף זהים לפרסום המקורי, שתועבר מראש לאישורה. התובעת אף התריעה, שככל שיכלכליסט יבחר שלא לעשות כן, בכוונתה לפנות לערכאות המוסמכות.

העתק מכתב באי כוח התובעת מיום 10.2.2022 מצורף **כנספח 7**.

32. עד למועד הגשת תביעה זו לא נתקבלה כל תגובה לגופו של עניין למכתב הנ"ל, למרות שזה התריע באופן חד וברור על כשלים חמורים בתחקיר העומד בבסיס הכתבה. 'כלכליסט' לא פרסם הודעת תיקון, ודאי שלא חזר בו מהטענות הכוזבות שלא נבדקו מלכתחילה במקצועיות המתבקשת; אלא הסתפק בלעדכן את ציבור קוראיו כי "**חברת NSO מאיימת בתביעה על כלכליסט**". הא ותו לא.

העתק כתבה מעדכנת מיום 10.2.2022 מצורף **כנספח 8**.

### **3.א. תוכן הטענות "הטכנולוגיות" – כזבים והבלים**

33. הכתבה מיום 10.2.2022 נסמכה באופן בלעדי על טענות בעלמא מפי "מקור" עלום אחד ויחיד, שלכאורה "**מכיר את מערכת פגסוס ואת הארכיטקטורה שלה מקרוב מאוד**". ברם, כפי שיבואר בתמצית להלן, מאפייני התוכנה הנטענים שתוארו בכתבה או שגויים לחלוטין או כלל אינם קיימים. עובדה יסודית זו מעלה חשד סביר למדי שאותו "מקור" נטען אינו מי או כפי שהתיימר להיות.

34. כאמור לעיל, אין בכוונת התובעת להתייחס לסוגיות הקשורות באופן השימוש במערכות פרי פיתוחה על ידי לקוחותיה. סודיות וחשאיות הן נדבך אינהרנטי בהתקשרויות מול גופי מודיעין ואכיפה. יחד עם זאת, תוכן הכתבה האמורה נוגע לעניינים שונים בתכלית שלמען הנוחות יוגדרו כ"ארכיטקטורת תוכנה".
35. ניתן לומר בפשטות שהיכולות כפי שהובאו בפרסום בכתבה הנ"ל, בכללן גם יכולת שנקראה Deniability, לוקות בפרשנות שגויה לחלוטין ובכל מקרה לא קיימות במערכת שנמכרה למשטרת ישראל. אין למפעיל המערכת יכולת הסתרה או מחיקה של לוגים, ובכל מקרה התובעת דורשת מכל לקוחותיה במסגרת תנאי ההתקשרות, בלי יוצא מן הכלל, שהמערכת הנמכרת תכלול רכיב טכנולוגי המאפשר תיעוד פעולות מלא ושחזורן באמצעות "לוגים", וזאת מטעמים צייתיים (עקרון הידוע כ-accountability).
36. הטענה הבסיסית בכתבה, לפיה המערכות פרי פיתוחה של התובעת תוכננו "כדי לא לתעד" את הפעולות המבוצעות בהן הינה כוזבת, וכך גם כל יתר ההסברים הטכניים המפותלים וחסרי הפשר שנכללו בגוף הכתבה כדי לתת לה משקל לכאורה. המערכות הרלוונטיות, בכל גרסאותיהן, כוללות תיעוד פעולות מלא של הפעולות שבוצעו במערכות, או במינוח המקצועי Audit Trail Log (להלן: "לוגים").
37. הכתבה מתאפיינת בחוסר הבנה משווע, העולה כדי הטעיה של ממש, בנושאים הטכניים הרלוונטיים לעניינה, לרבות בהגדרת המינוח הרלוונטי. יש להבהיר שה"לוגים" מטרתם לאפשר בדיקה בדיעבד על כל פעולה שהתבצעה במערכות וזאת לצורך תחקור מבצעי או בדיקה על ידי גוף חקירה רשמי. אותם "לוגים" שמורים אך ורק במערכות הלקוח, אך הלקוח לא יכול לבצע בהם כל שינוי או מחיקה.
38. אדרבא: אותם לוגים נועדו מלכתחילה לשמור תיעוד לצרכים משפטיים ולמנוע שיבוש ראיות, כמו גם על מנת לחקור בדיעבד שימוש לרעה של הלקוחות במערכות פרי פיתוחה של התובעת.
39. בניגוד לנטען בכתבה, אין ומעולם לא הוצעו ללקוחות התובעת אפשרות לבחור גרסאות "שאינן בהן בכלל לוגים". אין ולו בדל של אמת בטענות שהמערכות פרי פיתוחה של התובעת תוכננו עם "מערכת לוגים חלשה", שהן כביכול מאפשרות למפעיל "לכבות לוגים, וכך נוצרת מערכת שיש בה לוגים חלקיים", או "שאפשר לבחור אם לתעד או לא, וגם מה יתועד". מדובר בכזבים בוטים.
40. באופן תמציתי ביותר, כל פעולה במערכות מייצרת תיעוד הנשמר בלוגים במערכות הלקוח. כך ובהתאמה, אין אפשרות טכנולוגית במערכות "לכבות" את הלוגים, לא ביוזמת הלקוח ולא ביוזמת התובעת. המערכות אינן כוללות שום אפשרות כנטען ומעולם לא תמכו בפונקציה כזו. אין "מערכת היברידי" כנטען בכתבה, המאפשרת כיבוי והדלקה בהחלטת הלקוח או התובעת.
41. בדומה, גם אין שחר לטענה ש"המערכת לא פועלת מהמחשב [אצל הלקוח]... אלא משרת ענן מרוחק שנמצא בשליטת NSO". לא רק שהפעלת מוצרי התובעת לא נעשית באמצעות ענן, שאינו קיים, אלא שהמוצרים מותקנים "On Premise" כלומר על חומרה ייעודית באתרי הלקוחות השונים. בדומה, גם הטענה כי "המידע שנשלח למכשיר היעד, התגובה שלו, המידע הראשוני שהתקבל ממנו ועוד... נשמר על שרת הענן של NSO" מהווה כזב בוטה. התובעת אינה מפעילה את המערכות בעצמה והיא אינה חשופה למידע המבצעי שמופק באמצעות מוצריה: לא בזמן אמת ולא בדיעבד.
42. למעשה, טענה תמוהה זו אף סותרת באופן חזיתי את הפרסום הקודם ביכלכליסט' מיום 2.2.2022 (לעיל) במסגרתו נדונו קשיים ופתרונות אפשריים "לריסון הסוס הפרוע של NSO". בין היתר, נטען שם כי "המידע שמגיע מפרסום נשמר במחשב נפרד, שאינו מחובר לשום מערכת והוא מוגן בדלת עם קוד".

43. לנוכח האמור, התובעת מטילה ספק רב בטענה שהמידע הכוזב המפורט בכתבה מקורו, לכאורה, ב"מקור שמכיר את מערכת פגסוס ואת הארכיטקטורה שלה מקרוב מאוד". האופן שבו הדברים מוצגים בכתבה מעיד על ההיפך הגמור ומלמד (במקרה הטוב), כי 'כלכליסט' הולך שולל על ידי גורם שהתיימר להיות בקיא בעניינים הרלוונטיים, וכנובע מכך, 'כלכליסט' גם הולך שולל את קוראיו; או (במקרה הרע), כי 'כלכליסט' בחר במודע לנקוט עמדה פופוליסטית וסנסציונית כנגד התובעת. ללא שום עילה מבוססת.

44. סיכומו של דבר: התובעת אינה מפעילה את המערכות ואינה חשופה למידע; מערכות הלקוח נמצאות אך ורק באתר הלקוח ומעולם לא הופעלו ב"ארכיטקטורת ענן" כפי שפורסם על ידי כלכליסט; בניגוד לנטען, המערכות שומרות ב"לוגים" תיעוד מלא של כל הפעולות שבוצעו על ידי הלקוח ואין ללקוח אפשרות לשנות או למחוק את התיעוד.

#### 4.א. דו"ח הביניים של צוות מררי שלל את הטענות

45. לנוכח החומרה הלכאורית של הטענות שהוצגו בסדרת הכתבות שבנדון, ביום 31.1.2022 מונה על ידי היועץ המשפטי לממשלה (דאז) צוות, בראשות המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט פלילי), עו"ד עמית מררי, לבדיקת האזנות סתר בדרך של תקשורת בין מחשבים ("צוות הבדיקה").

46. צוות הבדיקה פרסם דו"ח ביניים ביום 21.2.2022. ממצאיו סותרים באופן מוחלט את הטענות שתוארו בכתבה מיום 10.2.2022: צוות הבדיקה אישר שבסיס הנתונים הפנימי של המערכת שנמכרה למשטרה נמצא בשרתים המותקנים במשטרה; וכי אמנם המשתמש יכול למחוק רשומות בממשק המשתמש של המערכת במסגרת פעולות תחזוקה, אך התובעת מסוגלת לשלוף גם נתונים שנמחקו משכבה של המערכת שנגישה לתובעת ולה בלבד ובה נמצאים הלוגים עצמם אשר מתעדים כל פעולה שבוצעה על ידי הלקוח.

העתק דו"ח הביניים של צוות הבדיקה מיום 21.2.2022 מצורף כנספח 9.

47. שעות ספורות לאחר פרסום הדו"ח, פורסמה "תגובת מערכת כלכליסט", ולפיה "נבדוק ונתקן ככל שיידרש. הדו"ח מאמת את עיקרי הממצאים". קרי: הודאה בטעויות, חצי התנצלות (כלפי ציבור הקוראים במקרה הטוב) וניסיון תלוש למצב "הישג עיתונאי" על יסוד סדרת תחקירים שלוקה בפגמים קשים, חמורים ויסודיים, במובן המקצועי והאתי כאחד.

48. ודוק: גם התגובה הנ"ל התיימרה להטיל דופי במתודולוגיית הבדיקה וממצאי צוות הבדיקה: "למיטב ידיעתנו, הקביעה בדו"ח הביניים שלא היתה הדבקה של טלפונים של רוב האנשים שהוזכרו ברשימה נשענת על בדיקות טכנולוגיות, ולא על חקירה של מח"ש את מפעילי הרוגלות. על פניו, נראה כי הצוות הסתמך במסקנותיו על חומרים שהועברו אליו מהמשטרה ומחברת NSO".

העתק תגובת 'כלכליסט' מיום 21.2.2022 מצורף כנספח 10.

49. ישאל הקורא הבקיא בדין: אם לא נמצאו ראיות טכנולוגיות כלשהן לטענות החמורות, מה טעם יש בחקירות באזהרה של מפעילי הרוגלות? וישב לו הקורא הממוצע: יסוד הבדיקה הוא בחומרים "שהועברו מהמשטרה ומחברת NSO", ומשכך ברור שמדובר בטיוח והסתרה. זו בדיוק כוונת המשורר.

50. אם בכך לא די, אזי שאור ליום 22.2.2022, שוב כיכבה הפרשה בעמוד השער של 'כלכליסט'. מחד, "אין עדויות שהמשטרה הדביקה בפגסוס וללא צו את הניידים של רשימת האנשים שפורסמה"; ומאידך, "הפרקליטות מציינת כי הרוגלה 'מאפשרת למשתמש לבצע תחזוקה הכוללת מחיקה של רשומות'".

51. הטענה לעיל כמובן נסתרה לאור הציטוט המלא מתוך דו"ח ועדת הבדיקה, שצוטט בגוף הכתבה שפורסמה בעמוד 3 לגיליון. כאמור, ניתן למחוק רשומות במסגרת פעולות תחזוקה של המערכת, אך התובעת מחזיקה ביכולת טכנולוגית מוחלטת לשלוף גם נתונים שנמחקו **ואין שום אפשרות להעלים**.

52. בפרסום זה, הנתבעים הטעו במודע את הציבור ועשו שימוש חסר תום לב בעמוד השער של העיתון כדי לצרוב בתודעת הקוראים (הרבים) "עובדה" שגויה. כלומר, גם סיקור ממצאי ועדת הבדיקה מתאפיין באותה מטרה ברורה ועקבית לערער את ממצאי צוות הבדיקה (ששלל באופן נחרץ את הטענות חסרות הבסיס שפורסמו על ידי הנתבעים); ותוך ניסיון לתקף בדיעבד – על יסוד ציטוט חלקי, מסולף ומטעה מהדו"ח – טענה כוזבת לחלוטין שתוארה בכתבה. לכן, גם פרסום זה עולה כדי לשון הרע.

העתק פרסום ב"כלכליסט" מיום 22.2.2022 מצורף **כנספח 11**.

## 5.א. סיכום ביניים

53. כפי שהובהר במכתב ההתראה הנ"ל, דומה שלא מדובר בתחקיר עיתונאי אלא בפרסום חד צדדי, מוטה וכוזב, אשר קיבל פומבי בנסיבות המעלות חשש ממשי שמטרתו לשרת מטרות זרות לחלוטין למהותה של עיתונאות מקצועית, אחראית וחסרת פניות, והכל תוך זריית חול בעיני הציבור הרחב ופגיעה באמון הציבור ביכולת לקיים בדיקה אמינה של פרשה בעלת חשיבות ציבורית ראשונה במעלה.

54. יש להעיר שגם עיתונאים חוקרים בעלי שם הביעו תמיהה בנוגע לאופן ביצוע ומהות סדרת התחקירים של 'כלכליסט' שזכתה לכותרת "**תחקיר NSO והמשטרה**". בראש ובראשונה, בשל העובדה שלא הוצגה שום ראיה (כלום!) שביכולתה לבסס את הטענות החמורות; דרך כשלים אינהרנטיים בייחוס התנהלויות מסוימות לגופי החקירה; עובר בחוסר הבנה טכנולוגי של אופן פעולת המוצרים מושא הפרסומים; וכלה בממצאי צוות הבדיקה שמאירים באור שלילי ביותר את סדרת "התחקירים".

55. ראויים במיוחד לציון פרסומים עיתונאיים בנושא לפיהם הנתבע 2, מו"ל 'כלכליסט' פנה לעיתונאים שאינם מועסקים ב'כלכליסט' וניסה "לשווק" להם את הסיפור שפורסם לבסוף בכתבה שבנדון. ככל שיש גרעין של אמת בטענות אלו, אזי שהנתבעים ו/או מי מהם פעלו במודע כדי לייצר "אליבי" חיצוני מבעוד מועד לעובדה שבדיקות מטעם הרשויות המוסמכות סתרו את הטענות שהוצגו במסגרת סדרת כתבות שנויה במחלוקת שהתסיסו מדינה שלמה, פגעו באמון הציבור ברשויות והסבו נזקי מוניטין לתובעת.

56. הדברים המתוארים לעיל קשים ומקוממים. הפרסומים שבבסיס התביעה דנא מהווים דוגמה שלילית ביותר לפרסום עיתונאי רשלני בניגוד לכל סטנדרט עיתונאי שבנמצא, הם מתעלמת מזכויות היסוד של התובעת, ובפרט מזכותה להשיב לטענות הנוגעות לה במישרין, ובעיקר מפגינים אדישות מקוממת לנזקי המוניטין ולנזקים המסחריים שייגרמו לתובעת.

57. אף לא ניתן להוציא מכלל אפשרות, כי סדרת הפרסומים מהווה חלק מקמפיין רחב שנוגע לעניינים שונים בתכלית ונועד לשרת אינטרסים זרים שבינם לבין עיתונות אחראית אין דבר.

58. נכון למועד הגשת תביעה זו, כל הפרסומים הנ"ל עודם מונגשים לציבור הרחב באתר 'כלכליסט', מוצגים במגוון קישורים פנימיים באתר וגם נותרו זמינים בתוצאות חיפוש אינטרנטיות.

## **ב. הטיעון המשפטי**

### **1.1. הפרסומים עולים כדי לשון הרע**

58. סעיף 1 לחוק קובע, בין היתר, כי לשון הרע היא דבר שפרסומו להפוך אדם למטרה לשנאה; לבזותו בשל מעשים, התנהגות או תכונות המיוחסות לו; או לפגוע במשרתו, עסקו, משלח ידו או מקצועו. כל הנ"ל שרירים ותקפים, בין אם מדובר ביחיד ובין אם מדובר בתאגיד, כבענייננו, ואין משמעות האם לשון הרע הובעה במישרין ובשלמות, או שהיא משתמעת מן הפרסום או מנסיבות היצוניות (סעיף 3 לחוק).

59. על פי סעיף 2 לחוק פרסום לשון הרע עשוי להיות "בכתב או בדפוס". פרסום פומבי בעיתון יומי המשתייך לקבוצת העיתונות הגדולה ביותר בישראל – עונה בנקל להגדרה זו.

60. בנסיבות המתוארות לעיל, התובעת תטען ביחס לפרסומים הנדונים בתביעה זו, כדלהלן:

60.1. הפרסומים מייחסים מאפיינים טכנולוגיים מסוימים למוצרי התובעת (שאינם קיימים במציאות), שתכליתם הנטענת היא לאפשר פעילות בלתי חוקית ובלתי מתועדת של רשויות האכיפה. טענות אלו מבזות את התובעת, עושות לה דמוניזציה והופכות אותה למטרה לשנאה בציבור.

60.2. הפרסומים מייחסים לתובעת פעילות מכוונת, מכוונת שיקולים עסקיים, אשר מנוגדת לחוק ומציגים אותה כשותפה לדבר עבירה, כמי שמעמידה אמצעים לביצוע פשע, ולכל הפחות כמי שמודעת בכוח לביצוע עבירות נטענות. הייחוס של התנהגות ומחשבה פליליים, באופן שתמי וללא כל ראיות מבוססות לכך (אין כאלו), מצוי במדרג הגבוה של עוולת לשון הרע.

60.3. הפרסום מיום 19.1.2022 מגדיל לעשות בהטילו דופי במהימנות התובעת, מניעה, יכולתיה למנוע שימוש לרעה במוצריה, ואף כופר בזכותה להתקיים. פרסום מסוג זה מוציא את דיבתה של התובעת באופן בוטה, על יסוד טיעונים מגמתיים, ובניגוד לכל סטנדרט עיתונאי שבנמצא.

60.4. הפרסומים מעצם טיבם ותוכנם עלולים לפגוע בעיסוקה ובמשלח ידה של התובעת, קל וחומר כאשר עסקינן בתחום עיסוק רגיש שכל פרסום, ובפרט בהיבטים טכניים (מוכחשים) מסב לו נזק.

### **2.2. אחריות הנתבעים**

61. סעיף 11 לחוק קובע, כי במקרה של פרסום לשון הרע באמצעי תקשורת, יישאו באחריות אזרחית האדם שהביא את דבר לשון הרע לכלי התקשורת וגרם לפרסומו (אותו "מקור" נטען בענייננו), עורך אמצעי התקשורת, מי שהחליט בפועל על הפרסום, וגם האחראי לכלי התקשורת.

62. הנתבע 2 משמש כ"מו"ל" והנתבעת 3 משמשת כ"עורכת" בחטיבת כלכליסט בקבוצת ידיעות אחרונות. משכך, מעצם הגדרות תפקידיהם ולפי כל אחת מהחלופות הרלוונטיות – הם נושאים באחריות אזרחית לפרסום הכתבה ולשון הרע המשתמע ממנה.

63. לפני משורת הדין ומטעמי יעילות בלבד, אין בכוונת התובעת לתבוע את מחזיק בית הדפוס חרף אחריותו הברורה לפרסומים הכוזבים ו/או המכפישים שיצאו תחת ידיו; ואין בכוונתה לתבוע את הכתבים תומר גנון ועומר כביר, בבחינת אפקט מצנן לחופש העיתונות. מתפקידם של כתבים הוא להביא לידיעת הציבור ידיעות חשובות ובדוקות; אך האחריות נתונה בראש ובראשונה לעורכים האחראים שמתפקידם לרסן סוסים דוהרים ולוודא, כי הידיעות נכונות ומבטאות עמדה מקצועית והולמת, בטרם יתנו להן פומבי.

### 3. ב. היעדר הגנות בדיון

64. בשורה התחתונה, הנתבעים נתנו פומבי לקונספירציות פרועות ללא תימוכין, וכמובן שלא נקטו אמצעים סבירים עובר למועד הפרסומים, כדי להיווכח באמיתות הטענות שהוצגו במסגרתם (הן לא). התובעת סבורה שבנסיבות המתוארות לעיל, מתוקף הוראות החוק ולאור ההלכה הפסוקה, לא יכולה לקום לנתבעים הגנה משפטית כלשהי. אדרבה, ככל שיבכרו הנתבעים לטעון שיש עניין ציבורי בפרסום, אזי שעניין ציבורי לא פחות מכך נוגע לאינטרס בפרסום עיתונאי מקצועי, אחראי, חסר פניות, בדוק והוגן.

65. מכל מקום, ממצאי צוות הבדיקה מבהירים כי אין שחר לטענות. אמת לא הייתה וגם לא תוכח.

66. סעיף 15 לחוק מגדיר שורה של הגנות רלוונטיות שעשויות לחול בנסיבות בהן הנתבע לכאורה **עשה את הפרסום בתום לב**. בהתאמה סעיף 16(ב) לחוק קובע חזקה שפרסום נעשה **שלא בתום לב**, אם נתקיימה אחת משלוש החלופות המוגדרות בסעיף, והעיקרית מביניהן לענייננו – היא ש"הדבר שפורסם לא היה אמת והוא לא נקט לפני הפרסום אמצעים סבירים להיווכח אם אמת הוא אם לא".

67. כמפורט לעיל, ענייננו באוסף כזבים הנסמכים על "מקור" עלום **אחד** שבקיאותו הנתענת במוצרי התובעת (ובמוצרי סיבר התקפי בכלל) מפוקפקת לחלוטין. הכתבה לא כוללת ולו ראשית ראייה לטענות החמורות, הדרמטיות והכוזבות המוצגות במסגרתה. פרסום כתבה סנסציונית על יסוד "מקור" אחד – אינו סביר.

68. יתרה מכך, הנתבעים כלל לא מצאו לנכון לפנות לתובעת עובר לפרסום כדי לקבל את תגובתה לכזבים החמורים שעתידיים היו להתפרסם במסגרת הכתבה. התנהלות זו לוקה בחוסר סבירות קיצוני (קל וחומר שכך הוא לנוכח מהות הטענות, בליבה של סערה ציבורית-תקשורתית), אינה עולה בקנה אחד עם ההגנות האפשריות בחוק איסור לשון הרע, ואף מנוגדת לתקנון האתיקה המקצועית של העיתונות:

#### "כבוד ושם טוב"

9. א. עיתונאים לא יפרסמו דבר העלול לפגוע בכבודו או בשמו הטוב של אדם, אלא אם כן קיים בכך עניין ציבורי, ולאחר שווידאו את אמיתות המידע ככל שניתן.

ב. בפרסום מידע העלול לפגוע בכבודו של אדם או בשמו הטוב, יש לפנות ולקבל את תגובתו זמן סביר, בהתאם לנסיבות, לפני הפרסום. התגובה תוצג באופן הוגן כחלק מהפרסום, או תוך זמן סביר לאחריו אם נמסרה אחרי הפרסום".

69. התנהלות מעין זו אף עומדת בסתירה מוחלטת (שלא לומר מרוקנת מתוכן) את סטנדרט "האחריות העיתונאית" כפי שעוגן בהלכה הפסוקה. לעניין זה ראו דנ"א 2121/12 פלוני נ' ד"ר אילנה דיין אורבך (נבו) 18.9.2014, בפסקה 76:

"הקריטריונים ל"עיתונאות אחראית" נלמדים במידה רבה מתוך **סעיפים 16-17** לחוק ומתוך הנורמה הכללית שנקבעה בפסיקה ביחס למהות תום הלב הנדרש במסגרת **סעיף 15(2)** לחוק. **למשל, חובותיו של המפרסם לאמת את העובדות טרם הפרסום ולהסתמך על מקורות מהימנים ורציניים, הן חלק מן האמצעים הסבירים שמצופה ממפרסם לנקוט טרם הפרסום כדי לוודא את אמיתותו.** אם לא יעשה כן, עשויה לקום חזקה כי עשה את הפרסום שלא בתום לב... כך גם באשר לחובתו לקבל את התייחסותו של הנפגע הפוטנציאלי מן הפרסום, הדרושה לא רק משיקולי הגינות אלא גם לשם ביסוס המידע. **לטעמי, אחת האינדיקציות החשובות למילוי אמת המידה של עיתונאות אחראית היא פנייה מוקדמת של המפרסם למושא הפרסום ומתן הזדמנות סבירה והוגנת להגיב לפרסום.** היבט נוסף של הצורך לנהוג בהגינות כלפי מושא הפרסום משתקף בהוראת **סעיף 17** לחוק, שלפיה לא תעמוד הגנת תום הלב לגורמים מסוימים, אם לא פרסמו תיקון או הכחשה שנדרשו על-ידי הנפגע, בהיקף ובאופן הראוי".

70. כמפורט לעיל, לא רק שהנתבעים ו/או מי מטעמם **לא פנו** לתובעת עובר למעוד הפרסום, אלא שגם מיידית לאחר הפרסום, כאשר הבהירה התובעת ברחל בתך הקטנה שהטענות כוזבות, לא פורסם תיקון כפי דרישת התובעת ובהתאם להוראות סעיף 17 לחוק, "**בכותרת מתאימה במקום, במידה, בהבלטה ובדרך שבה פורסמה אותה לשון הרע, ותוך זמן סביר מקבלת הדרישה**". עצם מתן פומבי למכתב ההתראה טרם נקיטת הליכים משפטיים – אינו תיקון ואינו מעיד על קבלת אחריות או על תום לב.

71. התנהלותם של הנתבעים אף סותרת את תקנון אתר 'כלכליסט', וראו סעיף 15.2 לתקנון:

"אם אתה סבור כי פורסם באתר תוכן הפוגע בך מטעם כלשהו, נא פנה אלינו לפי הפרטים שלהלן ואנו נשתדל לטפל בפנייתך בכל ההקדם."

72. כמפורט לעיל, התובעת בהחלט סבורה שתוכן הכתבה פוגע בה, פנתה מיידית לנתבעים בנושא, אך דומה שההתחייבות בתקנון לטפל בפנייה "בכל ההקדם" אינה יותר מהלצה לפרוטוקול. כך, למרות שמערכת 'כלכליסט' כביכול היכתה על חטא לאחר פרסום ממצאי ועדת הבדיקה ששתרו באופן גורף את טענות הנתבעים ביחס למאפיינים הטכנולוגיים של מוצרי התובעת, הנתבעים ו/או מי מהם לא מצאו לנכון לחזור בהם מהטענות המופרכות; ואף ניצלו את עמוד השער של העיתון כדי להמשיך ולהטעות את ציבור הקוראים ולזרוע תודעה כוזבת ברבים, תוך סילוף ממצאים ברורים של ועדת הבדיקה.

73. לנוכח המקובץ לעיל, התובעת תטען שלא רק שהכזבים הסתמיים שהנתבעים ו/או מי מהם פרסמו אודותיה, תוך התעלמות מהחובה המשפטית והאתית לקבל את תגובתה מבעוד מועד ואגב הפגנת אדישות מקוממת לנזקים החמורים שעלולים להיגרם לה עקב כך, אינם יכולים להקים לנתבעים הגנה משפטית כלשהי – אלא שהם בהכרח עולים כדי פרסום לשון הרע **בנסיבות מחמירות**.

## ג. הסעדים המבוקשים

74. בית המשפט הנכבד מתבקש לחייב את הנתבעים, ביחד ולחוד או בהתאם לחלוקת האחריות שימצא לנכון, **בפיצוי כספי בסך של 1,000,000 ש"ח** בגין מתן פומבי לכזבים בוטים כנגד התובעת, בניגוד להוראות החוק.

75. התובעת תבהיר, כי הסכום הנקוב מהווה שבריר מהכנסותיה השנתיות ומשקף אומדן נזק שמרני ביותר של הפגיעה הצפויה בעסקיה ובמוניטין שלה כתוצאה מהפרסום הכוזב. התובעת שומרת על זכותה לעתור לתיקון כתב התביעה, ככל שייגרמו לה נזקים נוספים בעתיד בעקבות פרסומי הכוזב שבנדון.

76. לחילופין ולמען הזהירות בלבד, יתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבעים, ביחד ולחוד או בהתאם לחלוקת האחריות שימצא לנכון, **בארבע פעמים כפל הפיצוי הסטטוטורי ללא הוכחת נזק**, כקבוע בסעיף 7א(ב) לחוק בגין עוולת לשון הרע שפורסמה בכוונה לפגוע (בשיעורו נכון למועד הגשת התביעה – 146,289 ₪), וזאת בגין ארבעת הפרסומים מהימים 19.1.2022, 2.2.2022, 10.2.2022 ו-22.2.2022.

העתק תחשיב הצמדה מצורף **כנספח 12**.

77. יוער, למען הסר ספק, כי הסעד של פיצוי ללא הוכחת נזק רלוונטי גם במקרה של תביעה מטעם תאגיד (רע"א 2015/15 מאיר פלבסקי נ' חברת מקור הפורמייקה בע"מ (נבו 4.8.2016)).


78. מובהר מראש, כי לא הפיצוי הכספי הוא שמעניין את התובעת אלא חשיפת האמת, ולכן כל פיצוי כספי שייפסק לזכות התובעת ייתרם על ידי התובעת, בחלקים שווים, לקרן עבור ניצולי שואה נזקקים ולאגוד מרכזי הסיוע לנפגעות ולנפגעי תקיפה מינית.

79. בנוסף, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבעים בפרסום התנצלות ותיקון הולם במקום, במידה, בהבלטה ובדרך שבה פורסמה לשון הרע (קרי: בעמוד הראשון של 'כלכליסט', על גבי העמוד כולו).


#### ד. סיכום

80. לנוכח האמור בכתב תביעה זה, מתבקש בית המשפט הנכבד לקבל את התביעה ולחייב את הנתבעים, ביחד ולחוד או בהתאם לחלוקת האחריות שימצא לנכון, בסעדים המבוקשים.

81. כמו כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבעים בהוצאותיה של התובעת בגין הצורך בהגשת תביעה זו, בתוספת שכר טרחת עורכי דינה בצירוף מע"מ כדין.

  
/ב  
רועי בלכר, עו"ד  
קריספין רובינשטיין  
בלכר ושות'

  
גלעד רונן, עו"ד  
גולדפרב זליגמן ושות'

  
/ב  
משה מזור, עו"ד  
גולדפרב זליגמן ושות'

באי-כוח התובעת



## תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	ייפוי כוח	15
2	העתק נסח חברה של התובעת	17
3	העתק נסח חברה של הנתבעת 1	20
4	העתקי סדרת הכתבות מאת תומר גנון	24
5	העתק כתבה מיום 19.1.2022	86
6	העתק כתבה מיום 10.2.2022	90
7	העתק מכתב באי כוח התובעת מיום 10.2.2022	95
8	העתק כתבה מעדכנת מיום 10.2.2022	99
9	העתק דו"ח הביניים של צוות הבדיקה מיום 21.2.2022	102
10	העתק תגובת 'כלכליסט' מיום 21.2.2022	108
11	העתק פרסום ב'כלכליסט' מיום 22.2.2022	111
12	העתק תחשיב הצמדה	115

נספח 1

ייפוי כוח

עמ' 15

**קריספין רובינשטיין בלכר ושות'**  
 משרד עורכי דין  
 מגדל בסר 4, רח' מצדה 7, בני ברק, 5126112  
 טל': 073-3202021; פקס': 073-3202031

**גולדפרב זליגמן ושות'**  
 משרד עורכי דין  
 מרח' יגאל אלון 98, תל-אביב 67891  
 טל: 03-7101666 פקס: 03-6089843

### ייפוי כוח והרשאה

הח"מ, **קבוצת אן. אס. או. טכנולוגיות בע"מ**, ח.פ. 514395409, ממנה בזאת את עורכי הדין ממשרד **גולדפרב זליגמן ושות'** באמצעות עוה"ד משה מזור ו/או גלעד רוני ו/או כל עורך דין אחר ממשרד גולדפרב זליגמן ושות'; וכן את עורכי הדין ממשרד **קריספין רובינשטיין בלכר ושות'** באמצעות עוה"ד רועי בלכר, כולם יחד וכל אחד לחוד להיות באי-כוחה החוקיים ולפעול בשמה ובמקומה, **בעניין ניהול תביעה אזרחית כנגד הטיבת כלכליסט – ידיעות אחרונות בע"מ**, וכן לייצג בפני כל מוסד או ערכאה שיפוטית ובוזה נמסרות להם כל הזכויות שלפי החוק אפשר למסור לבאי-כוח, ובכללן - לחתום בשמה על הסכם עם הצד שכנגד, לחתום, להגיש ולקבל בשם הח"מ כל מיני ניירות ותעודות, להופיע גם בהעדר הח"מ לפני כל בית משפט או לפני כל בית דין, בית המשפט הגבוה לצדק, כל גוף משפטי, לרבות ועדות ערעורים לפי חוק או תקנה, או לפני בורר(ים) או כל מוסד ממשלתי, להגיש כל מיני בקשות, הודעות, תביעות, תביעות שכנגד, הגנות, ערעורים, ערעורים שכנגד, בקשות למתן רשות לערעור, כתבים וטענות, לטעון, להשביע, להזמין ולשמוע עדים, להתרות ע"י נוטריון, להכחיש כתבים, חתימות, וחתימות, להיכנס בתור צד שלישי, למנות לפני בית המשפט בוררים או מומחים, לבקש איכוף פסקי דין בוררים, למנות בוררים, להתפשר, לערער עד הערכאה האחרונה, לבקש דיון נוסף או משפט חוזר, להגיש התנגדות, לדרוש עיקול זמני והחלטי או הסרתם, לקבל את סכום התביעה, הוצאות המשפט ושכ"ט, להוציא לפועל את פסק הדין שיצא, לעשות את כל הפעולות המותרות לפי חוק ההוצאה לפועל לדרוש הכרזת פשיטת רגל או פירוק חברה או אגודה שיתופית ולהשתתף בכל הפעולות בקשר עם זה, להעביר את זכויותיהם וסמכויותיהם הני"ל לאחר או לאחרים עם זכות העברה לאחרים כרצונם ולבטל העברות אלה, לקבל כל מיני כספים, רכוש, נכסים או מסמכים המגיעים לי או היכולים להגיע בקשר לעניין הני"ל, לתת קבלות ושחרורים חוקיים עבורם. ובכלל, לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ולמועיל בקשר עם המשפט הני"ל בלי שום ערעור מצדה על מעשיהם או מעשי ממלא מקומם בתוקף הכוח והרשאה הזה.

**ולראיה באנו על החתום היום 22 לחודש 03 שנת 2022**

אני הח"מ משה מזור, עו"ד, מאשר בזה את חתימת מרשי הני"ל.

ב/  
 משה מזור, עו"ד

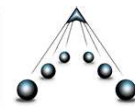
אני הח"מ רועי בלכר, עו"ד, מאשר בזה את חתימת מרשי הני"ל.

ב/  
 רועי בלכר, עו"ד

## נספח 2

העתק נסח חברה של התובעת

עמ' 17



חשוב לנו לשתף אותך שאפשר להפיק נסח חברה/שותפות בעלות של 10 ₪ בלבד  
באתר "רשות התאגידים-רשם החברות" בכניסה לשירות "הפקת נסח"  
או באמצעות הקישור: [https://www.gov.il/he/service/company\\_extract](https://www.gov.il/he/service/company_extract)

## מידע על פרטי חברה

### פרטי חברה

**מספר חברה:** 514395409 סטאטוס משפטי: פעילה  
**שם חברה:** קבוצת אן. אס. או. טכנולוגיות בע"מ  
שם חברה באנגלית: N.S.O. GROUP TECHNOLOGIES LTD  
סוג חברה: ישראלית סיווג חברה: חברה פרטית  
כתובת התאגיד: גלגל הפלדה 22 הרצליה מיקוד: 4672222  
עיקרי מטרות התאגיד: לעסוק בסוגי עיסוק שפורטו בתקנון  
דוח שנתי אחרון הוגש לשנת: 2019  
תאריך רישום: 25/01/2010  
נרשם בתאריך: 07/01/2019  
אחריות בעלי מניות: מוגבלת

### הרכב הון

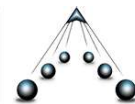
1.	סוג מניה: בכורה א	ערך נקוב: 0.01	מטבע: שקל חדש
	כמות מניות: 424,770	הון רשום: 4,247.7	הון מוקצה: 2,951.7
2.	סוג מניה: רגילות	ערך נקוב: 0.01	מטבע: שקל חדש
	כמות מניות: 548,940	הון רשום: 5,489.4	הון מוקצה: 1,857.16
3.	סוג מניה: רגילות א	ערך נקוב: 0.01	מטבע: שקל חדש
	כמות מניות: 26,290	הון רשום: 262.9	הון מוקצה: 89.36

### בעלי מניות

- שם: קבוצת אן. אס. או. טכנולוגיות בע"מ מס' זיהוי: 514395409  
סוג זיהוי: חברה  
תאריך מינוי: 25/07/2012  
כתובת: גלגל הפלדה 22 הרצליה מיקוד: 4672222  
מחזיק ב: 67,453 מניות מסוג רגילות, בנות 0.01 שקל חדש, בהחזקה רגילה
- שם: קיו סייבר טכנולוגיות בע"מ מס' זיהוי: 514971522  
סוג זיהוי: חברה  
תאריך מינוי: 24/12/2014  
כתובת: גלגל הפלדה 22 הרצליה מיקוד: 4672222  
מחזיק ב: 118,263 מניות מסוג רגילות, בנות 0.01 שקל חדש, בהחזקה רגילה  
295,170 מניות מסוג בכורה א, בנות 0.01 שקל חדש, בהחזקה רגילה  
8,936 מניות מסוג רגילות א, בנות 0.01 שקל חדש, בהחזקה רגילה

### דירקטורים

שם: קיו סייבר טכנולוגיות בע"מ מס' זיהוי: 514971522  
סוג זיהוי: חברה  
תאריך מינוי: 19/03/2014  
כתובת: גלגל הפלדה 22 הרצליה מיקוד: 4672222



### אגרות שנתיות

אגרה לשנה הנכחית: יתרת חוב: 1162.00 ש"ח  
ה"כ חוב: 1162.00 ש"ח

### שינויים בחברה

#### שינוי בתקנון

1.	תאריך רישום: 11/10/2010	תאריך החלטה: 23/06/2010
2.	תאריך רישום: 13/07/2011	תאריך החלטה: 28/02/2011
3.	תאריך רישום: 18/06/2012	תאריך החלטה: 29/02/2012
4.	תאריך רישום: 06/07/2014	תאריך החלטה: 06/03/2014

### \*אין שינויי סטאטוס\*

תמצית זו הוכנה מתוך המידע האגור במחשב רישום החברות ביום 22/02/2022 בשעה 21:05

נסח החברה או השותפות מהווה תמצית מידע ממאגר הנתונים הממוחשב של רשות התאגידים, הניתן כשירות לציבור, על פי מידע שהתקבל ברשות. המידע בנסח עלול להיות חסר, בלתי מדויק או בלתי מעודכן. אין להסתמך על הנתונים בנסח, משאינו מהווה אחד מהמרשמים שמנהלת רשות התאגידים על פי דין.

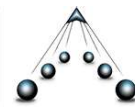
לבירור המידע והדיווחים שהוגשו לרשם החברות או לרשם השותפויות כנדרש בחוק, יש לעיין בתיק התאגיד. יודגש כי המידע המצוי בתיק החברה ביחס לבעלי מניות ודירקטורים בחברה, כמו גם פרטי מידע נוספים, הינו בעל אופי דקלרטיבי בלבד ואינו מהווה תחליף לעיון במרשם בעלי המניות ובמרשם הדירקטורים שמנהלת החברה, הפתוחים לעיון הציבור במשרדה הרשום.

הנסח עשוי לכלול גם תמצית מידע שהתקבל מרשויות המדינה, כדוגמת רשות האכיפה והגבייה, הכונס הרשמי ומערכת בתי המשפט, הניתן אף הוא כשרות לציבור. המידע עשוי להיות חלקי או לא מעודכן, אין להסתמך עליו ויש לפנות ולעיין במידע אצל רשות המדינה המוסמכת.

## נספח 3

**העתק נסח חברה של הנתבעת 1**

עמ' 20



חשוב לנו לשתף אותך שאפשר להפיק נסח חברה/שותפות בעלות של 10 ₪ בלבד  
באתר "רשות התאגידים-רשם החברות" בכניסה לשירות "הפקת נסח"

או באמצעות הקישור: [https://www.gov.il/he/service/company\\_extract](https://www.gov.il/he/service/company_extract)

## מידע על פרטי חברה

### פרטי חברה

**מספר חברה:** 510103922 סטאטוס משפטי: פעילה תאריך רישום: 22/07/1952

**שם חברה:** ידיעות אחרונות בעמ

סוג חברה: ישראלית סיווג חברה: חברה פרטית אחריות בעלי מניות: מוגבלת

כתובת התאגיד: נח מוזס 1 ראשון לציון מיקוד: 7565236 עיקרי מטרת התאגיד: לעסוק בסוגי עיסוק שפורטו בתקנון

דוח שנתי אחרון הוגש לשנת: 2021 נרשם בתאריך: 04/05/2021

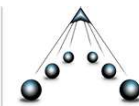
### הרכב הון

1.	סוג מניה: בכורה ניתנת לפדיון	ערך נקוב: 0.0001	מטבע: שקל חדש ישן
	כמות מניות: 150,000,000	הון רשום: 15,000	הון מוקצה: 13,931.07
2.	סוג מניה: הנהלה	ערך נקוב: 0.0001	מטבע: שקל חדש ישן
	כמות מניות: 1	הון רשום: 0.0001	הון מוקצה: 0.0001
3.	סוג מניה: יסוד	ערך נקוב: 0.0001	מטבע: שקל חדש
	כמות מניות: 10,000,000	הון רשום: 1,000	הון מוקצה: 1,000
4.	סוג מניה: רגילות	ערך נקוב: 0.0001	מטבע: שקל חדש ישן
	כמות מניות: 140,000,000	הון רשום: 14,000	הון מוקצה: 13,790.0021

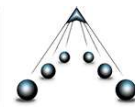
### בעלי מניות

1. שם: ידיעות אחרונות בעמ מס' זיהוי: 510103922 תאריך מינוי: 04/05/2021 סוג זיהוי: חברה כתובת: נח מוזס 1 ראשון לציון מיקוד: 7565236 מחזיק ב: 2,626,743 מניות מסוג יסוד, בנות 0.0001 שקל חדש, בהחזקה רגילה 49,803,616 מניות מסוג רגילות, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה 55,439,254 מניות מסוג בכורה ניתנת לפדיון, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה
2. שם: דפוס ידיעות אחרונות בעמ מס' זיהוי: 510455173 תאריך מינוי: 04/05/2021 סוג זיהוי: חברה כתובת: נח מוזס 1 ראשון לציון מחזיק ב: 1,009,573 מניות מסוג יסוד, בנות 0.0001 שקל חדש, בהחזקה רגילה 18,690,568 מניות מסוג בכורה ניתנת לפדיון, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה 40,736,458 מניות מסוג רגילות, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה





3. שם: פולן בעמ  
סוג זיהוי: חברה  
מס' זיהוי: 510694573  
תאריך מינוי: 08/09/1999  
כתובת: הגדרות 47 סביון מיקוד: 5652644  
מחזיק ב: 2,434,375 מניות מסוג יסוד, בנות 0.0001 שקל חדש, בהחזקה רגילה  
24,634,549 מניות מסוג רגילות, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה  
38,357,648 מניות מסוג בכורה ניתנת לפדיון, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה
- 
4. שם: קלגרו בע"מ  
סוג זיהוי: חברה  
מס' זיהוי: 510736416  
תאריך מינוי: 08/09/1999  
כתובת: הזרוע 28 כפר שמריהו מיקוד: 4691000  
מחזיק ב: 12,319,000 מניות מסוג בכורה ניתנת לפדיון, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה  
13,116,891 מניות מסוג רגילות, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה  
900,000 מניות מסוג יסוד, בנות 0.0001 שקל חדש, בהחזקה רגילה
- 
5. שם: ה.ח.ק.ג.ח. בע"מ  
סוג זיהוי: חברה  
מס' זיהוי: 513077115  
תאריך מינוי: 04/05/2021  
כתובת: קויפמן יחזקאל 2 תל אביב - יפו מיקוד: 6801294  
מחזיק ב: 1,677,172 מניות מסוג יסוד, בנות 0.0001 שקל חדש, בהחזקה רגילה  
7,283,130 מניות מסוג בכורה ניתנת לפדיון, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה  
7,548,507 מניות מסוג רגילות, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה
- 
6. שם: אשתרן בע"מ  
סוג זיהוי: חברה  
מס' זיהוי: 513117473  
תאריך מינוי: 04/05/2021  
כתובת: קויפמן יחזקאל 2 תל אביב - יפו מיקוד: 6801294  
מחזיק ב: 5,942,100 מניות מסוג בכורה ניתנת לפדיון, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה
- 
7. שם: מוזס ארנון  
סוג זיהוי: אזרח ישראלי  
מס' זיהוי: 51659159  
תאריך מינוי: 04/05/2021  
כתובת: הגדרות 47 סביון מיקוד: 5652644  
מחזיק ב: 1 מניות מסוג הנהלה, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה משותפת (מספר החזקה 1859186)
- 
8. שם: שלום ניר מוזס ג'ודי יהודית  
סוג זיהוי: אזרח ישראלי  
מס' זיהוי: 55444335  
תאריך מינוי: 04/05/2021  
כתובת: בנימין 23 רמת גן מיקוד: 5251225  
מחזיק ב: 957,715 מניות מסוג יסוד, בנות 0.0001 שקל חדש, בהחזקה רגילה
- 
9. שם: נפך מוזס מרים  
סוג זיהוי: אזרח ישראלי  
מס' זיהוי: 69703874  
תאריך מינוי: 08/09/1999  
כתובת: הזרוע 28 כפר שמריהו מיקוד: 4691000  
מחזיק ב: 1 מניות מסוג הנהלה, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה משותפת (מספר החזקה 1859186)  
1,279,000 מניות מסוג בכורה ניתנת לפדיון, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה  
2,000,000 מניות מסוג רגילות, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה  
394,422 מניות מסוג יסוד, בנות 0.0001 שקל חדש, בהחזקה רגילה
- 
10. שם: נפך מוזס יצחק  
סוג זיהוי: אזרח ישראלי  
מס' זיהוי: 8539595  
תאריך מינוי: 04/05/2021  
כתובת: הזרוע 28 כפר שמריהו מיקוד: 4691000  
מחזיק ב: 60,000 מניות מסוג רגילות, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה



## דירקטורים

- |                         |                                       |
|-------------------------|---------------------------------------|
| מס' זיהוי: 51659159     | שם: מוזס ארנון                        |
| תאריך מינוי: 27/09/1989 | סוג זיהוי: אזרח ישראלי                |
|                         | כתובת: הגדרות 47 סביון מיקוד: 5652644 |
- 
- |                         |   |
|-------------------------|---|
| מס' זיהוי: 69703874     | שם: נפך מוזס מרים                         |
| תאריך מינוי: 05/01/1994 | סוג זיהוי: אזרח ישראלי                    |
|                         | כתובת: הזרוע 28 כפר שמריהו מיקוד: 4691000 |

**\*אין לתאגיד חובות פעילים לתשלום אגרה שנתית\***

## שינויים בחברה

### שינוי בהרכב הון - מניות

תאריך החלטה: 25/09/2000	תאריך רישום: 22/11/2000
-------------------------	-------------------------

### שינוי בתקנון

תאריך החלטה: 28/04/1998	1. תאריך רישום: 26/05/1998
תאריך החלטה: 25/09/2000	2. תאריך רישום: 05/12/2000

**\*אין שינויי סטאטוס\***

תמצית זו הוכנה מתוך המידע האגור במחשב רישום החברות ביום 22/02/2022 בשעה 21:05

נסח החברה או השותפות מהווה תמצית מידע ממאגר הנתונים הממוחשב של רשות התאגידים, הניתן כשירות לציבור, על פי מידע שהתקבל ברשות. המידע בנסח עלול להיות חסר, בלתי מדויק או בלתי מעודכן. אין להסתמך על הנתונים בנסח, משאינו מהווה אחד מהמרשמים שמנהלת רשות התאגידים על פי דין.

לבירור המידע והדיווחים שהוגשו לרשם החברות או לרשם השותפויות כנדרש בחוק, יש לעיין בתיק התאגיד. יודגש כי המידע המצוי בתיק החברה ביחס לבעלי מניות ודירקטורים בחברה, כמו גם פרטי מידע נוספים, הינו בעל אופי דקלרטיבי בלבד ואינו מהווה תחליף לעיון במרשם בעלי המניות ובמרשם הדירקטורים שמנהלת החברה, הפתוחים לעיון הציבור במשרדה הרשום.

הנסח עשוי לכלול גם תמצית מידע שהתקבל מרשויות המדינה, כדוגמת רשות האכיפה והגבייה, הכונס הרשמי ומערכת בתי המשפט, הניתן אף הוא כשירות לציבור. המידע עשוי להיות חלקי או לא מעודכן, אין להסתמך עליו ויש לפנות ולעיין במידע אצל רשות המדינה המוסמכת.

## נספח 4

העתקי סדרת הכתבות מאת תומר  
גנון

עמ' 24



# חברת NSO בשירות משטרת ישראל: פריצות לטלפון של אזרחים ללא פיקוח או בקרה

מראשי ערים ועד מנהיגי מחאת הדגלים השחורים - משטרת ישראל משתמשת בחוכנת הריגול פגסוס של NSO כדי לפרוץ מרחוק לטלפונים של אזרחים ישראלים ללא צווי חיפוש או האזנה. המשטרה: "יש פיקוח מצד היועמ"ש וגורמים משפטיים חוץ ארגוניים"

סרטונים מומלצים



מדיניות החזרת החדשה של קמעונאי ארה"ב: "אל תחזירו"



עובדי הסטארט-אפים נפטרים ממניות גם ברבע מחזירו

תומר גנון 18.01.22 06:00

אזינו לכתבה 16 דקות

הגיות: רותי אלעזר, קרני שרמא, סמ, פנסום, שלו חוליו, משערת ישראל, תונת רימל, פריצות

שנת 2020 היתה שנה פוליטית סוערת: מחאת הדגלים השחורים נגד ממשלת נתניהו הלכה וצברה תאוצה, במקביל להתפשטות הקורונה ולסגרים שנכפו על אזרחי ישראל.

במשלה, שבה ניתן אמיר אוחנה כשר המשטרה, עלתה רמת הלחץ מול העוצמה שהציגו המפגינים מדי סוף שבוע בבלפור ובצמתים ברחבי הארץ. אחת האינדיקציות ללחץ היתה ניסיון להצר את ממדי ההפגנות בכלים משפטיים ופרוצדורליים, במקביל לעלייה ברמת הכוח והאלימות שהפגינו השוטרים, בעיקר ביחס למארגני המחאות.

קראו עוד בכלכליסט:

- החתימה של אפל נגד NSO היא גם כתר אישון נגד מדינת ישראל
- דיווח NSO שקולט לסגור את פעילות פנסום ולהעמיד את עצמה למיכרה
- NSO שימשה דבה לאינטרסים של ישראל. אצאת הכרית מאונדה

אבל לראשי מחאת הדגלים השחורים לא היה מושג שמשטרת ישראל שתלה מרחוק בטלפונים שלהם את [תוכנת המעקב של NSO](#) ולמעשה השתלטה על המכשירים שלהם ויכלה להאזין לכל שיחותיהם ולצפות בכל ההתכתבויות שלהם.





המפגן חזרה בבילפולד - סלפסופים של מארגני המחאה נפרצו מרחוק (צילום: עמית שגב)

ההוראה לבצע את המעקב באמצעות הרגולה של NSO אחר אזרחים ישראלים שאינם עבריינים או חשודים ניתנה על ידי דרגים גבוהים במשטרה, ללא צו בית משפט או פיקוח של שופט. מי שקיבלו את ההוראה וביצעו אותה היו אנשי צוות המבצעים המיוחדים (מ"מ) בחטיבת הסייבר "ס'גינט" המשטרית, שכל פעילותה סודית.

אנשי המחאה לא היו היחידים שהמשטרה עקבה אחריהם באמצעות NSO. התוכנה של NSO, שמשה וצא לשמעה בשנים האחרונות אחרי **שימשה מעטרים אפלים** כדי לעקוב אחר מתנגדי משטר, הפעלה על ידי חטיבת סייגנט של משטרת ישראל גם כדי לחפש, למשל, ראיות לשוחד בטלפון נייד של ראש עיר מכתן, וזאת עוד בשלב החקירה הסמויה. הפריצה מרחוק לנייד במקרה הזה הניבה ראיות לעבירות. אותן ראיות הולבט בהמשך כמידע מודיעיני, וזו נפתחה חקירה גלויה. בשלב הזה הראיות שכבר היו ידועות למשטרה מראש, נתפסו כחוק בצו חיפוש וחזירה לנייד שהתקבל מבית משפט.

אבל הרגולה של NSO שימשה את המשטרה לא פעם גם כדי לבצע "פשיג": ניסיון לזוג מידע מנייד של יעד מודיעיני, בידי לדעת מראש שבהכרח אותו יעד ביצע עבירה. בין היתר תכנת פגסוס הושגלה בנייד של מקורב לפוליטיקאי בכיר, כדי לנסות למצוא אצלו ראיות בחקירת שחיתות.

**לראשי מחאת הדגלים השחורים לא היה מושג שמשטרת ישראל שחלה מרחוק בטלפונים שלהם את חוכנת המעקב של NSO ולמעשה השחלטה ע"ה המכשירים שלהם ויכלה להאזין לכל שיחותיהם ולצפות בכל ההתכתבויות שלהם**



חיסין מסכ"ל המשטרה יעקב שבחא והמסכ"ל לשובר רגז אלישר (נילום) מני קמחי אלכס קאמיוסקין



הרוגלה יציאה לאור... [התמחות של המדינה | נככ...](#)



by Taboola

במקרה נוסף נעש... המשרה שימוש בכלי הריגול בשלב החקירה הסמויה, כדי לפרוץ לניידים של עובדים בחברה ממשלתית, במקרה הזה בנימוק של חשד לעבירות מרמה. במקרים אחרים הרוגלה של NSO נשתלה בטלפונים של אזרחים כדי למצוא ולסנן מידע שאינם קשורים בהכרח לחקירה ולחשדות, אלא פשוט כדי שבתמשך החומרים הללו ישמשו את החוקרים כדי להפעיל לחץ על נחקרים. כל המקרים הללו, וגם המקרים שפורטו בהמשך כתבה זו, נעשו כאמור נגד אזרחים וישראל או מצד מעקב מביט משפט, תוך ניצול פרצה בחוק שאפשרה אותם לכאורה.

למשל, באחד המקרים שימשה תוכנת פגסוס של NSO את המשרה כדי לפרוץ לטלפון של ראש עיר מכהן אחר, וכך נמצאו התכתבויות שהעלו חשד לכאורה של יחסי תיוק בין ראש העיר לקבלן מסוים. אלא שהתיק הזה כלל לא הבשיל לכתב אישום – רק המידע, שנאסף בכלי ריגול, מצוי כיום בידי המשרה, ספק אם לאותו ראש עיר יש כלל מושג על כך שההתכתבויות שלו נחשפו.

בחלק מהמקרים השימוש בפרצת טלפונים נבחר כפתרון קל, אשר חוסך למשרה עבודת חקירה מקצועית ואיתור חשדות מוכחים. המחיר הוא פגיעה חמורה בפרטיות של אזרחים, שחלקם לא חטאו ואף לא תכננו כל פעילות לא חוקית. כך למשל, לאחר הרצח של שירה בנקי במצעד הגאווה בירושלים בקיץ 2015, חוקרי המשרה שתלו את תוכנת פגסוס בטלפונים של גורמים בולטים בקרב מתנגדי מצעד הגאווה, אשר סומנו מראש ככאלה שעלולים ליזום פעולה אלימה.

**פגסוס שימשה את המשרה גם ל"פישג'י": ניסיון לדוג מידע בלי לדעת מראש שבוצעה עבירה. בין היתר הושתלה בנייד של מקורב לפוליטיקאי בכיר, כדי לנסות למצוא אצלו ראיות בחקירת שחיתות**

■ **כשיש כוח, הריבון ישתמש בו**

הרוגלה של NSO מצויה כיום **תחת מתקפה של רוב מדינות המערב**, ארצות הברית הכריזה על NSO כחברה **שפוגעת באינטרס הלאומי שלה** והכניסה אותה לרשימה השחורה של משרד הסחר האמריקאי. החברות שבה חייבות לקבל אישור מראש לכל יציא, יצוא מחדש או שימוש בטכנולוגיה אמריקאית.



התובע הכללי בצרפת פתח בחקירה נגד החברה לאחר תחקיר שגילה כי תוכנת הריגול של NSO שימשה לפריצה ומעקב אחר עיתונאים מקומיים. **ענקיות הטכנולוגיה מנהלות קרבות משפטיים נגד החברה**, שלטענתן אפשרה השתלה של תוכנת המעקב בטלפונים של עובדיהן (ראו מסגרת). ישראל זכתה לביקורת מבחוץ ומבפנים על השימוש שהיא עושה בפגסוס של NSO כדי לקשור קשרים עם משטרים אוטוריטריים ועל סיוע שהיא מעניקה לגופי מודיעין מפקפקים שאינם מכבדים זכויות אדם, ושאזרחים לא פעם לרצח ולמעצרים לא חוקיים.

אפשר היה להיחש שבשארית משמשת תוכנת רגול מסוג זה את גופי הביטחון כמו השב"כ או המוסד למעקב אחר גורמים עוינים, לשם מניעת פיגועים ושמיירה על ביטחון המדינה והציבור, אבל כפי שעולה כעת מתחקיר "כלכליסט", מערכת המעקב המתוחכמת משמשת באופן שגרתי למעקב גם אחרי אזרחים ישראלים חפים מפשע, על ידי משטרת ישראל עצמה, מתברר שוב שכאשר הכוח מצוי בידי גורמי השלטון, בסופו של דבר הם ימצאו סיבה ודרך להשתמש בו.

■ **אלשיך הביא DNA של שב"כ**

מערכת הפגסוס של NSO נרכשה לראשונה על ידי המשרה בדצמבר 2013, בתקופת המפכ"ל יוחנן דנינו, ונהפכה מבעיית בתקופת המפכ"ל שאחרי, רוני אלשיך. אלשיך מונה לתפקיד בדצמבר 2015, אחרי שירות כסגן ראש שב"כ, והיה בין הדוחפים להגברת השימוש בתוכנת הריגול של NSO. עלות רכישתה, התחזקה שלה והשימוש השוטף במערכת מאז שנקשרה מסתכמת בעשרות מיליוני שקלים. מי שניהל את המגעים עם המשרה מטעם NSO היה מנכ"ל החברה אז ערן גורב, ניגאה של קרן פרנסיסקו פרטנרס שהחזיקה אז ב-NSO. מצד המשרה ניהל את המשא ומתן ניצב משנה ברוך מרחי (שנרצח בפיגוע בביל הסדר ב-2014).

ה"כיל" של חברת הסייבר ההתקפי, שהוא בעצם שילוב של 8 תוכנות, מאפשר לשותל מרחוק סוס טוריאמי בטלפון הידי של היעד כדי להשתלט עליו מרחוק ולהעתיק את תוכנו (התכתבויות, מיילים שיחות מקולטות, תמונות ועוד). מאז רכישתו הוא מופעל בידיה ובאישור של קציני משטרה בכירים ביותר, על ידי צוות המ"מ של סיגנט.





ניו שיחת שבוך חטיבות  
הסייבר סיגיוט של  
המשטרה עשתה שימוש  
בפגסוס - ללא אישור  
ופיקוח בית המשפט



1 חיפוש ראיות לשוחד בטלפון נייד של שני ראשי ערים מכהנים

2 פריצה לטלפונים של מארגנים של מחאה אזרחית - הדגלים השחורים

3 מעקב אחר גורמים מתנגדים סמוך לקיום מצעדי גאווה

4 הדבקת נייד של מקורב לפוליטיקאי בכיר שנחשד בעבירות שחיתות

5 מעקב אחרי עובדים בחברה ממשלתית בחקירת עבירות מרמה

6 חדירה לנייד של חשוד ברצח איש עסקים

7 פריצה לנייד של אדם שטען בשיחות עם עיתונאים שידוע לו מי רצח את קרוב משפחתו

8 חדירה לנייד שנגנב מאדם שתמונות אינטימיות שלו דלפו לרשת

9 אגירת מידע להפעלת מנופי לחץ על נחקרים וחשודים



של ראש עירי ירון עוד בשלב החקירה הסמויה נגדו. הפריצו לחוק הנייהב ראיות בבירות, שהולכנו בה כמידע מודיעיני. רק את ביקשה המשטרה מב' משפט צו חיפוש וחזרה למשפט של ראש העיר



המפכ"ל לשעבר יוחנן דנס, בתקופת נרשמה המערכת (ימין). עמית שטול

שרשרת הפיקוד, שידועת על זהות היעדים ומעבירה את ההנחיה לצוות לעקוב אחריהם. כוללת מספר מצומצם מאוד של קצינים בכירים במטרה, כדי לשמור על מידור. בחינת של כמה מקרים שנעשה בהם שימוש במערכת של NSO מעידה על הישגים מודיעיניים משמעותיים, שהובילו לפיצוח פרשיות סבוכות וחמורות של רצח ושחיתות. אלא שאלה אינם מצדיקים שימוש פסול ולא מידתי בתגובה למעקב אחר אזרחים, מקורבים ומכרים של חשודים ופעילים חברתיים - בוודאי ללא פיקוח בית המשפט.

המידע שמושג על ידי סייגנט מועבר מהמשטרה הלאה, ומשמש גם גופי חקירה אחרים בישראל, שאינם יודעים בהכרח כיצד הושג אותו מידע. כך למשל, מחלקות המודיעין של רשות ניירות ערך, רשות התחרות, רשות המסים והמחלקה לחקירות שוטרים מקבלות באופן שוטף, בשלבי החקירה הסמויה ועוד בטרם המעצרים, מידע מחטיבת הסייבר סייגנט של המשטרה. העברת המידע נעשית באמצעות "השדכן" - קצין משטרה שמקבל לפי הנהלים הפנימיים בקשות מהחידות החוקרות, ומעביר להן בהמשך את התוצרים, חלק מהתוצרים, כך עולה מתחקיר "כלכליסט", מקורם בהפעלת הכלי של NSO (ראו תרשים).

רצח לשימוש שעושות רשויות החקירה בפנסוס נחשף בעבר בגזר הדין של עובד NSO לשעבר, יחיאל איסקוב, שמרצה כיום עונש מאסר של חמש שנים, איסקוב הודה, במסגרת הסדר טיעון, בגנבת קוד המקור ומוצרים שפיתחה NSO, וניסה למכור אותם ברשת ה"דאקנט" תמורת 50 מיליון דולר. השופט צב גורפניקל כתב בגזר הדין מינואר 2019: "NSO עוסקת במתן פתרונות טכנולוגיים בתחום תקיפת הסייבר לשם השגת מידע מודיעיני למטחת ביטחוניות... NSO משווקת את מוצריה לרשויות ביטחון מודיעין בארץ". אבל זהות הגופים החוקרים לא נחשפה.

■ מאות שוטרי "סייגנט" שלא שמעתם עליהם

סייגנט, חטיבת הסייבר והמודיעין הטכנולוגית של המשטרה, מונה כיום מאות שוטרים, ומשרדיה נמצאים בהר הצופים בירושלים. השם הוא קיצור של "סייגנט אינטליג'נס" (מודיעין אותות), ענף איסוף מודיעיני ומבוסס על יירוט אותות תקשורת, כמו שידורים אלחוטיים של טלפונים סלולריים ויידים ושידורים קוויים בכבלי נחושת ובסיבים אופטיים. בכל אלה עוברים מגוון סוגי תקשורת: שיחות קוליות, תקשורת נתונים, אינטרנט ועוד. למפכ"ל אלשיך, שבעברו שנת שירות ארוכות בשב"כ, היתה חיבה גדולה לאמצעים טכנולוגיים מיוחדים שהכיר מניסיונו באיתור מחבלים ומפגעים.

**המערכת נרשמה על ידי המשטרה בסוף 2013, תחת המפכ"ל יוחנן דנינו. היא הנהפכה מבצעית בתקופת המפכ"ל הבא, רוני אלשיך. אלשיך, שקודם היה סגן ראש השב"ב, דחף להגברת השימוש בתוכנת הריגול של NSO**



אלשיך דחף לתוצאות מהירות תוך שימוש בכלים טכנולוגיים כדי לחזק את המאבק בפשיעה האלימה ובעבירות שחיתות. הוא ביקש לנצל במהירות את היעדרה של חקיקה מסודרת בנושא, תוך התעלמות משאלות משפטיות מורכבות הנוגעות לזכויות אזרח, הפעלת אמצעים בלתי מידתיים נגד אזרחים וביקור פגיעה בפרטיות - שאלות שעולות מאליהן בעת השימוש בכלי של NSO.

בין היתר, אלשיך גייס לשורות המשטרה קצינים מיחידות מודיעין הסודיות של צה"ל, שתפיסת העולם שלהם זהה לזו, גם ראש חטיבת סייגנט בתקופת אלשיך, תת ניצב יואב חסן, הגיע מעולמות המודיעין. חסן היה סגן מפקד יחידת 8200 הצה"לית, והוא מונה למפקד סייגנט במרץ 2014. כשנה וחצי לפני מינוי אלשיך למפכ"ל, גם חסן דחף לשימוש של המשטרה בכלים טכנולוגיים מתקדמים. "פרשיות שמוספלות במשטרת ישראל, יש להן אתגר טכנולוגי עצום ואנחנו צריכים כלים טכנולוגיים להתמודד עם הפשיעה", אמר חסן בדיון שנערך בוועדת החוקה, חוק ומשפט של הכנסת בנובמבר 2014, עסק בחוק "האח הגדול" - הרחבת חוק האזנות סתר כך שילול למשל גם התקנת מצלמות וידיאו ברשות היחיד או האזנה לשיחות חסויות (עורך דין, רופא, פסיכולוג וכו') בעברות רצח ונסקאות סמים.

גם ראש מחלקת הטכנולוגיות בתקופת אלשיך, יצב משנה יוסף כחלון, הגיע מ-8200. הוא וחסן היו אולי קצינים מעורבים ב-8200, אבל לא כאלה שגדלו על ה-DNA המשטרתי, שמנוון לחקירות של אזרחים ישראלים. ב-8200 מתמודדים בכל אמצעי קיים מול אינשים ביטחוניים, רובם זרים, במסגרת חקירות ופעולות שבחן לזכויות הפרט של חשודים ושחיבות פחותה, אם בכלל.

רכישת פנסוס והשימוש בה חייבו שגם אנשי חברת NSO הפרטית ייחשפו למידע רגיש וסודי ביותר במחשבי המשטרה, לצורך התמיכה הטכנית שהחברה מספקת ללקוחותיה והתפעול השוטף של המערכת. כלל הידוע, זה נעשה ללא שיש לאנשי NSO סיווג ביטחוני גבוה מתאים, ולא ברור האם עברו למשל בדיקות פוליגרף תדירות לזיוד השמירה על המידע, כלומר, על אף שאינם שוטרים אלא קבלנים חיצוניים, אנשי NSO נחשפים בפריצה או חיפוש בטלפונים לחומרים שעשויים להיות מידע אישי או סודי ביותר.





החלף על האמון והלגיטימיות שהייתה קיימת בעבר. המערכת של NSO בחטיבת סיגנט, לאחר שהמערכת נכנסה לשימוש, ועל מנת לשמור על אמינות ומידור, האישור וההנחה להפעלת פגסוס על יעדים מסוימים כללו שרשרת מצומצמת בלבד של קצינים בכירים וסגורים, שהוציאו את הפקודה אל הפועל.

באמצעות תוכנת  
שטורים ספורים מיישם למי לפרוץ  
ניצב משנה כחלון היה האיש שהופקד על הטמעת המערכת של NSO בחטיבת סיגנט. לאחר שהמערכת נכנסה לשימוש, ועל מנת לשמור על אמינות ומידור, האישור וההנחה להפעלת פגסוס על יעדים מסוימים כללו שרשרת מצומצמת בלבד של קצינים בכירים וסגורים, שהוציאו את הפקודה אל הפועל.

# השוטרים מפקחים על עצמם: שרשרת הפיקוד להפעלת פגסוס

מפק"ל המשטרה, קצין בדרגת רב-ניצב // ראש אגף חקירות ומודיעין (אח"מ), קצין בדרגת ניצב



ראש חטיבה (רח"ט) סייבר סיגנט // קצין בדרגת תת ניצב



**סייבר סיגנט**: יחידת מודיעין טכנולוגי, שהיא אחת מחמש החטיבות המרכיבות את אגף חקירות ומודיעין, ביחד עם חטיבת חקירות, להב 433, מודיעין אנושי ומז"פ

ראש מחלקת טכנולוגיות (רמ"ח) בחטיבת הסייבר סיגנט (קצין בדרגת ניצב משנה)



ראש מדור (רמ"ד) האזנות סתר שקלוט (קצינה בדרגת סגן ניצב)



**"השדכן"**

קצין משטרה בדרגת רב-פקד האחראי על הקשר עם רשויות חוקרות נוספות שמבקשות סיוע - רשות ני"ע, רשות התחרות, רשות המסים, מח"ש



**צוות מ"מ**

(מבצע מיוחד) כולל קצין טכנולוג, קצין מבצעי, 2-3 אנליסטים (משקלט/מאזין) שחודרים בפועל מרחוק לטלפונים ושולפים מידע

**!**

החדירה לניידים נעשית ללא בקשה מביהמ"ש ולמעשה ללא פיקוח. המידע שונאסף נחסה תחת "שיטות ואמצעים"

והשימוש בפגסוס חושף גם את אנשי NSO שתומכים טכנית במערכת למידע רגיש וסודי במחשבי המשטרה. ככל הידוע, זה נעשה מבלי שיש לאנשי החברה סיווג ביטחוני גבוה מתאים, ולא ברור



של חילון, מיסד ומנכ"ל NSO, נוא והנשיא תמי מאל שחר הצליח שהחברה לא פועלת בגד מספרים ישראלים (ימאל: יוב ביל)

בין השותפים לידעה ולהנחה הפעלת הכלי היו המפכ"ל או ראש אה"ם (אגף חקירות ומודיעין), ראש חטיבת הסייבר סיגנט, ראש מחלקת טכנולוגיות וראש מדור האזנות סתר (שקלוט) - קצין בדרגת סגן ניצב, שמפעיל באופן ישיר את צוות המ"מ, בשל עמילות חוק האזנת סתר, שעדיין לא הדביק את קצב התקדמות הטכנולוגיה, החדידות לניידים נעשו ללא צווי חיפוש וללא אישור ובקורת של בית משפט מחוזי, כמו שהדבר דרוש למשל במקרה של האזנת סתר משטרית. צוות המ"מ כולל קצין טכנולוג, קצין מבצעי ושניים-שלושה שוטרים, אנליסטים, הם שביצעו בפועל את החדירה לטלפונים ועברו על החומרים שנאספו מהניידים. בהמשך, במקרים שבהם הושגו ראיות, הן הוגדרו כ"חסויות" וכ"מידע מודיעיני" - לחוב בטענה שהגיע ממקור חד פעמי, כלומר משהו שמסר למשטרה את המידע הנקודת.

בהמשך, אם החשדות הביטחון לחקירה פלילית ולכתב אישום, הוציאה המשטרה תעודת חיסיון על מקור המידע, על מנת של ימסר לסנגורים של הנאשמים ולא יתגלה השימוש בכלי של NSO. ההסבר כמעט תמיד זהה: "חשש לחשיפת שיטות ואמצעים".

■ מה גורל ראיות מטלפון של ראש עיר?

המקרים השונים שבהם נעשה שימוש בכלי של NSO בשנים האחרונות על ידי המשטרה, שעליהם נודע ל"כלכליסט", חייבים לעורר דיון ציבורי ומשפטי רחב. המצב כיום הוא שהשימוש בפגסוס של NSO נתון לשיקול דעת בלעדיו של אנשי משטרה, ללא כל פיקוח של בית המשפט, גם החוק אינו מגדיר כיצד יש להשתמש בכלי טכנולוגי כזה, או איך לנהוג, למשל, כשהוא משמש לאיסוף מידע אינטימי שכלל אינו קשור לחקירה, כיום כל החומר שנאסף, נגד חשודים או שאינם כאלה, חוסה תחת החיסיון של שימוש באמצעים טכנולוגיים לצורכי מודיעין.

פגסוס שימשה גם כלי לפענוח עבירות רצח, כך למשל היא סייעה למשטרה לאתר חשוד ברצח של איש עסקים. עוד מקרה שעליו נודע במסגרת התחקיר הוא פריצה לנייד של אדם, אשר טען בשחיתות עם עיתונאים כי הוא יודע מי רצח את קרוב משפחתו. במקרה אחר נעשה שימוש בכלי הריגול כדי לפרוץ לנייד שנגנב מאדם מסוים, אשר תמונות אינטימיות שלו שהיו על הטלפון דלפו לרשת. במקרים האלה נעשה אמנם שימוש ממוקד בתוכנת הריגול בניסיון לפענח עבירה קונקרטית, אבל גם כאן בלי שניתן לכך אישור משפטי, וכאשר רק גורמים ספורים במשטרה יודעים על כך.

בכל המקרים שחזרו בכתבה, ובמקרים נוספים, השימוש בפגסוס נעשה תוך הפעלת שיקול דעת של בכירי המשטרה בלבד. המשמעות היא שבאמצעות פגסוס, המשטרה יכולה כיום למעשה לפרוץ ללא פנייה לבית משפט, ללא צווי חיפוש או חדירה, וללא פיקוח, לכל מכשיר סלולרי. גם לשלם.

כך שאם חשבונו עד היום שהרגולה של NSO משמשת משטרים חשופים, או להדיבל משטרים דמוקרטיים הלחמים נגד גורמים עוינים, כעת מסתבר שהיא נמצאת גם בטלפונים שלנו, ובלי פיקוח שיפטי.

■ המשטרה: "הטענות חוטאות לאמת"

תגובת NSO: "כלל, איננו מתייחסים ללקוחות קיימים או פוטנציאליים. בנשק להבאיר כי החברה לא מפעילה את מערכתו שברשות לקוחותיה ולא מעורבת בהפעלתו. עובדי החברה לא חשופים למטרות, כמו גם לא חשופים למידע אודותיהן, לא מעורבים ולא חשופים לפעילות מבצעית של לקוחותיהם ולא לכל מידע הקשור לחקירות המנוהלות על ידי הלקוח. החברה מוכרת את מוצריה תחת רשיון ופיקוח לשימוש של גופי ביטחון ורשויות אכיפת החוק מדינותים למיניהם פשע וטרור באופן חוקי ועל פי צווי בית משפט והחוק המקומי בכל מדינה".

גורם מטעם NSO אמר ל"כלכליסט": "מבלי להתייחס ללקוח כזה או אחר, אין לעובדי החברה יכולת להיחשף למידע הנאסף על ידי הלקוח בשום צורה".

תגובת משטרת ישראל: "הטענות שנשמרו בפנייתכם חוטאות לאמת. משטרת ישראל פועלת בהתאם למסוכיות המוקנות לה בחוק וכלל נדרש על פי צווי בית המשפט, במסגרת נהלים וכללים שנקבעו ע"י הגורמים המוסמכים. פעילות המשטרה בתחום זה נמצאת תחת פיקוח ובקרה באופן רציף, על ידי היועץ המשפטי לממשלה וגורמים משפטיים חוץ ארגונים נוספים. מטבע הדברים אין בכונת המשטרה להתייחס לכלים המופעלים על ידיה. יחד עם זאת, נמשך לפעול בנחישות בכל האמצעים העומדים לרשותנו, במרחב הפיזי והרשתית, במטרה להילחם בפשיעה בכלל ובפשע המאורגן בפרט על מנת להגן על ביטחוננו ורכושנו של הציבור".

מכלכוד המס מסתחורת מאחורי ירושת נחלה חקלאית  
משיחה

קידום ההחשדות עירונית בפריפריה: 12 רשויות מקומיות יקבצו מענק על כל דירה חדשה  
משיחה

בהמשך לפרסום הבוקר בקשה המשטרה להוסיף לתגובתה: "אין שחר לטענות העולות בכתבה. כל פעילות המשטרה בתחום זה הינה על פי דין, על בסיס צווי בית משפט ונהלי עבודה מוקפדים. בתחום זה קיימות מערכות פיקוח ובקרה מוגברות בתוך הארגון מחוץ לארגון. צו לנו על הניסיון לגרום נזק לפעילות המשטרה ללא בסיס. משטרת ישראל תמשיך לפעול בנחישות לאכיפת החוק במדינת ישראל".

כלכליסט

					שער הוזלר	פודקאסט	המשרת	כתבו לנו	כלכליסט מפת האתר
דואר אודם	וואטסאפ	חוק איש	RSS	החראות	שער היות	תואי שימוש	הנהלה	הפיל האדם	אודות כלכליסט
					עמוד מטה כלי	הפוך לוף הבית	פרסום סלולנו	מדיניות פרטיות	ועידת כלכליסט
כלכליסט ביוטיוב	פודקאסט	מינוי כעיתון	טוויטר	פייסבוק	הפרת מטה	קייבאסיסט	ארכיון השעינים	שערי מניות	כלכליסט אנלך באחר



**עובדי הסטארט-אפ נפטרים ממניות ברבע ממחיר**  
סופי טולמן



**דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראיתי צב זוחל"**



**הכירו את DAO: הלהיט החדש בעולם הקריפטו**  
ויקי אסלנדר



**עיריית ת"א רוצה מגדלים במקום הווילות בצפון העיר**  
אפיון גזית



**בארץ** משפט רכב דעות קריירה Dun's 100

**הנצפות ביותר בערוץ**



**בלאגן בלב ים: משלוח ענק של מכוניות גרמניות עלה באש**



**דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראיתי דברים כאלה גם לי"ר"**



**מבודדות: ערים נטושות ברחבי העולם**

**סרטונים מומלצים**



**מדיניות ההחזרות החדשה של קמעונאי ארה"ב: "אל תחזירו"**



**עובדי הסטארט-אפים נפטרים ממניות גם ברבע ממחיר**

**עוד בכלכליסט**

- CTech ועידת לונדון
- מועדון המשקיעים בריאוו בארנונים SohnX
- כלכליסט-סק

**מועדון המשקיעים**  
השקעות נדל"ן בארה"ב  
לכתבות הערוץ «  
בשיתוף Realco

הזדמנויות השקעה חמות בנדל"ן בארה"ב

**כלכליסט movement**  
**עובדים בריאים, ארגון בריא!**  
החברות המובילות בישראל לקידום אורח חיים בריא

מדד הבריאות בארגונים וחברות

**SohnX Tel Aviv**  
The 6X6 Investment Conference

סדרת הרצאות ייחודיות על השקעות בשוק ההון

**No tech like home**

הבית של ההייטק הישראלי

**CTECH**  
CTech – the gateway to Israeli tech

**תחקיר NSO והמשטרה**

**השימוש בתוכנה של NSO: כך חומקת משטרת ישראל מפיקוח**

תומר גנון בעקבות חשיפת כלכליסט על השימוש שעושה המשטרה בפגסוס של חברת NSO במטרה לעקוב אחרי אזרחים: המשטרה הצליחה להשתחל ברווח שנוצר בין הטכנולוגיה שרצה קדימה, לרגולציה שנשארה הרחק-הרחק מאחור

תומר גנון 06:00, 18.01.22

האזינו לכתבה 5 דקות

**תגיות:** מעקב משטרת ישראל NSO פיקוח

השימוש שעושה המשטרה בתוכנה של NSO הוא המחשה בוטה לניצול המצב שבו הטכנולוגיה צועדת במהירות קדימה, בעוד שהרגולציה נשארה הרחק מאחור.

מעקב זה מגיב: אובדן הפרטיות עובר מיתוג מחדש

המשטרה רוצה לפצח פשעים, זה תפקידה, וכשהעבריינים משתכללים - גם היא רוצה להשתכלל. אבל במשטר דמוקרטי אי אפשר בלי סדר ופיקוח, הבניה של שיקול הדעת, ובעיקר - ביקורת שיפוטית. כשאין את אלה, לאזרח נותר לסמוך על שיקול דעתו הבלעדי של השוטר. לא כך פועלת דמוקרטיה, שבה דרושים איזונים ובלמים.



השופטת אסתר חיות: "מאחורי כל חיפוש במחשב, ובפרט בטלפון חכם, ניצב אדם שכל עולמו עלול להיחשף לעיניים זרות. מדובר בחקירה פולשנית ביותר, שיש לבצענה מתוך תשומת לב מרבית" (איור שבאי)

"עד השימוש בכלים כמו של NSO, עולם המודיעין הטכנולוגי המשטרתי הסתמך בעיקר על האזנות סתר", אומר אדם שבקיא בעבודת יחידת הסייגנט. "אלא שהתחום הזה כבר הרבה פחות יעיל מפעם. עבריינים לא מדברים, ואם מדברים אז בקודים. בסייגנט קוראים לזה 90/10, 90% מהמידע בהאזנות חסר תועלת, רק ב-10% מהמקרים תופסים ראיות רציניות.

תחקירי כלכליסט

**NSO בשיחות משטרת ישראל: פריצות לטלפון של אזרחים ללא פיקוח**

מראשי ערים ועד מנהיגי מחאת הדגלים השחורים - משטרת ישראל משתמשת בחובות הרגיל פנסום של NSO כדי לפרוץ מרחוק לטלפונים של אזרחים ישראלים ללא צווי חיפוש או האזנה. המשטרה: "יש פיקוח מצד היועמ"ש וגורמים משפטיים חוץ ארגוניים"

קראו עוד

"כל העולם, וגם העבריינים, עברו מזמן לשימוש בטלפון נייד. מיילים, וואטסאפ, אפליקציות שונות - זה מקור בלתי נדלה של מידע. אם האזנת סתר היא חכה שאתה זורק ומקוה לתפוס באמצעותה דג שמן, הרי שחדירה לטלפון זה כמו רשת דייגים. אתה משליך ותופס כל כך הרבה ויכול לחטט. זה יתרון מודיעיני עצום, אבל גם בעייתי מאוד. ולכן, כששופט נותן צו חדירה לטלפון שנתפס בחיפוש, הוא מפקח. אם נתקלים נניח בהתכתבות עם עורך דין של חשוד - אסור בכלל לעיין, לחבר כנסת בכלל אסור להאזין. יש עוד הגבלות".

**פיקוח הכנסת ובתי המשפט**

מאז שפתחו ותכנתו ריגול, כמו פגסוס של NSO, נושא החדירה לרשות הפרט לא הוסדר בחוק. "המשטרה יכולה כיום להגיע לתוכן בתוך המכשירים בשלוש דרכים חוקיות", מסביר משפטן, "חוק האזנות סתר, חוק נתוני תקשורת וצווי חדירה למחשבים וניידים. כולם צריכים לעבור את מסגרת הביקורת של בית המשפט לפני השימוש. שופט מחוזי צריך לבחון את החשדות והראיות לפני שהוא נותן אישור. בנוסף, יש פיקוח של היועץ המשפטי לממשלה, שמקבל דיווח כל שלושה חודשים, וכן של הכנסת - ועדת חוק, חוקה ומשפט שמקבלת דין וחשבון שנתי. כלומר, על פנייה לספק סלולרי במטרה לקבל איכונים, פלט שיחות ועוד, ועל האזנת סתר וצווי חדירה, יש פיקוח של שתי רשויות - שופטת ומחוקקת".

ומה לגבי שימוש בתוכנה של NSO - מי בוחן את סבירות שיקול הדעת להפעלת הכלי על ידי המשטרה? מי מפקח בדיעבד על מסע הדיג המשטרתי להשגת מודיעין? מבחינת המצב החוקי הנושא פרוץ ולא מוסדר. המשטרה מפעילה את התוכנה לפי שיקול דעתה, בלי ששופט יבחן את נחיצות השימוש ופיקח ובלי לתת דין וחשבון למחוקק.





הפגנה מחאה בבבלפור. המשטרה עקבה אחרי המפגינים (צילום: עמית שאבי)

מהי קופת גמל להשקעה, למה היא כל-כך מצליחה ומה ייצא...  
לחטף ולחיות טוב | מנפנפן

הישג: כ-20 משקיעים יוכלו לקנות דירות יוקרה בגיאורגיה...  
Channel22 | מנפנפן

שבוע לפני שתיכנס לחוקי: חיכ ביטון מעכב את ביטול חובת...  
כלכליסט

by Taboola

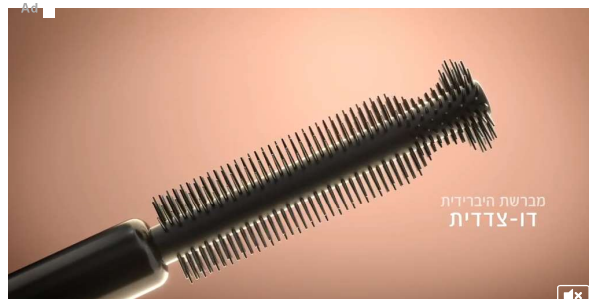
"משפטים בקרב המשטרה כבר שנים מרימים דגל בנושא השימוש באמצעים טכנולוגיים כדוגמת פגסוס", אומר גורם במערכת אכיפת החוק לשעבר. ולא רק הם, גם בית המשפט העליון הרים לא פעם דגל וקרא לכנסת להסדיר את הנושא בחקיקה. לאחרונה נשיאת העליון אסתר חיות התייחסה לנושא בפסק דין שבו המשטרה ביקשה לאשר לה בדיעבד לעיין בתוצרים של חיפוש שנעשה ללא צו בניידים של יועצי יו"ר האופוזיציה בנימין נתניהו, החשודים בהטרדת עד המדינה בתיק 4000 שלמה פילבר.

"השפעתם של הליכים אלה (חיפוש של רשויות חקירה במחשבים ובעיקר בטלפונים חכמים - ת"ג) על נחקרים וכן על צדדים שלישיים, שכלל אינם קשורים לחקירה, היא עצומה", כתבה חיות. "אכן, ביצוע חיפוש בחומר מחשב הוא כלי משמעותי בידי רשויות החקירה ובאמצעותו ניתן לקדם את האינטרס הציבורי ללחימה בפשיעה ולזרז ולייעל את החקירות — ואלו מטרתם שלא ניתן להפריז בחשיבותן. אך אין לשכוח כי מאחורי כל חיפוש במחשב, ובפרט בטלפון חכם, ניצב אדם שכל עולמו האישי, העסקי, המשפחתי ולעתים המידע האינטימי ביותר לגביו עלול להיחשף לעיניים זרות. מדובר, אפוא, בפעולת חקירה פולשנית ביותר, שיש לבצעה מתוך תשומת לב מרבית להשלכות מרחיקות-הלכת".

**במשטרה לא מחכים לחקיקה**

מכודת המס ממסתחרת מאחורי ירושת נחלה חקלאית  
בשיתוף

עידן הפוסט-תמיא: האם הזימים הקטנים עומדים להישאר מחוץ למשחק?  
בשיתוף



הבעיה היא שהמשטרה כבר טעמה את טעם ההצלחה בפיצוח פרשות בעזרת הכלי של NSO, וכעת תתקשה לוותר עליו בטרם יהיה חוק מסודר. לאף אחד במשטרה אין סבלנות להמתין עד שיחוקק חוק "אמצעים טכנולוגיים בחקירות" למשל, שידאג לפיקוח והבניה של דרכי פעולה בפריצה לניידים בשלב איסוף המודיעין המקדים או החקירה הסמויה. כל התחום הזה פרוץ, ולכן יש שמעדיפים קודם להשיג ראיות. ואחר כך להלבין אותן לשימוש בהליך פלילי. למשל, בטענה שמקור חד פעמי מסר את המידע ודרושה תעודת חיסיון כדי להגן עליו. "תיקי מודיעין הם קופסה שחורה", מסביר תובע לשעבר בשירות המדינה. "לא פעם בשביל להגן על מקור או שיטות עבודה, דוחפים דברים לתיק המודיעין ומוציאים תעודת חיסיון".

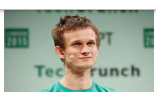
**עובדי הסטארט-אפ נפטרים ממניות ברבע ממחיר**  
סופי טולמן



**דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראיתי צב זרחי"**



**הכירו את DAO: הלהיט החדש בעולם הקריפטו**  
ויקי אסלנדר



**עריית ת"א רוצה מגדלים במקום הווילות בצפון העיר**  
אפיון גזית



**בארץ** משפט רכב דעות קריירה Dun's 100

**הנצפות ביותר בערוץ**



**בלאגן בלב ים: משלוח ענק של מכוניות גרמניות עלה באש**



**דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראיתי דברים כאלה גם לי"**



**מבודדות: ערים נטושות ברחבי העולם**

**סרטונים מומלצים**



**מדיניות ההחזרות החדשה של קמעונאי ארה"ב: "אל תחזירו"**



**עובדי הסטארט-אפים נפטרים ממניות גם ברבע ממחיר**

**עוד בכלכליסט**

<p><b>עובדים בריאים, ארגון בריא!</b> החברות המובילות בישראל לקידום אורח חיים בריא</p> <p>מדד הביאות בארגונים וחברות</p>	<p><b>SohnX</b> Tel Aviv The 6X6 Investment Conference</p> <p>סדרת הרצאות ייחודית על השקעות בשוק ההון</p>	<p><b>No tech like home</b> הבית של ההייטק הישראלי</p>	<p><b>CTECH</b> CTech – the gateway to Israeli tech</p>	<p><b>Mind the Tech LONDON</b> Mar 22-23 2022 Connect the Global Tech industry</p>
---	---	--	---	--

**חקיקר NSO והמשטרה**

**בחטיבת הסייבר של המשטרה הבינו: חגיגת הדיג נגמרה**

במשטרה מיהרו "לבדוק" ולהודיע שהכל תקין. אבל גם שם מבינים שריגול מודיעיני באמצעות פגסוס אחרי אזרחים תמימים הוא בלתי מתקבל על הדעת. בדיקה אמיתית תוכל להתבצע רק על ידי גורם מחוץ למשטרה

תומר גנון 06:00, 19.01.22

האזינו לכתבה 4 דקות

**תגיות:** פגסוס משטרת ישראל NSO סייבר

התגובה המיידית של המשטרה לתחקיר "כלכליסט" היתה צפויה. שעות ספורות אחרי שנחשף השימוש שהיא עושה בתוכנת פגסוס של NSO לאיסוף מודיעין על אזרחים באופן לא חוקי, נעמדו בכירה על הרגליים האחוריות. והם טענו, כמה מפתיע, שמי שלא שלא בסדר, לא מדייק, אולי ממש משקר, הוא דווקא העיתון. לפעמים הדבר ששוטרים מבוהלים יודעים לעשות הכי מהר זה לכסח ולהאשים אחרים. בדקנו צ'יק'צ'ק, והכל מושלם. מקסימום הרצפה עקומה, וגם זה לא בבית שלנו.

• המפכ"ל: "הרזית על בדיקת כל המקרים שעלו בכתבה"

רק אחרי שנקפו השעות, התחילו שם לנשום ולהפעיל היגיון. בארגון הבינו שדברים כאלה מצריכים בדיקה ארוכה ומעמיקה. כך, בתגובות ההמשך, כבר דובר על כך שאם היו מקרים - ואין לטעות, "כלכליסט" עומד מאחורי נכונות כל המידע שפורסם - אז הדברים יבדוק לעומק. אחר כך כבר נמסר שחלק מהמקרים, אחרי בדיקה מהירה, לא נכונים. על החלק שכן נכון, גם לטענתם, לא הכיכור עדיין מילים. נמתין.



מימין מפכ"ל המשטרה קובי שבתאי והמפכ"ל לשעבר רוני אלשיך (צילום: אלעד גרשורין, אלכס קולמוסיק)

גם קצינים בכירים שמיזרו להנהל שיחות רקע עם עיתונאים, התמקדו בניסיון להסביר להשכל חוקי ותקין ולפי נוהל, ומה שלא - ייבדק ויימצאו האשמים. ככה זה, כשפורצת דליקה כולם בורחים מהאש ומחפשים את הש"ג התורן. רק שהפעם אין ש"ג. זו פרשה שבה מעורבים בעיקר קציני משטרה בכירים.

חשוב גם להבין שמה ששידרו אתמול במשטרה כלפי חוץ חרוק מלשקף את מה שבאמת התרחש בשטח. בירושלים, בחטיבת הסייבר סיגינט, האדמה רעדה. המסך הורם. הסודיות והחשאיות המוחלטת לא יעזרו יותר. עצם השימוש בכלי, היעדר הפיקוח השיפוטי, והשימוש בהאקרים חיצוניים שעליו אנו מדווחים היום - כל אלה נחשפו לאור השמש. השיח במסדרונות היה שהחגיגה נגמרה. ימים חדשים בפתח.

גם במשרד לביטחון פנים שינו כיוון תוך כדי תנועה. בהתחלה צייץ בנחרצות השר עמר בר-לב שהכל נבדק ואין בעיה. רק אחר כך הודו שם שדרושה בדיקה ארוכה ומעמיקה. ועדיין, הכיוון שגוי ומריח מניסיון הסתרה. "הנחיתת את המפכ"ל לבצע בדיקה שנים אחרת, של כל המקרים שבהם בוצע שימוש באמצעים טכנולוגיים, במטרה לוודא שלא היו איחורים כאלו שלא באישור שופט", מסר בר-לב. הבעיה היא שלא המפכ"ל יעקב שבתאי צריך לבדוק. הוא זה שתחתיו בוצעו המעשים. הוא האחראי העליון. השר חייב להקים צוות בדיקה רציני, שאינו מעורבב עם קציני המשטרה. אמון הציבור תלוי בזה. בדיקה אמיתית יכולה להיעשות רק על ידי גורם בעל סמכות מחוץ לשורות המשטרה. בהקשר זה, טוב עשו מבקר המדינה שהודיע על חקירה, והיועץ המשפטי לממשלה שביקש הבהרות. הרי גם עליו ניסו להפיל את התיק.

ולבסוף, מבלי להתגובות והראיונות ששיגרה המשטרה חשוב לזקק את העיקר. היא מנופפת להגנת בחוקים המתירים איסוף ראיות בהליך פלילי (ראו תרשים). אבל מה שעשתה המשטרה עם פגסוס ועם ההאקרים שהפעילה היא איסוף מודיעין. איסוף בשלב שבו מבקשים להביא מידע על יעדים, כשאין עדיין שום חשד נקודתי, נגדם למעט פרופיל כלשהו שנבנה על ידי אנשי המודיעין. לפעמים זה אדם שהשתתף במחאת דגלים שחורים, לפעמים מישהו שצייץ בטוויטר נגד מצעד הגאווה, לפעמים סתם עובד בחברה ממשלתית שמישהו זרק עליו מילה. זה עלול להיות כל אחד.

מלכודת המס שמסתתרת מאחורי ירושת נחלה חקלאית  
בשיתוף

עידן הפוסט-תמי"א: האם הזימים הקטנים עומדים להישר מחוץ למשחק?  
בשיתוף



הכלים והשיטות הפסולות שימשו למסע דיג. נשלף הכלי הכל-כך רב עוצמה של NSO, והופ, משתלטים על הנייד. חיים נשלמים יש שם. פרטיים. וכל זה בלי צו, בלי שופט, בלי פיקוח משפטי. זורקים רשת בניסיון לדג מידע בלי הבחנה. ואם מוצאים משהו במקרה, דוחפים אותו תחת תעודת חיסיון. מעבירים ליחידה חוקרת בטענה שהגיע מ"מקור חד-פעמי". כאילו שמישהו, אלמוני, זרק להם את צילום ההתכתבות בפתח הדלת. ואם הפייסינג לא העלה כלום? לא נורא. פגענו בפרטיות אבל נעבור ליעד הבא. את החגיגה הזאת חייבים להפסיק.





עובדי הסטארט-אפ נפטרים ממניות ברבע ממחירן



דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראיתי צב זרחיה"



הכירו את DAO: הלהיט החדש בעולם הקריפטו



עיריית ת"א רוצה מגדלים במקום הווילות בצפון העיר



הנצפות ביותר בערוץ



בלאגן בלב ים: משלוח ענק של מכוניות גרמניות עלה באש



דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראיתי דברים כאלה גם"



מבודדות: ערים נטושות ברחבי העולם

סרטונים מומלצים



מדיניות ההחזרות החדשה של קמעונאי ארה"ב: "אל תחזירי"



עובדי הסטארט-אפים נפטרים ממניות גם ברבע ממחירן

עוד בכלכליסט

- CTech ועידת לונדון מועדון המשקיעים בריאות בארגונים SohnX ככלכליסט-טק



הבית של ההייטק הישראלי



CTech – the gateway to Israeli tech



Connect the Global Tech industry



חדשנות השקעה חמות בנדל"ב בארה"ב



מדד הבריאות בארגונים וחברות

תחקיר NSO והמשטרה

לא רק NSO: המשטרה שוכרת האקרים לבצע פריצות ולאסוף מידע על אזרחים

חטיבת הסייבר של המשטרה מעסיקה האקרים חיצוניים בתשלום לצורך איסוף מידע מודיעיני. מדובר באזרחים ללא סיווג ביטחוני אשר לא הוכשרו כשוטרים, והם נחשפים למידע אישי וסודי ביותר. בין היתר פרצו לרשתות WiFi, למצלמות פרטיות ולטלפונים שהמשטרה לא הצליחה לפרוץ אליהם. הם שהשיגו את הצילומים ממצלמות של בית עסק, שהפילילו איש ציבור בכיר. גם הפעולות הללו בוצעו ללא צו בית משפט

תומר גנון 19.01.22, 06:00



מצלמות אבטחה בבית עסק באזור המרכז תיעוד עבירה פלילית חמורה של איש ציבור בכיר. חוקרי המשטרה הצליחו לשים את ידם על הצילומים המרשיעים לכאורה. כתב אישום הוגש עד כאן זה נראה כמו חקירה שגרתית ומוצלחת של המשטרה. למעט העובדה שהיא לא בוצעה על ידי אנשי המשטרה. מי שהשתלט מרחוק על מצלמות האבטחה היה האקר הישראלי, אלישי טובול שמנו. טובול הוא אזרח רגיל, לא שוט, ואין לו כל הכשרה בתחום. זה לא הפריע למשטרה לבקש ממנו לפרוץ לאותן מצלמות, ולא רק אליהן.

**קראו עוד בכלכליסט:**

- [ארגוני חברה ומומחים מאיימים בבל"ג: "מהמעשים החמורים ביותר שמבצעת המשטרה"](#)
- [בעקבות חשיפת "כלכליסט": מקרה המדינה 'בדוק' שימוש המשטרה בתוכנת הריגול של NSO, היוע"מ'ש דורש הבהרות מהמפ"ל"](#)
- [המפ"ל: "הוריתי על בדיקת כל המקרים שעלו בכתבה"](#)

זה אינו מקרה יחיד, וטובול אינו האקר היחיד. תחקיר "כלכליסט" חושף כי חטיבת הסייבר סיגינט של המשטרה, זרוע איסוף המודיעין הטכנולוגי באגף החקירות והמודיעין, שכרה במהלך השנים האחרונות לפחות שלושה האקרים חיצוניים, שעבדו כקבלני משנה שלה בתשלום, כדי לסייע באיסוף מודיעין ובפיצוח פרשיות פליליות (סיגינט היא גם זו שהפעילה את תוכנת הריגול פגסוס של NSO כדי לפרוץ לטלפונים של אזרחים, [כפי שחשף אתמול "כלכליסט"](#)).

מדובר באזרחים שנחשפו למידע סודי ביותר ללא סיווג ביטחוני, ללא חתימה על התחייבות שו"ס (שותפי סוד) וללא בדיקות פוליגרף תקופתיות על מנת למנוע ניצול לרעה של המידע שנחשפו אליו. למען האמת, לא ברור כלל כיצד בחטיבת הסיגינט יכלו לוודא כי אותם האקרים אינם סוחרים או מספספים במידע הסודי ובפרטים האישיים של אזרחים שהם בעצמם השיגו בעבור המשטרה, או שאינם משמשים כ"סוכנים כפולים".



מימין מפ"ל המשטרה יעקב שבתאי ומפ"ל לשעבר חני אלישר (שמאל: אלעד גרשגורן, אלכס קולמוסקי)

עבודתם של חלק מהאקרים, נודע ל"כלכליסט", נעשתה לא פעם בדרכים לא חוקיות. למשל, באמצעות פריצה לרשתות WiFi סגורות, הורדת סרטונים ממצלמות במעגל סגור של חברות פרטיות, פריצה וניעון בתיקי ביטוח, גם פריצה לטלפונים שהמשטרה לא הצליחה לשתול בהם את תוכנת פגסוס של NSO, ועוד. הפעולות בוצעו כאמור ללא פיקוח שיפוטי, והתוצרים שלהן הוסוו תחת תעודות חיסיון, לרוב כ"ממקור חד"פעמי". האקרים קיבלו תשלום תמורת חשבונות על "יעוץ".

רק בדוק חיצוני

**בחטיבת הסייבר של המשטרה הבינו: חגיגת הדיג נגמרה**

במשטרה מיהו "בדוק" להודיע שהכל תקין. אבל גם שם מבינים שריגול מודיעיני באמצעות פגסוס אחרי אזרחים תמסמס הוא בלתי מתקבל על הדעת. בדקה אמיתית תוכלו להתבצע רק על ידי גורם מחוץ למשטרה

תפריט גנון

לכתבה המלאה

**גאון המחשבים שהסתבר בתביעה מול סוני**

האקר טובול, למשל, הוא צעיר בן 31 כיום שעלה מצרפת ושירת בצה"ל כחייל בודד. טובול, גאון מחשבים, גויס כקבלן חיצוני של המשטרה כבר בגיל 24, כשנה לאחר שחרורו. הוא התגורר אז בישראל לבדו, ללא דירה או רכוש, וחי בשכירות ביישוב תקוע בהרי יהודה.

המשטרה איתרה את טובול, שהיה במצוקה כלכלית, והפכה אותו מאז ועד היום לקבלן משנה שלה. היא עשתה את זה אף שבזמן שהחל לעבוד בעבורה היה טובול בעיצומה של תסבוכת משפטית שקשורה לשימוש לא חוקי לכאורה בידע שלו בעולם הדיגיטלי. חברת סוני היפנית הגישה ב-2015 נגד טובול תביעה בהיקף של 100 אלף שקל לבית המשפט המחוזי בירושלים. לפי כתב התביעה, טובול הקים אתר אינטרנט בשם PS3PRIZE ("פריצה" ל-PS3 – קיצור פלייסטיישן 3 של סוני), ובאתר הוא הציע למכור דרך לפחץ לתוכנת הקידוד של פלייסטיישן: "פריצה לכל סוגי הסוני" במחיר של 70 שקל, שתאפשר להוריד מרשת האינטרנט בחינם משחקים של פלייסטיישן או קונסולות אחרות. כעסקת חבילה, נטען בתביעה, הציע האתר גם חבילה של "פריצה + משחק מתנה" ב-150 שקל. חוקרים פרטיים מטעם סוני איתרו את טובול ואספו ראיות על מעשיו.

"מאחר שלא היה לי כסף להתקיים בעת שהייתי בצבא", הודה טובול בתצהיר לבית המשפט, "נאלצתי לחפש מקורות פרנסה שיאפשרו לי להתקיים, וכך התחלתי לפרוץ לבקשת אנשים למכשירי סוני פלייסטיישן כדי שיוכלו להתקין אליו תוכנות אינטרנט".

טובול צירף מכתב של קצינת העיר ירושלים, שהעידה כי במהלך שירותו הצבאי הוגדר כחייל בודד. תדפיס חשבון בנק שהוסיף הראה שיתרת העו"ש שלו עמדה אז על אלפי שקלים בלבד. השופט יגאל מרזל החליט לחייב את טובול בתשלום פיצוי של 15 אלף שקל לסוני ועורכי דינה.

**50 אלף שקל בחודש וגישה למשרדי סיגינט**

מי שגישים את טובול לסייע למשטרה תמורת תשלום היה ראש מחלקת טכנולוגיות בחטיבת הסייבר סיגינט לשעבר, ניצב משנה יוסף כחלון, והמשטרה העמיסה עליו הרבה עבודה. בחודשים מסוימים, נודע ל"כלכליסט", התשלום החודשי לטובול, לפי שעות עבודה, הגיע גם לכ-50 אלף שקל בחודש.

אלא שבמשטרה לא נעשה מאמץ לבדוק כיצד השיג טובול את המידע המודיעיני הרגיש. טובול אף קיבל גישה למשרדי חטיבת סיגינט בירושלים ונחשף למידע סודי ביותר, אך

# פעולות שביצעו האקרים חיצוניים עבור חטיבת הסייבר

1 איתור חשוד שביקש  
מנערות לשלוח לו  
סרטונים אינטימיים

2 חדירה למצלמות  
אבטחה שתיעדו עבירה  
חמורה של איש ציבור

3 פריצה לרשתות  
WiFi סגורות

4 פריצה ועיון בתיקי  
ביטוח להשגת מידע

5 פריצה לטלפונים  
שהמשטרה לא הצליחה  
לשתול בהם את הפגסוס

6 מעקב אחרי גורמים  
בארגוני פשיעה כדי  
לתפוס אותם "על חם"

7 מעקב טכנולוגי  
אחרי עדי מדינה

שמדובר כאמור באזרח שלא הוכשר כשומר. מי שנחשף לעבודתו של האקדמי ציין כי טובל הביא להישגים גדולים מבחינה מודיעינית למשטרה וסייע בפיצוח פרשיות סבוכות. בין היתר, הוא עקב אחרי גורמים בארגוני פשיעה כדי לתפוס אותם "על חם" בעת ביצוע פשעים, ועקב אחרי עדי מדינה. פרשה נוספת שהצליח לפצח הייתה איתור של אדם שפתח פרופילים מזויפים ברשתות החברתיות ושכנע צעירות לשלוח לו סרטוני עירום. כל הפעולות הללו נעשו בידיעת המשטרה.

ממשטרת ישראל נמסר בתגובה: "הטענות שנמסרו בפנייתכם חוטאות לאמת. משטרת ישראל פועלת בהתאם לסמכויות המוקנות לה בחוק וכל שנדרש על פי צווי בית המשפט, במסגרת נהלים וכללים שנקבעו על ידי הגורמים המוסמכים.

פעילות המשטרה בתחום זה נמצאת תחת פיקוח ובקרה באופן רציף, על ידי היועץ המשפטי לממשלה וגורמים משפטיים חוץ-ארגוניים נוספים.

מחי קופח גמל להשקעה, למ...  
לחסך ולחיות טוב | מממן

שוקלים להיכנס למסחר עצמ...  
מיטב דש | מממן

שבוע לפני שתיכנס לחוק...  
כלכליסט

by Taboola

מלכודת המס שמסתתרת מאחורי ירושת נחלה חקלאית  
בשיתוף

קוננודו עסקים: הסודות של העצמאים שיצאו ממשבר הקורונה עם שאי הכנסות חדשים  
בשיתוף

מטבע הדברים אין בכוונת המשטרה להתייחס לכלים המופעלים על ידיה. עם זאת, נמשך לפעול בחיפוש בכל האמצעים העומדים לרשותנו, במרחב הפיזי והרשתי, במטרה להילחם בפשיעה בכלל ובפשע המאורגן בפרט על מנת להגן על ביטחוננו ורכושנו של הציבור."



דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראית עבד זרחיה

עבדי הסטארט-אפים נפטרים ממניות גם ברבע ממחירן סופי שולמן

עיריית ת"א רוצה מגדלים במקום הווילות בצפון העיר אמית גזית

הכירו את DAO: הלהיט החדש בעולם הקריפטו ויקי אסלנדר



הנצפות ביותר בערוץ



בלאגן בלב ים: משלוח ענק של מכוניות גרמניות עלה באש



דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראיתי דברים כאלה גם



מבודדות: ערים נטושות ברחבי העולם

סרטונים מומלצים



מדיניות ההחזרות החדשה של קמעונאי ארה"ב: "אל תחזירו"



הכי גדול, הכי כבד, הכי מהיר: מלחמת עולם על כנפי ברבור

עוד בכלכליסט

- CTech ועידת לונדון
- מועדון המשקיעים בריאוח בארגונים SohnX
- כלכליסט-סק

**מועדון המשקיעים**  
השקעות נדל"ן בארה"ב  
לכתבות הערוץ >>  
בשיתוף Realco

הזדמנויות השקעה חמות בנדל"ן בארה"ב

**כלכליסט movement**  
**עובדים בריאים, ארגון בריא!**  
החברות המובילות בישראל לקידום אורח חיים בריא

מדד הבריאות בארגונים וחברות

**SohnX**  
Tel Aviv  
The 6X6 Investment Conference

סדרת הרצאות ייחודית על השקעות בשוק ההון

**No tech like home**

הבית של ההייטק הישראלי

**CTECH**  
the gateway to Israeli tech

CTech – the gateway to Israeli tech

תחקיר כלכליסט

"הולך עם גברים ככל הנראה, בזמן שהוא נשוי. להכין חיסיון. להגיד ליחידה החוקרת להכין צו האזנות"

יחידת סייגנט של המשטרה שתלה תוכנה של NSO בטלפון של פעיל חברתי, ומצאה שהוא משתמש באפליקציית "גריינדר" להיכרות בין גברים, בזמן שהוא נשוי; החיטוט הפולשני הניב תיק מודיעיני על ה"יעד", שבו צוין שהמידע הזה יכול לשמש "מנוף לחקירה"; בהמשך נמסר מידע על פגישות של הפעיל ליחידת מעקבים; כך פועלת המשטרה בשטח, בזמן שהיא טוענת שהשימוש בתוכנת הריגול הפולשנית חוקי ולפי צו תומר גנון 06:00, 20.01.22

האזינו לכתבה 6 דקות

מחשב, נשמרים לעיתים בקלסרי היחידה או במחשבים עם שם היעד, ולא תמיד נמחקים.

**קראו עוד בכלכליסט:**

- שר המשפטים: "במשרד לא היה ידוע על שום פעולה ללא צו בית משפט"
- הצעת חוק חדשה בעקבות תחקיר כלכליסט: לפסול על הסף כל ראיה שואספה שלא כדין
- "משטרת ישראל תחת אש": כך עוקבים בעולם אחרי תחקיר כלכליסט

מאחורי המילים הטכניות הללו מסתתרים סיפורי מעקב מצמררים אחרי אנשים בשר ודם, עם שם זהות. אנשים שאי אפשר היה להעלות על הדעת שיהפכו למושאי מעקב במדינה דמוקרטית.

באחד המקרים שהגיעו לידי "כלכליסט" ויתואר כאן נעשה שימוש בפגסוס של NSO ("סייפן" בכינויה המשטרתי) לצורך מעקב אחר פעיל חברתי, מבלי שיש לו מושג על כך עד היום (אינו חושפים את השם והמועד גם מטעמי צנעת הפרט - ת"ג).



מימין: מפק"ל המשטרה לשעבר רוני אלשר, המפק"ל כיום יעקב שבחאי, וממלא מקום המפק"ל בעבר מוטי כהן. פגסוס הופעלה במהלך כהונתם (צילומים: אלכס קלומוסקי, אהרן צויגנברג)

**"להכין חיסיון"**

וכך זה עבד: קצין המשטרה שהפעיל את יחידת המ"מ (מבצעים מיוחדים) על "המטרה" הסביר את ההחלטה הפיקודית לעקוב באמצעות פגסוס אחרי אותו פעיל חברתי בכך שיש חשש שיבצע "עבירות סדר ציבורי בניסיונות מחמירות". למרבה הציונות הוא הסביר שאותו אדם מהווה "סכנה לדמוקרטיה".

קצין המשטרה מסר לחוקרים את מספר הטלפון של ה"יעד", זמן לא ארוך אחר כך הטלפון של אותו אדם הודבק מרחוק בפגסוס של NSO. מאותו רגע הטלפון היה "שקוף" לחוקרים, שיקלו לראות כל פעולה שמתבצעת בו ולהאזין לכל שיחה שמתנהלת דרכו. בסיגינט מופעל מאזין און-ליין, שמחובר באוזניות ועוקב אחר התראות, שיחות נכנסות, מיילים וכיוצא בזה, בזמן אמת. בנוסף שוטר מאזין און-ליין ונוכח בהיסטוריה שמצויה על הטלפון.

במקרה של אותו אדם, ההשתלטות על הטלפון שלו אפשרה לחוקרים לגלות שהוא משתמש באפליקציית "גריינדר", המציעה שירותי היכרויות בין גברים. המידע הזה הוכנס למצגת, שהוצגה לאחר השלמת האיסוף לקצין המ"מ. באותה מצגת נכתב כך: "הולך עם גברים ככל הנראה, בזמן שהוא נשוי - מנוף לחקירה, להכין חיסיון, להגיד ליחידה להכין צו האזנות".

כך, בזמן שהמשטרה מנסה לטעון לאחר חשיפות "כלכליסט" כי "אזרחים תמימים" אינם נעקבים, ופי הפעילות נעשית "לפי צו", המקרים הקונקרטיים שבידינו מלמדים על ההיפך הגמור. כאילו מדובר בחוסיה הסובייטית, אזרח ישראלי שכל חטאו היה פעילות מחאה הפך בן לילה ליעד מודיעיני, הושג עליו מידע אינטימי באמצעים לא כשרים, והמידע הזה נשמר כדי שישמש "מנוף לחקירה", לשון המשטרה עצמה. בהמשך, כדי להשלים את המהלך, פעלה המשטרה להוציא "חיסיון" ולמנוע חשיפה של דרך הפעולה, ולבקש "צו האזנות" שיכשיר אותה בדיעבד.



# ג' זהו השכם הוא (כחשבת) האחרון לדעת כך אוספת יחידת הסייבר-סיגנט של החשמה חודיעין מטלפון חודבק

## לפני החדירה למלפון



## החדירה למלפון



## איסוף החידע



## לאחר איסוף החידע



צווי האזנות הסתר מבוססים על מידע שהגיע מסייבר סיגינט ואשר הושג מפריצה באמצעות תוכנת NSO, מבלי שניתן צו מראש. החוקרים לא יודעים מה מקורו מאחר שהושג ב"אמצעים טכנולוגיים"

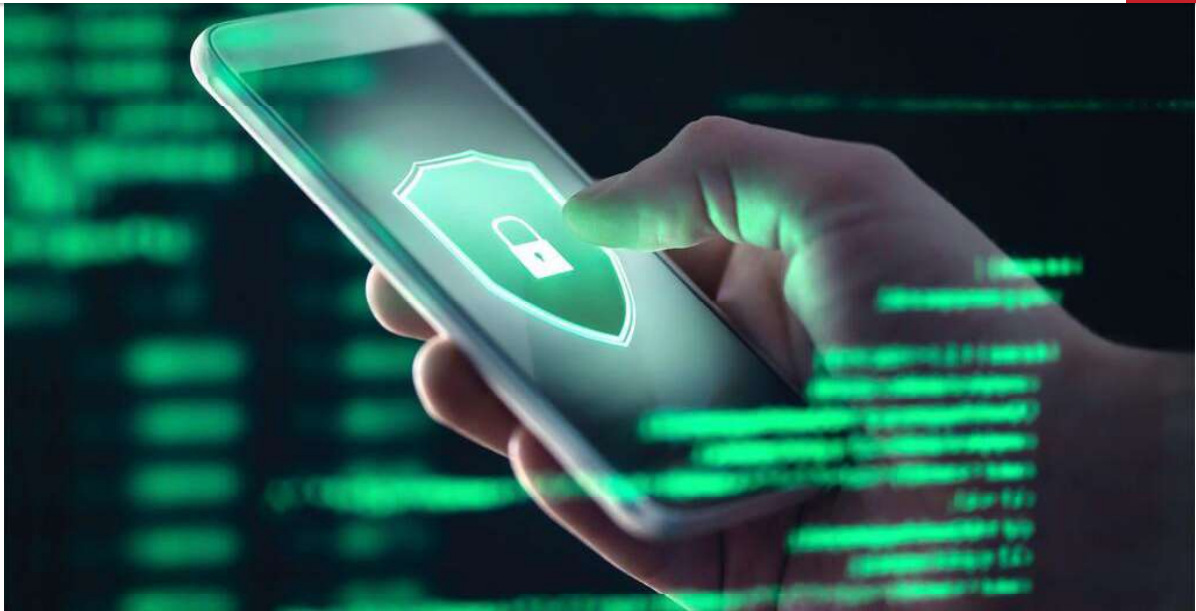
בית המשפט הוא האחרון לדעת

וביחידת הסייבר סיגינט לא עצרו כאן. אחרי שקראו את ההתכתובות של אותו אדם עם גברים אחרים באפליקציית "גריינדר", החוקרים מסרו ליחידת עיקוב מחוזית מידע על מועדי פגישות שלו עם אותם אנשים, על מנת שיעקבו אחריו בשטח.

### תורת פעולה של 8200

חשוב לשוב ולהדגיש מול הדיסאינפורמציה **המידע החלקי שמפיצה המשטרה**: המעקב באמצעות פגסוס אחרי אזרחים נעשה, בין היתר, בשלב איסוף המודיעין. כלומר לפני שנפתחה חקירה סמויה, שרק במסגרתה פונים לבית המשפט ומבקשים צווי האזנות סתר – ככל שיש מידע שמצריך זאת.

שיטת הפעולה הזאת מבוססת במידה לא מעטה על שיטות הפעולה של יחידת המודיעין הצה"לית 8200, שבוגרים רבים שלה הובאו לסיגינט המשטרתית – בעיקר תחת המפכ"ל יוצא השב"כ רוני אלשיך. החוקרים הללו, מומחי מחשוב שצמחו בצבא ורגילים לפעול נגד גורמים עוינים, לא בהכרח הפנימו את המגבלות שחלות במדינה דמוקרטית על חוקרי משטרה.



פגסוס של NSO (צילום: גטי)

שרשרת ההפעלה המשטרית גם לא מבטיחה שהמגבלות החוקיות יישמרו. הפגסוס מותקנת על מחשב בעמדת עבודה בחדר נעול עם קוד כניסה במשרדי חטיבת סיגנט בירושלים. ההוראה להביא מידע מודיעיני על יעד מגיעה מחוליה גבוהה בשרשרת הפיקוד לראש מחלקת טכנולוגיות, ומשם יורדת לקצין מ"מ. הוא מכנס את הצוות, מספק את מספר הטלפון של היעד והסבר כללי לסיבות השימוש בכלי המעקב רב העוצמה. כאן מסתיים ה"דיון" במהות הפעולה. בשלב זה פותחים קובץ מחשב עם שם היעד, וימים ספורים אחר כך מתקבל שיקוף של הטלפון. אנליסטים/מאזינים עובדים בשלוש משמרות, 24/7, על ניתוח החומרים שמתקבלים (לרוב מדובר בכמה יעדים במקביל).

בחלוף כשבוע נערכת ישיבה שלקראתה מדפיסים מצגת עם פרופיל של היעד ונקודות החולשה שלו. אם מחליטים שאין ממצאים להעביר ליחידה החוקרת, החומרים נשמרים ב"קלטר מטרה": תיקיה פיזית או קובץ מחשב. המידע הזה נשמר. אם מחליטים להעביר מידע ליחידה חוקרת, מציינים האם נדרש – בדיעבד – צו להאזנת סתר. חשוב להבין: מי שפונה לביהמ"ש לבקש צווי האזנה היא היחידה החוקרת, לא חטיבת סיגנט שביצעה את הפריצה. הבקשה נעשית על בסיס המידע שהושג בפריצה, בלי צו מראש. החוקרים המבקשים את הצו לא יודעים מה מקורו, משום שהושג ב"אמצעים טכנולוגיים".











ממשטרת ישראל נמסר: "רצף האירועים המתוארים אינם מוכרים למשטרה וניכר כי יש אינטרס להחסיר פרטים שלא מאפשרים בדיקה מעמיקה. ככל שיועברו פרטים נוספים נוכל לבדוק את המקרה ביסודיות, נדגיש כי אין בסיס לטענות העולות בפרסומים, כל פעילות המשטרה בתחום זה הינה על פי דין, על בסיס צווי בית משפט ונהלי עבודה מוקפדים. בתחום זה קיימות מערכות פיקוח ובקרה מוגברות בתוך הארגון ומחוץ לו. צר לנו על הניסיון לגרום נזק לפעילות המשטרה ללא בסיס. משטרת ישראל תמשיך לפעול בנחישות לאכיפת החוק".

מלכודת המס שמסתתרת מאחורי ירושת נחלה חקלאית  
בשיתוף

עידן הפוסט-תמיא: האם הזמים הקטנים עומדים כהישאר מחוץ כמשחק?  
בשיתוף

ממשרד המשפטים נמסר: "המקרה המתואר לא מוכר לנו. נהלי הפקה של תוצרי האזנת סתר לתקשורת בין מחשבים אושרו על ידי הפרקליטות והמשנה ליועמ"ש. מובן שאין נהלים ספציפיים לחברה/ לתכנה מסוימת. מדובר בנהלים חסויים, ככלל ההפקה מותרת רק כאשר עולה חומר רלוונטי לחקירה ולחשדות (כך עולה גם מפסיקת בית המשפט העליון בנושא)".

**כלכליסט**

- |   |   |   |   |   |                |               |               |                |                  |
|---|---|---|---|---|----------------|---------------|---------------|----------------|------------------|
|  |  |  |  |  | שער הדור       | פודקאסט       | המערות        | כתבו לנו       | כלכליסט מפת האתר |
| <b>דואר אדום</b>  | <b>ניוזלטר</b>  | תיק אישי  | <b>RSS</b>  | <b>התראות</b>   | שער היוז       | תנאי שימוש    | הנהלה         | המייל האדום    | אודות כלכליסט    |
|  |  |  |  |  | עמוד מט"ח כללי | הפוך לרף הבית | פרסמ אילנו    | מדיניות פרטיות | ועידות כלכליסט   |
| ככלכליסט ביוטיוב  | פודקאסט   | מינוי לעיוון  | טוויטר  | פייסבוק   | המרת מט"ח      | קרקטוריסט     | ארכיון השערים | שערי מניות     | כלכליסט אלך באתר |



דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראית עב זורחיה

עובדי הסטארט-אפים נפטרים ממניות גם ברבע ממחיר סופי שולמן

עיריית ת"א רוצה מגדלים במקום הווילות בצפון העיר אמית גזית

הכירו את DAO: הלהיט החדש בעולם הקריפטו ויקי אסלנדר



הנצפות ביותר בערוץ



בלאגן בלב ים: משלוח ענק של מכוניות גרמניות עלה באש



דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראיתי דברים כאלה גם



מבודדות: ערים נטושות ברחבי העולם

סרטונים מומלצים



מדיניות ההחזרות החדשה של קמעונאי ארה"ב: "אל תחזירו"



עובדי הסטארט-אפים נפטרים ממניות גם ברבע ממחיר

עוד בכלכליסט

<p>הבית של ההייטק הישראלי</p>	<p>CTech – the gateway to Israeli tech</p>	<p>Connect the Global Tech industry</p>	<p>הזדמנויות השקעה חמות בנדל"ן בארה"ב</p>	<p>מדד הבריאות בארגונים וחברות</p>	<p>ועידת לונדון מועדון המשקיעים בריאות בארגונים SohnX כלכליסט-סק</p>
-------------------------------	--	---	---	------------------------------------	--

חקיקר NSO והמשטרה

ראשי ערים ובני משפחתם "הודבקו" בפגסוס ללא ראיות

ללא ראיות מבססות, ללא צווי חיפוש או האזנה; אנשי חטיבת הסיגניט של המשטרה פלשו באמצעות תוכנת פגסוס של NSO והאקרים שתחת חסותם לניידים של שלושה ראשי רשויות. בניסיון לדוג מהם מידע; הם לא הסתפקו בכך, ו"הדביקו" גם את מכשירי הסלולר של בני משפחה בפגסוס; החיפושים נגמרו בהבאת ראשי הרשויות לחדרי חקירות ושליחתם למעצר; כל המקרים הסתיימו בסגירת התיקים; המשטרה: פועלים על פי חוק

תומר גנון 06:00, 23.01.22

האזינו לכתבה 5 דקות



**קראו עוד בכלכליסט:**

- [מדלכליסט כבר מניח את הקרקע למצוא את הש"ג](#)
- [השימוש של המשטרה בתוכנת NSO מלמד שהיחס של גופים ממשלתיים לזכות לפרטיות הוא מדרון חלקלק של ממש](#)
- [פגסוס צריכה להימחק, ויחד איתה גם NSO](#)

אמירה מעין זו, כשהיא מגיעה מראש הארגון, מחלחלת במהירות למטה. ביחידות העילית השונות של המשטרה רצו להציג הישגים, להרים חקירות גדולות, לחשוף ראיות, להרתיע. במוטיבציה הזאת כשלעצמה אין פסול. הבעיה מתעוררת, [כפי שחושף תחקיר "כלכליסט"](#), כשהכלי שעומד לרשות החוקרים הוא תוכנת פגסוס של NSO – כלי פולשני ואגרסיבי שלא היה כמותו בעבר.

כך נולדו חידיות למכשירי סלולר של ראשי רשויות, ואף למכשירים של מקורביהם, למטרות "פשיג" (דיג של ראיות) – והכל תחת מעטה חשאיות של פעילות מודיעינית. שלושה מקרים יתוארו כאן, והמשותף לכולם הוא שכל שלושת התיקים נסגרו מבלי שהוגשו כתבי אישום.

אבל השימוש של חטיבת הסיגנט בפגסוס או בהאקרים שתחת חסותם, הוביל לכך שראשי הערים או המועצות המקומיות נחקרו. חלקם אף נעצרו ונערכו בבתיהם חיפושים משפיליים. בני משפחותיהם, חברים ועוזרים זומנו גם הם לחקירות, ולעתים נעצרו אף הם. חיים של מרתי ציבור שלא ביצעו כל עבירה הוכתמו. וזה קרה בגלל שוטרים נלהבים יתר על המידה (מטעמי צנעת הפרט ועמירה על חיסון מקורות לא יפורסמו פרטים מהים).

**מישהו סיפר משהו**

צוות מ"מ (מבצע מיוחד) בחטיבת הסייבר הסודית של המשטרה, סיגנט, שמשרדיה בירושלים, מפעיל את הפגסוס של NSO. את ההפעלה במקרים שיתוארו כאן ליווה דפוס חוזר: גורמים בגוף חוקר החליטו שהם רוצים לעשות בדיקה מקדימה, מעין "פרי-הרולינג", לאפשרות לפתוח בחקירה נגד ראש עיר או רשות מקומית מסוים. הם היו פונים טלפונית לגורמים בסיגנט, במשפט קצר עם שם המטרה. קוד ההפעלה כמעט תמיד חזר על עצמו המשפט: "תבדוק אם יש לך משהו, אח".

מה הוביל לבחירה בראש רשות מסוים? לפעמים הסיבה היתה כמעט טריוויאלית: מכרז גדול שהתפרסם בעיר או ביישוב, פרויקטים גדולים שנבנים, אדם שהגיע וסיפר משהו בלי הוכחה, ידיעה בעיתון – ואפילו, למרבה התדהמה, תחושת בטן. אלה הספיקו כדי שיינתן מספר הטלפון של ה"מטרה", בתקווה שהמודיעין הטכנולוגי ימצא משהו. בשלב הזה צוות המ"מ נכנס לפעולה, אנשי המודיעין הטכנולוגי הדביקו את היעד בתוכנת הפגסוס של NSO, והחלו לכתוב עליו מידע.



רוני אלשיך (צילום: אלכס קוזמובסקי)

במקרה הראשון שהגיע לידי "כלכליסט", החיטוט בטלפון של ראש העיר לא הוליד דבר. לכן "הודבק" בפגסוס גם הטלפון של אשתו. שם מצאו החוקרים שהאשה משוחחת עם אשתו של קבלן. בשיחות לא נמצא דבר שיעיד על עבירות פליליות, רק שהן בקשר חברי. בסיגנט עדכנו את ראשי היחידה החוקרת במידע. וזה הספיק. בבקשה למתן צווי האזנת סתר וצווי חיפוש שהוגשה בהמשך לבית המשפט נאמר לשופט שמידע מודיעיני שהגיע ליחידה מעלה שראש העיר יוצר קשר דרך אשתו עם קבלן – לצורך הטיית מכרזים. הרכבת יצאה מהתחנה. כשהחקירה הגלויה החלה, ראש העיר נעצר בחשד לעבירות של טוהר המידות. הוא בילה לילות בתא מעצר. לבסוף התיק נסגר, מהסיבה הפשוטה שראיות לשחוד לא נמצאו, כי מלכתחילה לא היו.

**"חשודים מעצם תפקידם"**

במקרה שני התבקשו ביחידת הסיגנט על ידי יחידה חוקרת לבדוק מידע על ראש עיר אחר. גם אצלו הודבק הטלפון בפגסוס, וגם אצלו לא נמצא דבר שיעלה חשד. בשלב הבא הודבק בפגסוס הטלפון הנייד של אחד מבני משפחתו. שם התגלה כי אותו בן משפחה משוחח עם קבלן על מכרז מסוים. אמירות כלליות, לא בהכרח ראיות לעבירה. כאשר היחידה החוקרת עודכנה במידע, היא ביקשה צו האזנת סתר וחיפוש מבית המשפט. גם כאן נטען שמקור מודיעיני אמר ליחידה החוקרת שראש העיר מוסר מידע להטיית מכרז דרך בן משפחתו. שוב הרכבת יצאה לדרך. חקירה, חיפושים, מעצרים, כותרות בעיתונים. ראש העיר בילה ימים במעצר. גם במקרה הזה התיק נסגר.



משרדי NSO (צילום: אוראל כהן)

**הארוחות האלה נחטפות! לא תאמינו כמה הדיאטה הזו קלה**  
 השף הבריאי | מסמן

**"מדובר במסכות הכי נוחות שיש היום בשוק, פשוט היי-טק במ..."**  
 jstoo | mynet

**שבוע לפני שתיכנס לחוקף: חייב ביטון מעכב את ביטול חובת ...**  
 כלכליסט

by Taboola

גם במקרה השלישי שהגיע ל"כלכליסט" הודבק הנייד של ראש העיר בפגסוס, וגם הפעם לא נמצא דבר. בהמשך הודבק בפגסוס גם הטלפון של אחד מבני משפחתו, בכיר בחברה שפועלת בתחומי העיר. אצלו התגלתה שיחה עם בעלי חברה בנוגע לעסקה בין שתי החברות. השיחה נשמעה על פניו כחלק משגרת עבודה. אבל גם כאן, כאשר עבר המידע ליחידה החוקרת, התבקש בית המשפט להוציא צווי האזנת סתר. הטענה: מידע שמעורר חדש להטיית מכרז. ושוב חזר התסריט: מעצר, חקירה ממושכת, ולבסוף סגירת התיק.

המקרים האלה הם רק שלוש דוגמאות שבהן נעשה שימוש בפגסוס, שנרכש כבר בסוף שנת 2013 ונמצא בשימוש המשטרה כבר 7 שנים. הסמיכות במקרים אלה בין ההצבעה של המפכ"ל על ראשי רשויות ה"חשודים מעצם תפקידם" לבין הפעלת הפגסוס, רק מבהירה עד כמה אנשי המודיעין בחטיבת הסיינט נהנים מחופש פעולה — ועד כמה חופש הפעולה הזה חייב להיות מוכפף לפיקוח ובקרה נאותים.

**טופ קפיטל – לזוי בנייה חכם לזמי נדל"ן**  
 בשיחה

**מלכודת המס שמסתתרת מאחורי ירושת נחלה חקלאית**  
 בשיחה

המשטרה נמסר כי היא "פועלת אך ורק על פי חוק, כל פעולותיה בהקשר של האזנת סתר מתבצעות רק באמצעות צוים שהוצאו כדין בחתימת שופט. ככל שיש בידיכם חומרים שיש בהם להצביע על ביצוע עבירה שלכאורה נעשתה נבקש כי תעבירו במהירות האפשרית לרשויות".

**כלכליסט**

 <b>דואר אדום</b>	 <b>ניוזלטר</b>	 <b>תיק אישי</b>	 <b>RSS</b>	 <b>התראות</b>	שער הדור	פודקאסט	המערכת	כתבו לנו	כלכליסט מפת האתר
					שער הירח	תנאי שימוש	ההרלה	המייל האדום	אודות כלכליסט
 <b>כלכליסט ביוטיוב</b>	 <b>פודקאסט</b>	 <b>מינוי לעיון</b>	 <b>טוויטר</b>	 <b>פייסבוק</b>	עמוד מט"ח כללי	הפוך לך הבית	פרסמ אילון	מדיניות פרטיות	ועדות כלכליסט
					המרת מט"ח	קריקטוריסט	ארכיון השערים	שערי מניות	כלכליסט אצלך באתר



עובדי הסטארט-אפ נפטרים ממניות ברבע ממחירן



דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראיתי צב זחילה"



הכירו את DAO: הלהיט החדש בעולם הקריפטו



עיריית ת"א רוצה מגדלים במקום הווילות בצפון העיר



הנצפות ביותר בערוץ



בלאגן בלב ים: משלוח ענק של מכוניות גרמניות עלה באש



דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראיתי דברים כאלה גם ליור"



מבודדות: ערים נטושות ברחבי העולם

סרטונים מומלצים



מדיניות ההחזרות החדשה של קמעונאי ארה"ב: "אל תחזירו"



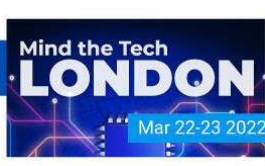
עובדי הסטארט-אפים נפטרים ממניות גם ברבע ממחירן

עוד בכלכליסט

CTech	ועידת לונדון	מועדון המשקיעים	בריאוח בארגונים	SohnX	כלכליסט-סק
-------	--------------	-----------------	-----------------	-------	------------



CTech – the gateway to Israeli tech



Connect the Global Tech industry



הזדמנויות השקעה חמות בדלין בארה"ב



מדד הבריאות בארגונים וחברות



סדרת הרצאות ייחודית על השקעת בושן ההון



כשהיועמ"ש והמבקר יגיעו לכל המטרות הם יגלו: הן רבות יותר ממספר הצווים

חקיקר NSO והמשטרה

החלטת היועמ"ש להקים צוות לבדיקת השימוש בתוכנת הריגול פגסוס על ידי המשטרה היא צעד בכיוון הנכון; יש לקוות כי בסופו של דבר יבין מנדלביט שדרושה חקירה של גוף חיצוני; בינתיים, כדי שלבדיקה תהיה משמעות, הבודקים חייבים לחשוף את מספר האנשים שאחריהם עקבו, ולהרחיב את פרק הזמן הנבדק; והמשטרה חייבת להפנים שביקורת אינה מתקפה עליה אלא ניסיון לתקן קלקולים

תומר גנון 06:00, 23.01.22

האזינו לכתבה 7 דקות

**קראו עוד בכלכליסט:**

- **מנדלביט כבר מכין את הקרקע למצוא את הש"ג**
- **"הולך עם גברים ככל הנראה, בזמן שהוא נשוי, להכין חיסון, להגיד ליחידה החוקרת להכין צו האזנות"**
- **השבר העמוק ביותר ביחסי האמון בין המשטרה לאזרחי המדינה**

**המכתב ששלח** היועץ המשפטי לממשלה אביחי מנדלביט למפק"ל המשטרה יעקב שבתאי בסוף השבוע מלמד על הפער – העובדתי והתפיסתי – בין גורמי האכיפה למצב בשטח. מנדלביט טוען במכתב, בין היתר, כי המשטרה עושה שימוש ב"כלים הטכנולוגיים" במסגרת הסמכויות המוקנות לה לפי חוק האזנות סתר. אלא שכלל הידוע, השימוש בפגסוס ("סייפן" בכינויה המשטרתי) לא הובא לביקורת שיפוטית פרטנית ונאותה.

שופטים כלל לא יודעים על השימוש שעושה המשטרה בתוכנה המדוברת, קל וחומר שלא אישור שימוש בה או פיקוחו על השימוש הזה.

ועדיין, במכתבו מודיע היועץ ש"על מיני צוות בדיקה בראשות המשנה שלו, עמית מררי, זהו צעד ראשון, גם אם קטן, בכיוון הנכון. הוא מעיד שבפרקליטות כבר הבינו שלא מדובר במקרה בודד. אבל כדי שלבדיקה הפנימית הזו יהיו תוקף ומשמעות, הנה מה שצוות הבדיקה צריך לבדוק.

ולא רק הוא אלא גם מבקר המדינה, מתניהו אנגלמן, **שהדיע בשבוע שעבר** על בדיקת השימוש של גורמי אכיפת החוק, ובעיקר משטרת ישראל, באמצעים טכנולוגיים לצורכי אכיפה.

1. במכתבו ביקש היועץ המשפטי מהמשטרה כי "יועברו הצווים האזנה לתקשורת בין מחשבים בדרך של חדירה סמויה למכשירי קצה שניתנו (אף אם לא מומשו בפועל) במהלך 2020 ו-2021".

זה לא מספיק, הבודק צריך לדרוש את כל קלטרי היעדים והמטרות שסומנו ביחידה, ולהשוות אותם להאזנות הסתר שבוצעו בפועל. הוא יגלה שמספר המטרות גדול פי כמה וכמה ממספר הצווים שהוצאו בבית המשפט.

גם עצם הבדיקה המדגמית של השנים 2020-2021 תמוהה ואינה מנומקת. הכלי של NSO נמצא בידי המשטרה מסוף 2013. הוא הפך מבצעי ב-2015 והתחילו לעשות בו שימוש נרחב בתקופת המפק"ל רוני אלשיך.



אביחי מנדלביט (ימין: אוראל כהן)

מאז השימוש לא פסק. לכן אין סיבה שצוות הבדיקה לא ידרוש לראות את כל המידע שנאגר ביחידת סיגינט באמצעות פגסוס, לאורך כל שנות פעילות המערכת, לרבות מידע שנאגר על מקורבים ליעדי החקירה: בני משפחה, חברים, עוזרים ועוד.

כדי שהבדיקה לא תיראה כניסיון לכסות על מחדלים או להצניע את היקף השימוש, היא צריכה להיות יסודית, להתייחס לכל פרק הזמן הרלבנטי ולחפור לעומקם של קבצים ותיקיות.

2. מנדלביט ציין במכתבו כי מעת ההדבקה של המכשיר בכלי המעקב של NSO, הסמכות הנתונה למשטרה מאפשרת שימוש בו רק ביחס למידע שהוא בבחינת "תקשורת בין מחשבים". לטענתו, חלק מהיכולות של פגסוס "נונו" — כלומר הוצאו מכלל שימוש מראש – כדי למנוע שימוש בהן.

אם כך, צוות הבדיקה חייב לבדוק אילו יכולות אכן "נונו", אם בכלל. האם אנשי סיגינט יתרו מרוצנם על המידע העצום שנמצא על מכשיר הטלפון? האם חיסוט באפליקציות, למשל, עדיין מתאפשר? במקרה שחשפנו ביום חמישי האחרון, המעקב כלל מידע שנשלף מאפליקציית "גרינדר", אם כך במה המשטרה מורשה לחטט, ואיזה מידע היא רשאית לאסוף?

חשוב להבין: מרגע שחוקרי סיגינט משתילים את פגסוס במכשיר של היעד, התוכנה משתלטת על תעבורה שלמה של מידע. האנליסטים ב"עמדת פגסוס" במטה המשטרה חשופים להרבה יותר מ"תקשורת בין מחשבים": מיילים, הודעות ווטסאפ, תקשורת בוויבר, הודעות סמס, סיסמאות של חשבונות בנק ומייל, קוד כניסה לרכב ולבית, שיחות אינטימיות, רשימות, פתקים, מסמכים כתובים, שעת יקיצה בשעון, תזכורת לקחת כדורים, בדיקות רפואיות, מספרי חשבונות בנק, מלונות שאדם שהה בהם, מזונות שהוא משלם, יחסים מחוץ לנישואין, פורנו, אפליקציית היכרות וכל המידע שעובר בהן. אפילו אם אדם מכר ספה ביד 2, הדבר נרשם כמידע מודיעיני. צוות הבדיקה חייב לבדוק במה חיסוט החוקרים, מה הוציאו מהטלפונים, ולאילו מטה.





המפכ"ל יעקב שבתאי (צילום: משטרת ישראל)

מהי קופת גמל להשקעה, למה היא כל-כך מצליחה ומה ייצא...  
לחצן ולחית טוב | מומן

שוקלים להיכנס למסחר עצמאי בבורסה? 5 שאלות שאח...  
מיטב דש | מומן

שבוע לפני שחיכנס לחוקי: חיב ביטון מעב את ביטול חובת...  
כלכליסט

לחצן

by Taboola

3. היועץ המשפטי ציין במכתבו כי "לא פורטו בפנינו הליכי הפיקוח והבקרה הקיימים במשטרה לעניין ביצוע הפעולות באמצעות כלי האזנת סתר בין מחשבים". יש כאן יותר מרמז לכך שגם הוא מבין שהבעייתיות טמונה גם בפרקטיקה. בסופו של דבר, אלה צוותים קטנים של חוקרים, שמקבלים החלטות בזמן אמת כשהטלפון של היעד חשוף בפניהם. חלקם הגיעו מיחידות צבאיות כמו 8200, עם אוריינטציה "התקפית", בהם גם כאלה שלא עשו קורס שיטור. המשמעות עלולה להיות החדרה מהירה ולא מבוקרת דיה של דוקטרינת הפעולה מול גורמים עוינים לתוך מערכת משטרתית שפועלת במרחב אזרחי.

4. בנוגע לשימוש בהאקרים חיצוניים, שנחשף אף הוא בתחקיר "כלכליסט", כותב היועץ המשפטי: "באשר להעסקת מומחים או יועצים חיצוניים, עולה מתשובתכם כי תהליך הפעלת הסמכות והפקת המידע אינו חורג מהתפיסה המשפטית המקובלת בדבר הפעלת סמכות שלטונית". והוסיף: "הפעלת הכלים נעשית בידי מספר מצומצם של שוטרים מוסמכים, בעוד המומחים אינם מפעילים שיקול דעת מהותי, אלא פועלים בכפוף להוראות אנשי המשטרה".

מנדלבליט מכוון פה למה שמוגדר בשפה משפטית "חזקת התקינות" - סומכים על עובד ציבור שניתנה לו סמכות כי הוא אינו מנצל אותה לרעה. הכל הכבוד, שימוש באזרחים שאינם שוטרים לביצוע פריצות לרשתות WiFi, למאגרי מידע או למצלמות במעגל סגור אינו יכול לחסות תחת "חזקת התקינות" בלי פיקוח הדוק על שיקול הדעת. צוות הבדיקה חייב לבדוק איך ייתכן שהאקרים אזרחים לוקחים, למשל, מחשב משטרתית הביתה? איך השוטרים שהפעילו אותם בדקו שאותם האקרים לא סחרו במידע שנחשפו אליו? אילו בדיקות אמינות נעשות להם?

5. אחרי כל זה, יש גם דבר שאפשר לעשות באופן מיידי: כיום לא נציגי חטיבת הסיגנט הם אלה שמבקשים את צווי האזנת הסתר, אלא היחידות החוקרות. אבל רק איש הסיגנט יודע איך הגיע המידע המודיעיני, לכן מתבקש שהוא זה שיעמוד מול השופט ויסביר את הצורך בצו. הוא ידרש להגיש תצהיר שיאמת את העילה והפרטים. השופטים חייבים להבין מהיכן הגיע המידע - ממילא בצווי האזנת סתר מדובר בשופטים מחזיים בכירים ביותר - ולהבין את הסיבות שבגינן הצו מתבקש, והאם הבקשה נעשית בדיעבד. יש לקוות כי בסופו של דבר יבין גם היועץ המשפטי לממשלה שנדרשת חקירה של גוף חיצוני, בעל סמכויות חקירה משמעותיות. הפרקליטות הרי עוודת יד ביד עם המשטרה מאז שנרכש הפגוסו מ־NSO. גורם מתוכה, בכיר ככל שיהיה, יתקשה להגיע לחקר האמת.

6. ולסופו: במכתב לשוטרים שפרסם המפכ"ל בסוף השבוע, הוא כותב כי "משטרת ישראל ואחד המערכים החשובים ביותר שלה נמצאים תחת התקפה, ונראה שיש מי שמבקש לפגוע ביכולותיה להיאבק בפשיעה החמורה". מצער שכך רואה המפכ"ל את חשיפות "כלכליסט". איש אינו מעוניין לפגוע ביכולת המשטרה להיאבק בפשיעה חמורה. משטרה יעילה, המבטיחה את הסדר הציבורי והביטחון היא אינטרס ראשון במעלה. משטרה כזו היא שאיפה משותפת למפכ"ל ולכל אזרח. אין בביקורת ובחשיפת ליקויים ניסיון להחליש את המשטרה, נהפוך הוא. רק גוף אכיפה שפועל לפי חוק יוכל להבטיח את שמירת החוק. רק משטרה שנתונה לפיקוח תוכל לפקח על אזרחי המדינה. רק משטרה חזקה אך ישרה, שאינה מפעילה כלים אגרסיביים נגד אזרחים תמימים תוכל לזכות באמונם. זה אינטרס של כלנו.

מכבודת המס שמסתרת מאחורי ירושת נחכה חקלאית  
בשיוף

טופ קפיטל - כווי בנייה חכם לימי נדל"ן  
בשיוף

בכל מקרה, בשלב הזה, כשהבדיקה עדיין בהתהוות, הכי חשוב כאמור, שהבודק ידרוש את את כל המידע על היעדים, כדי שיגלה שמספר המטרות גדול בהרבה ממספר הצווים.



עובדי הסטארט-אפ נפטרים ממניות ברבע ממחירן



דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראיתי צב זרחיה"



הכירו את DAO: הלהיט החדש בעולם הקריפטו



עיריית ת"א רוצה מגדלים במקום הווילות בצפון העיר



הנצפות ביותר בערוץ



בלאגן בלב ים: משלוח ענק של מכוניות גרמניות עלה באש



מבודדות: ערים נטושות ברחבי העולם



למקורות שלנו אין אג'נדה נסתרת: "רוצים משטרה חזקה אבל גם ישרה"



מדיניות ההחזרות החדשה של קמעונאי ארה"ב: "אל תחזירי"



עובדי הסטארט-אפים נפטרים ממניות גם ברבע ממחירן

סרטונים מומלצים

עוד בכלכליסט

CTech	ועידת לונדון	מועדון המשקיעים	בריאות בארגונים	SohnX	כלכליסט-טק
-------	--------------	-----------------	-----------------	-------	------------

CTech – the gateway to Israeli tech

Mind the Tech LONDON  
Mar 22-23 2022  
Connect the Global Tech industry

מועדון המשקיעים  
השקעות נדל"ן בארה"ב  
לכתבות הערוץ <<  
בשיתוף Realco  
הדמויות השקעה חמות בדל"ן בארה"ב

כלכליסט movement  
עובדים בריאים, ארגון בריא!  
החברות המובילות בישראל לקידום אורח חיים בריא  
מדד הבריאות בארגונים וחברות

SohnX Tel Aviv  
The 6X6 Investment Conference  
סדרת הרצאות ייחודית על השקעת בטיח הון

תחקיר NSO והמשטרה

איך מרסנים את הסוס הפרוע של NSO

הודאת המשטרה בשימוש לא חוקי בפגסוס של NSO היא רק שלב ראשון בתיקון הליקויים. כעת צריך לנטרל מיידית את האפשרות לגרום עוד נזק: לנתק את הקשר המפוקפק עם NSO, להחזיר את הפיקוח המשפטי ולקבוע כללים ברורים בנוגע לחיסוט במידע

תומר גנון 06:00, 02.02.22

האזינו לכתבה 8 דקות

"מצאנו אנומליות טכנולוגיות אוטומטיות של חומרים, שיש לגביהם יכוח משפטי אם מדובר בפעולות שלא לפי החוק". למשפט המסורבל הזה, שבו רב הנסתר על הגלוי, היה אחראי אתמול תת ניצב יואב תלם, סגן ראש אגף החקירות במשטרה. תלם נשלח לעמוד בחזית הדיון שנערך בוועדת החוקה, חוק ומשפט של הכנסת על ["מצאי תחקיר" כלכליסט](#), והביא שתי בשורות: הראשונה טמונה במשפט המסובך שלעיל, שתורגם זמן קצר אחר כך למשהו קצת יותר נהיר בהודעת המשטרה הרשמית: "התגלו ממצאים נוספים המשנים בהיבטים מסוימים את מצב הדברים".

#### קראו עוד בכלכליסט:

- [קן ההגנה קרס: האם המשטרה איבדה את הבלמים?](#)
- [המשטרה מאשרת לראשונה: בוצעו חרונות בשימוש בתוכנת NSO](#)
- [פרשת NSO: חיזוק, רשויות השלטון, ומערכת המשפט הן הפתחון – לא הבעיה](#)

הבשורה השנייה של תלם היא שהחוק הקיים כלל אינו מאפשר למשטרה לחדור מרחוק לטלפונים באמצעות תוכנת פגסוס של NSO (סייפן בעגה המשטרית) ולשאוב מידע. הקביעה הזאת גובתה גם בדבריה בדיון של עו"ד גבי פייסמן ממחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים.

הדרך לחשיפת כל האמת בפני הציבור עוד ארוכה, והיא תהיה חייבת בסופו של דבר לעבור דרך גוף חיצוני. אבל לפחות כעת אין עוד חולק: במצב החוקי הקיים, כל שימוש בתוכנת מעקב כמו פגסוס על ידי המשטרה אינו חוקי. אין שום מסלול בחוק שמסמיך את המשטרה לחדור לנייד באופן סמוי ולשאוב את המידע שבו. ואם אין חוק, בטח שאין שום צו שיאפשר אותו. קן ההגנה המשטרית של "הכל לפי צווי בית משפט" – קרס סופית.

#### איפה היו החולשות שאפשרו את הפעלת שיקול הדעת הפגום

בעתיד הלא רחוק המשטרה תידרש גם לתת את הדין ביחס ל"מי נתן את ההוראה", "מי ביצע" ו"מה היו הנימוקים". עד אז הגיע הזמן לעבור לשלב הפרקטי: מה צריך לעשות מיד כדי לצמצם את הנזק שנגרם ועוד עשוי להיגרם לציבור.

לשם כך צריך להבין מהם הכשלים ברמת הביצוע והתפעול היומיומי - וחשוב לא לטעות: השימוש בכלי המעקב הזה בשנים האחרונות נעשה ברמה יומיומית. וצריך גם להבין איפה היו החולשות שאפשרו את הפעלת שיקול הדעת הפגום על ידי קציני משטרה שיצאו למסעות דיג כדי לאסוף מודיעין. "פישנינג", כפי שחשף התחקיר, לא רק נגד רוצחים, אנסים או פדופילים אלא גם נגד פעילים חברתיים, ראשי ערים ובני משפחותיהם, עובדים בחברות ממשלתיות ועוד.



# השיטות והחולשות בעבודת המשטרה עם פגסוס, ואיך ניתן לפתור אותן

## השיטה

## הפתרון



העסקת מפתחים משטרתיים, שעברו קורס שיטור וצמוד אליהם יועץ משפטי

## התחזוקה והתפעול

מערכת NSO היא דינמית והמפתחים מחפשים כל הזמן כשלים שיאפשרו לפרוץ לנייד. הדבר דומה לשוטר שמשלם לפורץ, כדי שימצא דרך להכניס אותו פנימה השירות הוא בעייתי ומעלה שאלות חוקיות



עבודת צוות המודיעין חייבת להיות מלווה ביעוץ משפטי, כמו שנעשה בשלבי החקירה

## הפיקוח והבניית שיקול הדעת

היעוץ המשפטי של הסיגינט ממודר מעבודת הכלי. הוא מבקר את האזנות הסתר, לא את עבודת הפגסוס. הפעלת צוות המ"מ (מבצע מיוחד) נעשית בשרשרת פיקוד מצומצמת ללא ייעוץ משפטי מוקדם וללא צו בית משפט



צו ייעודי שיעבור בחינה של שופט. מדובר בסל של צווים: צו חיפוש/האזנת סתר (עתידי), צו מחקרי תקשורת (היסטורי ועתידי), צו מסמכים, צו חדירה למחשב

## הפריצה

המפעיל בחטיבת הסיגינט סייבר יושב על הפגסוס, מקבל ממפקדו את מספר הטלפון של היעד, ומחפש איך להדביק אותו. למשל, הודעה בסגנון "קיבלת החזר של 1,000 שקל - לחץ כאן לפרטים". זה שימוש במרמה לצורך חדירה לרשות הפרט, שנעשה בלי צו מפורש, כשהחוק כלל לא מאפשר חדירה סמויה לנייד-אין צו שיכסה את זה

## השאינה

כאשר הטלפון הודבק, המערכות שבידי המשטרה שואבות ללא הבחנה את כל המידע שיש עליו, והן גם ממשיכות ליירט ולהקליט כל שיחה, הודעה, תמונה, וכל מידע שמתקבל באפליקציות. אין סינון. היכולות האלה לא נווננו מראש. בר פוטלת המערכת

מצריך פיתוח טכנולוגי או רכישת כלי אחר, לא של NSO, שמראש לא





## החיטוט בחידע

בהאזנת סתר החוק קובע שכל מה שנקלט והוקלט חייבים להאזין לו. הסיבה: בחומר יכול להיות לא רק מידע מפליל, אלא גם מזכה. אלא שבפגסוס כלל לא מבצעים את הדבר כי הדבר מוגדר לצורכי עבודה מודיעינית. פשוט מחטטים ומאזינים למה שרוצים. לפעמים רק למה שנוח

ייאסר חיטוט למטרות פישיוניג. אם תיקית קבצים ירדה למחשבי המשטרה, אחרי שניתן צו מיוחד, חלה חובה לבדוק הכל. לא רק מה שנוח



## שמירת החידע

המידע שמגיע מפגסוס נשמר במחשב נפרד, שאינו מחובר לשום מערכת והוא מוגן בדלת עם קוד. "stand-alone" הוא המונח הטכנולוגי. זה נשמע נהדר אבל מדובר במידע בהיקפים אדירים, לא רק על פושעים אלא גם על אזרחים. ליחידות רבות במשטרה, ובעצם לכל מי שרוצה לחפש מידע מודיעיני, יש גישה למערכת

כללים נוקשים לשמירת המידע, לסוג המידע שיישמר, למי רשאי לגשת לחומר, ולזמן שמותר לשמור את המידע

## נוח אדם

בוגרי שבי"כ, מוסד ו-8200 מגויסים לחטיבת הסייבר סיגינט בלי שעברו קורס שיטור וקורס מקצועי וזה פתח לצרות

חייבים להטמיע בהם את ההבדל בין עבודת מודיעין מול גורמים עוינים לבין אזרחים

התיקונים הנדרשים: מתחזקה ותפעול, דרך פיקוח ועד לעצם אופן הפריצה כדי לרסן את הסוס הפרוע של NSO נדרשים לפחות שישה שלבים:

הראשון הוא שלב התחזוקה והתפעול. המערכת של NSO היא דינמית. מפתחי החברה הפרטית מחפשים כל הזמן כשלים במכשירי אנדרואיד ואפל שיאפשרו לפרוץ למיידים, ומעדכנים את המערכת. רק אתמול חשף הווינגטון פוסט שאנשי NSO הציעו "ערימות של כסף" לאנשי אבטחה בחברות סלולר אמריקאיות בתמורה לגישה לרשת. כך שמלכתחילה עצם השירות שהחברה נותנת למשטרה הוא בעייתי ומעלה שאלות של חוקיות. הפתרון צריך להיות העסקת מפתחים משטרתיים, שעברו קורס שיטור וצמוד אליהם יועץ משפטי. כשהמשטרה סומכת את ידה על חברה פרטית ועל הקוד האתי שלה, זה מפוקפק ולא חוקי.

השלב השני הוא פיקוח והבניית שיקול הדעת. היועץ המשפטי של חטיבת הסיגינט-סייבר, כך מידע שבידנו, מודר מעבודת כלי המעקב. הוא מבקר את האזנות הסתר, לא את עבודת פגסוס. כל הפעלת צוות המ"מ (מבצע מיוחד) נעשית על בסיס תוכנית מבצעית שמאושרת ישירות על ידי ראש חטיבת הסיגינט ובחתימתו, ללא ייעוץ משפטי מוקדם, ובוודאי ללא צו בית משפט שכלל לא נופק. זהו כשל בסיסי ומהותי בכל ההפעלה. עבודת צוות המודיעין חייבת להיות מלווה בייעוץ משפטי, כמו שנעשה בשלבי החקירה.

השלב השלישי שבו יש חולשה הוא הפריצה עצמה. המפעיל בצוות המ"מ, שיושב על הפגסוס ומקבל ממפקדו את מספר הטלפון של היעד ("המטרה"), מחפש איך להדביק אותו. זאת יכולה להיות הודעה בסגנון "קיבלת החדר של 1,000 שקל מסופר פארם", לחץ כאן לפרטים", או "השכנה מתה לשוחח איתך ושלחה לך סרטון — לחץ כאן".

מדובר בפעולה שיש בה פיתוי קלאסי, שימוש במרמה לצורך חדירה לרשות הפרט — ויידר הוא רשות הפרט — שנעשית בלי צו מפורש. וגם כאן נזכיר שהחוק כלל לא מאפשר חדירה סמויה לנייד, כך שאין שום צו משפטי מראש שיכסה את זה מבחינה חוקית. הפתרון הוא צו ייעודי להדבקה, ששופט יבחן אם לתת אותו לפי המידע המודיעיני. מדובר למעשה בסל של צווים — חיפוש, האזנת סתר (עתידי), מחקרי תקשורת (היסטורי ועתידי), תפיסת מסמכים, וחדירה למחשב. בית משפט חייב לדעת מראש מה השימוש, למה חודרים ומה מחפשים — ולהגדיר מותר ואסור.



מפכ"ל המשטרה קובי שבתאי יעקב שבתאי והמפכ"ל לשעבר חני אלשיך (צילום: אלעד גרשגורן, אלכס קולמוסיסקי)

**אסור להזניח גם את השלבים של שאיבת המידע, החיטוט בו ושמירתו**  
השלב הרביעי הוא שלב שאיבת המידע. כאשר הטלפון הודבק, המערכות שבידי המשטרה שאובות ללא הבחנה את כל המידע שעליו. במקביל הן גם ממשיכות לייטר ולהקליט כל שיחה, כל הודעה, כל מידע שמתקבל באפליקציות, כל תמונה שמצולמת. אין סינון, והיכולות האלה לא נונו מראש, חרף ההצהרות הרפות של המשטרה. זו המערכת, ככה היא עובדת. ניוון של חלקים שלה אינו אפשרי בלי פיתוח טכנולוגי, או רכישת כלי שונה, שאינם של NSO.

השלב החמישי הוא החיטוט במידע. בהאזנת סתר החוק קובע שכל מה שנקלט והוקלט חייבים להאזין לו. הסיבה: בחומר יכול להיות לא רק מידע מפליל, אלא גם מידע מזכה. אלא שבפגסוס כלל לא מבצעים את זה. זה הרי מוגדר לצורכי עבודה מודיעינית. פשוט מחטטים ומאזינים למה שרוצים. לפעמים רק למה שנוח. הפתרון ברור: ייאסר חיטוט למטרות פשייג. אם תיקיית קבצים ירדה למחשבי המשטרה — בהנחה שהחוק יתיר זאת בבוא היום ויניתן לכך צו מיוחד — תחול חובה לבדוק לעומק מה שהוגדר ספציפית. לא להסתפק בחיפוש של משפט פה או שם.

השלב השישי הוא שמירת המידע. כיום המידע שמגיע מהפגסוס נשמר במחשב נפרד במשרדי חטיבת הסייבר-סיגינט בירושלים. הוא לא מחובר לשום מערכת. "stand-alone" הוא המונח הטכנולוגי. זהו מכרה זהב מודיעיני שמוגן בדלת עם קוד, ועד כאן זה נשמע נהדר.

אלא שבסוף מדובר במידע בהיקפים אדירים, שנאגר ונשמר ולא נמחק. וזה, כפי שנחשף, מידע רגיש לא רק על פושעים מסוכנים, אלא גם על אזרחים מן השורה. לא ברור בכלל איזה חוק כיום מתיר את קיומו של מאגר מידע כזה. וכיום ליחידות רבות במשטרה יש גישה למאגר הזה: מחלקת טכנולוגיות, מחלקת מחקרי תקשורת, מחלקת האזנות סתר — כמעט לכל מי שרוצה לחפש מידע מודיעיני. לכן הפתרון הוא כללים נוקשים לא רק ביחס לאופן שמירת המידע, אלא גם ביחס לסוג המידע שישמור, ביחס למי שיהיה רשאי לגשת אליו, וביחס לזמן שמותר יהיה לשמור את המידע בטרם יימחק.



שלו חוליו מנכ"ל NSO (צילום: אוראל כהן, אביטל פלג)

**יש לחדול את הניסיונות להקטין כל ממצא וגילוי**  
ומעל הכל קיים הצורך לשינוי ברמת ואופי ההכשרה. אנשי מודיעין, בוגרי שב"כ, מוסד ו-8200 שמינים לחטיבת הסיגינט-סייבר ומתעסקים בכלי המעקב בלי שעברו קורס סיטור וקורס מקצועי יוצרים פתח לצרות. הם חייבים להפנים את ההבדל בין עבודת מודיעין מול גורמים עוינים לבין אזרחים.











פרשת הפגסוס היא הזדמנות פז לא רק למשטרה, אלא גם למשרד המשפטים, לשינוי תרבותי-ארגוני. היועצת המשפטית החדשה לממשלה שצפויה להתמנות, עו"ד גלי בהרב מיארה, צריכה לחולל מהפכה. לדאוג שייפסק ציפוף השורות האוטומטי מול כל ביקורת, ייפסקו ההאשמות כלפי מי שבא לבקר את המערכת, ויחדלו הניסיונות לטחון ולהקטין כל ממצא וגילוי.


מלכודת המס שמשתחררת מאחורי ירושת נחכה חקלאית  
בשיתוף

עידן הפוסט-תמי"א: האם היזמים הקטנים עומדים להישר מחוץ למשחק?  
בשיתוף

**אלה הדברים שסודקים את אמון הציבור**  
אלה בדיוק הדברים שסודקים את אמון הציבור במערכות החשובות האלה, יותר מהטעויות עצמן, שלעתים הן סבירות. כן, כמו כל אדם או גוף, גם הפרקליטות והמשטרה טועות. לפעמים בקטן, לפעמים בגדול. להודות בטעות, ודאי באמת, זאת לא חולשה. זה בדיוק מה שהציבור מצפה ממי שכוח אדיר מצוי בידי.

## כלכליסט

 דואר אדום	 ניוזלטר	 תיק אישי	 RSS	 התראות	שער הדולר	פודקאסט	המערכת	כתבולנו	כלכליסט מפת האתר
					שער היורו	תנאי שימוש	ההנהלה	המייל האדום	אודות כלכליסט
 ככלכליסט ביוטיוב	 פודקאסט	 מיני ליעיון	 טוויטר	 פייסבוק	עמוד מט"ח כללי	הפוך לרף הבית	פרסמו אצלנו	מדיניות פרטיות	ועידות כלכליסט
					המרת מט"ח	קרקטוריסט	ארכיון השערים	שערי מניות	כלכליסט אלן באתר

Developed by 

UI & UX by **Basch\_Interactive**





עובדי הסטארט-אפ נפטרים ממניות ברבע ממחירן



דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראיתי צב זחיה"



הכירו את DAO: הלהיט החדש בעולם הקריפטו



עיריית ת"א רוצה מגדלים במקום הווילות בצפון העיר



הנצפות ביותר בערוץ



בלאגן בלב ים: משלוח ענק של מכוניות גרמניות עלה באש



דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראיתי דברים כאלה גם"



מבודדות: ערים נטושות ברחבי העולם

סרטונים מומלצים



מדיניות ההחזרות החדשה של קמעונאי ארה"ב: "אל תחזירי"



עובדי הסטארט-אפים נפטרים ממניות גם ברבע ממחירן

עוד בכלכליסט

CTech	ועידת לונדון	מועדון המשקיעים	בריאות בארגונים	SohnX	ככלכליסט-טק
-------	--------------	-----------------	-----------------	-------	-------------

CTech – the gateway to Israeli tech

Mind the Tech LONDON  
Mar 22-23 2022  
Connect the Global Tech industry

מועדון המשקיעים  
השקעות נדל"ן בארה"ב  
לכתבות הערוץ <<  
בשיתוף Realco  
הדמיונית השקעה חמות בדלין בארה"ב

מוביליטס movement  
עובדים בריאים, ארגון בריא!  
החברות המובילות בישראל לקידום אורח חיים בריא  
מדד הבריאות בארגונים וחברות

SohnX Tel Aviv  
The 6X6 Investment Conference  
סדרת הרצאות ייחודית על השקעות בשוק ההון

תחקיר NSO והמשטרה

ממנכ"לים של משרדי ממשלה ועד עיתונאים ואנשי עסקים: ההדבקה ההמונית בפגסוס הגיעה לכולם

פעילי מחאות הנכים ויוצאי אתיופיה, מנהלי חברות ענק, ראשי ערים ואפילו קרובי ראש הממשלה; כולם היוו מטרה של המשטרה, שהשתילה להם בטלפון תוכנת מעקב של NSO ושלפה מידע אישי; הכל לפני פתיחת חקירה וולא אישור חוקי; כך נראית משטרה שוויתרה על אחריות ציבורית

תמר גנון 13:29, 07.02.22

קראו עוד בכלכליסט:

- איך מרסנים את הסוס הפרוע של NSO
- חושף שחיתות: בכיר ב-NSO הציע "שקים של מזומנים" עבור גישה לרשתות סלולר
- קנו ההגנה קרס: האם המשטרה איבדה את הבלמים?

**חוקרי "כלכליסט"** חושף כי השימוש ב"כלי", תוכנת הסייבר ההתקפי פגסוס של NSO, לא היה "מקומי" או כזה שמוגבל למקרים ספורים. "הכלי" נהפך לאחד הכלים השמישים ביותר בידי המשטרה לאיסוף מודיעין.

לכל הכתבות מחשיפת כלכליסט על NSO והמשטרה - [לחצו כאן](#)



מחאת בלפור ולמטה מחאת בני העדה האתיופית. הניצבים ומפקדי המחוזות טענו כי הם צריכים מידע מוקדם על התכנון של המחאות. רק כך יוכלו למנוע, למשל, חסימת צמתים מרכזיים בשעות העומס או הפיכה של הפגנות לאלימות. הסייגים הוסרו ובסיסינו רצו לדעת כל מה שאפשר: היכן תהיה הפגנה, מה מתוכנן במהלכה, כמה אנשים יהיו נוכחים ואילו צמתים עלולים להיחסם (צילום: עמית שאבי)



מחאת האתיופים (צילום: שאיל גוק)

המפכ"ל מנסה להרגיע, היועמישית מצהירה שלא תע...  
כלכליסט

by Taboola

אצל מי לא הותקן פגסוס? פוליטיקאים, אנשי עסקים בכירים, מנכ"לי משרדים ממשלתיים, ראשי ערים, מנהלי חברות ענק, עיתונאים, מארגני מחאות מכל סוג ומין כמעט, יועצי ראש הממשלה ובני משפחתו. מכל הבא ליד. בלי חשבון, בלי הגבלה, בלי מעצורים.

אנשי צוות המ"מ (מבצעים מיוחדים) בחטיבת הסייבר-סיגינט המשטרית חודרים במשך שנים באופן סמוי וללא צוים מבית המשפט באמצעות פגסוס ("סייפן" בעגה המשטרית) לטלפונים של אזרחים ומשתלטים עליהם בלי היתר בחוק לעשות זאת ובלו צו מבית משפט, מתוך הבנה ששופטים לא יאשרו התנהלות כזאת. ומרגע שנפרץ הסכר, הגיע השיטפון.

**מעקב מחאות:** "שלא יהיו הפתעות"  
למשל הפגנות והמחאות הציבוריות. בכל מדינה דמוקרטית הן נחשבות לאבן יסוד של זכות הבעת הדעה ולמכשיר חשוב באיזון כוחו של הריבון. אבל במשטרה ישראל הפגנות ומחאות, ולא משנה נגד מה או מי, נתפסו כאיום של ממש.







**שי נאני**  
**לשעבר מנכ"ל**  
**משרד האוצר**

החדירה לנייד של באב"ד  
בוצעה על רקע בדיקה  
האם הוא מדליף מסמכים  
לעיתונאים



**קזן טרנר-אייל**  
**לשעבר מנכ"לית**  
**משרדי התחבורה והאוצר**

החדירה לנייד של  
טרנר-אייל בוצעה על רקע  
בדיקה האם היא מדליפה  
מסמכים לעיתונאים



**רחי לוי**  
**בעל השליטה ברשת רמי**  
**לוי שיווק השקמה**



**אמי פלחור**  
**לשעבר מנכ"לית**  
**משרד המשפטים**

לוי נחשד ב-2017 במתן שוחד לראש המועצה המקומית מבשרת ציון בתמורה לאישור תוספות בנייה בקניון שבבעלותו. התיק נסגר ללא ראיות נגדו

לא ידועה סיבת ההדבקה של הנייד של פלמור, אשר כיהנה כמנכ"לית משרד המשפטים עד שהודחה בידי השר אמיר אוחנה



### **אבי מלך**

**מנכ"ל חדשות 13 ולשעבר עורך אתר וואלה**

במהלך חקירת תיק 4000 על ידי המשטרה בוצעה חדירה סמויה לנייד של אלעד, שהיה בעבר עורך אתר וואלה וסומן כעד מפתח בפרשה, כדי לבדוק האם מופעלים עליו לחצים פסולים



### **יאיר כץ**

**יו"ר ועד עובדי התעשייה האווירית**

בנו של ח"כ חיים כץ ויו"ר ועד עובדי תע"א נחקר בחשד לסחיטה באיומים של עובדים לצורך התפקדות שלהם לליכוד. התיק נגד כץ ושאר החשודים נסגר

אינפו המודבקים האנשים שמכשירי הטלפון שלהם הודבקו (צילומים: מעה לונקי ברות, מוטי קמחי, שאול גולן, דנה קופל, אלכס קולמוסקי, אבי מעלם, צביקה טישלר, יריב כץ)







מחאת הנכים הופכים לפנתרים (צילום: יורב כץ)

לאנליסטים ביחידת הסייבר-סיגניט המשטרית שביצעו את פקודות המעקב הלא חוקי אחר מפגנים נאמר שהמטרה היא איסוף מודיעין מוקדם בשל "חשש לפגיעה בסדר הציבור". איסוף המידע המודיעיני (חשוב להדגיש כי הוא אינו משמש ראיה בבית משפט אלא אם "יולבן" אחר כך בשיטות שונות) נעשה כאשר בראש הפירמידה עמדו המפכ"ל וסגן ראש השב"כ לשעבר רוני אלשיך, ותחתיו ראש חטיבת הסיגניט תתניצב יואב חסן וראש מחלקת טכנולוגיות יוסף כחלון - שניהם הגיעו למשטרה מיחידת המודיעין הצה"לית 8200.

הניצבים ומפקדי המחוזות טענו כי הם צריכים מידע מוקדם על התכנון של מארגני המחאות. רק כך יוכלו למנוע, למשל, חסימה של צמתים מרכזיים בשעות העומס או הפיכה של הפגנות לאלמות. והאזניים בשרשרת הפיקוד המשטרית היו כרויות. הסייגים הוסרו ובסיגניט רצו לדעת כל מה שאפשר: היכן תהיה ההפגנה, מה מתוכנן במהלכה, מי יגיע אליה, כמה אנשים יהיו נוכחים ואילו צמתים עלולים להיחסם. ביחידה הוכנה תוכנית מבצעית לכל הפגנה והמובילים שלהן מופו "כדי שלא יהיו הפתעות".

את המעקב באמצעות תוכנת ריגול אחר פעילי מחאת בלפור [חשפון לפני שבועיים](#). כעת נחשף כי בפגסוס הודבקו, בין היתר, גם ניידים של ראשי מחאת "הנכים הופכים לפנתרים", קבוצת ניכס שפועלת מאז 2017 למען השוואת קצבאות הנכות לגובה שר המינימום, ובכמה הפגנות שארגנה נחסמו כבישים ומסילות רכבת.

התוכנה הותקנה גם בטלפונים של מארגני ההפגנות של יוצאי אתיופיה בישראל, אשר מחו - כמה אירוני - נגד יחסה של המשטרה כלפיהם. אפילו מחאת האימהות יוצאות אתיופיה בצומת עזריאלי ב-2019 הטרדה את המשטרה, עד כדי כך שאנשי סיגניט השתילו פגסוס בטלפונים של משתתפות בה. ואותה תוכנת מעקב הושתלה גם בטלפונים של מתנחלים ביהודה ושומרון סמוך לפינוי מאחזים.

[פגסוס שאבה ממכשירי הסלולר מידע ללא הגבלה](#). לפעמים הוא נשאר פורמט דיגיטלי, לעתים הודפס וותיק ב"תיק מטרה". [חיים שלמים של אזרחים](#) - סודות פרטיים, מידע כלכלי, אישי וזכרתי - היו חשופים לעיני השוטרים. בלי פיקוח ובלו בקרה.



האנליסטים ישבו וחיטטו בהתכתבויות, באפליקציות, במיילים, ביומנים. והם גם האזינו. המידע עבר בהמשך ליס"מים (יחידות סיור) או ליחידות עיקוב של המחוזות השונים, והכל תחת חיסיון על הדרך שבה הושג המידע. ההסבר היה לרוב: "מקור חד פעמי" או "מידע אגבי". משמעות ההסבר היא שהמטרה הייתה לכאורה פסיבית בהשגת המידע. "מישהו" פשוט מסר לה אותו. המידור ביחידת הסיגינט חסם את חשיפת השיטה, ובהמשך הדרך איש לא שאל, או שהורגל לא לשאול, איך בכלל השיגה היחידה את המידע.

**תע"א: פשינג נגד יו"ר הוועד**

מראשית 2015, כשתוכנת המעקב שנרכשה נהפכה שמישה, לחוקרי המשטרה היה קשה לעמוד בפיתוי. הדבקות ניידים בפגסוס הלכה והתרחבה. כבר לא היה מדובר ב"חריגות נקודתיות" אלא בשיטה: בחקירות שחיתות, בעבירות צווארון לבן או ניירות ערך, וגם סתם כך במעקבים לאיתור הדלפות אצל עובדי מדינה בכירים או בניסיונות "פשיניג", דיג של מידע מודיעיני.







## **סטלה הנדלר**

### **לשעבר מנכ"לית בזק**

המכשיר הנייד של הנדלר הודבק ברוגלה כחלק ממאמצי החקירה לצורך איסוף מודיעין, אחרי שהתגלו התכתבויות בינה לבין מנכ"ל משרד התקשורת לשעבר, שלמה פילבר



## **אילן ישועה**

### **לשעבר מנכ"ל וואלה**

בדומה לעורך אבירם אלעד, במהלך חקירת תיק 4000, בוצעה חדירה סמויה לנייד של ישועה, מנכ"ל וואלה לשעבר, שסומן כעד מפתח בפרשה, כדי לבדוק אם מופעלים עליו לחצים פסולים



## **דודו מזרחי**

### **מנכ"ל בזק**



## **אני נדנן**

### **לשעבר מנכ"ל משרד**



## התקשורת

מכשיר הטלפון הנייד של ברגר הודבק ברוגלה על מנת על מנת לנסות לבדוק את אמינות הדברים שמסר למשטרה וכן שהוא לא מסתיר מידע נוסף בחקירת תיק 4000

מכשיר הטלפון הנייד של מזרחי, סמנכ"ל בבזק בעת הפרשה שבמרכז תיק 4000 וכיום מנכ"ל החברה, הודבק ברוגלה על ידי המשטרה במטרה לבדוק את אמינות הדברים שמסר



### שלחה פילנו לשעבר מנכ"ל משרד התקשורת

הנייד של פילנו, עד מדינה בתיק 4000, הודבק ברוגלה לצורכי איסוף מודיעין מוקדם, במסגרת התגלו התכתבויות בינו לסטלה הנדלר, מנכ"לית בזק, מהן עלה חשד שהוא מדליף לה



### איריס אלוביץ' בת זוגו של שאול, בעל השליטה בבזק לשעבר

מכשיר הטלפון הנייד של איריס אלוביץ', אחת מהנאשמים בתיק 4000 לצד בעלה שאול, בעלי בזק לשעבר, הודבק על ידי המשטרה ברוגלה במהלך חקירת התיק

(אלומנט: דנה קופל, יאיר חימל, יריב כץ, עמית שעל, זובל חן)

בכל המקרים שיפורטו להלן ההדבקה נעשתה ללא צו בית משפט, ולא לצורך איסוף ראיות אלא לשם השגת מידע מודיעיני.

למשל במקרה של התעשייה האווירית. ביחידת החקירות להב 433 ניהלו חקירה סמויה בחשד לשחיתות בתעשייה האווירית. לאחר שביקשו את סיוע יחידת הסייבר-סיגנט המשטרתית, הודבק בפגסוס הנייד של יאיר כץ, יו"ר ועד העובדים ובנו של חבר הכנסת והשר לשעבר חיים כץ. גם הניידים של שני עובדים נוספים בחברה הודבקו כדי לאסוף מודיעין.

בהתכתבויות שנמצאו בטלפונים נראו ניסיונות לכאורה לפקוד עובדים לליכוד. היו בהתכתבויות הללו פניות עם ניסיונות שכנוע והשפעה על העובדים. החקירה קיבלה תפנית, והפכה ב-2017 לחשד המבהיל של סחיטה באיומים לצורך התפקדות לליכוד. כך נעצר לימים ארוכים של חקירה, יחד עם דוד פרץ, יו"ר ועד הטכנאים של עובדי התעשייה האווירית, ואהוד נוף, מזכיר הוועד. ב-2020 התיק נגד כץ ושאר החשודים בחשד שסחטו עובדים להתפקד למפלגת השלטון אז נסגר.

#### מנכ"לי משרדים: מאבק בהדלפות

השימוש במעקב הפולשני טיפס גבוה יותר ויותר, עד לצמרת הפקידות הממשלתית. כעת נעשה בתוכנה של NSO שימוש גם לבדיקת פעולות שגם אם אכן התקיימו ספק אם יש בהן בכלל אלמנט פילי, כמו הדלפת מידע לעיתונאים.

קן טרנר, למשל, היתה מנכ"לית משרד התחבורה ואחר כך מנכ"לית משרד האוצר, בשני התפקדים תחת השר ישראל כץ. מישהו חשד שטרנר מדליפה מסמכים סודיים לעיתונאים, ויחידת הסייבר סיגנט של המשטרה הדביקה את הטלפון שלה בפגסוס.







**חיים פיידובג**  
**ראשת העיר נתניה**

ראשת העיר נתניה ובנה צפיר נעצרו לימים בחשד לעבירות שוחד. הניידים של שניהם הודבקו ברוגלה. בעקבות התכתבויות של צפיר עם קבלן התבקש צו האזנות בשל מידע מודיעיני. התיק נסגר מחוסר ראיות



**יורם שמעון**  
**ראש המועצה מבשרת ציון**

נחקר בחשד לקבלת שוחד מאיש העסקים רמי לוי בתמורה לאישור תוספות בנייה בקניון ביישוב שבבעלותו. הנייד של שמעון ושל אשתו ליאת, שעבדה בקניון של לוי, הודבקו ברוגלה. התיק נסגר מחוסר אשמה



**יוזבא מזרחי**



**יוזבא מזרחי**

## ראש העיר חולון

נחקר בחשד להטרדה מינית ומעשים מגונים. המידע שהעובר ליחידה החוקרת היה לאחר שבסיגינט חדרו בחשאי ושמעו שיחה בין ששון לעובדת בעירייה שבה הוא חיזר אחריה. התיק נסגר מחוסר אשמה

(צילום: דנה קפל, ישר שמי, איסוף פרידמן, גיל נחשון)

נעצר ונחקר בחשד לעבירות שוחד. הדבקות הנייד שלו לא העלתה דבר, אבל הדבקות הנייד של אשתו העלתה שהיא בקשר חברי עם אשת קבלן, מה שהספיק לפתיחת חקירה פומבית. התיק נסגר מחוסר ראיות

זה היה גם גורלו של מנכ"ל האוצר שקדם לטרנר, שי באב"ד. העובדה שמדובר באדם שהחזיק באחת מעמדות הכוח החזקות בישראל, עם חיבור פוליטי עמוק בצמרת הממשל, לא סייעה לו. גם באב"ד נחשד בהדלפה לעיתונאים ובסיגינט הדביקו גם את הנייד שלו, בניסיון לדווג התכתבויות מרשיעות.

ואם כבר מנכ"לים של משרדי ממשלה, אז למה לא להגיע לטלפון של מנכ"לית משרד המשפטים - המשרד שעומד בקשר עבודה מתמיד עם המשטרה עצמה? וכך, גם הנייד של אמי פלמור, מנכ"לית משרד המשפטים, הודבק על ידי יחידת הסיגינט סייבר. פלמור היתה מנכ"לית המשרד במשך 5 שנים מ-2015, תחת שרות המשפטים ציפי לבני ואיילת שקד. היא הודחה מתפקידה ב-2019 על ידי השר אמיר אוחנה.

### עדים בכירים: מעקב לאימות אמינות

תיק בזק החל כחקירה של רשות ניירות ערך בקשר עם עסקת בלי עניין ענקית בחברה, שהיתה אז בשליטת שאול אלוביץ' (לימים חלק ממנו פוצל ועבר למשטרה והפך לתיק 4000 - שאליו נגיע בהמשך). מחלקת המודיעין של רשות ניירות ערך עמדה בקשרים טובים עם יחידת הסייבר סיגינט המשטרתית, ולאור בקשתה להשגת מידע הודבק הנייד של שלמה פילבר, אז מנכ"ל משרד התקשורת. המטרה: איסוף מודיעין מוקדם. הודות להדבקה בפגסוס התגלו התכתבויות של פילבר עם מנכ"לית בזק סטלה הנדלר, שמהן עלה חשד כי הוא מדליף לה מסמכים. בשל כך הודבק בפגסוס גם הנייד של הנדלר עצמה.



# שלב אחר שלב

## כך מופעלת תוכנת המעקב של NSO כנגד אזרחים על ידי המשטרה



הטלפון מודבק בתוכנה. באופן ליין במשטרה רואים שיקוף של המסך, באופן ליין את היסטוריית השימוש



קצין מבצע מיוחד מכנס את הצוות בחדר. נותן את מספר הטלפון של היעד והסבר כללי



תוכנת הפגסוס היא עמדת עבודה בחדר נעול עם קוד כניסה במשרדי חטיבת הסייבר סיגינט בירושלים



מחליטים אם להעביר ליחידה החוקרת. אם לא, המידע הרגיש נשמר ונגרס רק לעתים



כעבור שבוע מבוצעים הערכה של המידע ואיתור נקודות החולשה של היעד



אנליסטים ב-3 משמרות מנתחים את הפעילות של היעד מסביב לשעון

שלב אחר שלב

במשטרה לא הסתפקו בזאת, וכך הודבק גם הטלפון הנייד של דודו מזרחי, אז סמנכ"ל בזק וכיום מנכ"ל החברה. מזרחי בכלל התנגד בזמן אמת לעסקת בעלי העניין בבזק, והדבקת הטלפון שלו נעשתה למטרה הפוכה: בדיקה של אמינות המידע שמסר. גם כל ההדבקות הללו נעשו לצורכי מודיעין מוקדם, ללא צווים וחוק שיאפשר אותן. וגם במקרים האלה פעלה המשטרה לעתים בטכניקה המוכרת של בקשת צווים בדיעבד, כאשר החוקרים כבר יודעים מה ימצאו.

### תיק 4000: מדביקים גם עיתונאים

במהלך חקירת תיק 4000 ביצעה המשטרה חדירה סמויה לטלפונים, כדי לבדוק האם מפועלים לחצים על שני עדי מפתח שהיא סימנה: מנכ"ל וואלה לשעבר אילן ישועה, ועורך וואלה לשעבר אבירם אלעד, שכיום הוא מנכ"ל חדשות 13.

ההדבקות לא נעצרו אצלם והודבקו טלפונים של עדים נוספים פרשה, בהם המכשירים של מנכ"ל משרד התקשורת לשעבר אבי ברגר ושל עיתונאים נוספים בוואלה. גם במקרים האלה, החיסוט והמעקב נעשו בניסיון לבדוק את אמינות הדברים שנמסרו מפייהם, ושהם אינם מסתירים מידע.



אבנר נתניהו. בסיגניט הדביקו גם מספר שהיה רשום על שמו (צילום: יובל חן)

ולא רק אנשי וואלה ומשרד התקשורת. בסיגניט הדביקו גם מספר שהיה רשום על שמו של בנו של ראש הממשלה אבנר נתניהו. חיטוט שם העלה התכתובות בלשון נקבה מכיוונו של אבנר לכאורה. במשטרה הסיקו מכך שייכתן כי זהו הנייד שבו משתמשת לעתים אשת ראש הממשלה שרה נתניהו. גם הניידים של יועצי התקשורת של ראש הממשלה לשעבר בנימין נתניהו, טופז לוק ויונתן אוריך, הודבקו בתוכנה. נייד נוסף שעליו ישבו בסיגניט היה של איריס אלוביץ', אשתו של בעל השליטה בבזק שאול אלוביץ', ובעצמה אחת הנאשמות בפרשה. גם ההדבקות בכל המקרים האלה היו לצורכי מודיעין. הן נעשו ללא צווי בית משפט, והמידע שהושג בזכות החיטוט הועבר ליחידות חוקרות להכוונה, מבלי לחשוף באילו אמצעים הושג.

#### אלו ראשי הערים ובני משפחתם שהודבקו בפגסוס

בתחקיר "כלכליסט" מיום 23 בינואר שפגסו כי ניידים של ראשי ערים הודבקו בתוכנת הריגול פגסוס בניסיון ללקט מידע מודיעיני עליהם. כעת, לאחר פתיחת הבדיקה בעניין, אנו חושפים את שמותיהם:

ראש מועצת מבשרת ציון, יורם שמעון: נחקר ב-2017 בחשד לקבלת שוחד מאיש העסקים רמי לוי, בתמורה לאישור תוספות בנייה בקניון שבבעלות של לוי. הנייד של שמעון הודבק בתוכנת המעקב אך לא נמצא בו דבר. בנוסף הודבקו גם הניידים של אשתו ליאת שמעון וכן הנייד של רמי לוי עצמו, שעומד בראש חברה ציבורית ואימפריה עסקית אדירה, שכוללת גם חברת סלולר.

הגילוי של יאת שמעון עבדה בקניון של לוי הספיק לשוטרים כדי לפתוח בחקירה. התיק נסגר ב-2018 מחוסר אשמה.

ראש העיר חולון, מוטי ששון: נחקר ב-2015 בחשד להטרדה מינית של עובדת בעירייה ומעשה מגונה. בסיגניט חדרו בחשאי לטלפון של ששון ושמעו שיחה בינו לבין עובדת בעירייה, שבה הוא נשמע מחזר אחריה. המידע הועבר ליחידה החוקרת, שהחליטה לפתוח בחקירה וביקשה כעת צווי האזנה. התיק נסגר באותה שנה מחוסר אשמה.

ראשת העיר נתניה, מרים פיירברג: בנתניה התפוצצה ב-2016 בקול תרועה רמה "פרשת שחיתות" שלפי המשטרה היו מעורבים בה ראשת העיר פיירברג ובנה צפירי. השניים נעצרו בחשד למרמה ושוחד לכאורה שקשורים לעסקי נדל"ן בעיר. הנייד של ראשת העיר הודבק בתוכנת מעקב, אך לא נמצא בו דבר. גם הטלפון של הבן צפירי הודבק, והמידע שהושג ממנו היה התכתובות שלו עם קבלן. גם הפעם די היה באלה כדי שהיחידה החוקרת תבקש בדיעבד צו האזנות בשל מודיעיני שהגיע אליה. ב-2019 התיק נסגר מחוסר ראיות.

ראש העיר קריית אתא, יעקב פרץ: נעצר ב-2019 ונחקר בחשד לעבירות שוחד, הפרת אמונים והלבנת הון. הדבקת הנייד שלו בפגסוס לא העלתה דבר, אבל הדבקת הנייד של אשתו העלתה כי היא מקיימת קשר חברי עם אשת קבלן. זה הספיק לפתיחת חקירה פומבית, שנסגרה ב-2020 מחוסר ראיות.

#### מכרה זהב מודיעיני

עוד מידע שהושג באמצעות תוכנת הריגול של NSO שימש כמנוף לחקירה נגד אדם בפרשת שחיתות המשטרה חקרה, כך חושף "כלכליסט". הטלפון הנייד של אותו אדם הודבק בתוכנת הריגול, וזו אפשרה חיטוט באפליקציות שמותקנות עליו. החיטוט העלה שאותו אדם משתמש באפליקציה של ענקית התיירות והמלונאות Booking.com.

#### מכודת המס שמסתתרת מאחורי ירושת נחלה חקלאית










בשיתוף

#### עידן הפוסט-תמיא: האם היוזמים הקטנים עומדים להישאר מחוץ למשחק?

בשיתוף

האפליקציה התבררה כמכרה זהב מודיעיני, ועד מהרה גילו אנשי הסייבר סיגניט שאותו אדם ביצע הזמנת למספר בתי מלון בארץ. המידע נמסר ליחידת העיקוב, שגילתה כי הוא נפגש בבתי המלון האלה עם אשה שאינה אשתו, והשניים צולמו יחד. בסיגניט המשיכו וחדרו גם לטלפון של אשתו, על מנת לבדוק האם היא מודעת לקשר הזה, וכך לוודא שניתן להשתמש במידע כמנוף לחקירה.

#### כלכליסט

-   
**דואר אודם**
-   
**ניוזלטר**
-   
**תיק אישי**
-   
**RSS**
-   
**התראות**
-   
**ככלכליסט ביוטיוב**
-   
**פודקאסט**
-   
**מיני לעיון**
-   
**טוויטר**
-   
**פייסבוק**

- שער הדור
- פודקאסט
- המערכת
- כתבו לנו
- שער הירח
- תנאי שיתוף
- הנהלה
- המייל האדום
- עמוד מטה כללי
- הפוך לרוץ הבית
- פרסמו אצלנו
- מדיניות פרטיות
- המרת מט"ח
- קריקטואיסט
- ארכיון השערים
- שערי מניות





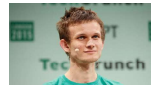
עובדי הסטארט-אפ נפטרים ממניות ברבע ממחירן



דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראיתי צב זרחיה"



הכירו את DAO: הלהיט החדש בעולם הקריפטו



עיריית ת"א רוצה מגדלים במקום הווילות בצפון העיר



### הנצפות ביותר בערוץ



בלאגן בלב ים: משלוח ענק של מכוניות גרמניות עלה באש



דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראיתי דברים כאלה גם"



מבודדות: ערים נטושות ברחבי העולם

### סרטונים מומלצים



מדיניות ההחזרות החדשה של קמעונאי ארה"ב: "אל תחזירי"



עובדי הסטארט-אפים נפטרים ממניות גם ברבע ממחירן

### עוד בכלכליסט

- CTech
- ועידת לונדון
- מועדון המשקיעים
- בראות בארגונים
- SohnX
- כלכליסט-טק

**כלכליסט** movement

עובדים בריאים, ארגון בריא!

החברות המובילות בישראל לקידום אורח חיים בריא

מדד הבריאות בארגונים וחברות

**SohnX** Tel Aviv

The 6X6 Investment Conference

סדרת הרצאות ייחודית על השקעות בשוק ההון

**טק**

No tech like home

הבית של הייטק הישראלי

**CTECH**

CTech – the gateway to Israeli tech

Mind the Tech LONDON

Mar 22-23 2022

Connect the Global Tech industry

### תחקיר NSO והמשטרה

## לא תקלה בקודתית, אלא שיטה ממוסדת של המשטרה

עשרות מקרים נחשפים היום בתחקיר כלכליסט ומלמדים שמעקב בתוכנת ריגול של NSO אחר אזרחים הפך לשיטה פסולה שהמשטרה אימצה חרף אי החוקיות שכרוכה בה; הם גם מבהירים עד כמה מסוכן לפצל את השיח הזה לימין מול שמאל, כאשר הסכנה לפרטיות ולחירות מרחפת מעל כולנו

תזמור גנון 06:00, 07.02.22

האזינו לכתבה 5 דקות

לכל הכתבות מחשיפת כלכליסט על NSO והמשטרה - [לחצו כאן](#)

קראו עוד בכלכליסט:

- [איך מרסיים את הסוס הפרוע של NSO](#)
- [המשטרה מאשרת לראשונה: בוצעו חריגות בשימוש בתוכנת NSO](#)
- [קן ההגנה קרס: האם המשטרה איבדה את הבלמים?](#)

פיצול השיח ככל הנראה נוח מאוד לגורמים ברשויות האכיפה, משום שהוא מרחיק מהם מעט את האש, או לפחות מקרר אותה מעט. אסור שזה יקרה. ובעיקר אסור שהציבור, שמבין את עומק הבעיה שטמונה במעקבים מהסוג הזה במדינה דמוקרטית, ילך שולל אחרי ספינים מתוחכמים.





# במשמרת שלהם

מפכ"לי המשטרה והשרים לביטחון פנים  
שבתקופת כהונתם פעלה הרוגלה של NSO

## שרים לביטחון פנים



31.3.2009

יצחק  
אהרונוביץ'

## מפכ"לים



1.5.2011

יוחנן דנינו

**2013**  
המשטרה  
רוכשת את  
תוכנת פגסוס  
של NSO

30.6.2015

בנצי סאו  
מ"מ

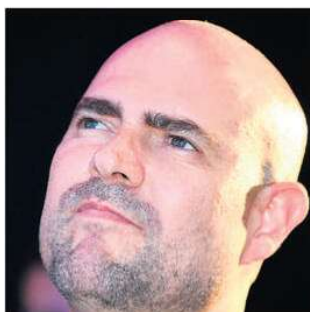


25.5.2015

גלעד ארדן

3.12.2015

רוני אלשיך



17.5.2020

אמיר אוחנה

3.12.2018

מוטי כהן  
מ"מ





13.6.2021  
עמר בר לב



1.1.2021  
קובי שבתאי

במסגרת שלהם (עליונים) יאיר שגיא, אוראל כהן, אהוד צויגנברג, אלכס קלמוויסקי, אלעד גרשטון, דבורה משטרת ישראל

הנה, אומרים לנו, הכל לכאורה שוב חוזר לתיקי נתניהו. כן ביבי, לא ביבי. וכבר הקונספירטורים מרימים ראש, כאילו יש מי שמנסה לחלץ את בנימין נתניהו מתיקו והדליף את המידע. מדובר בשקר גס.

לאף אחד אין הגנה

השימוש בתוכנת סייבר התקפי נגד אזרחים תמימים על ידי משטרת ישראל לצורך איסוף מודיעין הוא חמור מאין כמותו, והוא מאיים על כל אחד מאיתנו. בטח ובטח כאשר השימוש הזה נעשה בלי שיש חוק כלשהו שמאפשר שימוש בתוכנה, בלי הסמכה ספציפית ובלי צווים שיפוטיים – שממילא אין שום חוק שמכוחו ניתן להוציא אותם.

החלק הנוכחי בתחקיר "כלכליסט" חושף בשמותיהם עשרות מקרים של אזרחים שהודבקו בתוכנת הריגול. ההדבקה הזאת לא עצרה אצל חשודים בפלילים, ולא אצל מארגני מחאות ולא אצל ראשי ערים. היא גלשה לטלפונים של מנכ"לי משרדים ממשלתיים, ולמכשירי הסלולר של אנשי עסקים בכירים, ולבני משפחתו ויועציו של ראש ממשלה, ולטלפונים של עיתונאים. הפלישה אינה עוצרת בשום דרג, וההיקף שלה מבהיר שלא מדובר בתקלה, אלא בשיטה.

המשטרה עברה לשיטת איסוף מודיעין שקיימת בדרך כלל במשטרים חשופים, שישראל אינה רוצה להידמות להם. שיטה שבה שיקול הדעת לקבוע מי מהווה סיכון לדמוקרטיה או לסדר הציבורי הוא שוטר – בכיר ככל שיהיה.

כשהבית הועד, אין מה להתעסק עם הצלת הסרונים בארון. אין מה להתעקש על הגנה על כבודה של המשטרה כאשר המבנה השלטוני עלול להתמוטט. לכן מתחייב להעביר את בדיקת הפרשה – אולי הגיע הזמן לקרוא לזה "חקירת הפרשה" – לגוף חיצוני בעל סמכויות, שידאג לחשוף את האמת כדי שהיסודות יחזיקו מעמד. הניסיונות לטיח או להסתיר, שבמשטרה טרם נגמלו מהם, רק יערערו עוד את היציבות.

פיצול השיח משרת את המשטרה

מי שמרויחה כרגע מכך שהציבור חוזר להתקוטט בביצה הפוליטית, להאשים וללעוג זה לזה, זו המשטרה. במקום דיון עקרוני נוקב היא מקבלת דיון ב"כשל נקודתי" או ב"מתפרת תיקים לנתניהו".

כך עלולה להישכח העובדה שנעשה כאן מעשי נבלה נגד אזרחים ללא הבדל דת, גזע, ומין או עמדה פוליטית. אזרחים שרצו להפגין ולמחות, כמו גם אנשי עסקים שרצו לקדם את החברות שלהם. לפעמים החיסוט הפונה אפילו נגד משרתי ציבור נאמנים, כאלה שדווקא סייעו לחשוף שחיתויות. גם זה לא שמר עליהם. והכל בגלל תחושת בטן של שוטר, כתבה בעיתון, פרופיל מודיעיני ועוד שיטות שיובאו להשב"כ, המוסד ו-8200, שם הן מיושמות על גורמים עוינים.

הכבוד שייך לאזרחים

לכן אסור לוותר על כך שהשיח יחזור לנקודת הבסיס. הזכות לפרטיות וצנעת הפרט הוקנו לכל אזרח במדינה בסעיף 7 לחוק יסוד – כבוד האדם וחירותו. במפורש כתוב שם: "כל אדם זכאי לפרטיות ולצנעת חייו... אין פוגעים בסוד שיחו של אדם, בכתביו או ברשמותיו". כך, בפשטות.

הזכויות הללו **נכנסו ברגל גסה על ידי המשטרה**: על ידי משרד המשפטים שאפשר למשטרה לעשות שימוש בטכנולוגיה פולשנית ולא מידתית ללא כל הסמכה מפורשת ובלי פיקוח; על ידי בתי המשפט עם "חזקת התקינות" המפורסמת שלהם, שבה תמיד מאמינים לשוטר שהוא ישר והגון ולא מנסים להבין איך הגיע אליו המידע המודיעיני; וגם על ידי המחוקקים, שכשלו מלהבין שהעולם הטכנולוגי השתנה וצריך שהחקיקה תותאם במהירות כדי לסגור פרוצדורות מסוכנות.

"הצבא הוא ביטחון המדינה, המשטרה – כבודה", נוהגים לצטט במשטרה את דבריו של דוד בן גוריון בסיום קורס קצינים משטרה ב-1952. הגיע הזמן להחזיר את הכבוד גם לאזרחיה של המדינה.

**הזכויות לפרטיות ולצנעת הפרט נרמסו ברגל גסה על ידי המשטרה, על ידי משרד המשפטים שאפשר לעשות שימוש בטכנולוגיה פולשנית ללא הסמכה ובלי פיקוח, על ידי בתי המשפט עם "חזקת התקינות", וגם על ידי המחוקקים, שכשלו מלהבין שהעולם הטכנולוגי השתנה**

מלכודת המס שמסתרת מאחורי ירושת נחלה חקלאית  
בשיתוף

כמרות האינפלציה והעליות החדות של מחירי הדירה: זה הזמן להשקיע בנדל"ן כמגורים  
בשיתוף

המשטרה מסרה אתמול בתגובה: "בהתאם לפרסום החלטת היועץ המשפטי לממשלה בדבר מינוי צוות הבדיקה, משטרת ישראל משתפת פעולה באופן מלא ובשקיפות עם צוות הבדיקה שסמור החל את עבודתו. מעבר לכך ומטעם הדברים ככל שיעלו פרסומים לא נתייחס לפרטי הבדיקה או תיקי חקירה שונים".





דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראית צבי זרחיה



עובדי הסטארט-אפים נפטרים ממניות גם ברבע ממחירן סופי שלוקן



עיריית ת"א רוצה מגדלים במקום הווילות בצפון העיר אנטוני גזית



הכירו את DAO: הלהיט החדש בעולם הקריפטו ויקי אסלנדר

הנצפות ביותר בערוץ



בלאגן בלב ים: משלוח ענק של מכוניות גרמניות עלה באש



דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראיתי דברים כאלה גם



מבודדות: ערים נטושות ברחבי העולם

סרטונים מומלצים



מדיניות ההחזרות החדשה של קמעונאי ארה"ב: "אל תחזירי"



עובדי הסטארט-אפים נפטרים ממניות גם ברבע ממחירן

עוד בכלכליסט

CTech	ועידת לונדון	מועדון המשקיעים	בריאות בארגונים	SohnX	כלכליסט-סק
-------	--------------	-----------------	-----------------	-------	------------

Mind the Tech LONDON Mar 22-23 2022

Connect the Global Tech industry

מועדון המשקיעים השקעות נדל"ן בארה"ב

לכתבות הערוץ»

בשותף Realco

חדשניות השקעה חמות בנדל"ן בארה"ב

כלכליסט movement

עובדים בריאים, ארגון בריא!

לקידום אורח חיים בריא החברות המובילות בישראל

מדד הבריאות בארגונים וחברות

SohnX Tel Aviv

The 6X6 Investment Conference

סדרת הרצאת ייחודית על השקעות בשוק ההון

No tech like home

הבית של ההייטק הישראלי

תחקיר NSO והמשטרה

לחתור לגילוי האמת: מהר, בנחישות, ומלמטה למעלה

ההסכמה הגורפת סביב הצורך לחקור לעומק את פרשת פגסוס והמשטרה היא צעד ראשון לתיקון המחדל החמור. אבל כדי שהחקירה תגיע לחקר האמת, למהירות יש חשיבות עליונה, חשוב גם לדעת מה לחפש, וכדאי להתחיל מהדרג הנמוך דווקא

תומר גנון 06:00, 08.02.22

האזינו לכתבה 6 דקות

שימוש המשטרה בכלי הריגול האגרסיבי של NSO נגד אזרחים חייב להיחקר באופן יסודי, וטוב שבעניין הזה מסתמנת סוף סוף הסכמה גורפת. אבל בין אם הנושא ייחקר בוועדת חקירה ממלכתית או ממשלתית, לאלמנט הזמן משמעות קריטית. כל יום שעובר ובו חטיבת הסייבר-סיגניט של המשטרה ממשיכה להפעיל את "הכלי" ולשאוב תוכן מטלפונים של אזרחים באופן לא חוקי הוא יום מסוכן לזכויות הפרט.

קראו עוד בכלכליסט:

- [ממנכ"לים של משרד המשלוח ועד עיתונאים ואנשי עסקים: ההדבקה ההמונית בפגסוס הגיעה לכולם](#)
- [הרצוג: "זה יום לא פשוט", שקד: "זו רעידת אדמה", זנדברג: "מדיר שנה"](#)
- [לא תקלה נקודתית, אלא שיטה ממוסדת של המשטרה](#)

בדמוקרטיה הכלל הוא שקודם מחוקקים, אחר כך פועלים. וכיום אין חוק שמאפשר פעולות מעקב כאלה, אפילו במשטרה ובמשרד המשפטים הודו בכך. ובהתחשב בשימוש המופרז והלא מידתי בטכנולוגיה הזאת בשנים האחרונות, כפי שנחשף בתחקיר "כלכליסט", אין מנוס בשלב ראשון מלעצור הכל ולעשות סדר.



מימין: מ"מ המפכ"ל לשעבר מוטי כהן, המפכ"ל לשעבר רוני אלישך והמפכ"ל המכהן קובי שבתאי. להתחיל את החקירה מלמטה - מהשטח (צילומים: חיים הורנשטיין, אלכס קולומביקי)

המשטרה, הפרקליטות והמשרד לביטחון הפנים טוענים, במידה רבה של צדק, כי הם חייבים כלים טכנולוגיים דוגמת הפגסוס למלחמה בפשיעה החמורה. אבל כל עוד אי אפשר להבטיח לאזרחים במדינה דמוקרטית שהכלים האלה לא יופנו נגדם, פשוט אין ברירה אלא לחדול בינתיים.

הסמכות להפעיל את כלי מעקב הסייבר חייבת להילקח כעת מידי המשטרה, במקביל לקביעה של סד זמנים צפוף להסדרת השימוש החוקי בכלים כאלה, ובעיקר הסדרה של גבולות השימוש. נדרש לשם כך חוק, ונדרשות תקנות ברורות שיקבעו דרכי פיקוח ויטילו אחריות אישית. הניסיון להשאיר את שיקול הדעת בהפעלת כלי רב עוצמה כזה בידי הפרקליטות והמשטרה כבר כשל כישלון חרוץ. השימוש באיכוני שב"כ בתקופת מגפת הקורונה לימד שכאשר המדינה רוצה, אפילו מול התנגדות ציבורית רחבה, היא מסוגלת לחוקק מהר.

ואגב השב"כ, חשוב לזכור שחוק הוא אמנם תנאי בל יעבור, אבל הוא אינו יכול להכשיר הכל. הוא צריך לקבוע תנאים לשימוש בכלי סייבר כדי למנוע פשיעה חמורה. אבל הוא לא יכול להכשיר מעקב עמוק אחר אזרחים. בשום תנאי.

## 2. לפעול מהר

אלמנט הזמן משחק תפקיד גם בהגעה לחקר כל האמת. זאת משימה לא פשוטה, מכיוון שהמשטרה התגלתה שוב כארגון שה-DNA שלו אינו מעודד בהכרח אמירת אמת. כולנו חזינו בשורה הארוכה של הניצבים, שחרשו את אולפני הערוצים ותוכניות הרדיו כדי להכשיר בפה מלא את פיסקו הפגסוס. ולא משנה אם התרשלו ולא בדקו, הוטעו בדרך או שהאמינו שהכל בסדר. כך או אחרת, הם לא אמרו אמת. הם הכחישו שמידע נשאר מניידים ללא צווי בית משפט. הם שללו אפשרות שהיו חריגות. הם אפילו כפרו בכך שאין חוק שמאפשר חדירות כאלה לניידים.

"סיפור יפה, אבל לא נכון", טען למשל סגן ראש אגף החקירות והמודיעין, תתיניצב יואב תלם באלופני הטלוויזיה. "אין דבר כזה שהמשטרה עקבה אחרי אזרחים", אמר בנחרצות השר לביטחון הפנים עמק ברילב. וגם אחרי שהבין שיש דבר כזה, ניסה השר לגמד את הפרשה: "חוקר אחד, שניים, עשרה, היו יכולים להיכנס לאפליקציות ולראות איזה חומר יש", אמר בראיון לנדב אייל. אפילו בוועדת חוק חוקה ומשפט, ימים ארוכים אחרי שהתפרשה התפוצצה, תתיניצב תלם הצליח לנסח משפט פתלתול כמו "מצאנו בבידוק המשך אנומליות טכנולוגיות אוטומטיות של חומרים שיש לגביהם ויכוח משפטי". העיקר לא להודות מפורשות.

# השיטות והחולשות בעבודת המשטרה עם פגסוס, ואיך ניתן לפתור אותן

## השיטה

## הפתרון



העסקת מפתחים משטרתיים, שעברו קורס שיטור וצמוד אליהם יועץ משפטי

## התחזוקה והתפעול

מערכת NSO היא דינמית והמפתחים מחפשים כל הזמן כשלים שיאפשרו לפרוץ לנייד. הדבר דומה לשוטר שמשלם לפורץ, כדי שימצא דרך להכניס אותו פנימה השירות הוא בעייתי ומעלה שאלות חוקיות



עבודת צוות המודיעין חייבת להיות מלווה בייעוץ משפטי, כמו שנעשה בשלבי החקירה

## הפיקוח והבניית שיקול הדעת

היועץ המשפטי של הסיגינט ממודר מעבודת הכלי. הוא מבקר את האזנות הסתר, לא את עבודת הפגסוס. הפעלת צוות המ"מ (מבצע מיוחד) נעשית בשרשרת פיקוד מצומצמת ללא ייעוץ משפטי מוקדם וללא צו בית משפט



צו ייעודי שיעבור בחינה של שופט. מדובר בסל של צווים: צו חיפוש/האזנת סתר (עתידי), צו מחקרי תקשורת (היסטורי ועתידי), צו מסמכים, צו חדירה למחשב

## הפריצה

המפעיל בחטיבת הסיגינט סייבר יושב על הפגסוס, מקבל ממפקדו את מספר הטלפון של היעד, ומחפש איך להדביק אותו. למשל, הודעה בסגנון "קיבלת החזר של 1,000 שקל - לחץ כאן לפרטים". זה שימוש במרמה לצורך חדירה לרשות הפרט, שנעשה בלי צו מפורש, כשהחוק כלל לא מאפשר חדירה סמויה לנייד-אין צו שיכסה את זה

## השאינה

כאשר הטלפון הודבק, המערכות שבידי המשטרה שואבות ללא הבחנה את כל המידע שיש עליו, והן גם ממשיכות ליירט ולהקליט כל שיחה, הודעה, תמונה, וכל מידע שמתקבל באפליקציות. אין סינון. היכולות האלה לא נווגו מראש. בר פוטלת המערכת

מצריך פיתוח טכנולוגי או רכישת כלי אחר, לא של NSO, שמראש לא





## החיטוט בחידע

בהאזנת סתר החוק קובע שכל מה שנקלט והוקלט חייבים להאזין לו. הסיבה: בחומר יכול להיות לא רק מידע מפליל, אלא גם מזכה. אלא שבפגסוס כלל לא מבצעים את הדבר כי הדבר מוגדר לצורכי עבודה מודיעינית. פשוט מחטטים ומאזינים למה שרוצים. לפעמים רק למה שנוח

ייאסר חיטוט למטרות פישיוניג. אם תיקית קבצים ירדה למחשבי המשטרה, אחרי שניתן צו מיוחד, חלה חובה לבדוק הכל. לא רק מה שנוח



## שמירת החידע

המידע שמגיע מפגסוס נשמר במחשב נפרד, שאינו מחובר לשום מערכת והוא מוגן בדלת עם קוד. "stand-alone" הוא המונח הטכנולוגי. זה נשמע נהדר אבל מדובר במידע בהיקפים אדירים, לא רק על פושעים אלא גם על אזרחים. ליחידות רבות במשטרה, ובעצם לכל מי שרוצה לחפש מידע מודיעיני, יש גישה למערכת

כללים נוקשים לשמירת המידע, לסוג המידע שיישמר, למי רשאי לגשת לחומר, ולזמן שמותר לשמור את המידע

## נוח אדם

בוגרי שבי"כ, מוסד ו-8200 מגויסים לחטיבת הסייבר סיגינט בלי שעברו קורס שיטור וקורס מקצועי וזה פתח לצרות

חייבים להטמיע בהם את ההבדל בין עבודת מודיעין מול גורמים עוינים לבין אזרחים

אם הניצבים ותתי הניצבים הכחישו כך, מה יעשו עכשיו הקצינים שתחתיהם? אנשי חטיבת הסייבר-סיגינט? האנליסטים שמפעילים את כלי המעקב? הרי הדוגמה האישית שקיבלו היא קודם כל להכחיש, אחר כך לומר חצי אמת, וכאשר אין ברירה והאמת יצאה לאור, פשוט להיעלם מהרדאר.

לכן צריך לפעול מהר ובנחרצות. אסור שנגלה בעוד כמה שבועות או חודשים שקבצים נמחקו או ניירת נגרסה בגלל התמהמהות החקירה. ממילא בזובז זמן יקר מרגע שפורסם חלק א' [בתחקיר "כלכליסט"](#), לפני [שלושה שבועות](#), ועד שהממשלה והכנסת הפנימו שמדובר באזעקת אמת. עד שהבינו שהחשיפות לא נועדו להחריב את מערכות החוק והאכיפה, אלא דווקא לחזק אותן באמצעות החזרת יושרתן וחיזוק האמון בהן.

### 3. ולהתחיל מלמטה

כשמגלה מחבל בסדר גודל כזה, הנטייה היא לחפש מהר את הראש. לגלות מי נתן את ההוראה ולדרוש הדחות או התפטרות. אולי גם כתבי אישום נגד מי שיתגלה כי ביצע עבירות פליליות. אבל הרגע הזה עדיין לא הגיע.

בשלב ראשון צריך להבין כיצד פעלה השיטה. למרבה הצער לא נופתע אם מה שיתגלה יהיה בלאגן. מעט מאוד סדר ומשמעת, ועוד פחות מזה אחיזת בקרטריונים להפעלת המערכת. לא נופתע אם יתגלה שחלק מהחקירות הלא חוקיות התחילו בעקבות בקשות של קצינים נלהבים מהסיגינט לחפש עבורם משהו כדי לפתוח בחקירה.











לכן את החקירה הזאת צריך להתחיל מלמטה. מהשטח. מתשאול וחקירה של האנליסטים והקצינים הזוטרים והבכירים ביחידה – בהווה ובעבר – לאורך כל שנות פעולתו של "הכל". צריך להבין מהם מה הם התבקשו לעשות, מי ביקש מהם, ומה הנימוקים שניתנו למעקב – אם ניתנו כאלה. צריך לשלוף את כל התוכניות המבצעיות, לחטט בכל תיקי המטרה ולהפוך כל נייר והארד דיסק ביחידה. רק אחרי זה צריך להתחיל טפס במעלה שרשרת הפיקוד. כי לא כולם ידעו בכלל איך ומדוע נאסף המודיעין (או שהעדיפו לא לדעת).

כאן יש לקחת בחשבון סוגיה נוספת: לחוקרים ולבודקים של הפרשה יהיה עסק עם אנשי מודיעין ושוטרים. יהיו מי שירצו לדבר ולחשוף, אבל לא בהכרח להיחשף. מדובר בחברים שלהם ובמפקדים שמעליהם, שחוצים את גורל הקריירות שלהם. מי שירצו לדבר עלולים לחשוש מהשיימינג שיגיע בעקבות זאת, ומההגליה הצפויה מהמעגל החברי. זה עלול להיות מחיר כבד מדי, כשהאלטרנטיבה היא שתיקה.

מלכודת המס שמסתתרת מאחורי ירושת נחלה חקלאית  
בטיחות

לכן ראוי לבחון דרכים להעניק לשוטרים, בעבר ובהווה, אפשרות להעיד בכנות, בלי לחשוש שיבולע להם אם יחשפו כל האמת על שיטות הפעולה, מדרג הסמכויות ואופני העברת המידע.

**כלכליסט**

 <b>דואר אדום</b>	 <b>ניוזלטר</b>	 <b>תיק אישי</b>	 <b>RSS</b>	 <b>התראות</b>	שער הדור	פודקאסט	המערכת	כתבו לנו	כלכליסט מפת האתר
					שער הירז	תנאי שימוש	ההנהלה	המיל האדום	אודות כלכליסט
 <b>כלכליסט ביוטיוב</b>	 <b>פודקאסט</b>	 <b>מינוי לעיתון</b>	 <b>טוויטר</b>	 <b>פייסבוק</b>	עמוד מט"ח כללי	הפוך לרף הבית	פרסמ אאלנו	מדיניות פרטיות	ועדות כלכליסט
					המרת מט"ח	קריקטוריסט	ארכיון השערים	שערי מניות	כלכליסט אאלך באתר

Developed by **jit**

UI & UX by **Basch\_Interactive**





עובדי הסטארט-אפ נפטרים ממניות ברבע ממחיר סופי של 100



דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראיתי צב זוחל"



הכירו את DAO: הלהיט החדש בעולם הקריפטו ויקי אסלנדר



עיריית ת"א רוצה מגדלים במקום הווילות בצפון העיר אפיפי גזית



Dun's 100 בארץ משפט רכב דעות קריירה

הנצפות ביותר בערוץ



בלאגן בלב ים: משלוח ענק של מכוניות גרמניות עלה באש



דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראיתי דברים כאלה גם"

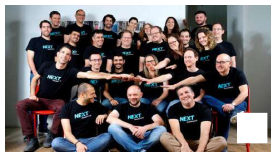


מבודדות: ערים נטושות ברחבי העולם

סרטונים מומלצים



מדיניות ההחזרות החדשה של קמעונאי ארה"ב: "אל תחזירו"



עובדי הסטארט-אפים נפטרים ממניות גם ברבע ממחיר

עוד בכלכליסט

- CTech ועידת לונדון מועדון המשקיעים בריאוח בארנונים SohnX כלכליסט-סק



Connect the Global Tech industry



הזדמנויות השקעה חמות בנדל"ן בארה"ב



מדד הבריאות בארגונים וחברות



סדרת הראשות ייחודית על השקעות בשוק ההון



הבית של ההייטק הישראלי

תחקיר NSO והמשטרה

למקורות שלנו אין אג'נדה נסתרת: "רוצים משטרה חזקה אבל גם ישרה"

המסקנה העיקרית מהודעת הפרקליטות היא שמתחייבת חקירה פלילית; חודש אחרי פרסום תחקיר כלכליסט, הגיע הזמן שיקום גורם רשמי אמיץ שבאמת ינסה לבדוק את שימוש המשטרה ברגולת של NSO, ולא ייקח חלק במסע הכיסוי; לצוות מררי יש סוף, אך ספק אם יבחר למצות את הבדיקה

תומר גנון 06:00, 17.02.22

האזינו לכתבה 18 דקות

תגיות: הפרקליטות פגסוס משטרת ישראל NSO עמית מררי תחקיר NSO והמשטרה

לפני מספר חודשים הגיעו אליי מקורות עם סיפור מטלטל: משטרת ישראל עושה שימוש בתוכנות פגול של חברת הסייבר ההתקפי NSO בתוך ישראל, נגד אזרחים ישראלים. עד אותו יום הנחנו שפגסוס ורגולת מסוגה שפיתחה NSO מופנות כלפי חוץ, או מופעלות בידי מדינות זרות. איש לא האמין שהמשטרה מפעילה אותן כאן בעצמה.



- הפרקליטות מודה: המשטרה שאבה מידע מנייד בתוכנת ריגול של NSO ללא אישור שופט
- "פוטנציאל לנזק חסר תקדים": האיחוד האירופי קורא להחרים את השימוש בפנסוס

כעתונאי ותיק כבר נחשפתי לסיפורים שהתחילו כדרמה מרעשה, אך התבררו כלא מבוססים דיים, והבנתי שאני חייב לבדוק לעומק כל פינה בסיפור לפני שאשקול לפרסום אותו. תחילה בדקתי את מהימנות המקורות, כדי לוודא שהם אכן מי שהם טוענים שהם. בפגישות הבאות איתם ביקשתי ללמוד עוד ועוד על דרכי הפעולה של המשטרה בשימוש ברזגלות, כדי לוודא מעבר לכל ספק את היכרותם הקרובה של המקורות עם המידע שהעבירו לי. צעד אחר צעד, הלך ונוצר בינינו אמון הדדי. בהמשך נחשפתי גם למידע רב שביסס את טענות המקורות, והבירי שהם מציגים סיפור מהימן ומגובה.

כאשר הרגשתי שהסיפור מתגבש, שיתפתי בו את עורכי. חשדונתם הראשונית לא הייתה פחות משלי, והם הקשו עליי בשאלות משאלות שונות כדי לוודא שהסיפור שאני מבקש לפרסם מהימן. בחלק מהמקרים נדרשתי לחזור למקורות, כדי להניח את דעת העורכים. כולנו הבנו את המשמעות מרחיקת הלכת של הטענות שאנחנו עומדים להטיח במשטרה, ובעקיפין גם בפרקליטות, ביועץ המשפטי, ואולי גם בבתי המשפט. כל אחד מהם הוא גוף עתיר עוצמה, שייאבק על שמו ולא בקלות יאשר את הטענות שלנו. בסופו של דבר, ובידיעה שאנחנו יוצאים למערכה לא פשוטה וארוכה, החלטנו לפרסם את הסיפור שלנו. ידענו שהוא מבוסס.

כבר חלקו הראשון של התחקיר עורר הדים עוצמיים. [אזרחי ישראל נדהמו לגלות שהמשטרה מפעילה כלי כה רב עוצמה נגדם](#). בלי שיש להפעלתו בסיס בחוק, וכפי שצפינו, גם ההכחות שהגיעו מיד היו עוצמה. תגובת המשטרה שנשלחה אלינו מיד עם פרסום התחקיר נפתחה במילים "אין שחר לטענות העולות בכתבה". שוטרים בכירים נשלחו להדהד את המסר הזה באולפני הרדיו והטלוויזיה. באופן אישי - ואתנסח באיפוק - לא היה פשוט כלל וכלל להתמודד מול הניסיונות לקעקע את הסיפור, לגמד את משמעותו או להשתיק אותו.

מאז חלף כמעט חודש, שבמהלכו ההתפתחויות של נושאי התחקיר שברו שיאים פעם אחר פעם, עד כדי איתגור של השפה המדוברת: "אנומליות טכנולוגיות אוטומטיות של חומרים", כינה סגן ראש אגף החקירות במשטרה את הממצאים הראשונים של הבדיקה שנערכה. "ממצאים המשנים בהיבטים מסוימים את מצב הדברים", ניסחה המשטרה בהודעתה הרשמית, ולא פירשה. בפרקליטות הקו המרכזי היה "חריגה מצויים". אילו צויים, איך חרגו מהם, מי ועד כמה - לאלה לא ניתנה עדיין תשובה.



הועגל"שת גלי ברבר מיארה. חיבת להשיב את האמון (צילום: יאיר שגיא)

אבל חרף ההכחות, הספינים וההמצאות המילוליות שנחשפנו אליהן, על העובדות העיקריות כבר אין מחלוקת, גם לא מצד גורמי איפנת החוק והמשפט: משטרת ישראל מפעילה רזגלות של NSO נגד אזרחים. היא עושה את זה בעשרות רבות של מקרים, לא באופן "חד פעמי" או "באירועים בודדים". ולשימוש ברזגלה כזו אין כל בסיס חוקי. הסיפור שסיפרנו הוכח כנכון.

עד כה פרסמתי רק חמישה חלקים של התחקיר, מתוך הבנה שמדובר בפרשה רחבה, חמורה וקשה מאוד לעיכול. לכן בחרנו ב"כלכליסט" להתקדם צעד אחר צעד בחשיפת המידע, גם כדי לאפשר ליצבור להפנים את משמעותו ולהיחשף לעמדת המדינה המתפתחת בעניין. החלק החמישי והאחרון עד עתה כלל רשימה שמית חלקית של אנשים ואירועים שבהם עשתה המשטרה שימוש בכלי של NSO לצורך איסוף מודיעין עליהם.

ידעתי שהחלטה לפרסם שמות תיצור גל גדול של חצצים לבדוק לעומק את ממצאי התחקיר. למען האמת, העדפתי לא להגיע לשלב הזה. קיוויתי שלאחר פרסום ארבעת החלקים הראשונים של התחקיר, במשרד המשפטים יבינו שלא ניתן עוד לסמוך על גרסאות המשטרה ולכן חיבת להתבצע בדיקה מעמיקה שמגובה ביועצים מחוץ למערכת. הבנו שכאשר מתחילים לנקוב בשמות ספציפיים, יזנק מיד היקף ההכחות, הספינים והלחץ באמצעות הדלפות מגמתיות - הכל בניסין לקעקע את ממצאי התחקיר.



מימין: מפק"ל המשטרה קובי שבתאי, מייסד NISO שלו חלוין, מפק"ל המשטרה בעבר רוני אלשיך (צילום: אלעד גרשגורן, אלכס קוזמניסקי)

מחי קופת גמל להשקעה, למה היא כל-כך מצליחה ומה ייצא...  
 לחסוך ולחיות טוב | סגנון

שוקלים להיכנס לחסחר עצמאי בבורסה?כבלו 5 שאלות שאת...  
 מיטב דש | סגנון

המפכ"ל מנסה להרגיע, היועמישית מצהירה שלא תע...  
 כלכליסט

לחצו כאן

by Taboola

ידעו גם שכל נגיעה בעצב החשוף של תיקי ראש הממשלה לשעבר תעורר עלינו גל של ספקולציות ותיאוריות קונספירציה נבזיות ולא מוכחות. ידעו שבכל הקשר לתיקי האלפים, מדובר במרחב שבו כמעט כל אחד מתבונן בממצאים שחשפנו מהזווית הצרה של "האם הם תואמים את האינטרסים שלי". הבאנו בחשבון שינסו להשחיר אותנו גם עם ספקולציה שאנחנו משרתים את האינטרסים של בנימין נתניהו, הנאשם מספר 1 בתיקי האלפים, או של בעלי קבוצת ידעית אחרונת נוני מזוז, שנאשם בתיק 2000. זה שקר גם והאשמה מנוכרת, שלאור העובדה שאני מחויב בראש ובראשונה לחיסון מקורותיי ולשמירה עליהם, אין לי יכולת להשיב לה.

וצריך לדבר גם על מקורותינו, שלקחו על עצמם סיכון עצום כשהחליטו לחשוף את הפרשה ולהביא לידיעת הציבור את העובדות: המדינה משתמשת בכלי סייבר התקפי נגד אזרחיה שלה, ללא חקיקה מתאימה ותוך חוסר פיקוח זועק לשמיים על ידי יחידה סודית במשטרה. המקורות לא משרתים אינטרס של איש, למעט שלטון החוק. הם רוצים "משטרה חזקה אבל גם ישרה". כל אזרח הגון מעוניין בכך. גם אני. המקורות אינם מקדמים אג'נדה, למעט זו שגורסת שהמשטרה לא יכולה לקדש את האמצעים, גם כשמדובר בעבודת שיטור. לאזרחי ישראל לא ניתן להתייחס כאל גורמים עוינים. לכן המקורות זכאים להגנות מחיסוין שיגן עליהם, כפי שנהנים ממנו חופשי שחיתות.

לכאורה יכולתי לחשוף רק באופן חלקי את מה שידוע לי, וכך להמשיך להגנות מקונצנזוס רחב. אבל עובדות אינן תוכנית כבקשתך, ועיתונות לא צריכה לעסוק בהשלכות. אני לא פוליטיקאי ולא יועץ תקשורת. וחשוב לי לחזור ולהדגיש: גם היום, בחלוף חודש, אני עומד מאחורי הדברים שפרסמתי. כעת אפשר לעבור להודעת הפרקליטות מאתמול.

**הפרקליטות ממצאה ד'רגון**

לא "חריגה מצו", אלא שדה ניסוי קטלני

בהתנהלות הוגנת, תקינה וישרה של משרד המשפטים, להודעת הפרקליטות אתמול, שלפיה [הושטלה רוגלה אצל מנכ"ל משרד התקשורת לשעבר](#) [ועד המדינה בתיק 4000 שלמה פילבר](#), היתה צריכה להיות משמעות אחת: פתיחה בחקירה פלילית על ידי המחלקה לחקירות שוטרים (מח"ש).

**לתמילי החקירות בפרשת בזק (תיק 4000) לחצו כאן**

הפרקליטות מודה במפורש ש"המערכת" - כך מכונה מעתה הרוגלה של NSO - ביצעה פעולות שלא נכללו בצו ההאזנה שביקשה ושכתי המשפט אישר לה. היא אפילו מודה שהמשטרה כלל לא סיפרה לה - לפרקליטות שליוותה אותה בכל צעד בחקירה - על הפעולות שנעשו לשאיבת מידע מעבר למה שהתיר השופט. ובכן, אין דרך אחרת לומר זאת: חריגה מצו היא פעולה בלי צו, ולכן בלתי חוקית. גם אם מי שמבצעת אותה היא המשטרה. שום אקרויטיקה משפטית לא תשנה את זה.

גם הניסיון "להפעיל את המערכת" ולהדיק את איריס אלוביץ' ברוגלה מחזק את הצורך בחקירה פלילית. הפרקליטות מסתפקת בתגובה שהניסיון "לא הניב תוצרים". אז מה? מהיום חוקרים רק ניסיון שהצליח? ניסיון לפעול בחריגה מצו אינו חמור מספיק? לפי הגישה הזאת, מעכשיו המשטרה תחקור רק מעשי שוד, אבל תתעלם מניסיונות שוד שלא צלחו.

אבל פילבר ואלוביץ' ספציפית אינם מעניינים. הם קצה הקרחון. מקרה אחד מתוך רבים מאז שנרכשה המערכת של NSO על ידי המשטרה בדצמבר 2013. חטיבת הסייבר-סיגניט-מבטרה אספה בשנים האחרונות מודיעין באמצעות הדבקת ניידים רבים של אזרחים בסוס טרויאני באופן סמוי, ושואבה מידע שנמצא על המכשירים.

לכן אסור לתאר את השימוש בפגסוס - ולא חשוב איך המשטרה מכנה את הרולגות שבידיה - כ"חריגה מצו", מעין שימוש מזדמן, לא מתוכנן, מעבר למה שהצו התיר. הרולגות ההתקפיות הללו מקנות יכולות שלא חלמו עליהן כשנחקקו חוקי ההאזנה. הן פותחות שדה ניסיוני קטלני בזכויות שלנו לפרטיות. להגדיר את השימוש בהן כ"חריגה מצו" זו היתמות מסוכנת, משום שאין בחוק אפשרות להוציא צו שאישר שימוש בהן. ופעולה שלא אושרה על יד שופט במפורש אינה חוקית. כך פשוט.

השאלה החשובה היא האם גם במשרד המשפטים מוכנים להתמודד עם ההשלכות. הן עשויות לגרום הסתבכות בתיקים פליליים לא מעטים שמתנהלים בבתי המשפט. זה מכניס את מח"ש, שהיא יחידה בתוך משרד המשפטים, לכאורה לניגוד עניינים. מתבקשת שהיא תפתח בחקירה מהירה, אמיתית ובלתי מתפשרת. האמת, מח"ש כבר הייתה צריכה מזמן - מרגע שפורסמו התחקירים - להתחיל בחקירה. לגבות עדויות, למנוע העלמת ראיות, להבין את תהליך השימוש ברוגלה בידי המשטרה. אלא שחקירה כזאת עלולה לחשוף בעיות גם בתפקוד של הפרקליטות ומשרד המשפטים. בשלב זה לפחות, גם לאור הודעת הפרקליטות אתמול, נראה שלא יוצאים שם מדרגם בניסיון לחשוף את האמת.

**הפרקליטות מסירה אחריות:**

**עד כה פרסמתי רק חמישה חלקים של התחקיר, מתוך הבנה שמדובר בפרשה חמורה וקשה לעיכול. בחרנו להתקדם צעד אחר צעד בחשיפת המידע, גם כדי לאפשר לציבור להפנים את משמעותו. החלק האחרון ככלל רשימה שמיית. ידעתי שההחלטה לפרסם שמות תיצור הד גדול שיקדם את חקירת הממצאים. למען האמת, העדפתי לא להגיע לשלב הזה**

**לכאורה יכולתי לחשוף רק חלק ממה שידוע לי, ולהמשיך ליהנות מקונצנזוס רחב. אך עובדות אינן תוכנית כבקשתך, ועיתונות לא צריכה לעסוק בהשלכות. אני פוליטיקאי ולא יועץ תקשורת**

הלכ נסמך על הודעת המשטרה

לקביעת דרישות למעשה פעולה משותפת של דברים במשטרה היאם הפרקליטות באמת טובה שאפשר להסתפק בזמנו לבית המשפט הציבורי של המשטרה והידור לבד, לא נגענו בה?"

חקירה פלילית תבחר מה בדיוק הוצג לשופט בעת בקשת הצווים עד היום. גם לדיונים החסיים בבית משפט, שנערכים רק בנוכחות המשטרה והשופט, יש לפי החוק פרוטוקולים חסיים. ניתן לקרוא בהם מה בדיוק הוסבר לשופטים, ומה לא. גם לשם צריכים עכשיו להגיע חוקרי מח"ש.

וכמובן החקירה האלמנטרית מכולן: מי בסיגינט הורה לבצע פעולה כזאת, ולמה? מה הנחלים לפיקוח ובקרה? מה נעשה עם התיקיות שנשאבו? הרי במקרה פילבר, למשל, התיקיות נשמרו על מחשב המשטרה והוסתרו מהתביעה. אז מי נתן את ההוראה? ומי ביצע? ולמה כשנשאלו במשטרה על כך, לא חשפו מיד את האמת?

עד היום, בניסיונות העדינים לחקור מה התרחש ביחידת הסייבר-סיגינט, הפרקליטות אכלה מכפה של המשטרה. זה אילץ אותה למסור גרסה מתפתחת, שתליה בבדיקות ובתשובות שהמשטרה עשתה בעצמה. וזאת אותה משטרה שאחראית לכל הפרשה, וכבר הוכיחה שבעניין הזה קשה לסמוך עליה. אפילו בהודעת הפרקליטות אתמול היא נזרה מליטול אחריות מלאה למידע שמסרה לבית המשפט. "מבדיקתה של משטרת ישראל עולה..." היא כתבה.

טוב היה אילו כשלב הזה היו עוצרים במשרד המשפטים ומבינים שלבקש מהמשטרה לבדוק את עצמה ולהעביר את המידע, זה חסר טעם. במקרה הטוב יימסר מידע חלקי או מוטע. ומרגע שהמידע שהמשטרה בכל זאת העבירה מגלה עבירה לכאורה, חייבים להתחיל להפעיל גוף חוקר רציני. גוף עם סמכויות חקירה, יכולת לבקש צווי תפיסה וחיפוש ולזמן עדים וחשודים.

בניתים יש לנו את ועדת מרר, שנעדרת סמכויות כאלה, אז כמה מילים על מרר.

**הצוות חייב להתחיל לבדוק**

**מרר צריכה להוכיח כנות כוונתיה**

לפי הפרקליטות, צוות הבדיקה לפרשת החגלות בראשות המשנה ליועצת המשפטית לממשלה עמית מרר "בודק מידע המצוי בבסיס הנתונים הפנימי של NSO שהונגש על ידה לצוות הבדיקה". הניסוח העמום הזה מעלה לא מעט שאלות. למשל: לאיזה נתונים בדיוק של NSO קיבל הצוות גישה? ובאיזו צורה, האם במגע ישיר עם הנתונים או שרק עם אלה שנשלחו מהחברה? זה נשמע דקדקני, אבל האמת נמצאת בפרטים הקטנים בעניין הזה, ורק בהם.

פנית גם ל-NSO וגם לצוות מרר בעניין הזה. שניהם סירבו להבהיר מהו בדיוק "המידע הפנימי של NSO שהונגש לצוות הבדיקה". גם כאן, הנטייה של הבודקים להסתמך על נתונים שמעבירה NSO עצמה מעוררת חשש כבד ביחס לאמינות כוונותיהם ויכולותיהם להגיע לחקר האמת.



ע"ד עמית מרר, המשנה ליועמ"ש לעניינים פליליים, ראש צוות הבדיקה (צילום: באדיבות משרד המשפטים)

זו אותה NSO שהרגולה שלה כבר עוררה סערות, מחאות וחרמות ברחבי העולם. ואתה NSO שהמוכ"ל שלה, שלו חוליו, אמר רק לפני חצי שנה בראיון פומבי בגלי צה"ל, שאין אפשרות שפגסוס מופעלת על ניידים ישראלים". וזו אותה NSO שמכרה את הרגולה למשטרה ושיתוף הפעולה ביניהן היה הדוק מאד. אז על הנתונים שהיא מעבירה מבקש צוות הבדיקה להסתמך?

בהקשר הזה צריך לזכור עוד שני דברים. ראשית, NSO טענה בתגובה לחלק א' של התחקיר כי "עובדי החברה לא חשופים למטרות, כמו גם למידע אודותיהן. העובדים לא מעורבים ולא חשופים לפעילות מבצעית של לקוחותינו, ולא לכל מידע הקשור לחקירות המנוהלות על ידי הלקוח". אם זה המצב, ול-NSO אין גישה לנתונים הסודיים של הסייבר-סיגינט המשטרית, איך הנתונים של החברה בדיוק מסייעים בבדיקה?

שנית, ככל הידוע מה יש ל-NSO להציע לצוות זה לגיטימי. אלה שרורות קוד לפעולות. בהן אפשר לזהות מחיקה, הדבקה, וכמויות באחוזים. אבל הלוגים לא חושפים מי היה היעד ומתי תקפו אותו. מדובר בטכניטיקה כללית. ממנה לא ניתן לגזור מה נעשה עם צו ומה בלעדיו. כדי להגיע לכל האמת צריך להגיע גם לאנשים שהפעילו את המערכת. הם המפתח.

ומילה אחרונה לגבי הספינים מן הזמן האחרון, כדי שאלה לא ישפיעו על העבודה של ועדת מרר: בתדורים לעיתונאים דובר על "3 הדבקות מ-26 השמות שפורסמו". כאילו אנו במשחק דורסל, וגם אז, בתוך ימים ספורים "הצטמצם הפער". מלבד פילבר ואולוביץ' וראש עיריית נתניה מרים פייברג, "קבוצת ה-3" התרחבה לקבוצת ה-5, כי גם ראש העיר קריית אתא יעקב פרץ וראש המועצה מברשת ציון יורם שמעון היו יעד להדבקה ברגילה של NSO. וזה עוד לפני שדיברנו על הספירה המטרידה, שהפכה הדבקות במחאות הנכים והפנתרים ויוצאי אתיופיה והאמהות ומתנחלים ביהודה ושומרון ל-4 שמות, כאילו מדובר באנשים בודדים ושקופים, לא בעשרות.

הבודקים והחוקרים למיניהם, בפרקליטות ובוועדת מרר, בחרו עד כה להתעלם גם ממה שהתגלה על שלוש מנכ"לים ממשלתיים שהיו יעד להדבקה: אמי פלמור, שי באב"ד וקרן טנור. גם אחרי שבאב"ד וטנור בדקו באופן עצמאי – ללא ידיעה או התערבות של "כלכליסט" – את הניידים, ונמצאה הסתברות להדבקה של 90% בסוס טרויאני, המקרה שלהם לא נחקר על ידי אף גורם מוסמך. הם אפילו לא זמנו למסור עדות. גם פלמור, כפי שחשף העיתונאי רביב דרוקר בערוץ 13, היתה יעד לאיסוף מידע מודיעיני על ידי המשטרה. גם במקרה שלה זה לא נחקר. אנחנו עומדים מאחורי ממצאי התחקיר: המשטרה אחראית להדבקות הללו. השאלה היא מי מפחד לגלות את זהות הגורם שביקש את ההדבקות.

במקרה של באב"ד וטנור, אחרי שהממצאים לגבי הניידים שלהם התגלו, צץ ספין חדש: לא המשטרה אחראית להדבקה, אלא גורמים עולמיים. קונספירציות לא חסר. הספין הזה נשען על כך שהרגולות לא בדיוק משאירות אחריו לוגו של משטרת ישראל. אפשר לדעת שהודבקות, אי אפשר בהכרח לדעת את המקור. אבל יש דרכים טכנולוגיות לבדוק, למשל, האם מקור ההדבקה זהה, וכך להתקדם. עין מקצועית תזהה מיד הדבקה בסוס טרויאני, בין אם היא נראית כמו אפליקציה משונה, אפליקציה כפולה, או אפילו הגדרה נוספת בהגדרות של הטלפון שלא מגיעה עם היצרן. הדרכים רבות.

כדי להגיע למקור, מישוה צריך לחקור. את זה לא צריך לעשות גוף פרטי. את זה צריך לעשות בשלב ראשון גוף מטעם המדינה, עם סמכויות חקירה. בנייתם יש רק את צוות מרר, שהנטל להוכיח את כנות כוונותיו ורצונו עדיין מוטל עליו. חובות לחקור ללא משוא פנים. זה לטובתה של מערכת המשפט, זה לטובת המשטרה, זה לטובת שלטון החוק. הצוות לא יכול להרשות לעצמו לנחש על שגייע לחקר האמת במלואה.

**העובדות שמסתרות מאחורי ניסוחי הפרקליטות**

8. בעקבות מתן צווי האזנת הסתר כאמור, ולצורך מימושם, הופעלה המערכת שבשימוש המשטרה. בעניינה של נאשמת 3, ניסיון הפעלת המערכת בעקבות הצו לא צלח, ומשכך, ממילא לא הניב תוצרים.



## סעיף 8 - "החדירה לא צלחה"

ואם החדירה היתה מצליחה? כפי שעולה ממקרה פילבר, אנשי הסייבר־סיגנט של המשטרה היו חשופים למידע היסטורי, פרטי ואישי שהיה אגור על הטלפון – דבר שהוא תוצאה ישירה של פעולת תוכנת הסייבר ההתקפית. לאחר הדבקה, המידע נשאב אוטומטית למחשבי המשטרה

9. בניינו של פילבר, המערכת הופעלה והניבה תוצרים למשך מעט יותר מיממה, מיום 15.2.18 בשעה 12:24 ועד ליום 16.2.18 בשעה 16:55. תוצרים אלה, היינו ההודעות ותיעוד השיחות שנתקבלו כתוצאה מהפעלת המערכת בטווח זמנים זה, נבחנו על ידי מפיץ סיגנט מהיחידה החוקרת, שסיווג תוצרים ספורים כרלוונטיים. בתום החקירה סווגו כלל התוצרים על ידי היחידה החוקרת כלא רלוונטיים. הבקשה לחסות את הצווים הללו ותוצריהם, בשלב הוצאת תעודת החיסיון, אושרה לאחר בחינת הפרקליטות.

## סעיף 9 - "פרק הזמן היה קצר"

פרק הזמן הקצר לכאורה (27 שעות) והטענה שמדובר ב"תוצרים למשך פחות מיממה" הוא ניסיון הקטנה והסוואה. להאזנת סתר, שיחות והתכתבויות מרגע הפעלת הצו, פרק הזמן אולי חשוב. לשאיבת קבצים – לא. ברגע שהסוס חדר הקבצים בנייד יורדים למחשב בתוך דקות וזמינים לאנשי המודיעין

11. בצד הפקת התוצרים בהתאם לצו, ביצעה המערכת פעולות מסוימות נוסף על האזנת סתר לתקשורת בין מחשבים, הכוללות גם העתקה של רשימת אנשי הקשר והעתקה של מספר פרטי מידע נוספים שהיו אגורים בטלפון הסלולרי של פילבר. פרטים אלה לא פורטו במפורש בבקשה למתן צו שהוגשה לבית המשפט, ולא הובאו לידיעת ב"כ המאשימה בעת אישור הבקשה לחיסיון.

## סעיף 11 - "פעולות חסויחות העבר לצו"

המערכת של NSO שאבה והעתיקה מידע שאגור על הטלפון הנייד כתוצאה מההדבקה בניגוד לחוק. אין צו שיפוטי שמאפשר זאת. המשטרה הסתירה מהשופט מה היא עושה. המשטרה הסתירה גם מהפרקליטות את הפעולה

12. הנתונים העודפים שמורים במסד הנתונים של המערכת שמצויה היתה ביחידה משטרתית שאינה היחידה החוקרת. מפיץ האזנות הסתר לא עיין בהם והם אף לא הועברו לעיין היחידה החוקרת.

## סעיף 12 - "הנתונים שמורים בחערכת"

המידע נשמר ביחידת הסיגנט־סייבר לנצח, ולכן זמין תמיד לאנשי המודיעין

מעבר לנדרש יצוין, כי הבדיקה העלתה שביחס לאחד העדים בתיק, הוצא צו האזנת סתר לתקשורת בין מחשבים במסגרת תיק חקירה אחר בו היה חשוד. הצו לא מומש וממילא לא בוצע בעניינו כל שימוש במערכת או בכל מערכת טכנולוגית אחרת בעלת מאפיינים דומים שבשימוש המשטרה. משכך אין במידע האמור כל רלוונטיות לתיק זה, והדברים הובאו מעבר לנדרש לצורך מתן מידע מלא על תוצאות הבדיקה בלבד.

מלכודת המס שמסתתרת מאחורי ירושת נחלה חקלאית  
בשיתוף

עידן הפוסט-תמי"א: האם הזימים הקטנים עומדים להישאר מחוץ למשחק?  
בשיתוף

## סעיף 15 - "צו ביחס לאחד העדים" מיהו העד הנוסף שהיה על הכוונת? הפרקליטות לא מגלה. ואם היה ממומש הצו, גם כאן הקבצים היו נשאבים אוטומטית וזמינים לאנשי המודיעין

18. לאחר הגשת בקשת הנאשמים, במהלך דיון בית המשפט ובפניה לב"כ המאשימה, הוסיפו הנאשמים וטענו, כי הבדיקות הנגועות לבקשותיהם צריכות להתבצע באמצעות פניה לחברה המייצרת את המערכת. המאשימה דוחה עמדה זו מכל וכל. על דרך הכלל, טענות הנטענות ביחס להתנהלות רשות חקירה במהלך חקירה מופנות על ידי המאשימה לאותה רשות חקירה לצורך קבלת עמדתה ובדיקותיה. משטרת ישראל אינה הופכת להיות "חשודה", קל וחומר "פסולה" בשל טענות שכאלה. בעניין דגן, כפי שפורט, התבקשה המשטרה וערכה בחינה מעמיקה, יסודית ומקפת על ידי גורמי המטה במשטרה יחד עם היחידות החוקרות- בחינה, שכללה בדיקה במערכות הטכנולוגיות, ולא נמצא כל בסיס להטיל דופי במהימנותה. כתוצאה מן הבחינה היסודית אף אותרו התוצאות שפורטו לעיל, וגם בכך יש כדי ללמד על עומק ומהימנות הבדיקה.

## סעיף 18 - "החשטרה ערכה בחינה מעמיקה" הפרקליטות מודה שכל הבדיקה מבוססת אך ורק על מידע שמסרה לה המשטרה. שהיא סומכת עליה ומאמינה לה. אבל הפרקליטות לא באה במגע ישיר עם המידע שנמצא בסיגינט. כך לא ראוי לבצע בדיקה אמיתית מול הגורם שהדביק ברוגלות. והפרקליטות מודה בעצמה כי גילתה שהוסתר ממנה מידע ולא גולה לה

כלכליסט

 דואר אדום	 ניוזלטר	 תיק אישי	 RSS	 התראות
 ככליסט ביטיוב	 פודקאסט	 מיני לעיון	 טוויטר	 פייסבוק

שער הדלר	פודקאסט	המערכת	כתבו לנו	כלכליסט מפת האתר
שער היו"ח	תנאי שימוש	ההנהלה	המייל האדום	אודות כלכליסט
עמוד מט"ח כללי	הפוך לוף הבית	פרסמו אצלנו	מדיניות פרטיות	ועדות כלכליסט
המרת מט"ח	קריקטוריסט	ארכיון השערים	שערי מניות	כלכליסט אצלך באתר





## נספח 5

**העתק כתבה מיום 19.1.2022**

**עמ' 86**

דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראית צבי זרחיה



עובדי הסטארט-אפים נפטרים ממניות גם ברבע ממחירן סופי שלוקן



עיריית ת"א רוצה מגדלים במקום הווילות בצפון העיר אנטית גזית



הכירו את DAO: הלהיט החדש בעולם הקריפטו ויקי אסלנדר



בארץ משפט רכב דעות קריירה Dun's 100

הנצפות ביותר בערוץ



בלאגן בלב ים: משלוח ענק של מכוניות גרמניות עלה באש



דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראיתי דברים כאלה גם



מבודדות: ערים נטושות ברחבי העולם

סרטונים מומלצים



מדיניות ההחזרות החדשה של קמעונאי ארה"ב: "אל תחזירי"



עובדי הסטארט-אפים נפטרים ממניות גם ברבע ממחירן

עוד בכלכליסט

- CTech ועידת לונדון מועדון המשקיעים בריאות בארגונים SohnX ככלכליסט-טק

CTECH - the gateway to Israeli tech

Mind the Tech LONDON Mar 22-23 2022

מועדון המשקיעים השקעות נדל"ן בארה"ב

עובדים בריאים, ארגון בריא! לקידום אורח חיים בריא

SohnX Tel Aviv The 6X6 Investment Conference

תחקיר NSO והמשטרה

פגסוס צריכה להימחק, ויחד איתה גם NSO

החשיפה על שיתוף הפעולה של משטרת ישראל עם NSO מוכיחה שוב את כל מה שנחשף על השימושים המסוכנים בתוכנת הריגול פגסוס, ומבהירה כי אין שום תרחיש סביר לשימוש ראוי בה. ל-NSO אין זכות קיום במתמנתה הנוכחית

עומר כביר 19.01.22, 06:00

האזינו לכתבה 7 דקות

התחקיר החשוב של תומר גנון, וחשף את השימוש של משטרת ישראל בתוכנת הריגול פגסוס של NSO, הוכיח שוב: מדובר בחברה רוקה מהיסוד, שאין לה זכות קיום במתכונתה הנוכחית.

קרא עוד בכלכליסט:

- השימוש בתוכנה של NSO: כך חומקת משטרת ישראל מפיקוח
- סעה בעקבות תחקיר כלכליסט - בר-לב: "לא אוהב את זה" עודה: "שבתאי חייב ללכת הביתה"
- ארגוני חברה ומומחים מאיימים ברג"ץ: "מהמעשים החמורים ביותר שמבצעת המשטרה"

אחד הדברים החשובים ביותר שעשה התחקיר בנוגע ל-NSO, הוא לקעקע לחלוטין את הנרטיב של החברה שבאמצעותו היא מנסה לקדם ולהכשיר את הפעילות שלה לאורך השנים. במרכז הנרטיב הזה עומדת הטענה ש-NSO מכרת את התוכנה שלה רק למדינות שעושות בה שימושים לגיטימיים וחוקיים במקרי קיצון מיוחדים, קרי תפיסת מחבלים ופדופילים. זה היה [המסו האהוב על החברה](#) — אנהנו עוצרים פיגועים ומצילים ילדים. ובמשטמה על המבקרים שלהם: למה אתם עוזרים למחבלים ואנשי ילדים?



שלו חליו (AFP)

הנרטיב הזה קוצץ עד דק לאורך השנים, במיוחד בחודשים האחרונים, בעקבות פרויקט פגסוס העיתונאי ו**שורת חשיפות** שגילו שלקוחות החברה במדינות שהדמוקרטיה בהן פגומה, **עושים שימוש בתוכנה** כדי לנקוב אחרי עיתונאים, פעילי זכויות אדם, **מתנגדי משטר** ועוד. שליט דובאי אף השתמש בה בסכסוך הגירושים שלו כדי לרגל אחרי רעייתו לשעבר ופרקליטיה.

התגובה של NSO לביקורת הזו היתה, בין היתר, **ליצור מדד זכויות אדם במדינות שונות** ולהשתמש בו ככלי על מנת להחליט לאילו מדינות למכור את פגסוס. במדד כזה, אפשר לנחש, ישראל היתה זוכה לדירוג גבוה. והנה, רק שישארל השתמשה בתוכנה, אלא שהיא עשתה זאת בלי פיקוח, בלי צו בית משפט, ובלי להגביל את השימוש בה לפשעים חמורים או למקרי קיצון. ואם זה קורה בישראל, יכול להיות שזה קורה במדינות דמוקרטיות אחרות, שגם בהן נעשים שימושים לא מפקחים בפגסוס ותוכנות ריגול דומות.

#### קצה הקרחון של שקרים בוטים

חומר מכר: אם בישראל לא חוששים לעשות שימוש בפגסוס שלא ככלי חקירה, אלא כדי לרגל אחרי פעילים ומתנגדי משטר ובמטרה לאסוף חומר להפעלת לחץ על חשודים, אפשר רק לדמיין אילו שימושים נעשים בה במדינות לא דמוקרטיות. בעצם לא צריך לדמיין, כי **השימושים האלו נחשפו** לפחות בחלקם על ידי סניטין לאב, אמנסטי, פורבידן סטורז וגופים נוספים שחקרו את פעילות NSO וחשפו את זהות קורבנות החברה.

החשיפה ב"כלכליסט" שמה חותמת סופית של אישור על חשיפות אלו, והמשמעות היא: גם אם נעשה בפגסוס שימוש ללכידת מחבלים ופדופילים, זה בפירוש לא השימוש העיקרי שלה. זה לא כלי לחקירות פשעים חמורים. זה במקרה הטוב כלי שגרתי לחקירה יומיומית. במקרה הרע, כלי מסוכן שנעשה בו שימוש לא לגיטימי. פגסוס אולי תורמת טוב לעולם, אבל הטוב הזה מתגמד לעומת כל הרע והנזק שנגרם בגללה.

בנוסף, החשיפה מפריכה סופית את אחת הטענות הבולטות של NSO, שלפיה לא ניתן לעשות שימוש בפגסוס נגד מספרים ישראלים. לאורך השנים, לציטוט ושלא לציטוט, חזרו בכירי החברה על ההבטחה הזו שוב ושוב. אני אישית שמעתי אותה מפיו של המייסד והמנכ"ל שלו חלוי בכמה הזדמנויות שונות. והנה מתברר שאין בעיה להשתמש בפגסוס נגד מספרי טלפון של ישראלים. NSO שיקרה, בידועין ובבוטות, במשך שנים. גם ב-2018, למשל, כשדו"ח של סניטין לאב חשף ראיות לפעילות של פגסוס בישראל, הכחישו בחברה את הממצאים.

NSO היא חברה שלא מהססת לשקר ושאי אפשר להאמין למילה אחת שמתפרסמת מפי הדוברים שלה. ויותר מכך, היא מייצרת מוצר מסוכן, כלי נשק, שאין לה שום יכולת לפקח על השימוש בו או להגביל אותו. אם בבית שלה, במדינה דמוקרטית עם מנגנוני בקרה מפותחים, ל-NSO אין יכולת למנוע שימוש של המשטרה בפגסוס למעקב אחרי מתנגדי משטר, מה היא כבר יכולה לעשות במדינות כמו אוגנדה, איחוד האמירויות, בחריין או סעודיה? ייתכן מאוד שמה שנחשף עד כה על התוכנה הוא רק קצה הקרחון, וש-NSO אין יכולת למנוע את השימושים לרעה.

המסקנה ברורה: אין שום תרחיש סביר לשימוש ראוי בפגסוס. התוכנה צריכה להיסגר ולהימחק, ואיתה גם NSO. החברה איבדה כל אמיתות, כל שמץ של הוגנות ורצון טוב, ואין לה עוד זכות קיום. בוודאי לא במתכונתה הנוכחית.

החשיפה אתמול מבהירה גם **שהגיהינום שעבר על החברה ב-2021** עוד רחוק מלהסתיים. זה התחיל ביולי בפרויקט פגסוס, **תחקיר נרחב של ארגון אמנסטי וקונסורציום העיתונאים פורבידן סטורז**, שבמרכזו רשימה מודלפת של 50 אלף מספרי טלפון. בחלק ניכר מהמקרים התברר שרוגלת פגסוס אכן נמצאה על מכשירי אותן מטרות. הרשימה כוללת בין היתר עיתונאים, פוליטיקאים ואנשי עסקים.

בהמשך, דו"ח נפרד של סניטין לאב זיהה את רוגלת פגסוס על מכשיריהם של **תשעה פעילי זכויות אדם מבחריין**, חמישה מהם הופיעו ברשימה — מה שחיזק את ממצאי התחקיר. בתחילת אוקטובר, מסמכים מבית משפט בבריטניה חשפו ששליט דובאי, שיח"ל מוחמד בן ראשד אל מכתום, השתמש בפגסוס כדי **לרגל אחרי אשתו לשעבר, הכניסה האיה מינדו**, והצוות המשפטי שלה.

#### תקיפות דו-צדדיות ורשימה שחורה

אבל כל זה היה רק קדימון לנובמבר, החודש הקשה בתולדות החברה. זה התחיל ב-3 בנובמבר, כשמחלקת הסחר של ארה"ב הודיעה שהוסיפה את NSO (לצד קנדיה הישראלית) **לרשימה שחורה של חברות שפוגעות בביטחון הלאומי וביחסי החוץ של המדינה**. זאת, על סמך **87** שיתוף של NSO מפתחת ומספקת תוכנות ריגול לממשלות זרות, שעושות שימוש בכלים על מנת לתקוף באופן דו-צדדי אנשי ממשל, עיתונאים, אנשי עסקים ועובדי שגרירויות.

חמישה ימים מאוחר יותר חטפה החברה מכה משולשת. ראשית, בדמות דו"ח של Front Line Defenders, [שמצא את חוגת פגסוס של החברה על טלפונים של שישה פעילי זכויות אדם פלסטינים](#). חלקם עובדים בארגונים שבהחלטה שנויה במחלוקת הוגדרו על ידי ישראל כארגוני טרור.

בשעות הערב של אותו יום [דחה בית משפט פדרלי לערעורים את בקשת NSO](#), וקבע שהתביעה שהגישה נגדה מטא (לשעבר פייסבוק) בטענה שפגסוס פרצה לסמארטפונים באמצעות ווטסאפ יכולה להמשיך ולהתקדם. השלב הבא הוא גילוי ראיות, מה שיאלץ את NSO לחשוף מידע חשאי. זמן קצר לאחר מכן דיווח משרד התובע הכללי במקסיקו על מעצר אזרח בחשד שהיה מעורב בשימוש בפגסוס על מנת לרגל אחרי עיתונאי מקומי, במטרה "להגביל, לערער ולפגוע בחופש הביטוי שלו".











שבוע לאחר החלטת מחלקת הסחר [חשף גולן חזני ב"כלכליסט"](#) שהמונכ"ל המיועד, איציק בנבנישתי, החליט לפרוש מ-NSO פחות משבועיים אחרי שמונה לעמוד בראשה. זאת, על רקע צירוף NSO לרשימה השחורה. במקביל, משרד החוץ הפלסטיני הודיע שתוכנת פגסוס נמצאה על טלפונים של שלושה בכירים במשרד.


המספרים המפתיעים שמאחורי ההחלטות העירונית לשנת 2021  
בשיתוף

קידום החלטות עירונית בפריפריה: 12 רשויות מקומיות יקבלו מענק על כל זירה חדשה  
בשיתוף

ב-23 בנובמבר [הודיעה סוכנות הדיכוי מוד"ס](#) שהיא מורידה את דירוג החוב של NSO, שעומד על כחצי מיליארד דולר, מה שהציב את החברה בסכנה אמיתית לחדלות פירעון. ולפני חודש דיווחה בלומברג ש-NSO [בודקת את האפשרות](#) לסגור את חטיבת פגסוס ולמכור את שאר הפעילות שלה. התחקיר של "כלכליסט" עשוי להתגלות כמסמר נוסף, אולי אפילו האחרון, בארון הקבורה של NSO ופגסוס.

## כלכליסט

 <b>דואר אדום</b>	 <b>ניוזלטר</b>	 <b>תיק אישי</b>	 <b>RSS</b>	 <b>התראות</b>	שער הדולר	פודקאסט	המערכת	כתבו לנו	כלכליסט מפת האתר
					שער היורו	תנאי שימוש	ההנהלה	המייל האדום	אודות כלכליסט
 <b>ככלכליסט ביוטיוב</b>	 <b>פודקאסט</b>	 <b>מיני לעיתון</b>	 <b>טוויטר</b>	 <b>פייסבוק</b>	עמודי מט"ח כללי	הפוך לדרך הבית	פרסמו אצלנו	מדיניות פרטיות	ועידות כלכליסט
					המרת מט"ח	קריקטוריסט	ארכיון השערים	שערי מניות	כלכליסט אצלך באתר

Developed by 

UI & UX by **Basch\_Interactive**



# נספח 6

**העתק כתבה מיום 10.2.2022**

**עמ' 90**



עובדי הסטארט-אפ נפטרים ממניות ברבע ממחירן



דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראיתי צב זרחיה"



הכירו את DAO: הלהיט החדש בעולם הקריפטו



עיריית ת"א רוצה מגדלים במקום הווילות בצפון העיר



בארץ משפט רכב דעות קריירה Dun's 100

הנצפות ביותר בערוץ



בלאגן בלב ים: משלוח ענק של מכוניות גרמניות עלה באש



דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראיתי דברים כאלה גם"



מבודדות: ערים נטושות ברחבי העולם

סרטונים מומלצים



מדיניות ההחזרות החדשה של קמעונאי ארה"ב: "אל תחזירי"



עובדי הסטארט-אפים נפטרים ממניות גם ברבע ממחירן

עוד בכלכליסט

CTech	ועידת לונדון	מועדון המשקיעים	בראות בארגונים SohnX	ככלכליסט-טק
-------	--------------	-----------------	----------------------	-------------

CTech – the gateway to Israeli tech

Mind the Tech LONDON  
Mar 22-23 2022  
Connect the Global Tech industry

מועדון המשקיעים  
השקעות נדל"ן בארה"ב  
לכתבות הערוץ >>  
בשותף Realco  
הזדמנות השקעה חמות בנדל"ן בארה"ב

מוביליסט movement  
עובדים בריאים, ארגון בריא!  
החברות המובילות בישראל לקידום אורח חיים בריא  
מדד הבריאות בארגונים וחברות

SohnX Tel Aviv  
The 6X6 Investment Conference  
סדרת הרצאות ייחודית על השקעות בסקאן ההון

תחקיר NSO והמשטרה

בשם ההכחשה: כך מסתירה פגסוס את עקבותיה

כל ועדת חקירה שתקום, אם תקום, תתקשה לעקוב אחר שיטת ההפעלה של פגסוס, שמרחיקה ככל האפשר את התוקף מהקורבן ומאפשרת להכחיש את הפריצה. המערכת לא מותקנת במחשבי התוקף אלא בענן של NSO, היא משתמשת בשרתים זרים במדינות שלישיות ולא פחות חשוב: היא יכולה להעלים את פעילותה

עומר כביר 10.02.22, 06:00

האינפוט לכתבה 6 דקות



# דוגמה להפעלת מערכת פגסוס

## התוקף

המפעיל (למשל יחידת הסיגינט של המשטרה), שמעוניין לעקוב אחר הקורבן, מתחבר למערכת NSO בענן. למפעיל יש רק ממשק לשליטה לניהול המבצע



## NSO מציעה

ללקוחותיה גמישות באפשרות לשמור כל תיעוד של ההדבקה – "לוגים". כלומר, אפשר להעלים כל רמז לפעילות. התוקף יכול להחליט גם לשמור רק נתונים חלקיים

## התקיפה

המערכת של NSO חודרת לטלפון המבוקש דרך קוד זדוני שנשלח משרתים זרים, שאינם משויכים למפעיל



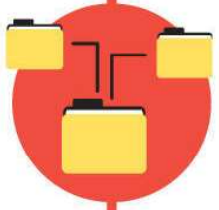
## שרתים זרים

ממוקמים במדינות זרות, באורח שלא ניתן יהיה לשייך אותם לגורם המפעיל. NSO רוכבת על פרוטוקולי תקשורת בינלאומיים שמאפשרים לה להתחבר לרשת במקום שהיעד נמצא



## זרימת המידע

המידע המבוקש ממכשיר היעד עובר לשרתי הענן של NSO והגורם המפעיל מתחבר מרחוק למידע באופן שאינו מאפשר זיהוי הגורם המתחבר



## הקורבן

גם אם יגלה את התקיפה – לא יוכל לזהות מהיכן היא מגיעה



לפי המקור שמכיר היטב את המערכת, זו טענה בעייתית. "מה כן קורה במערכת של NSO? היו כמה מקרים בעבר שבהם גורמים מדינתיים באו לחברה ואמרו: עלול להיות מצב שבו משהו יעלה שיענן בהליך משפטי, מאיפה קיבלתם מידע מסוים?", וזה ישרוף לנו מודיעין. מדינות חששו שיקשו מהן לוגים, מה שיוביל לחשיפת יעדים משטרתיים. זה יכול להרוס חקירות או תיקים סבוכים של גופי מודיעין. גופי המודיעין של אותן מדינות אמרו שהם ממש לא מעוניינים לשמור לוגים, כדי למנוע סכנה של חשיפת מידע במקרה שהמערכת נופלת לידיים זרות או שמישהו מבפנים מדליף מתוכה. היו שליטים שחששו שחילופי שלטון ינוצלו לחשיפת התיעוד ורשימת הנעקבים.

"לכן NSO אפשרה ללקוחות לבחור בין מערכת שיש בה לוגים לבין מערכת שאין בה לוגים ואינה מותירה עקבות. יש גרסאות של פגסוס שאין בהן בכלל לוגים. גרסאות שבהן לאורך כל הפעלת המערכת אין תיעוד של מי הפעיל ומה עשה.

בשלב מסוים נולד צורך במערכת היברידית, שיש בה לוגים אך בתרחישים מסוימים ניתן לכבות אותם. זאת כי במקרים מסוימים מדינות רצו תיעוד של חקירה לצורך הצגת ראיות בבית משפט, אך במקרים שבהם תיעוד יכול להוות סיכון הן רצו אפשרות שלא תשאיר לוגים. NSO עשתה את זה, ובנתה את פגסוס כדי שתהיה לה מערכת לוגים חלשה.

"היכולת הזו מגיעה היום כברירת מחדל כשנרכשת מערכת פגסוס. המערכת מאפשרת למפעיל לנטר לוגים, וכך נוצרת מערכת שיש בה לוגים חלקיים. אי אפשר למחוק לוגים בדיעבד, אבל אפשר לבחור אם לתעד או לא, וגם מה יתועד. ואם לא תועד דבר, אין גם תיעוד במערכת שיראה לוג שלא נשמר (כמו, למשל, כשמוחקים הודעה בוטסאפ, ואז נכתב שנמחקה

הודעה; ע"כ). נוצר למעשה לוג פיקטיבי לחלוטין. מי שבוחר אותו לא יכול לדעת אם השתמשו במערכת אלף פעמים או רק בחמש הפעמים שמופיעות בלוג. ו-NSO מבטיחה ללקוחות שמה שלא נשמר בלוג, לא ניתן לשחזר מתוך ניתוח של השרת שממנו מופעלת המערכת."

## המידע נמצא בענן של NSO

### בדיקה של מחשבי המשטרה לא תספיק

מה שמוביל להיבט השלישי בארכיטקטורה של פגסוס: המערכת לא פועלת מהמחשב המשטרתי שיושב ביחידת הסייבר, אלא משרת ענן מרוחק שנמצא בשליטת NSO. "המסך של המפעיל הוא 'חאטרה', כי זו ארכיטקטורת ענן", אמר המקור. "התוכנה לא מותקנת אצלו, והוא מתחבר לשרת שקיבל אליו הרשאת גישה ושעליו רצה התוכנה. NSO לא מתקיים את המערכת באתר הלקוח כי מתים מפחד שמישהו ייקח אותה ויעשה הנדסה לאחור. החיבור לענן נועד גם למנוע מצב זיהוי של המפעיל על בסיס ניתוח תעבורה. המפעילים מתחברים לקונסולת ניהול שיושבת בענן, וכל העבודה מתבצעת בה."

"הציבור מצפה שאם המשטרה שיקרה לגבי השימוש בפגסוס, שיימצאו אצלה שרתים ענקיים עם מאות אלפי רשומות על אנשים. בפועל, כדי למנוע מצב כזה, כל המידע שנשאב מהמטרת מועבר לשרת ביניים, שבו יושבים כל קבצי המטרה, ושם נשמר מאגר המידע. כששומר מריץ שאילתה היא לא רצה אצלו, כי הדאטה לא אצלו. השאילתה נשלחת לענן. יש ניתוח בין מי שמפעיל את השאילתה למקום שבו המידע נאסף. אצל המפעיל יש רק קונסולת ניהול רזה, שיכולה לתעד או לא לתעד דברים כהגדרת המפעיל, אבל גם אם כן, היא מתעדת אירועים שקרו במחשב אחר. היא לא בודקת בתוך המחשב עצמו את הפעולות. כך שגם אם נפל מחשב ההפעלה, הוא מחשב טיפש. הדאטה של החקירה לא יושב במשטרה."

לדברי מומחה פורנזי, אופן פעולה זה גם מגביל את היקף התייעוד שנשמר במחשב המשטרה, במידה שנשמר. "היכולת של המפעיל ליצור לוגים מוגבלת למה שהטרמינל (מחשב הקצה שאיתו הוא מתחבר לענן) רואה", הסביר. "בטרמינל אפשר לתעד רק פעולות שבאות מהטרמינל. אבל יש שורה של פעולות שקורות בענן. פירווי לחם של הדבקה והעברת מידע. הלוגים החשובים בכלל לא נמצאים בטרמינל."

כלומר, הטרמינל המשטרתי אולי יתעד בקשה לתקוף מספר טלפון מסוים, אבל כל הפעולות שנעשות בשרת לאחר בקשה זו — המידע שנשלח למכשיר היעד, התגובה שלו, המידע הראשוני שהתקבל ממנו ועוד — אלו היו בכלל רק בלוג שנשמר על שרת הענן של NSO, במידה שאכן נשמר לוג כזה. "גם אם יש לך לוגים במערכת, יכול להיות שהלוג הוא מאוד רזה ביחס למה שהמערכת יכולה לייצר בשרת", אמר המומחה.

גיא ברנהרטי-מגן, סמנכ"ל טכנולוגיות Profero, שמתמחה בניתוח אירועי סייבר, הסביר ל"כלכליסט": "אם חוקר מבקש לתקוף 100 מספרי טלפון, והמערכת תנסה את 100 מספרי הטלפון אך תמצא רק שלושה, ייתכן שהיה בטרמינל של המשטרה תיעוד רק של השלושה. אבל בצד של NSO יש את התייעוד של כל המספרים והפעולות שנעשו. מה שמעניין זה לאן נשלחה הודעת הדבקה, האם היא הצליחה, האם נמשך משהו מהמכשיר."

### את מי לבדוק?

## אין ברירה - לכלול את NSO

מה זה אומר על חקירת השימוש של המשטרה בפגסוס? ראשית, שאי אפשר להסתפק בחקירת הטרמינל המשטרתי והתייעודים שבידי המשטרה בלבד. "כדי לדעת מה יש, צריך גישה למערכת NSO. צריך לתחקר את המערכת שלה", אמר המקור. חקירה כזו צריכה לכלול ניתוח פורנזי של המערכת על ידי מומחים עצמאיים, על מנת שיאתרו עדויות להיקף השימוש.

מלכודת המס שמסתתרת מאחורי ירושת נחלה חקלאית











בשיתוף


טוב קפיטל - לזוי בנייה חכם ליזמי נדל"ן

בשיתוף

גם חקירה כזו עלולה להיתקל בקשיים, שכן לדברי המקור, NSO מבטיחה ללקוחותיה שגם בשרת לא נשמר לאורך זמן תיעוד של פעולותיהם. כלומר, ייתכן שגם בשרת הענן של NSO לא נשמר תיעוד מלא של פעולות הלקוחות. ואולם, בכל מקרה, אי אפשר יהיה לרדת לשורש האמת בלי ניתוח ובדיקה של שרתים אלו.

## כלכליסט

					שער הדולר	פודקאסט	המערכת	כתבונ	כלכליסט מפת האתר
דואר אדום	ניוזלטר	תיק אישי	RSS	התראות	שער הירח	תנאי שימוש	הנהלה	המייל האדום	אודות כלכליסט
					עמוד מט"ח כללי	הפוך לרף הבית	פרסמו אצלנו	מדיניות פרטיות	ועידות כלכליסט
כלכליסט ביוטיוב	פודקאסט	מינוי לעיתון	טוויטר	פייסבוק	המרת מט"ח	קריקטוריסט	ארכיון השערים	שערי מניות	כלכליסט אצלך באתר

Developed by 

UI & UX by [Basch\\_Interactive](#)



## נספח 7

**העתק מכתב באי כוח התובעת מיום**

**10.2.2022**

**עמ' 95**

10 בפברואר 2022  
ט' אדר א תשפ"ב

לכבוד  
עומר כביר, כתב  
גב' גלית חמי, עורכת ראשית  
מר יואל אסתרון, מו"ל  
כלכליסט

באמצעות דוא"ל

בהול

שלום רב,

**הנדון: פרסומים כוזבים הנוגעים לחברת NSO – התראה טרם נקיטת הליכים משפטיים**

בשם מרשתנו, קבוצת אן. אס. או. טכנולוגיות בע"מ, הרינו לפנות אליכם בדחיפות בעניין שבנדון, כדלקמן:

1. בהמשך לסדרת כתבות שפורסמו בשבועות האחרונים אודות שימוש נטען של משטרת ישראל במוצרי מרשתנו, פורסמה הבוקר (10.2.2022) כתבה נוספת בסדרה שעניינה, הפעם, במאפיינים נטענים של מוצרי מרשתנו. לפי הנטען, המאפיינים הללו תוכננו בכוונת מכוון כדי למנוע תיעוד של היסטוריית השימוש של לקוחות מרשתנו (כולם, כידוע, גופי מודיעין או אכיפה ממשלתיים) ולמנוע, כביכול, כל אפשרות להתחקות אחר פעולותיהם.
2. אין בכוונת מרשתנו להתייחס לפרסומים הקודמים של כלכליסט בנושא או למסור עמדה כלשהי לגביהם, שכן רשויות הממשל במדינת ישראל מנהלות בדיקה בימים אלה ממש אודות הנטען במסגרתם. בדומה לפרסומים הקודמים, הפרסום הבוקר אינו מציג כל ראיה בתמיכה לטענות הסנסציוניות המוצגות במסגרתו; אך להבדיל מהפרסומים הקודמים – הפרסום הבוקר נוגע במישרין למרשתנו ומבוסס על טענות כוזבות לחלוטין שמסבות למרשתנו נזקים חמורים, והיא אינה מתכוונת לעבור על כך לסדר היום.
3. באופן תמציתי ומבלי למצות, נתייחס להלן לטענות כדי לבאר שמדובר בכזבים והבלים.
4. ראשית, הטענה הבסיסית שהמערכות פרי פיתוחה של מרשתנו תוכננו "כדי לא לתעד" את הפעולות המבוצעות במערכת הינה כוזבת, וכך גם כל יתר ההסברים הטכניים המפותלים וחסרי הפשר שנכללו בגוף הכתבה כדי לתת לה משקל לכאורה. המערכות הרלוונטיות, בכל גרסאותיהן, כוללות תיעוד פעולות מלא של הפעולות שבוצעו במערכות, או במינוח המקצועי Audit Trail Log (להלן: "לוגים").
5. הכתבה מתאפיינת בחוסר הבנה משווע, העולה כדי הטעיה של ממש, בנושאים הטכניים הרלוונטיים לעניינה, לרבות בהגדרת המינוח הרלוונטי. יש להבהיר שה"לוגים" מטרם לאפשר בדיקה בדיעבד על כל פעולה שהתבצעה במערכות וזאת לצורך תחקור מבצעי או בדיקה על ידי גוף חקירה רשמי. אותם "לוגים" שמורים אך ורק במערכות הלקוח, אך הלקוח לא יכול לבצע בהם כל שינוי או מחיקה. אדרבא: אותם לוגים נועדו מלכתחילה לשמור תיעוד לצרכים משפטיים ולמנוע שיבוש ראיות, כמו גם על מנת לחקור בדיעבד שימוש לרעה של הלקוחות במערכות פרי פיתוחה של מרשתנו.

6. שנית, אין ומעולם לא הוצעו ללקוחות מרשתנו אפשרות לבחור גרסאות "שאינ בהן בכלל לוגים". אין ולו בדל של אמת בטענות שהמערכות פרי פיתוחה של מרשתנו תוכננו עם "מערכת לוגים חלשה", שהן כביכול מאפשרות למפעיל "לכבות לוגים, וכך נוצרת מערכת שיש בה לוגים חלקיים", או "שאפשר לבחור אם לתעד או לא, וגם מה יתועד".
7. באופן תמציתי ביותר, כל פעולה במערכות מייצרת תיעוד הנשמר בלוגים במערכות הלקוח. כך ובהתאמה, אין אפשרות טכנולוגית במערכות "לכבות" את הלוגים, לא ביוזמת הלקוח ולא ביוזמת מרשתנו. המערכות אינן כוללות שום אפשרות כנטען ומעולם לא תמכו בפונקציה כזו. אין "מערכת היברידיית" כנטען, המאפשרת כיבוי והדלקה בהחלטת הלקוח או החברה.
8. שלישית, אין שחר לטענה ש"המערכת לא פועלת מהמחשב [אצל הלקוח]... אלא משרת ענן מרוחק שנמצא בשליטת NSO". לא רק שהפעלת מוצרי החברה לא נעשית באמצעות ענן שאינו קיים, אלא שהמוצרים מותקנים "On Premise" כלומר על חומרה ייעודית באתרי הלקוחות השונים. בדומה, גם הטענה כי "המידע שנשלח למכשיר היעד, התגובה שלו, המידע הראשוני שהתקבל ממנו ועוד... נשמר על שרת הענן של NSO" מהווה כזב בוטה.
9. מרשתנו אינה מפעילה את המערכות בעצמה והיא אינה חשופה למידע המבצעי שמופק באמצעות מוצריה: לא בזמן אמת ולא בדיעבד.
10. לנוכח האמור, מרשתנו מטילה ספק רב בטענה שהמידע הכוזב המפורט בכתבה מקורו, לכאורה, ב"מקור שמכיר את מערכת פגסוס ואת הארכיטקטורה שלה מקרוב מאוד". האופן שבו הדברים מוצגים בכתבה מעיד על ההיפך הגמור ומלמד (במקרה הטוב), כי כלכליסט הולך שולל על ידי גורם שהתיימר להיות בקיא בעניינים הרלוונטיים, וכעת מוליך שולל את קוראיו; או (במקרה הרע), כי כלכליסט בחר במודע לנקוט עמדה פופוליסטית וסנסציונית כנגד מרשתנו.
11. זאת ועוד, בניגוד לכללי היסוד המותווים בתקנון האתיקה המקצועית של העיתונות, להם הנכם מודעים היטב, כלכליסט נמנע מלפעול כמתחייב ולא מצא לנכון לפנות למרשתנו לשם קבלת תגובתה עובר למתן פומבי לטענות כוזבות לחלוטין. נסיבות הפרסום מחמירות ביותר נוכח תפוצת העיתון, ודומה שהפרסום מהווה חלק מקמפיין רחב שנוגע לעניינים שונים בתכלית ונועד לשרת אינטרסים זרים שבינם לבין עיתונות אחראית אין דבר.
12. סיכומו של דבר: כאמור לעיל, מרשתנו אינה מפעילה את המערכות ואינה חשופה למידע; מערכות הלקוח נמצאות אך ורק באתר הלקוח ומעולם לא הופעלו ב"ארכיטקטורת ענן"; המערכת שומרת ב"לוגים" תיעוד מלא של כל הפעולות אשר בוצעו על ידי הלקוח ואין ללקוח אפשרות לשנות או למחוק את ה"לוגים".
13. אשר על כן, הכתבה שבנדון מהווה דוגמה שלילית ביותר לפרסום עיתונאי רשלני בניגוד לכל סטנדרט עיתונאי שבנמצא. היא מתעלמת לחלוטין מזכויות היסוד של מרשתנו, ובפרט מזכותה להשיב לטענות הנוגעות לה במישורין, ובעיקר מפגינה אדישות מקוממת לנזקי המוניטין ולנזקים המסחריים שייגרמו לה עקב הפרסום.
14. לא מדובר בתחקיר עיתונאי אלא בפרסום חד צדדי, מוטה וכוזב, אשר קיבל פומבי בנסיבות המעלות חשש ממשי שמטרתו לשרת מטרות זרות לחלוטין למהותה של עיתונאות מקצועית, אחראית וחסרת פניות, והכל תוך זריית

חול בעיני הציבור הרחב ופגיעה באמון הציבור ביכולת לקיים בדיקה אמינה של פרשה בעלת חשיבות ציבורית ראשונה במעלה.

15. לנוכח האמור לעיל, מרשתנו מילאה ידינו לפעול למיצוי מלוא זכויותיה המשפטיות כנגד כלכליסט עקב הפרסום שבנדון וצבר פרסומים נוספים בעניינה של מרשתנו מהימים האחרונים. על מנת לייתר נקיטת הליכים משפטיים, כלכליסט נדרש לחזור בו מהפרסום באופן מיידי ולא יאוחר מ-24 שעות ממועד קבלת מכתב זה, באמצעות הודעה מתקנת בגודל והיקף זהים לפרסום המקורי. מטעמים מובנים מרשתנו אף עומדת על כך שנוסח ההודעה יועבר מראש לאישורה.

16. ככל שכלכליסט יבחר שלא לעשות כן, הרי שלא תיוותר בידי מרשתנו ברירה אלא להביא את תעצומותיה בפני הערכאות המתאימות.

17. אין באמור במכתבנו לעיל או במה שלא נאמר בו כדי לגרוע או למצות מכל טענה או זכות.

בכבוד רב,  
רועי בלכר, עו"ד

משה מאור, עו"ד



## נספח 8

**העתק כתבה מעדכנת מיום**

**10.2.2022**

**עמ' 99**

עובדי הסטארט-אפ נפטרים ממניות ברבע ממחיר



דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראיתי צב זרחיה"



הכירו את DAO: הלהיט החדש בעולם הקריפטו



עיריית ת"א רוצה מגדלים במקום הווילות בצפון העיר



בארץ משפט רכב דעות קריירה Dun's 100

הנצפות ביותר בערוץ



בלאגן בלב ים: משלוח ענק של מכוניות גרמניות עלה באש



דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראיתי דברים כאלה גם"



מבודדות: ערים נטושות ברחבי העולם

סרטונים מומלצים



מדיניות ההחזרות החדשה של קמעונאי ארה"ב: "אל תחזירי"



עובדי הסטארט-אפים נפטרים ממניות גם ברבע ממחיר

עוד בכלכליסט

CTech	ועידת לונדון	מועדון המשקיעים בריאות בארגונים	SohnX	כלכליסט-טק
-------	--------------	---------------------------------	-------	------------

CTech – the gateway to Israeli tech

Mind the Tech LONDON  
Mar 22-23 2022  
Connect the Global Tech industry

מועדון המשקיעים  
השקעות נדל"ן בארה"ב  
לכתבות הערוץ >>  
בשותף Realco  
הזדמנות השקעה חמות בנדל"ן בארה"ב

כלכליסט  
עובדים בריאים, ארגון בריא!  
החברות המובילות בישראל לקידום אורח חיים בריא  
מדד הבריאות בארגונים וחברות

SohnX Tel Aviv  
The 6X6 Investment Conference  
סדרת הרצאות ייחודית על השקעות בסקא ההון

חברת NSO מאיימת בתביעה על כלכליסט

בעקבות כתבה שפורסמה הבוקר על שיטות ההפעלה של פגסוס, מאיימת NSO בבקיסות הליכים משפטיים נגד כלכליסט שירות כלכליסט 16:48, 10.02.22

האזינו לכתבה 1 דקה

תגיות: פגסוס NSO תחקיר NSO והמשטרה כלכליסט

חברת NSO מאיימת בתביעה נגד כלכליסט בעקבות כתבה שפורסמה הבוקר (יום ה') ובה פורטל טיטות ההפעלה של פגסוס. ב-NSO התייחסו ל"מאפיינים שתוכננו בכונת מכוון כדי למנוע תיעוד של היסטוריית השימוש של לקוחות". לטענתם, "בדומה לפרסומים הקודמים, הפרסום הבוקר אינו מציג כל ראייה בתמיכה לטענות הסנסציוניות המוצגות במסגרתו".

קראו עוד בכלכליסט:

- מנכ"ל NSO לפי חצי שנה: "לא מאפשרים שימוש בפגסוס על ידיים ישראליות, חד משמעית - לא"
- ממנכ"לים של משרדי ממשלה ועד עיתונאים ואנשי עסקים: הדבקה ההמונית בפגסוס הגיעה לכולם
- לא תקלה נקודתית, אלא שיטה ממוסדת של המשטרה

ב-NSO ציין כי הם נמנעים מלהתייחס לפרסומים הקודמים בכלכליסט בפרשת מעקבי המשטרה, "שכן רשויות הממשל במדינת ישראל מנהלות בדיקה בימים אלה ממש אודות הנטען". עוד אמרו כי "להבדיל מהפרסומים הקודמים - הפרסום הבוקר נוגע במישור למרשתנו ומבוסס על טענות כוזבות לחלוטין שמסכות למרשתנו נזקים חמורים, והיא אינה מתכוונת לעבור על כך לסדר היום".











בחברה הכחישו את הטענות שפגסוס תוכננה "כדי לא לתעד" את הפעולות המבוצעות במערכת. ב-NSO אומרים כי הלקוחות אינם יכולים לשנות או למחוק "לוגים" המתעדים את הפעולות במערכת: "כל פעולה במערכות מייצרת תיעוד הנשמר בלוגים במערכות הלקוח". בהקשר זה אמרו כי "הכתבה מתאפיינת בחוסר הבנה משווע, העולה כדי הטעיה של ממש, בנושאים הטכניים הרלוונטיים לעניינה".


מלכודת המס שמסתתרת מאחורי ירושת נחכה חקלאית  
בשיתוף

קידום החדשות עירונית בפריפריה: 12 רשויות מקומיות יקבלו מענק על כל זירה חדשה  
בשיתוף

בחברה גם הודפים את הטענות על שמירת מידע בענן של החברה, ואמרו כי אין שחר לדברים: "מרשתנו אינה מפעילה את המערכות בעצמה והיא אינה חשופה למידע המבצע, שמופק באמצעות מוציאה - לא בזמן אמת ולא בדיעבד". עוד אמרו כי "מערכות הלקוח נמצאות רק באתר הלקוח ומעולם לא הופעלו בארכיטקטורת ענן".

## כלכליסט

					שער הדולר	פודקאסט	המערכת	כתבן לנו	כלכליסט מפת האתר
<b>דואר אדום</b>	<b>ניוזלטר</b>	<b>תיק אישי</b>	<b>RSS</b>	<b>התראות</b>	שער היורו	תנאי שימוש	ההנהלה	המייל האדום	אודות כלכליסט
					עמוד מט"ח כללי	הפוך לך הבית	פרסום אצלנו	מדיניות פרטיות	גליונות כלכליסט
<b>ככלכליסט ביוטיוב</b>	<b>פודקאסט</b>	<b>מינוי לעיוון</b>	<b>טוויטר</b>	<b>פייסבוק</b>	המרת מט"ח	קריקטוריסט	ארכיון השערים	שערי מניות	כלכליסט אצלך באתר

Developed by 

UI & UX by **Basch\_Interactive**



## נספח 9

**העתק דו"ח הביניים של צוות  
הבדיקה מיום 21.2.2022**

עמ' 102





מדינת ישראל  
 משרד המשפטים

ירושלים: כ' אדר א' תשפ"ב

21 פברואר 2022

**ממצאי צוות הבדיקה בעניין האזנות סתר בדרך של תקשורת בין מחשבים לעניין הפרסום באתר**

**"כלכליסט" מיום 7.2.22**

ביום 31 בינואר 2022 מונה על ידי היועץ המשפטי לממשלה (דאז), צוות, בראשות המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט פלילי), עו"ד עמית מררי, לבדיקת האזנות סתר בדרך של תקשורת בין מחשבים (להלן - "צוות הבדיקה"); זאת מכח הסמכות הנתונה ליועץ המשפטי לממשלה לפיקוח על האזנות סתר שמבצעת משטרת ישראל לפי סעיף 6(ו) לחוק האזנת סתר, התשל"ט-1979, ונוכח טענות שעלו בפרסומים בתקשורת על אודות שימוש לא חוקי לכאורה באופן בו משטרת ישראל מפעילה אמצעים לביצוע האזנת סתר בדרך של תקשורת בין מחשבים (להלן גם – **הדבקה**). כמו כן מונו כחברים בצוות שני ראשי אגפים בדימוס בשב"כ, מר צפריר כץ שעמד בראש האגף הטכנולוגי של השב"כ ומר איל דגן שעמד בראש אגף חקירות של השב"כ.

הצוות מונה בעקבות טענות שונות שפורסמו ביחס לחריגה מהסמכויות הנתונות למשטרת ישראל בכל הנוגע להאזנות לתקשורת בין מחשבים, ובכלל זה טענות לפיהן בעת ביצוע האזנת סתר כאמור מתקבל בידי משטרת ישראל חומר החורג מהמותר על פי דין. בהמשך לפרסומים אלו, ביום 7.2.2022 פורסם כי משטרת ישראל מבצעת פעולות אקטיביות עצמאיות למעקב טכנולוגי אחר אנשים, לעיתים אף ללא קשר לחקירה מתנהלת או לברור חשדות לביצוע עבירות פליליות, וממילא מבלי שהתקבל צו שיפוטי (להלן - **הטענות הנוספות**). אם כן, ביחס לטענות הנוספות, נטען כי: (1) הפעולות הנטענות נעשו על ידי משטרת ישראל; (2) הפעולות נעשו באמצעות תוכנת פגסוס שבידי משטרת ישראל שפותחה על ידי חברת NSO; (3) ההדבקה בוצעה למכשירי טלפון של רשימת אנשים אשר פורסמה.

קשה להפריז בחומרתה של הפגיעה הנטענת. טענות אלה, נוגעות בליבת שלטון החוק במדינה דמוקרטית, ויש בהן כדי לערער את תחושת הביטחון האישי של כל אדם ואזרח במדינה, כמו גם את אמון הציבור במשטרת ישראל, כגוף האכיפה המרכזי במדינה, האמון על שמירה על שלטון החוק.

נוכח האמור, הונחה צוות הבדיקה בשלב ראשון לקיים בדיקה ממוקדת ויסודית ביחס לטענות הנוספות, וזאת על פי שלושת המאפיינים שתוארו לעיל. היינו, הצוות התבקש לבחון **האם בוצעה**

**הדבקה על ידי משטרת ישראל למכשירי טלפון ניידים השייכים אל מי מבין רשימת האנשים שפורסמו, באמצעות תוכנת פגסוס שפותחה ע"י חברת NSO, ללא צו שיפוטי. בשלב זה לא נדרש הצוות לבדוק את השאלות הנוספות שנדרשות לבדיקה המפורטות להלן בסעיף 18, ובכלל זה אופן מימוש צווי האזנה וחומרים שהתקבלו.**

לצורך בדיקת הטענות, צוותו לצוות הבדיקה עובדי שירות הביטחון הכללי והמוסד לתפקידים מיוחדים, המומחים בתחום הטכנולוגיה הרלוונטית (להלן – **המומחים הטכנולוגיים**). המומחים מסייעים לצוות בהתאם לכתב המינוי של הצוות, לפיו "הצוות רשאי לשמוע ולהסתייע בגורמים נוספים, לרבות מומחים בתחום המשפט ובתחום הטכנולוגיה". המומחים אינם פועלים כנציגי הגופים בהם הם מועסקים ואינם מונחים על ידם.

להלן יפורטו הליך הבדיקה וממצאי צוות הבדיקה בכל הנוגע לשאלה שהונחה הצוות לבחון בשלב זה כאמור לעיל.

### **בסיס הליך הבדיקה**

- 1. רשימת מספרי הטלפון שנבדקה:** הבדיקה נעשתה על בסיס רשימה מורחבת שגובשה על ידי משטרת ישראל, של מספרי טלפון אשר בשימוש רשימת האנשים שהתפרסמה (להלן – **הרשימה המורחבת**). יצוין כי רשימה זו נבדקה מול מספרי טלפון של מרבית האנשים ששמותיהם פורסמו, אשר אומתו על ידי צוות הבדיקה באופן בלתי אמצעי. המספרים שנבדקו אכן נכללו ברשימת מספרי הטלפון הרחבה שגיבשה המשטרה לצורך הבדיקה.
- 2. מאפיינים כלליים של המערכת:** הבדיקה נעשתה מול ממשק המשתמש ומול בסיס הנתונים הפנימי של המערכת. בסיס הנתונים הפנימי נמצא בשרתים המותקנים במשטרת ישראל, ואולם מהמידע שנמסר על ידי נציגי חברת NSO לנציגי צוות הבדיקה, השכבה של בסיס הנתונים הפנימי של המערכת אינה זמינה למשתמש, אלא יכולה להיות מוגנת על ידי החברה בלבד. גישה לשכבה זו מחייבת ידע טכני כמו גם נתוני אימות שמצויים ברשות החברה בלבד ולא בידי המשטרה.
- 3. אופן הבדיקה:** הבדיקה נעשתה על ידי הצלבת כלל מספרי הטלפון והמזהים שעלו מתוך בסיס הנתונים הפנימי של המערכת, אל מול רשימת מספרי הטלפון המורחבת. ככל שלא עלו מספרי טלפון אלא מזהים אחרים, כגון מזהה כרטיס סים, ביצעה המשטרה תרגום של מזהים אלה למספרי טלפון. על חלק מהמזהים בוצעה בקרה מדגמית על ידי צוות הבדיקה.
- 4. סוגי הבדיקות שבוצעו:** צוות הבדיקה למד את המערכת על רבדיה השונים ואופן פעולתה הטכנולוגי והמבצעי. הבדיקות שנעשו על ידי צוות הבדיקה נעשו הן על גבי ממשק המשתמש והן על בסיס נתונים שהחברה סיפקה לבקשת הצוות מבסיס הנתונים הפנימי המהווה את ליבת המערכת. על פי המידע שנמסר מהמשטרה ומהחברה, הבדיקה כיסתה את כלל שיטות הפעולה המשמשות את המשטרה, על כלל תרחישי השימוש השונים במערכת. לשלמות התמונה יצוין כי המערכת מאפשרת למשתמש לבצע תחזוקה הכוללת מחיקה של רשומות. הצוות ביצע את הבדיקות גם למול רשומות שנמחקו על מנת לכסות גם תרחיש זה, וזאת, בין היתר, באמצעות שליפות שהחברה ייצרה, מהאזור בבסיס

הנתונים הפנימי שלא ניתן למחיקה על ידי המשתמש. בדיקות מעמיקות ומקיפות אלה חייבו מספר סבבי בדיקה גם אל מול החברה והאריכו את הליך הבדיקה מעבר למתוכנן.

5. יודגש כי הבדיקה שבוצעה היא טכנולוגית בלבד. צוות הבדיקה לא נחשף לתכנים שהופקו מהאזנות סתר שבוצעו באמצעות המערכת. כמו כן, הצוות לא נחשף בשלב זה לזהות האנשים שבעניינם בוצעה האזנת סתר באמצעות המערכת, למעט אלה הנכללים ברשימה.

### תהליך הבדיקה

6. בימים 7-8 בפברואר 2022 קיימה משטרת ישראל בדיקה עצמאית על גבי ממשק המשתמש של המערכת ביחס לטענות הנוספות שפורסמו. לאחר בדיקה שערכה המשטרה על בסיס רשימת מספרי הטלפון המורחבת, מסרה המשטרה לצוות הבדיקה כי לגבי שלושה אנשים מתוך הרשימה קיימים צווים להאזנת סתר מסוג תקשורת בין מחשבים לפי חוק האזנת סתר, רק לגבי שניים מתוכם בוצע ניסיון הדבקה ורק לגבי אחד מהשניים ההדבקה הצליחה. ביחס ליתר האנשים נמסר על ידי המשטרה כי לא קיימים בעניינם צווי האזנת סתר מסוג תקשורת בין מחשבים וכן לא בוצעה בפועל הדבקה של מכשירי הטלפון הסלולריים שלהם באמצעות המערכת וכן מערכות נוספות הקיימות ברשותם.

7. בימים 9-20 בפברואר 2022 קיים צוות הבדיקה, בסיוע המומחים הטכנולוגיים, בחינה של הטענות הנוספות שפורסמו. תחילה נבדקו הטענות על גבי ממשק המשתמש במערכת פגסוס שבידי המשטרה תחת הרשאות המנגישות תיעוד מלא של הפעולות במערכת שאינו נתון לשינויים במערכת. זאת במטרה לבחון את כלל ניסיונות ההדבקה וההדבקות המוצלחות שבוצעו במערכת למול רשימת הטלפונים המורחבת. בדיקות אלה העלו כי למעט לגבי שני אנשים אשר בעניינם הוצא צו, לא היו הדבקות ולא עלו אינדיקציות לניסיונות הדבקה ביחס לרשימת המספרים המורחבת, ובפרט גם למול רשומות שנמחקו על ידי המשתמש.

8. על מנת לייצר תובנות ברמת סמך גבוהה ככל הניתן, בוצעה פנייה אל חברת NSO בבקשה לשליפת הנתונים מבסיס הנתונים הפנימי של המערכת. בהמשך לכך הגיעו נציגי חברת NSO אל מתקני משטרת ישראל ונפגשו עם חלק מנציגי הצוות ושלפו נתונים בהתאם לשאלות שהועברו על ידי צוות הבדיקה מבסיס הנתונים הפנימי המצוי בשרתים שהותקנו במשטרת ישראל. כאמור לעיל, מהמידע שנמסר על ידי נציגי חברת NSO לנציגי צוות הבדיקה, שכבה זו של המערכת נגישה לחברה בלבד ואינה זמינה למשתמש. גישה לשכבה זו מחייבת ידע טכני כמו גם נתוני אימות שמצויים ברשות החברה בלבד ולא בידי המשטרה.

9. הרציונאל שעמד בבסיס השאלות שהועברו לחברת NSO לצורך שליפת נתונים מבסיס הנתונים הפנימי, נועד לקבל פירוט נתונים של כלל השימושים שנעשו במערכת מאז מועד הפעלתה הראשונית בידי משטרת ישראל ועד היום, אל מול כל תרחישי השימוש השונים האפשריים על שלביהם השונים במערכת.

10. על מנת לתת מענה לכל תרחישי השימוש השונים במערכת, ננקטו על ידי צוות הבדיקה שתי גישות שונות: **האחת**, כללה בדיקה של כל ההדבקות שהסתיימו בהצלחה (קרי הדבקה בפועל של מכשיר טלפון) על ידי המערכת. יצוין כי בדיקה זו מקיפה את כל תרחישי השימוש השונים במערכת. **השנייה**, במטרה לייצר תמונה רחבה אף יותר, כללה בדיקה של כלל ניסיונות ההדבקה במערכת ללא תלות בשאלת הצלחתן בפועל. בדיקה זו בוצעה כל אימת שהמידע שנשלף מהמערכת איפשר זאת.
11. הגישה הראשונה לבדה, מאפשרת לתת מענה באופן מלא לטענות לעניין הדבקה בפועל של מכשירי טלפון ניידים השייכים לרשימת האנשים שפורסמו בתקשורת.
12. כמו כן, נבחנה מערכת נוספת שנכנסה לשימוש לאחרונה ומשמשת להאזנה לתקשורת בין מחשבים של מכשירי טלפון נייד. הבדיקה נעשתה על בסיס רשימת המספרים המורחבת ואל מול פלט מבסיס הנתונים הפנימי של המערכת אשר הועבר על ידי החברה הפרטית ממנה נרכשה המערכת. כפי שנמסר מהחברה, בסיס נתונים פנימי זה אינו נגיש למשתמשים ואינו ניתן לשינוי.
13. יצוין כי ביום 15 בפברואר 2022 בוצעה מטעם הצוות בדיקה פרטנית למספרי הטלפון שהועברו על ידי שלושת המנהלים הכלליים לשעבר של משרדי הממשלה, ששמותיהם הופיעו בפרסום: שי באב"ד, אמי פלמור וקרן טרנר. אלה העבירו לידי הצוות בעקבות פנייתנו מזהים של מכשירי הטלפון שלהם, ונוסף על כלל הבדיקות שבוצעו באופן רוחבי, מזהים אלו נבדקו באופן ישיר. מזהים אלה לא עלו בנתוני המערכות שנבדקו.
14. כלל הבדיקות וההשלמות השונות שנדרשו נמשכו עד ליום 20 בפברואר 2022.

## ממצאים

15. כפי שעולה מבדיקת הצוות, ביחס לכלל המספרים שקיימים בבסיס הנתונים הפנימי של מערכת פגסוס, נמצא כי לגבי שני אנשים שלגביהם ניתן צו בית משפט להאזנה לתקשורת בין מחשבים, בוצע ניסיון הדבקה, ולעניין אחד מהשניים שלגביהם ניתן צו בית משפט - ההדבקה הצליחה. יתר המספרים שיוחסו לאנשים שברשימת המספרים המורחבת אינם מופיעים בבסיס הנתונים של המערכת, קרי אין כל אינדיקציה לכך שנבדקו. ממצא זה אושש בכל אחד מסוגי הבדיקות שבוצעו למול בסיס הנתונים הפנימי של המערכת.
16. ביחס למערכת הנוספת שפורטה בסעיף 12 לעיל, אף אחד מהמספרים שיוחסו לכלל האנשים שברשימת המספרים המורחבת אינם מופיעים בפלט בסיס הנתונים הפנימי של המערכת כפי שנשלף על ידי החברה.
17. **סיכומם של דברים:** הבדיקה הטכנולוגית העלתה כי אין כל אינדיקציה לכך שמשטרת ישראל הדביקה באמצעות מערכת פגסוס שבידיה ללא צו שיפוטי, מכשיר טלפון של מי מבין רשימת האנשים שפורסמו בתקשורת. יתרה מזאת, על בסיס בדיקה שנערכה בכל המקרים בהם המידע שנשלף מהמערכת אפשר לבדוק זאת, לא נמצאה גם כל אינדיקציה לניסיונות הדבקה. בכל הנוגע למערכת הנוספת שבידי משטרת ישראל ונבדקה בידי צוות

הבדיקה, לא היו כל אינדיקציות להדבקות או ניסיונות הדבקה אל מי מבין רשימת האנשים שפורסמה.

### סוגיות להמשך בחינה

18. אלה הם ממצאי הצוות הכוללים את ממצאי הבדיקה הטכנולוגית שמאפיינה פורטו לעיל. עד כה בוצעה בדיקה טכנולוגית ביחס לטענה שפורסמה ביום 7.2.22 לפיה המשטרה מבצעת מעקב טכנולוגי אחר אזרחים באמצעות תוכנת פגסוס, ללא חקירה וללא צו שיפוטי. הבדיקה צפויה להימשך. ככל שלא יוחלט על ידי הגורמים המוסמכים על מתווה בדיקה שונה, הצוות עתיד להמשיך את עבודתו ביחס לבחינת העיסוק והטיפול המשטרתי בהאזנות סתר בדרך של תקשורת בין מחשבים, לרבות הרחבת הבדיקה בדבר הטענות לשימוש במערכות ללא צו מעבר לרשימת האנשים שפורסמו, על בסיס הנתונים שנתחו ונאספו על ידי המומחים הטכנולוגים עד כה; מידת ואופן התאמתם של הכלים המצויים בידי המשטרה לסמכויות הנתונות לה על-פי דין ואופן השימוש שנעשה בכלים אלה, לרבות במערכות נוספות בעלות מאפיינים שונים המאפשרות האזנה לתקשורת בין מחשבים המצויות או שנמצאו בשימוש משטרת ישראל; קיומן של אינדיקציות לחריגה מסמכות; פיקוח ובקרה בזמן אמת ובדיעבד על כלל שלבי עבודת המשטרה בתחום, והיבטים נוספים.

ממצאים מפורטים ביחס לתהליך הבדיקה בשלמותו מצויים בדו"ח חסוי של צוות הבדיקה.

איל דגן

חבר צוות הבדיקה

צפיר כץ

חבר צוות הבדיקה

עמית מררי

המשנה ליועצת המשפטית לממשלה

(משפט פלילי),

יו"ר צוות הבדיקה



**נספח 10**

**העתק תגובת 'כלכליסט' מיום**

**21.2.2022**

**עמ' 108**

עובדי הסטארט-אפ נפטרים ממניות ברבע ממחירן



דואר ישראל מציג חדר של 90 מ"ר ליו"ר: "לא ראיתי צב זרחיה"



הכירו את DAO: הלהיט החדש בעולם הקריפטו



עיריית ת"א רוצה מגדלים במקום הווילות בצפון העיר



בארץ משפט רכב דעות קריירה Dun's 100

הנצפות ביותר בערוץ



בלאגן בלב ים: משלוח ענק של מכוניות גרמניות עלה באש



מבודדות: ערים נטושות ברחבי העולם



למקורות שלנו אין אג'נדה נסתרת: "רוצים משטרה חזקה אבל גם ישרה"



מדיניות ההחזרות החדשה של קמעונאי ארה"ב: "אל תחזירי"



עובדי הסטארט-אפים נפטרים ממניות גם ברבע ממחירן

סרטונים מומלצים

עוד בכלכליסט

- Ctech ועידת לונדון
- מועדון המשקיעים בריאות בארגונים SohnX
- כלכליסט-סק

Mind the Tech LONDON Mar 22-23 2022

Connect the Global Tech industry

מועדון המשקיעים השקעות נדל"ן בארה"ב

לכתבת הערוץ >>>

בשותף Realco

הדמניות השקעה חמות בנדל"ן בארה"ב

כלכליסט movement

עובדים בריאים, ארגון בריא!

החברות המובילות בישראל לקידום אורח חיים בריא

מדד הבריאות בארגונים וחברות

SohnX Tel Aviv

The 6X6 Investment Conference

סדרת הרצאת ייחודית על השקעות בשוק ההון

No tech like home

הבית של ההייטק הישראלי

תגובת מערכת כלכליסט

נבדוק ונתקן ככל ששידרש. הדו"ח מאמת את עיקרי הממצאים

ממצאי דו"ח הביניים מחייבים אותנו לבדיקה מחודשת, ולא נהסס לתקן ככל ששידרש. בה בעת הדו"ח מאמת את חשיפת "כלכליסט" ולפיה המשטרה משתמשת ברוגלות התקפיות להדבקת טלפונים של אזרחים

מערכת כלכליסט 20:39, 21.02.22

האזינו לכתבה 2 דקות

ממצאי "דו"ח הביניים של צוות הבדיקה, בראשונה המושג ליועמ"ש עמית מררי, מחייבים התייחסות רצינית ובדיקה מחודשת של הממצאים והטענות שפרסמו ב"כלכליסט", וכך נעשה. מפאת הזמן הקצר בין מועד פרסום דו"ח הביניים הערב לבין שעת ירידת העיתון לדפוס, בדיקה כזו טרם נעשתה. כשנסיים אותה, לא נהסס לתקן ככל שיידרש.

בה בעת דו"ח הביניים מאמת באופן מוחלט את חשיפת "כלכליסט", ולפיה המשטרה משתמשת ברולגות התקפיות סופר-פולשניות להדבקת טלפונים של אזרחים. הצווים שניתנו להאזנת סתר לא מעניקים סמכות חוקית להפעלת רולגות כאלה, ויש צורך בתיקון משמעותי של החוק. הדו"ח אף מציין רולגה נוספת, פרט לזו של NSO (שמה לא ננקב), ששימשה גם היא את המשטרה למטרה הזאת.

למיטב ידיעתנו, הקביעה בדו"ח הביניים שלא היתה הדבקה של טלפונים של רוב האנשים שהוזכרו ברשימה נשענת על בדיקות טכנולוגיות, ולא על חקירה של מח"ש את מפעלי הרולגות. על פניו, נראה כי הצוות הסתמך במסקנותיו על חומרים שהועברו אליו מהמשטרה ומחברת NSO.

מלכודת המס שמסתתרת מאחורי ירושת נחלה חקלאית  
בשיתוף




עידן הפוסט-תמיא: האם היזמים הקטנים עומדים להישאר מחוץ כמשחק?  
בשיתוף

חשוב עוד לומר כי דו"ח הביניים עוסק אך ורק ברשימה השמית שפורסמה ב"כלכליסט". כפי שמצוין בסיפא שלו, הצוות עדיין לא בחן רבות מהסוגיות המרכזיות שהועלו בתחקירים. ניסוח הדברים על ידי מחברי הדו"ח עצמם מעיד על הבעייתיות הטמונה בסוגיות אלה: "העיסוק והטיפול המשטרתי בהאזנות סתר... מידת ואופן התאמתם של הכלים שבידי המשטרה לסמכויות הנתונות לה על פי דין ואופן השימוש שנעשה בכלים אלה, לרבות במערכות נוספות... המצוות או נמצאו בשימוש בידי משטרת ישראל, קיומן של אינדיקציות לחריגה מסמכות, פיקוח ובקרה בזמן אמת ומדיעבד על כלל שלבי עבודת המשטרה בתחום".



(צילום: גטי)

**כלכליסט**

-   
**דואר אדום**
-   
**ניודלטר**
-   
**תיק אישי**
-   
**RSS**
-   
**התראות**
-   
**כלכליסט ביוטיוב**
-   
**פודקאסט**
-   
**מינוי לעיון**
-   
**טוויטר**
-   
**פייסבוק**

- שער הדולר  
**פודקאסט**
- שער היורו  
**תנאי שימוש**
- עמוד מט"ח כללי  
**הפוך לך הבית**
- המרת מט"ח  
**קריקטואיסט**
- המערכת  
**ההנהלה**
- פרסמ אצלנו  
**ארכיון השערים**
- כתבו לנו  
**המייל האדום**
- מדיניות פרטיות  
**שערי מניות**
- כלכליסט מפת האתר  
**אודות כלכליסט**
- ועידות כלכליסט  
**שערי מניות**
- כלכליסט אצלך באתר



# נספח 11

העתק פרסום ביכלכליסט' מיום

22.2.2022

עמ' 111

כוכבים ידוקים עולים כסף  
אימוץ התקן הירוק יעלה את עלויות  
הבנייה בת"א ב-1.5%-3% (גי'א נרד, עמ' 8)

8  
מיליארד דולר  
הנכסים שמוחלים ב-DAO

אלגוריתם שמקבל החלטות עבור הקבוצה על פי שיקולים כלכליים  
בלוקצייין ו-NFT זה הכי 2021.  
DAO זה הטרנד החדש (ויקי אוסלנדר, עמ' 9)

# הכלכליסט

המחיה 5 שקלים כולל מע"מ  
calcalist.co.il  
יש חברת לכלכלה

יום שלישי, 22 בפברואר 2022



השוק

מנכ"ל  
אגווינד  
אלון רוז

**שיאנית**  
התשואות של  
התרסקה 2020  
ב-56%  
מתחילת השנה  
מניית אגווינד  
ממשיכה קו מגמה  
יורד מהשנה  
הקודמת והאופציות  
של המנכ"ל החדש  
מתרחקות  
חזי שטרנליכט, עמ' 14

**בטווח הקצר**  
הקרנות הגמישות  
הפסידו למדדים,  
בטווח הארוך הן  
מכות אותן  
אלמוג עזר, עמ' 18

תשואה ב-12 החודשים האחרונים

מדי	קרנות
ת"א 125%	גמישות 13%
<b>26%</b>	<b>13%</b>

## דו"ח הביניים של הפרקליטות:

# "אין עדויות שהמטרה הדביקה בפגסוס וללא צו את הניידים של רשימת האנשים שפורסמה"



**נאט"ו**  
חשנה  
כיוון:  
בוחת  
הזרחת  
סיוע צנאי  
לאוקראינה  
עמ' 12

**41**  
מיליארד דולר  
ותקציב הביטחון  
הרסי

**2.5**  
מיליארד דולר  
ותקציב הביטחון  
האוקראיני

הצוות בראשות המשנה לפרקליטת המדינה עמית  
מררי שבדק את השימוש שעושה המשטרה ברוגלות  
פרסם אתמול את ממצאיו • הבדיקה, שבפרקליטות  
מדגישים כי היתה טכנולוגית, העלתה כי נמצאו  
2 מקרים שבהם היו ניסיונות הדבקה במקביל  
לצווי האזנת סתר ובמקרה אחד ניסיון זה צלח •  
הפרקליטות מציינת כי הרוגלה "מאפשרת למשתמש  
לבצע תחזוקה הכוללת מחיקה של רשומות" •  
הבדיקה צפויה להימשך ותבדוק, בין היתר, את  
"מידת ואופן התאמתם של הכלים המצויים ביד  
המשטרה לסמכויות הנתונות לה על פי דין"  
(מערכת כלכליסט, עמ' 2-3)



עמית מררי



נגיד בנק ישראל  
אמיר ירון

הריבית בישראל  
**0.1%**  
הריבית בארה"ב  
**0.125%**  
הריבית בגוש היזון  
**-0.5%**

## הריבית נשארה ללא שינוי אבל:

# "בחודשים הקרובים יבשילו התנאים להתחיל בתהליך הדרגתי של העלאת הריבית"

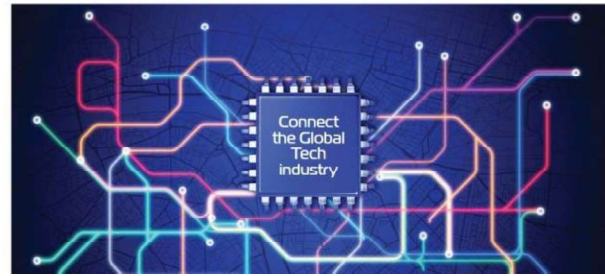
בנק ישראל הגיב אתמול לנתוני הצמיחה החיוביים של המשק הישראלי ולנתוני  
האינפלציה שפרצה את הגבול העליון וסימן את תום עידן הריבית האפסית • מטרת  
ההצהרה של הבנק: להכין את השחקנים במערכת הפיננסית לשינוי המדיניות המוניטרית  
כבר כעת כדי למנוע זעזועים • "האינפלציה במדינות רבות שוהה ברמה גבוהה מיעדי  
הבנקים המרכזיים ולפיכך נמשך ההידוק המוניטרי בעולם" (אדריאן פילוט, עמ' 6)

CALCALIST LABTECH leumi

## MIND THE TECH: LONDON

עוד רגע זה מתחיל ועידת לונדון לחזשנות וטכנולוגיה יוצאת לדרך - בואו לשמוע  
את בכירי המשקיעים וראשי התאגידים הבינלאומיים בנושאים המעניינים ביותר:  
פינטק, קמעונאות ואיקומרס, ביג דאטה, גיימינג, גרינטק ועוד

22-23 במרץ  
Victoria House, London  
לפרטים ולהרשמה: calcalist.co.il/london22





על סדר היום: צוות מררי הגיש את ממצאי הביניים ליועצת המשפטית לממשלה

# "אין כל אינדיקציה להדבקות בפגסוס ללא צו שיפוטי"

הצוות בראשות המשנה ליועמ"ש, עמית מררי, הגיש את ממצאי הבדיקה שנגעה לפרסום בכלכליסט על רשימת האנשים שהודבקו על ידי המשטרה ברוגלה של NSO. קובע: רק לגבי שני אנשים שלגביהם ניתן צו בוצע ניסיון הדבקה

**"הצוות התבקש לבחון האם בוצעה הדבקה על ידי משטרת ישראל למכשירי טלפון ניידים השייכים אל מי מבין רשימת האנשים שפורסמו, באמצעות תוכנת פגסוס"**

באמצעות המערכת ולא לזהות האנשים שבעניינם בוצעה האד נת סתר באמצעות המערכת למעט האנשים שנכללים ברשימת האנשים שפורסמו ב"כלכליסט".

**"בדיקה מול כל תרחישי השימוש האפשריים"**  
צוות מררי מצוין בממצאים שלו שני סטים של בדיקות, הראשון נעשה על ידי המשטרה שקיימה "בדיקה עצמאית" על גבי ממשק המשתמש של המערכת ביחס לפרסום של "כלכליסט" ובו רשימת האנשים שאליהם לכאורה הדבקה המשטרה את הרוגלה. בצוות מררי כותבים כי "לאחר בדיקה שערכה המשטרה על בסיס רשימת מספרי הטלפון המורחבת, מסרה המשטרה לצו וחת הבדיקה כי לגבי שלושה אנשים מתוך הרשימה קיימים צווים להאונת סתר מסוג תקשורת בין מחשבים לפי חוק האונת סתר, רק לגבי שניים מתוך כם בוצע ניסיון הדבקה ורק לגבי אחד מה שניים הדבקה הצליחה. ביחס ליתר האנשים נמסר על ידי המשטרה כי לא קיימים בעניינם צווי האונת סתר וכן לא בוצעה הדבקה של מכשירי הטלפון הסלולריים שלהם באמצעות המערכת וכן מערכות נוספות הקיימות ברשותם".

סט הבדיקות השני התקיים על ידי הצוות העצמו, בסיוע מומחים טכנולוגיים, וכלל בדינה של הטענות, "תחילה על גבי ממשק המשתמש במערכת פגסוס שבירד המשטרה תחת הרשאת המנישות תיעוד מלא של הפעולות במערכת שאינו נתון לשינויים במערכת, זאת במטרה לבחון את כלל ניסיונות הדבקה והדבקות המוצלחות שבוצעו במערכת למול רשימת המ לשינויים המורחבת". בצוות מררי מציינים כי בדיקות אלה העלו כי למעט לגבי שני אנשים שבעניינם הוצא צו, לא היו הדבקות

נים הפנימי של המערכת, שנמצא כשורתם המותקנים במשטרת ישראל, צוות מררי מצוין כי מידע שנמסר להם על ידי נציגי NSO, השכבה של בסיס נתונים הפנימי של המערכת "אינה זמינה למשתמש, אלא יכולה להיות מוגשת על ידי הוברה בלבד" ומר סיפים כי גישה לכשבה זו מריבית דרך סכני ותנאי אימות שמצויים ברשת הוברה בלבד ולא ביד המשטרה. הליך הבדיקה כלל העלבה של מספרי הטלפון שעלו מבסיס הני נתונים הפנימי של המערכת מול רשימת מספרי הטלפון המורחבת. במקרים שבהם לא עלו מספרי טלפון אלא מזהים אחרים כמו מזהה כרטיס סימ, המשטרה תרומה אותם למספרי טלפון. אשיו צוות מררי מציינים כי למדו את המערכת על רבדיה השונים ואופן פעולתה והבדיקות נעשו על גבי ממשק המשתמש חן על בסיס נתונים שחברת NSO סיפקה לבקשתם מבסיס נתונים הפנימי. בצוות מררי מציינים כי על פי המידע שנמסר להם ממשטרה ומו NSO הבדיקה ביטלה את כלל שיטות הפעולה המשמשות את המשטרה בצוות מררי מציינים בנקודה זו, כי המערכת מאפשרת למשתמש לבצע "תחוקה הכוללת מתיקה של רשימות" וכי הם ביצעו בדיקות גם מול רשימות שנמחקו, בין היתר באמצעות "שליפות שחברה (NSO) ייצרה מהאיוור בבסיס הנתונים הפנימי שלא ניתן למחוקה על ידי המשתמש". הצוות מרגיש כי הבדיקה שבוצעה הייתה טכנולוגית בלבד והצוות לא נחשף לא לחבנים שהשקפו מהאונת הסתר שבוצעו

## מורכת כלכליסט

הבדיקה הטכנולוגית העלתה כי אין כל אינדיקציה לכך שמשטרת ישראל הרביקה באמצעות מערכת פגסוס שבירדה ללא צו שיפוטי מכשירי טלפון של מי מבין רשימת האנשים שפורסמו בתקשורת. כך קבע אתמול צוות הבדיקה שהקים על ידי היועץ המשפטי לשעבר, אבידו מגולבלים, לצורך בדיקת הטענות שהעלה בתחקיר "כלכליסט" מוקדם יותר החדש. בראש הצוות עומדת עמית מררי, המשנה ליועצת המשפטית, וחברים בו גם צפירי כין שעמד בראש האגף הטכנולוגי של השב"כ בעבר האל רגן, שעמד בראש אגף החקירות של השב"כ בעבר.

צוות מררי מונה בעקבות הטענות שהעלה בתחקיר "כלכליסט" במוהלך השבועות האחרונים על שימוש של המשטרה ברוגלה של חברת NSO לצורך מעקב אחרי אזרחים ללא צוים. הממצאים שפורסמו אתמול מתייחסים לפרסום יחיד מבין התחקירים הללו הוגעו לרשימת שמות של אנשים והמכשירים הגיימים שלהם, כפי שנתעו ב"כלכליסט", בוצעה הדבקה של הרוגלה של NSO על ידי המשטרה. רשימה זו כללה ראשי ערים ובני משפחותיהם, מעוד כים בתיק 4000 וכן שלושה מבכילים לשעבר של משרדי ממשלה. באותו תחקיר חשף "כלכליסט" כי הדבקה רוגלה גם לניידים של ראשי מותאם הבכים ולראשי מותאם יוצאי אתיופיה.

צוות מררי צוין בממצאים, אותם הקביר ליועצת המשפטית לממשלה, גלי ברוב מידה, כי "קשה להפריז בחומרתה של הפגיעה והטענות. טענות אלה, נובעות כלכות שלטון חזק במדינה דמוקרטית ויש בהן כדי לערער את תחושת הביטחון האישי של כל האדם האזרח במדינה, כמו גם את אמון הציבור במשטרת ישראל, כגוף האכיפה המרכזי במדינה, האמן על שמירה על שלטון החוק". נוכח האמור, בצוות מררי הוגשו בתחילה לקיים בדיקה יסודית ברוב המענות שעלו בתחקיר של כלכליסט מה: בפברואר ולחת מוקד באמור רק בו. "הצוות התבקש לבחון האם בוצעה הדבקה על ידי משטרת ישראל למכשירי טלפון ניידים השייכים אל מי מבין רשימת האנשים שפורסמו, באמצעות תוכנת פגסוס שפותחה על ידי חברת NSO ללא צו שיפוטי". אשיו הצוות מציינים כי "בשלב זה לא נדרש הצוות לבחון את השאלות הנוספות שדרשות לבדיקה ובכלל זה אופן מימוש צווי האונת והומרים שהתקבלו".

## כיסוי כלל שיטות הפעולה של המשטרה

צוות מררי מפרט בממצאים את הליך הבדיקה שביצע ומ' בוסט על רשימת מספרי טלפון שנוכשה על ידי משטרת יש ראל, שהיו בשימוש של רשימת האנשים שפרסם "כלכליסט". צוות הבדיקה מצוין כי רשימת המספרים אומתה על ידי צוות הבדיקה באופן בלתי אמצעי. הבדיקה עצמה בוצעה מול ממשק המשתמש ומול בסיס הנתר



# נבדוק ונתקן ככל שיידרש. הדו"ח מאמת את עיקרי הממצאים

ממצאי דו"ח הביניים מחייבים אותנו בדיקה מחודשת. בה בעת, הדו"ח מאמת את חשיפת **כלכליסט** לפיה המשטרה משתמשת ברוגלות התקפיות להדבקת טלפונים של אזרחים

ממצאי דו"ח הביניים של צוות הבדיקה בראשות המשנה ליועצת המשפטית עמית מררי מחייבים תתייחסות רצינית ובדיקה מחודשת של הממצאים והטענות שפרסמנו ב"כלכליסט", וכך נעשה. מטרת הדו"ח הקצר בין מועד פרסום דו"ח הביניים אתמול בערב לבין שעת יצירת העיתון לרפום, בדיקה כזו טרם נעשתה. למסגרת זאת, לא נהסס לתקן ככל שידרש.

בה בעת, דו"ח הביניים מאמת באופן מוחלט את חשיפת "כלכליסט", ולפיה המשטרה משתמשת ברוגלות התקפיות מספר-פולישניות להדבקת טלפונים של אזרחים. העושים שניתנו להאזנת סתר לא מעניקים סמכות חוקית להפעלת רוגלות כאלה, ויש צורך בתוקן משמעתי של החוק. הדו"ח אף מצוין רוגלה נוספת פרט לזו של NSO נשמה לא נגמק, שסיטישה גם היא את המשטרה למסירה ואת.

למיטב ידיעתנו, הקביעה בדו"ח הביניים שלא הותנה הבדיקה של טלפונים של רוב האזרחים שהוזכרו ברשימה נשענת על בדיקות טכנולוגיות, ולא על חקירה של מ"ש את מפעלי הרוגלות. על פניו, נראה כי הצוות המתמך במסקנותיו על חסריות שהוצגו אליהן המשטרה והמחיר NSO.

חשוב עוד לומר כי דו"ח הביניים עוסק אך ורק ברשימה הסתמית שפורסמה ב"כלכליסט". כפי שמי צוין בספיא שלה, הצוות עדיין לא בהן בנות המסר. גיות המרכזיות שהודעו בתחקירים. ניסוח הרברים על ידי תחביר הדו"ח עצמם מעיד על הבעייתיות המגונה בסוגיות אלה. "העיסוק והטיפול המשטרי בהאזנת סתר... מידת האופן התאמתם של הכלים שבדי המשטרה למסביבות התגוננות לה על פי דין ואופן השימוש שנעשה בכלים אלה, לרבות כמע" רכות נוספות... המצויות או נמצאו בשימוש בידו משטרת ישראל, קיומן של אינדיקציות לחשיפה מסוכנת, פיקוח ובקרה בזמן אמת ובדיעבד על כלל שלבי עבודת המשטרה בתחום".

מערכת כלכליסט



מ"מ המשנה ליועצת, עמית מררי, שעמדה בראש צוות הבדיקה ועמירי נץ, חבר הצוות ובכיר לשעבר בשב"כ ילדים על שוח, נאדיה חסיד המפסיד



## המערכת מאפשרת למשתמש לבצע "תחזוקה הכוללת מחיקה של רשומות", ולכן נעשה בדיקה גם באמצעות "שליפות ש-NSO ייצרה מאיזור שלא ניתן למחיקה על ידי המשתמש"

בין מחשבים בצדד ניסוח הרבה ולעניין אחד מחשבים שלגביהם ניתן צו בית משפט, הרביקה הצליחה. "יתר המספרים שיוחסו לאזשים שברשימה המספרים המורחבת אינם מופיעים בבסיס נתונים של המערכת, קרי אין כל אינדיקציה ל"שנרסק", כי תבים אנשי צוות מררי. "ממצא זה אישם בכל אחד מסוגי הבדיקות שבוצעו למול בסיס הנתונים הפנימי של המערכת". עוד הם מציינים כי ביחס למערכת הנוספת שרכשה המשטרה, אף אחר מומספרים שיוחסו לכלל האזשים ברשימה אינו מופיע כפלט של בסיס הנתונים הפנימי של המערכת.

## אינדיקציות לחריגה מסמכות ייבדוק בהמשך

בצוות מררי ממסמים כי הבדיקה לא העלתה אינדיקציה לזר"ק בקה באמצעות מערכת פנסום ללא צו שיפוטי של מכשירי טלפון של אזשים שפורסמו ברשימה של "כלכליסט". הם מרגישים כי "יתרה מאת", על בסיס בדיקה שנערכה בכל התקדים בהם הודיע שנשלח מומערכת אשיר לברוק האר, לא נמצאה גם כל אינדיקציה לניסיונות הרביקה.

צוות מררי תחת את הדוח בכך שהבדיקה שבוצעה היא בדיקה טכנולוגית בלבד שנוגעת להצגת עולו מתחורר "כלכליסט" בין כפי ברוחא וכי הבדיקה המופיע צפיה להימנע ולבחון בין היתר את העיסוק והטיפול המ"טריטי בהאזנת סתר בדרך של תקשורת בין מחשבים. לרבות הטענת לשיטות במערכות ללא צו מעבר לרשימת האזשים שפורסמו. כי בדיקות הצוות בהמשך את מידת האופן התאמתם של הכלים המצויים בידו המ"טרה למסביבות התגוננות לה על פי דין האופן השימוש שנעשה בכלים אלה. בנוסף מציינים כי הצוות יבדוק בהמשך קיומן של אינדיקציות לחריגה מסמכות, פיקוח וכי קרה בזמן אמת ובדיעבד על כלל שלבי עבודת המשטרה בתחום.



היועצת המשפטית למחשבת, גלי חרובי-סיריה ילדים וצו ו-ל. ע"מ

ולא עלו אינדיקציות לנסיונות הרבה ביחס לרשימת המספרים המורחבת ובפרט גם למול רשומות שנחפרו על ידי המשתמש. בצוות מררי לא מציינים את סמכותם של מי שנעשה ניסוח לה בדיקה על ידי המערכת.

במסגרת פנה צוות מררי לחברת NSO בבקשה לשלוח נתונים מבסיס הנתונים הפנימי של המערכת. אנשי הצוות פנימו את ציגני חברת NSO ששלחו נתונים בהתאם לשאלות שהועברו להם על ידי צוות הבדיקה. בצוות מררי מציינים כי "רציגול שעבר בבסיס המאגרות שהועברו ל-NSO נועד לקבל פירוט נתונים של כלל השימושים שנעשו במערכת מאז הפעלתה הראשונית בידו המ"טרה ועד היום, מול כל תרחיש השימוש השונים האפשריים על שלביו השונים במערכת".

כדי לתת מענה לכל התרחישים הללו, בצוות מררי נקטו בשתי גישות: האחת כללה בדיקה של כל הרביקות שהסתיימו בהצל"ה על ידי המערכת והשנייה כללה בדיקה גם של כלל ניסיונות הרביקה במערכת. ללא תלות בשאלת העלות בפועל. בצוות מררי מרגישים כי "בדיקה זו בוצעה כל אימת שהמדיע שנשלח מומערכת אשיר את".

צוות מררי חשף עוד בנות הביניים שלו כי נבנתה "מערכת נוספת שבכונה לשימוש לאחריה המסטישה להאזנת לתקשורת בין מחשבים של מכשירי טלפון נייד". בדיקה זו נעשתה על בסיס רשימת המספרים המורחבת אל מול פלט מבסיס הנתונים הפנימי של המערכת, כפי שהועברה על ידי החברה הפרטית ממנה נרכשה המערכת. הצוות לא מצוין טווח אותה חברה.

## מנכ"ל משרדי הממשלה לא עלו בבחונים

בצוות מררי מציינים כי 15 ב"כ במבואר בוצעה טענות בדיקה פורטנית למספרי הטלפון שהועברו על ידי מלשלת מנכ"ל משרדי הממשלה לשעבר, שסמכותם הופיעו בפרסום ב"כלכליסט". כי אבי צ'ר מנכ"ל האצד לשעבר, קרן טרנר איל, מנכ"לית משרד הארצד והתחבורה לשע"ר, ואמי פלמור, מנכ"לית משרד המשפטים. בצוות מררי מציינים כי המנכ"לים העבירו לידי הצוות פרטים מזהים של מכשירי הטלפון שלהם ונשפו על כלל הבדיקות שבוצעו באופן רחובי, אלה נבדקו באופן ישיר. "זהים אלה לא עלו בבחונים פרטים מזהים של מכשירי הטלפון שלהם ונשפו על כלל הבדיקות שבוצעו באופן רחובי, אלה ממצאי הבדיקה של הצוות העלו באמור כי לבני שני אנשים שלגביהם ניתן צו בית משפט להאזנת לתקשורת

נספח 12

העתק תחשיב הצמדה

עמ' 115

## מחשבוני נבו > ריבית והצמדה לפי חוק

שם החישוב - לשמירה ולהדפסה

סכום לחיוב/לזיכוי 
 מתאריך 
 לתאריך 
 ריבית 
 צמוד מדד 
 ריבית פיגורים מתאריך

חישובים שמורים
שמור
הדפס
נקה הכל
**תוצאה**



תחילת תקופת החישוב	סוף תקופת החישוב	הצמדת קרן	סכום ריבית	הצמדת ריבית	סה"כ ריבית והצמדה	קרן בתוספת הצמדה וריבית
16/09/1998	22/02/2022	46,288.99	0.00	0.00	46,288.99	146,288.99

סה"כ כל הקרנות בתוספת הצמדה וריבית: **146,288.99**

אודות המחשבון

עד לתאריך 12/4/89 מבוצע החישוב לפי ריבית לא צמודה בשיעור 4% לשנה מתאריך 12/4/89 ועד לתאריך 1/6/1993 מבוצע החישוב לפי 8% ריבית צמודה לשנה החל מ-1/6/1993 ועד לתאריך 31/3/2003 מבוצע חישוב לפי 4% ריבית צמודה לשנה החל מ-1/4/2003 ואילך לפי שיעורי הריבית שנקבעו בתקנות פסיקת ריבית והצמדה (קביעת שיעור הריבית וחישובה), תשס"ג - 2003 ממועד פסה"ד ואילך חלים שיעורי הריבית הבאים:  
 עד תאריך 12/4/89 יבוצע החישוב לפי ריבית בשיעור 5%  
 מתאריך 12/4/89 ועד לתאריך 1/6/1993 מבוצע החישוב לפי ריבית בשיעור 10%  
 החל מ-1/6/1993 ועד לתאריך 31/3/2003 מבוצע החישוב לפי ריבית בשיעור 5%  
 החל מ-1/4/2003 ואילך לפי שיעורי הריבית שנקבעו בתקנות פסיקת ריבית והצמדה (קביעת שיעור הריבית וחישובה), תשס"ג - 2003 בהתאם לסעיף 5(ב) לחוק פסיקת ריבית והצמדה, "ריבית פיגורים" כוללת הפרשי הצמדה וריבית בתוספת 6.5% חישוב הצמדה נעשה לפי הפער בין המדד האחרון לבין מדד הבסיס, לרבות מדד שלילי

בחישוב סכום בשקלים ישנים יש לרשום את הסכום חלקי 1,000  
 בחישוב סכום בלירות יש לרשום את הסכום חלקי 10,000

ניתן לחשב סכומים לזיכוי באמצעות הכנסת סכום שלילי