



בית משפט השלום בירושלים

עש"א 33412-10-19 זומר נ' הנהלת בתי המשפט

לפני כבוד השופטת קרן אזולאי

מערער גיא זומר

נגד

משיבה הנהלת בתי המשפט

החלטה

- 1
2
3 1. הערעור הוגש נגד הנהלת בתי המשפט. ביום 16.1.2020, ולאחר שהובהר לי מעיון
4 בתגובה לערעור את זהותם של הגורמים המערערים מטעם הנהלת בתי המשפט, ניתנה על
5 ידי החלטה שעניינה גילוי נאות. בהחלטה נכתב כי עיון בתגובה לערעור מעלה כי המערער
6 פנה בנושא הערעור גם לגבי שרון סבן ספראי וכי ניהל בעניין זה התכתבות עם המחלקה
7 המשפטית בהנהלת בתי המשפט. בהחלטה צוין כי "למותב זה היכרות אישית ומקצועית
8 עם גב' סבן ספראי, על רקע עבודה משותפת במסגרת תפקידי הקודם. בנוסף, יש למותב
9 זה היכרות עם עו"ד ברק לייזר, היועץ המשפטי של הנהלת בתי המשפט, על רקע עבודה
10 משותפת וחברות בוועדה". בנסיבות אלה, נקבע בהחלטה כי בית המשפט שוקל לפסול
11 עצמו מלדון בערעור. עוד נקבע כי ככל שמי מבעלי הדין מבקש להתייחס לעניין זה, יוכל
12 לעשות כן עד ליום 28.1.2020.
13
14 2. ביום 17.1.2020 הוגשה תגובה מטעם המערער. בתגובה נכתב כי ברור למערער
15 שלכל השופטים בישראל יש זיקה וממשקים עם עובדי הנהלת בתי המשפט, ועל כן, יש
16 לבסס טענת פסלות רק במקרה שישנה זיקה בין השופט לבין עובדי המשיבה שהיא שונה
17 מן הזיקה שיש לכלל השופטים. לעניין זה ביקש המערער כי עובדי המחלקה המשפטית
18 בהנהלת בתי המשפט אשר יש להם זיקה לענייני המערער יגישו לבית המשפט תצהירים
19 ובהם יפורטו הזיקות הייחודיות שיש להם לשופטי מחוז ירושלים. המערער ציין כי אין
20 הכוונה לפירוט ברמת כל פגישה ופגישה, אלא הכוונה היא לקיומו של קשר אישי עם
21 שופטים, חברות בפורום או ועדות משותפות, וכל זיקה שחורגת מעצם הזיקה הקיימת
22 והמובנית בעבודה המשותפת בהנהלת בתי המשפט. המערער ציין כי ראוי שתצהירים אלה



בית משפט השלום בירושלים

עש"א 19-10-33412 זומר נ' הנהלת בתי המשפט

1 יועברו לעיון נשיאי השלום והמחוזי לצורך ניתוב התיקים בעניינו של המערער בבית משפט
2 השלום ובבית המשפט המחוזי.

3
4 המשיבה לא הגישה תגובה בעניין הגילוי הנאות עד המועד שנקבע בהחלטה מיום
5 16.1.2020.

6
7 3. לאחר שבחנתי את הדברים, ובכלל זה את תגובת המערער, שוכנעתי כי על מנת
8 למנוע חשש ממשי ממשוא פנים, ובפרט, משיקולים של מראית פני הצדק, מוטב שאפסול
9 עצמי מלדון בהליך והדיון יועבר למותב אחר.

10
11 סעיף 77א לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, קובע כדלקמן:

12
13 "שופט לא ישב בדין אם מצא, מיזמתו או לבקשת
14 בעל דין, כי קיימות נסיבות שיש בהן כדי ליצור
15 חשש ממשי למשוא פנים בניהול המשפט"
16

17 בהתאם לסעיף 77א, מבחן החשש הממשי למשוא פנים בניהול המשפט הוא המבחן המרכזי
18 להכרעה בשאלת פסלות שופט. מבחן זה הוא מבחן אובייקטיבי (ראו, יגאל מרזל **דיני**
19 **פסלות שופט** (2006)). לצד מבחן החשש הממשי, במקרים מסוימים נקבע בפסיקה כי גם
20 אם לא מתעורר חשש ממשי ביחס לאובייקטיביות השיפוטית בפועל, ראוי להעביר את
21 הדיון למותב אחר בשל מראית פני הצדק. בעניין זה נקבע כי מראית פני הצדק היא
22 "ההשתקפות הסובייקטיבית של ההליך בלב בעל הדין ובלבות הציבור כולו", והיא מהווה
23 שיקול חשוב מבחינת אמון הציבור במערכת המשפט (ראו, ע"א 899/95 **ברזל נ' כונס**
24 **הנכסים הרשמי בתפקידו הוא ובתפקידו כמפרק בנק צפון אמריקה**, פ"ד מט(1) 854, 863
25 (1995), ההדגשה במקור; ע"פ 4223/02 **עליאן נ' מדינת ישראל**, פ"ד נו(4) 655 (2002)).

26
27 4. כפי שצוין בהחלטה מיום 16.1.2020, יש למותב זה היכרות מקצועית עם גבי סבן
28 ספראי ועם עו"ד ברק לייזר. ההיכרות מבוססת על ממשקי עבודה משותפים במסגרת
29 תפקיד אותו מילאתי קודם למינויי לשפיטה. ממשקי העבודה כללו, בין היתר, עריכת דוח
30 שנתי עם הגב' סבן ספראי על פעולותיה של הרשות השופטת, בהתאם לחוק חופש המידע,
31 התשנ"ח-1998. כמו כן, וכפי שנכתב בהחלטה מיום 16.1.2020, מלבד ממשקי עבודה שהיו
32 במסגרת תפקידי הקודם, מותב זה היה חבר בוועדה שבה היה חבר גם עו"ד ברק לייזר
33 (הוועדה לבחינת השימוש של שופטים ברשתות חברתיות). ממצאי הוועדה הוגשו בשנת
34 2013 ובדוח משלים משנת 2019. בנסיבות אלה סבורתני כי מתעוררות נסיבות החורגות





בית משפט השלום בירושלים

עש"א 19-10-33412 זומר נ' הנהלת בתי המשפט

1 מהזיקה "הרגילה" שיש בין שופטים ובין הנהלת בתי המשפט, ועל כן הן מצדיקות, ולו
2 מחמת מראית פני הצדק, כי הדיון בערעור יתברר לפני מותב אחר.

3

4 .5 לא ראיתי להיעתר לבקשת המערער לחייב את עובדי המשיבה להגיש תצהירים
5 בדבר קשרי עבודה שיש להם עם שופטי מחוז ירושלים. בקשה זו חורגת מגדרי ההליך
6 הנוכחי. כמו כן, חזקה על כל מותב שידון בתיקי המערער כי ככל שמתעוררת זיקה כאמור,
7 העניין יועלה ויתברר לגופו.

8

9 .6 בנסיבות אלה, אני פוסלת עצמי מלדון בערעור הנוכחי. התיק יועבר למזכירות
10 לשם הקצאתו למותב.

11

12

13

ניתנה היום, ה' שבט תש"פ, 31 ינואר 2020, בהעדר הצדדים.

14

קרן אזולאי, שופטת

15

16

