



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

21 אוקטובר 2014

ת"א 18879-07-12 פטל נ' גבעתי ואח'

בקשה מס'  
14

לפני כבוד השופט עודד מאור

התובע

1. אברהם פטל

נגד

הנתבעים

1. מיקי מאיר השקעות ומסחר נדל"ן בע"מ

2. שלומי גבעתי

3. מאיר מיקי גבעתי

### החלטה

הנתבעים הגישו בקשה למתן ארכה "קצרה" לחיובם על פי הסדר פשרה שלו ניתן תוקף של פסק הדין בישיבת יום 22.1.14.

במסגרת הסדר הפשרה הנ"ל נקבע, בין היתר, כי על הנתבעים לשלם סכום של 927,471 ₪ (בצירוף ריבית והצמדה) כסף לתובע, אולם אם הנתבעים ישלמו את הסכום של 700,000 ₪ (בצירוף ריבית והצמדה) עד ליום 22.9.14 – יראו את סכום החיוב בהסדר הפשרה כמסולק (להלן: "הסכום המופחת").

ביום 2.9.14, היינו – כשלושה שבועות טרם המועד שנקבע בפסק הדין לתשלום הסכום המופחת, הגישו הנתבעים בקשה דחופה ביותר למתן ארכה למילוי החיוב בפסק הדין ועתרו כי תינתן ארכה עד ליום 10.11.14.

טענות הנתבעים כי פעלו ללא לאות לגיוס כספים לצורך התשלום על פי פסק הדין, ולשיטתם פנה הנתבע 1 "לכל גורם אפשרי" לגייס את סכום פסק הדין באמצעות העמדת משכנתא מכל גורם פרטי או בנקאי.

א (תל אביב) 18879-07/12 \*\*\* אברהם פטל נ' מיקי מאיר השקעות ומסחר נדל"ן בע"מ, שלומי גבעתי, ...  
 הנתבעים גם מתייחסים לכך שבשל מחלת הנתבע 1 הנזקק לאשפוזים "ולטיפולים  
 תרופתיים על בסיס קבוע" – הקשה הדבר לפעול להשגת הלוואה לקיומו של פסק  
 הדין.

נטען שרק ביום 20.8.14 הצליחו לקבל אישור עקרוני מהבנק לקבלת משכנתא, אולם  
 מאחר והנכס עליו מתבקש רישום המשכנתא נמצא בהליכי רישום והוא באשקלון,  
 ועקב מבצע צוק איתן, לא הצליחו לגייס את ההלוואה עד למועד שהוסכם עליו,  
 ועתרו להארכת המועד עד ליום 10.11.14.

התובע התנגד לבקשה נחרצות.

כלל הוא שהארכת מועד שנעשה בהסכמה תיעשה בנסיבות חריגות ביותר בהם בית  
 המשפט נדרש לעשות צדק, מאחר וביצוע פסק הדין עלול להביא לתוצאות שלא ניתן  
 להשלים עמן, כגון נסיבות שאינן בשליטת החייב ומונעות ממנו לקיים את  
 התחייבותו.

אודה ולא אבוש. חזרתי וקראתי והתקשיתי למצוא בבקשה טעם חריג להארכת  
 המועד המוסכם, ולבטח נסיבות חיצוניות שלא היו בשליטתם ומנעו מנתבעים לקיים  
 את ההתחייבות במועד לו התחייבו.

המועד הוסכם היה בחודש ינואר ועל הנתבעים היה לשלם את הסכום המופחת  
 בחודש ספטמבר. אמנם נטען שנעשו מאמצים לגיוס כספים, אולם מעבר לאמירה  
 כללית וסתמית – לא צורף דבר, ולא הובאה ראיה חיצונית שתתמוך בדברים.

כפי שמציינים הנתבעים בבקשתם, בהגינות כי רבה, לא היה מקום לראות במצבו  
 הרפואי של הנתבע 1 "אמתלה לאי קיום פסק הדין במועד", וכך אעשה גם אני, ויש  
 לבחון אך ורק האם נסיבות הקשורות למבצע צוק איתן, והן בלבד, יש בהן כדי להוות  
 טעם להארכת המועד.  
 מבצע צוק איתן החל בחודש יולי 2014, כך שלכל הפחות עד אז ניתן היה לפנות ולקבל  
 אישור עקרוני למשכנתא.

לא ברור מדוע נעשתה הפנייה לבנק רק בחודש אוגוסט 2014 – כאשר ממילא ביום  
 26.8.14 הסתיים מבצע צוק איתן, היינו 6 ימים לאחר קבלת האישור העקרוני, כך

א (תל אביב) 18879-07/12 \*\*\* אברהם פטל נ' מיקי מאיר השקעות ומסחר נדל"ן בע"מ, שלומי גבעתי, ...  
שנדמה שמבצע צוק איתן לא מנע מהשמאי להעריך את הנכס, וכתוצאה מכך לעכב  
את מתן ההלוואה (או לכל היותר עיכב את עבודתו ב 6 ימים).

כך שבסופו של דבר, גם אם הייתי מקבל את הטענה שהמצב הבטחוני באשקלון עיכב  
את הסדרת מסמכי המשכנתא, הרי לכל היותר היה מקום להאריך את המועד  
בכשבוע ימים.

הטענה כי גם מסמכי רישום הבית טרם הושלמו – טענה כללית שלא הובאו לה  
ראיות, ולכן אין בידי לקבלה.

סופו של יום – אין כל טעם מיוחד להארכת המועד, והבקשה נדחית.  
אני מחייב את הנתבעים לשלם לתובע הוצאות בסך של 15,000 ש"ח.

עם זאת, לפני משורת הדין – בכפוף לתשלום ההוצאות כאמור עד ליום 2.11.14,  
יוארך המועד לתשלום המופחת עד ליום 10.11.14.

#### **המזכירות תעביר העתק ההחלטה לצדדים בפקס ידני.**

ניתנה והודעה היום, כ"ז תשרי תשע"ה, (21 אוקטובר 2014), בלשכתי, בהיעדר  
הצדדים.

עודד מאור