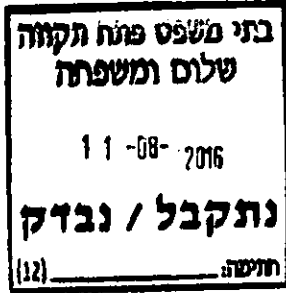


2824-08-16



ת.א. 2016 /

כבית משפט השלום

בפתח תקווה

התובעת:

סימונה שטיינמץ, עו"ס ראשית לסדרי דין, משרד הרווחה

ת.ז. 01498079

ע"י ב"כ מפרקליטות מחוז מרכז - אזרחי

דרך מנחם בגין 154 (בית קרדן), תל אביב 6492107 ת.ד. 33051

טל': 073-3736222 פקס': 073-3736490/1

- נ ג ד -

הנתבעים:

1. מרדכי (מוטי) לייבל, ת.ז. 24928806

רח' ברוך קרוא 14, תל אביב- יפו

טלפון: 058-5544332

2. אמיר שיפרמן ת.ז. 066088048

רח' רוטשילד, בית 166, דירה 8, פתח תקווה

3. לורי ולרי שם טוב ת.ז. 024506230

רח' מבצע סיני 39 ג' בת ים

מהות התביעה: איסור לשון הרע, פגיעה בפרטיות.

סכום התביעה: 600,000 ₪.

סעדים נוספים: צו מניעה קבוע; צו לאיסור הפצה / או להסרת פרסומים; צו לפרסום תיקון או הכחשה.

כתב תביעה

פתח דבר א.

1. התובעת תהיה מיוצגת על ידי פרקליטות מחוז מרכז- אזרחי, שמענה להמצאת כתבי בי-דין הוא

כמפורט בכותרת כתב תביעה זה.

2. בשנים האחרונות הולך וגובר הצורך בהתמודדות משולבת של גורמי אכיפת החוק במדינה,

בהיבטיה השונים של תופעת הפגיעה בעובדי ציבור העוסקים בתחום המשפחה והרווחה. פרטים

הנמנים על קבוצה מצומצמת של אבות ואימהות, שבעקבות הליכי הגירושין וסכסוכי המשמורת

אותם חוו או בעקבות הליכי הכרזת ילדיהם כברי אימוץ או כקטינים נזקקים, לפי חוק הנוער

(טיפול והשגחה), תש"ך - 1960, נוקטים בצעדים פוגעניים נגד עובדי ציבור במערכת הרווחה

והמשפט, במטרה ברורה לרפות את ידיהם, להלך עליהם אימים ולהרתיעם ממילוי תפקידם

הציבורי. הפגיעה בעובדי הציבור, חצתה את 'הקווים האדומים' והגיעה עד לביתם מבצרם של

עובדי הציבור, לרבות הפרת שלוות בני משפחתם.

3. מרבית הפעילים מאוגדים בעמותות ובקבוצות שונות כגון: "התנועה למען עתיד ילדינו", "הורים שכולים לילדים חיים", "א' זה אבא", ובין המוכרים שבהם הנתבעים 1-3 מוטי לייבל, לורי שם-טוב, ואמיר שיפרמן (להלן: "הנתבעים"), המנהלים את הקבוצות והארגונים השונים, ומנחים את הפעילים השונים מטעמם. כחלק מדרכי הפעולה המגוונות בהן נוקטים הפעילים, הם מפרסמים דברי בלע והכפשות, בעיקר באתרי האינטרנט, לעיתים תוך העלאת תמונות מבזות ומשפילות.
4. בזיקה לאמור ייאמר כי ייצוגם המשפטי של עובדי ציבור על ידי פרקליטות המדינה עת הם **תובעים** את הזולת במסגרתם של הליכים אזרחיים איננו תזון נפרץ.
5. מהלך זה, בו מבוקש סעד אישי נגד פלוני בגין עוולות שבוצעו ומבוצעות נגד עובד ציבור, בשל ביצוע תפקידו הציבורי, ננקט רק באותם המקרים בהם הגיעו מים עד נפש, כבמקרה דכאן, ואשר בעטיים רואה המדינה את חובתה לצאת להגנה על עובדי הציבור, על שלומם, שלמות גופם, שלוותם, פרטיותם ושמם הטוב.
6. המדינה מתכוונת לנקוט בכל אמצעי חוקי על מנת למגר את התופעה הנפסדת של תקיפת עובדי ציבור לגופו של אדם, בדרכים לא דרכים, על דרך רדיפתם האישית.
7. התובעת ממלאת תפקידים שונים במשרד הרווחה והשירותים החברתיים (להלן: "**משרד הרווחה**") מאז שנת 1997. האירועים הנדונים בתובענה זו התרחשו עת שימשה התובעת כעו"ס ראשית לסדרי דין, בין השנים 2010-2014 ועקב מילוי תפקידה זה. בתפקידה כעו"ס ראשית לסדרי דין, הייתה אחראית התובעת בין היתר, על הובלת מדיניות בתחום ילדים בסיכון כתוצאה ממשבר גירושין, ילדים עדים לאלימות, אפוטרופוסות לקטינים ולחסויים בגירים וכן הייתה מעורבת בחקיקה בתחומים המוזכרים לעיל ובנוסף בתחומי האלימות, אבהות, היתרי נישואין וחטיפות בין ארציות. נוסף על כך, בין השנים 2013-2014, מונתה התובעת להיות חברה בוועדת סילמן- לבחינת מדיניות משרד הרווחה בנושא הוצאת ילדים למסגרות חוץ ביתיות ונושא הסדרי ראייה. בשנת 2014 עברה התובעת לכהן כסגנית מנהלת האגף לשירותים חברתיים במשרד הרווחה, וכיום חזרה להיות עו"ס ראשית לסדרי דין במשרד הרווחה.
8. האירועים שיפורטו להלן, אשר בעטיים מתבקשים הסעדים במסגרתו של כתב תביעה זה, הינם כולם תוצאה של הפעלת סמכויות שלטוניות כדין על ידי התובעת במסגרת תפקידה וכפועל יוצא וישיר מהיותה עובדת ציבור.
9. הנתבע 1, מרדכי (מוטי) לייבל, הינו פעיל מרכזי בקבוצה המכונה "הורים שכולים לילדים חיים" ומנהל מזה תקופה ארוכה מאבק אגרסיבי ובוטה, בעיקר בגורמי הרווחה ובפרט בעובדות ובעובדים הסוציאליים (להלן גם: "עו"סים").
10. הנתבע 2, אמיר שיפרמן, הינו מייסד והדמות החיה מאחורי ארגון שנקרא "א' זה אבא ואמא", שחרטה על דגלה להיאבק בגורמי הרווחה על רקע הטענה לעוולות המבוצעות לכאורה על ידי משרד הרווחה ומערכת בתי המשפט כלפי אבות גרושים.

11. הנתבעת 3, לורי שם טוב, הינה פעילה מרכזית ומוכרת בארגונים השונים המנהלים מאבק בוטה בגורמי הרווחה ובפרט בעו"סים.
12. כפי שיפורט להלן, הנתבעים פרסמו ברשת האינטרנט ידיעות כוזבות ותמונות משפילות, מבזות ומאיימות שמהוות לשון הרע לפי חוק איסור לשון הרע, תשכ"ה - 1965 (להלן: "חוק איסור לשון הרע") ופגיעה בפרטיותה של התובעת, בהתאם לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981 (להלן: "חוק הגנת הפרטיות").
13. האתרים בהם פועלים הנתבעים מהווים כר נרחב לכתיבת והפצת לשון הרע, דברי בלע והסתה נגד עובדי ציבור, גורמי רווחה, שופטים ושוטרים. דברים פוגעניים אלה לא פסחו על התובעת אשר סבלה מפרסומים כוזבים ופוגעניים, הקשורים לתפקידה כעו"ס ראשית לסדרי דין.
14. נוכח הפרסומים הקשים והבלתי נסבלים שיתוארו להלן, החליטה המדינה כי הגיעו מים עד נפש וכי יש להיחלץ להגנתה של עובדת ציבור הפועלת ללא דופי לטובת ותועלת הציבור, בשירותה ובשליחותה של המדינה.
15. יובהר מיד ובאותה הנשימה: ביקורת נגד עובדי מדינה היא לא רק לגיטימית, אלא אף חיונית ונדרשת כמובן, גם אם לא תמיד היא מתאפיינת באיפוק ובנימוס. ברם, מכאן ועד לפגיעה בפרטיותו של אדם, הסתה אישית נגדו ופרסום זדוני של לשון הרע אשר נועדו להשפיל עובד מדינה בעיני הבריות, לעשותו מטרה לשנאה, לבזו או ללעג מצדו, לבזותו בשל התנהגות או תכונות המיוחסים לו, תוך ניסיון לפגוע במשלח ידו - ארוכה היא הדרך.
16. אדרבא, עמדת המדינה היא כי הדרך לאותם מחוזות איננה רק ארוכה ובלתי ראויה, אלא שהיא אף בלתי חוקית ואסורה ויש מקום לחסום אותה- הן בפני הנתבעים הקונקרטיים דכאן, ההולכים בה עתה, והן בפני אלו שיבקשו ללכת בה בעתיד.
17. שמם הטוב של עובדי ציבור, שלוותם ופרטיותם אינם בבחינת מותרות. המדינה סבורה כי לא ניתן להבליג על גסות הרוח והשפלות באמצעותן מותקפים עובדי ציבור ובתוכם התובעת, ועל הניסיון להשפיע באופן פסול על ביצוע תפקידם, קבלת החלטות מקצועיות על ידם והפעלת שיקול דעתם מקצועי, בפרט בתחום כה רגיש של דיני משפחה וקביעת גורלם של קטינים. יש לספק הגנה לעובדים מסורים אלה ובכללם התובעת, אגב שליחת מסר חד וברור לאלו שעוברים על החוק ונותנים לעצמם דרור להשתלח בהם.
18. יתר על כן: ההתקפות משולחות הרסן בתובעת פוגעות גם באמון הציבור ברשויות הרווחה ובמניעי העושים במלאכה קשה ומורכבת זו וברי כי עם מציאות כזו אין להסכין.
19. עתה, משהובהרה מטרת התביעה דנא, נסור לדון בעילותיה: ראשית, לשון הרע - הפרסומים הכוזבים והמשפילים; שנית - הפגיעה בפרטיותה של התובעת, כמובהר להלן.

ב. הפרסומים המהווים לשון הרע ופגיעה בפרטיות

20. עיקר הפרסומים מושא כתב תביעה זה עוסקים בפרסומים כוזבים בדבר פיטוריה, כביכול, של התובעת מתפקידה כעו"ס ראשית לסדרי דין ע"י שר הרווחה דאז מאיר כהן, שעה שהיא כלל לא פוטרה מעבודתה, אלא עברה לתפקיד אחר במשרד הרווחה. חלק מן הפרסומים, מלווים בתמונות פוגעות, מאיימות ומשפילות של התובעת.

21. חיפוש שמה של התובעת ברשת האינטרנט, בין השאר במנוע החיפוש google מעלה מגוון של פרסומים כוזבים בעניין זה.

22. כך, בבלוג "הורים ישראל" באתר WORDPRESS פורסמה ביום 1.9.14 הכותרת הבאה: "פוטרה סימונה שטיינמץ הערפדה מוצצת דם ילדים כבר לא פקידת סעד ראשית לסדרי דין. הללויה!!!!".

להלן ציטוט חלקי מן האמור בגוף הפרסום:

"כן חברות וחברים יקרים, הלא יאומן קרה. הפושעת סימונה שטיינמץ שתיפקדה כפקידת סעד ראשית לסדרי דין (גירושין והסדרי ראייה) עפה! טסה! נבעטה בתחת השמן שלה!!! זהו תם עידן ממלכת הזנות במחלקת העו"ס האחראיות על גירושין והסדרי ראייה. הטינופת תוצרת רומניה, נצר למשפחת הרוזן דרקולה, שנשואה לעבריין המורשע יוסי שטיינמץ, מועזבת. כל זה הודות לפעילות נמרצת של האבות והאימהות בכל החזיתות....היו כאלה שנפלו בדרך. ומתו. הכלבה הארורה הזו סימונה שטיינמץ גרמה למוות של לא מעט הורים.... בקיצור סימונה שטיינמץ חלאה שידיה מגואלות בדם המתים, מנגלה סדיסטית ואיומה, והיום היא עוזבת את משרתה הרמה".

כן, התפרסמו בהמשך הכתבה תמונות מאיימות, משפילות ומבזות של התובעת, אשר הוצגו בפרסומים נוספים אליהם תינתן התייחסות בהמשך.

ניתן למצוא את הפרסום האמור בקישור הבא באינטרנט (למען הנוחות, מצ"ב כנספח ת1):

[https://simonadotcom.wordpress.com/2014/09/01/%D7%A4%D7%95%D7%98%D7%A8%D7%94-](https://simonadotcom.wordpress.com/2014/09/01/%D7%A4%D7%95%D7%98%D7%A8%D7%94-%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-)

[/D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-](https://simonadotcom.wordpress.com/2014/09/01/%D7%A4%D7%95%D7%98%D7%A8%D7%94-%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-)

[/D7%A9%D7%98%D7%99%D7%99%D7%A0%D7%9E%D7%A5-](https://simonadotcom.wordpress.com/2014/09/01/%D7%A4%D7%95%D7%98%D7%A8%D7%94-%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-)

[/D7%94%D7%A2%D7%A8%D7%A4%D7%93%D7%94-%D7%9E%D7%95%D7%A6%D7%A6%D7%AA-](https://simonadotcom.wordpress.com/2014/09/01/%D7%A4%D7%95%D7%98%D7%A8%D7%94-%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-)

[/D7%93%D7%9D-%D7%99](https://simonadotcom.wordpress.com/2014/09/01/%D7%A4%D7%95%D7%98%D7%A8%D7%94-%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-)

וכן בקישור הבא שבינתיים הוסר מהאינטרנט (מצ"ב כנספח ת1):

[https://horimisrael.wordpress.com/2014/09/01/%D7%A4%D7%95%D7%98%D7%A8%D7%94-](https://horimisrael.wordpress.com/2014/09/01/%D7%A4%D7%95%D7%98%D7%A8%D7%94-%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-)

[/D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-%D7%A9%D7%98%D7%99%D7%99%D7%A0%D7%9E%D7%A5-](https://horimisrael.wordpress.com/2014/09/01/%D7%A4%D7%95%D7%98%D7%A8%D7%94-%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-)

[/D7%94%D7%A2%D7%A8%D7%A4%D7%93%D7%94-%D7%9E%D7%95%D7%A6%D7%A6%D7%AA-%D7%93%D7%9D-](https://horimisrael.wordpress.com/2014/09/01/%D7%A4%D7%95%D7%98%D7%A8%D7%94-%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-)

[/D7%93%D7%9D-%D7%99/](https://horimisrael.wordpress.com/2014/09/01/%D7%A4%D7%95%D7%98%D7%A8%D7%94-%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-)



23. בו ביום (1.9.14) פרסם הנתבע 1 בבלוג שלו, תחת הכותרת "שר הרווחה פיטר את סימונה שטיינמץ מתפקידה כפק"ס ראשית- איילה מאיר מונתה במקומה", את התוכן הבא:

"שר הרווחה מאיר כהן פיטר את סימונה שטיינמץ מתפקידה כפק"ס ראשית, לאור התלונות המרובות על התנהלותה הפוגענית במזיד בהורים וילדים, סתירות ושקרים שכתבה בתסקירים, שדרדרו את אמון הציבור במשרד הידוע לשימצה מתחת לקווים האדומים.

איילה מאיר, מונתה במקומה.

אנו מאחלים לה הצלחה ובטוחים כי נגיע עימה להבנות בכל הנוגע לצמצום הגעת הורים למרכזי קשר, הוצאות ילדים בכפיה מהוריהם ואי קביעת הסדרי ראייה בין הורים לילדיהם."

בפרסום זה מופיעה גם התמונה הבאה של התובעת עליה מסומן X בצבע אדום ומתחת לה כיתוב פוגע ומעליב:



ניתן למצוא את הפרסום האמור בקישור הבא באינטרנט (למען הנוחות, מצ"ב כנספח ת2):

<http://motilybel.com/2014/09/01/%D7%A9%D7%A8-%D7%94%D7%A8%D7%95%D7%95%D7%97%D7%94-%D7%A4%D7%99%D7%98%D7%A8-%D7%90%D7%AA-%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-%D7%A9%D7%98%D7%99%D7%A0%D7%9E%D7%A5-%D7%9E%D7%AA%D7%A4%D7%A7%D7%99%D7%93/>

24. בחלוף ימים ספורים, ביום 4.9.14, פרסם הנתבע 1 באותו הבלוג באינטרנט רשימה המתארת לכאורה דיון ספציפי שהתקיים בבימי"ש. להלן החלק הנוגע ל'פיטוריה' של סימונה:

.. "באופן תמוה ומוזר נכחו בדיון צוות שלם של פקידות סעד בדרגות שונות, פקידת סעד ראשית, פקידת סעד מחוזית, ועוד כמה שלא הזדהו. סימונה שטיינמץ- פק"ס ראשית אשר פוטרה מתפקידה ע"י שר הרווחה בתאריך 1/9/2014 מסרבת להיות מפוטרת והגיעה בצורה הזויה להשתתף בדיון והעידה על עצמה בגוף שלישי: "פקידת הסעד הראשית נאלצה להיות מעורבת באופן פרטני בתיק דבר חריג לכל הדעות". אם

כך סימונה, מדוע באמת חרגת והגעת לדיון ביחד עם צוות שלם? האם בכדי להמשיך את ניסיונות מסע הצלב והדייג של האמא?". (הדגשות אינן במקור).

כמו כן פרסם הנתבע 1 תמונה מבישה ומשפילה בה הושמו פניה של התובעת במקום פניו של קוף ותחתיה הכיתוב: "סימונה שטיינמץ פוטרה מתפקידה ע"י שר הרווחה ביום 1/9/14":



ניתן למצוא את הפרסום האמור בקישור הבא באינטרנט (למען הנוחות, מצ"ב כנספח ת3):

<https://motileybel.wordpress.com/2014/09/04/%D7%A0%D7%99%D7%91%D7%94-%D7%9E%D7%99%D7%9C%D7%A0%D7%A8-%D7%A4%D7%A7%D7%A1-%D7%9E%D7%97%D7%95%D7%96%D7%99%D7%AA-%D7%9E%D7%AA%D7%91%D7%9B%D7%99%D7%99%D7%A0%D7%AA-%D7%9C%D7%A9%D7%95%D7%A4%D7%98/>

25. לנתבע 1 היסטוריה ארוכה של פרסומים משפילים ומבזים והשתלחות בוטה וחסרת רסן נגד גורמי רווחה ועו"סים. הנתבע 1 איננו מסתפק בפרסומים אלא נוקט במעשי הטרדה, תוך פגיעה חמורה בשלוות חייהם ובפרטיותם של העו"סים ובני משפחותיהם, במקומות שונים בארץ. בגין מעשיו ופרסומיו של הנתבע 1 ניתנו נגדו, ע"י בתי המשפט השונים, צווים למניעת הטרדה מאיימת, בהתאם לחוק מניעת הטרדה מאיימת, תשס"ב-2001, זאת לבקשת היועץ המשפטי לממשלה, המדינה וכן רשויות מקומיות המעסיקות עו"סים. לשם ההמחשה, כשמדובר אך במעט שאינו משקף את כלל פעילותו המטרידה של הנתבע 1 כלפי גורמי הרווחה בכלל והעו"סים בפרט (ובפרט עת ההליכים לפי החוק למניעת הטרדה מאיימת מתנהלים בד"כ ב"דלתיים סגורות"), מצ"ב בשלב זה מספר החלטות שניתנו בדיונים "בדלתיים פתוחות" בעניינו של הנתבע 1 בבית המשפט – כנספח ת3(1).

26. הנתבע 1 לא פסח על התובעת בפרסומיו השונים באינטרנט, כמו למשל בפרסום בו נכתב: "סימונה שטיינמץ פושעת סוציאלית".

ניתן למצוא את הפרסום האמור בקישור הבא באינטרנט (למען הנוחות, מצ"ב כנספח ת4):

<http://motileybel.com/tag/%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-%D7%A9%D7%98%D7%99%D7%A0%D7%9E%D7%A5-%D7%A4%D7%95%D7%A9%D7%A2%D7%AA-%D7%A1%D7%95%D7%A6%D7%99%D7%90%D7%9C%D7%99%D7%AA>

וכן פרסום נוסף, מיום 4.7.14 בו נכתב "סימונה שטיינמץ חוטפת ילדים" (למען הנוחות, מצ"ב כנספח ת5):

<http://motileybel.com/tag/%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-%D7%A9%D7%98%D7%99%D7%99%D7%A0%D7%9E%D7%A5-%D7%97%D7%95%D7%98%D7%A4%D7%AA-%D7%99%D7%9C%D7%93%D7%99%D7%9D>

27. הנתבע 2 פרסם אף הוא ביום 1.9.14 באתר האינטרנט של ארגון "א' זה אבא ואמא" את אותה ידיעה שקרית בדבר פיטוריה של התובעת, בצירוף תמונתה אשר תחתיה כיתוב פוגעני וסימון X בצבע אדום על התמונה:



ניתן לראות את הפרסום באתר של הארגון באינטרנט בקישור הבא (למען הנוחות, מצ"ב כנספח ת6):

<http://alefzeaba.com/2014/09/01/%D7%A9%D7%A8-%D7%94%D7%A8%D7%95%D7%95%D7%97%D7%94-%D7%A4%D7%99%D7%98%D7%A8-%D7%90%D7%AA-%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-%D7%A9%D7%98%D7%99%D7%A0%D7%9E%D7%A5-%D7%9E%D7%AA%D7%A4%D7%A7%D7%99%D7%93>

וכן בקישור הבא (למען הנוחות, מצ"ב כנספח ת7):

<http://alefzeaba.com/tag/%D7%90%D7%99%D7%99%D7%9C%D7%94-%D7%9E%D7%90%D7%99%D7%A8-%D7%A4%D7%A7%D7%A1-%D7%A8%D7%90%D7%A9%D7%99%D7%AA-%D7%9E%D7%97%D7%9C%D7%99%D7%A4%D7%94-%D7%90%D7%AA-%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-%D7%A9>

28. ההכפשה של הנתבע 2 את התובעת לא החלה בפרסומים הנ"ל וקדמו להם פרסומים אחרים- כוזבים משפילים ומעליבים. ר' למשל פרסום של ארגון א' זה אבא ואמא, מיום 29.10.13, שכותרתו "סימונה שטיינמץ פק"ס לסדרי דין- כל האמת", בו אמירות כגון: "מחדליה ומעורבותה בפירוק משפחות"; "סימונה שטיינמץ נוקמת באמא באמצעות ילדיה" וכן: "סימונה שטיינמץ משקרת באובססיביות לטייח סחר במשפחות וילדים".

ח. תקווה
למק
5494

ניתן לראות את הפרסום באינטרנט בקישור הבא (למען הנוחות, מצ"ב כנספח ת8):

<https://simonadotcom.wordpress.com/tag/%D7%90%D7%A8%D7%92%D7%95%D7%9F-%D7%90-%D7%96%D7%94-%D7%90%D7%91%D7%90>

וכן פרסום נוסף מיום 29.10.13 באתר האינטרנט של הארגון "א' זה אבא ואמא", שכותרתו "חטיפת ילדיה של האמא....", בו צוין בין היתר- "בשל פשעיה של פקידת הסעד סימונה שטיינמץ הנוקמת באמא דרך ילדיה..".

ניתן לראות את הפרסום באינטרנט בקישור הבא (למען הנוחות, מצ"ב כנספח ת9):

<http://alefzeaba.com/tag/%D7%97%D7%98%D7%99%D7%A4%D7%AA-%D7%99%D7%9C%D7%93%D7%99%D7%94-%D7%A9%D7%9C-%D7%94%D7%90%D7%9E%D7%90-%D7%9C%D7%95%D7%A8%D7%99-%D7%A9%D7%9D-%D7%98%D7%95%D7%91>

29. הידיעה הכוזבת בדבר פיטוריה של התובעת וכן תמונתה של התובעת שעליה X בצבע אדום, פורסמו גם ע"י הנתבעת 3, ביום 1.9.2014, באתר שלה ברשת האינטרנט.

ניתן לראות את הפרסום באינטרנט בקישור הבא (למען הנוחות, מצ"ב כנספח ת10):

<http://lory-shemtov.com/2014/09/01/%D7%A9%D7%A8-%D7%94%D7%A8%D7%95%D7%95%D7%97%D7%94-%D7%A4%D7%99%D7%98%D7%A8-%D7%90%D7%AA-%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-%D7%A9%D7%98%D7%99%D7%A0%D7%9E%D7%A5-%D7%9E%D7%AA%D7%A4%D7%A7%D7%99%D7%93/>

30. גם לנתבעת 3 פרסומים נוספים רבים המתייחסים לגורמי הרווחה, לעו"סים וגם כאלו המתייחסים לתובעת. כך למשל הפרסום מיום 24.3.13, באתר של הנתבעת 3, שכותרתו "סימונה שטיינמץ מציגה: תרבות השקר והמניפולציות לחטיפת ילדים מהוריהם".

ניתן לראות את הפרסום באינטרנט בקישור הבא (למען הנוחות, מצ"ב כנספח ת11):

<http://lory-shemtov.com/2013/02/24/%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-%D7%A9%D7%98%D7%99%D7%99%D7%A0%D7%9E%D7%A5-%D7%97%D7%96%D7%99%D7%A8%D7%94-%D7%A8%D7%90%D7%A9%D7%99%D7%AA-%D7%91%D7%9E%D7%A9%D7%A8%D7%93-%D7%94%D7%A8%D7%95%D7%95>

בפרסום נוסף באתר "חדשות הרווחה" של הנתבעת 3, צוין, בין השאר, כי "סימונה שטיינמץ משקרת בתסקיר". ניתן לראות את הפרסום בקישור הבא (למען הנוחות, מצ"ב כנספח ת12):

<http://lory-shemtov.com/tag/%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-%D7%A9%D7%98%D7%99%D7%99%D7%A0%D7%9E%D7%A5-%D7%9E%D7%A9%D7%A7%D7%A8%D7%AA-%D7%91%D7%AA%D7%A1%D7%A7%D7%99%D7%A8>

פרסום נוסף של התבעת 3 נגד התובעת ניתן לראות גם בקישור הבא (למען הנוחות, מצ"ב כנספח ת13):

<http://lory-shemtov.com/2013/11/03/%D7%9C%D7%95%D7%A8%D7%99-%D7%A9%D7%9D-%D7%98%D7%95%D7%91-%D7%9E%D7%A0%D7%95%D7%AA%D7%A7%D7%AA-%D7%9E%D7%91%D7%A0%D7%94-%D7%91%D7%98%D7%95%D7%A8%D7%94-5-%D7%A9%D7%A0%D7%99%D7%9D-%D7%9C%D7%9C%D7%90>

31. הידיעה הכוזבת בדבר פיטוריה של התובעת פשטה והגיעה לאתר החדשות ROTTER.NET "קהילת הפורומים של ישראל". ביום 2.9.14 פורסמה באתר הידיעה הנ"ל תחת הכותרת "פוטר סיימנה שטיינמץ, פק"ס ראשית לסדרי דין במשרד הרווחה". בהמשך לכך נכתב: "המידע מסתובב ברשתות החברתיות. חיפוש פשוט בגוגל יראה שמדובר בדמות שנויה במחלוקת, אם כי לא ברור על רקע מה פוטר".

ניתן לראות את הפרסום באינטרנט בקישור הבא (למען הנוחות, מצ"ב כנספח ת14):

<http://rotter.net/forum/scoops1/135858.shtml>

32. דוגמא נוספת להדהוד הפרסומים בדבר "פיטוריה" של התובעת ניתן למצוא בהתכתבות בין דוברות משרד הרווחה לבין כתבת עיתון הארץ, שעבדה באותה העת על כתבה בנושא אלימות האבות הגרושים כלפי ארגוני נשים ועו"ס. הכתבת בקשה לברר האם יש אמת בפרסומים בעניין פיטוריה של סימנה. תגובת הדוברות לשאלתה של כתבת הארץ ניתנה ביום 3.9.14, ובה הובהר כי סימנה לא פוטרה וכי הידיעה על כך לא נכונה כל עיקר. מצ"ב תכתובת האי מייל בין דוברות משרד הרווחה לכתבת הארץ כנספח ת15.

33. המחשה נוספת לאופן בו פשטה הידיעה באינטרנט ניתן לראות בעמוד התוצאות במנוע החיפוש google כאשר מקלידים בחלון החיפוש את שמה של התובעת- סימנה שטיינמץ. מצ"ב דף התוצאות, כנספח ת16.

34. מצ"ב, כנספח ת17, דו"ח בגין פרסומים ת1- ת14 מושא כתב התביעה, לו מצורף דיסק בו שמורים דפי האינטרנט של הפרסומים כצילומי מסך+דפי אינטרנט אלה לאחר שמירתם כקבצים. בדיסק עותק גלוי של הפרסומים (ללא השחרת ומחיקת הפרטים החסויים הנוגעים, בין השאר, לקטינים ולהליכים משפטיים חסויים) כצילומי מסך וכקבצים שמורים והוא מוגש לביהמ"ש הנכבד במעטפה סגורה ומיועד לעיני בית המשפט הנכבד.

ג. ההיבט המשפטי

1.ג. לשון הרע לפי חוק איסור לשון הרע

35. סעיף 1 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965 (להלן: "החוק" או "חוק איסור לשון הרע") מפרט את היסוד הראשון לקיומה של עוולת לשון הרע, וקובע כי לשון הרע היא דבר אשר פרסומו עלול:

"(1) להשפיל אדם בעיני הבריות או לעשותו מטרה לשנאה, לבוז או ללעג מצדם;

(2) לבזות אדם בשל מעשים, התנהגות או תכונות המיוחסים לו;

(3) לפגוע באדם במשרתו, אם משרה ציבורית ואם משרה אחרת, בעסקו, במשלח ידו או במקצועו;

(4) לבזות אדם בשל גזעו, מוצאו, דתו, מקום מגוריו, גילו, מינו, נטייתו המינית או מוגבלותו".

36. ודוק - סעיף 1 לחוק אינו דורש כי פרסום לשון הרע אמנם הביא, הלכה למעשה, לתוצאות האמורות בסעיפים קטנים (1)-(4), אלא די בכך שהפרסום "עלול" היה לגרום לאחת מהתוצאות המפורטות בסעיף¹. הפסיקה אימצה את המבחן האובייקטיבי, וקבעה כי פרסום ייחשב כלשון הרע רק אם ייתפש ככזה על ידי האדם הסביר².

37. בע"א 3199/93 קראוס נ' ידיעות אחרונות בע"מ ואח', פ"ד מט(2) 843, 864, נקבע כי הטלת דופי במקצועיותו של אדם בתחום שבו הוא עוסק תיחשב כלשון הרע, כאמור בסעיף 1 (3) לחוק.³

38. ברי כי הפרסומים הכוזבים, המאיימים, המשפילים והמבזים, שפורסמו ע"י כל אחד מהנתבעים עלולים להטיל בקרב מאן דהוא דופי במקצועיותה של התובעת; להביא להשפלתה ולביזויה; לעשותה מטרה לשנאה, לבוז או ללעג; לפגוע בה ובמשרתה. משכך נעלה מכל ספק כי פרסומים אלה מהווים 'לשון הרע' כהגדרתו בסעיף 1 לחוק.

39. הפרסומים כולם נעשו ברשת האינטרנט. הגדרת המונח "פרסום" בסעיף 2(א) לחוק, אינה ממצה את כל דרכי הפרסום האפשריות והינה רחבה דיה כדי לכלול גם פרסום ברשת האינטרנט, וודאי בהתייחס לתחולתו כלפי הכותבים (ר' למשל פס' 24 של כב' השופט עמית בבר"ע (חי) 850/06 רמי מור נ' ידיעות אינטרנט מערכות אתר YNET ניתן ביום: 22.4.07).

¹ ת"א (חי) 636/71 שרף נ' שרותי ייעוץ כלכלי בע"מ ואח', פ"מ תשל"ז (ב) 271, 287.

² ראה ע"א 723/74 הוצאת עיתון הארץ בע"מ ואח' נ' חברת החשמל בע"מ ואח', פ"ד לא(2) 281, 293.

³ נציין לשם ההמחשה מספר מקרים בהם ביהמ"ש הגדיר את האמירות כלשון הרע: ת"א (ת"א) 22/66 זוהר נ' פריזנט ואח', פ"מ ס"ד 344, שליחת מכתב למעסיק, בו תואר עובד של אותו מעסיק כרשולן ועצלן בעבודתו; ת"פ (ת"א) 3895/82 חברת תעשיות איירמק (1975) בע"מ נ' חברת אליאב בע"מ, פ"מ תשמ"ט (ב) 65, 79, מכתב בו מתוארת חברה כלא אמינה; המי 8599/94 ת"א 1202/94 (ת"א) חכמוב בע"מ נ' פעלים בע"מ (לא פורסם), מכתב בו לקוחות של חברה הוזהרו מפני פגמים במוצר ששיווקה להם אותה חברה. כן בת"א (ב"ש) 45/87 קליין נ' רונן ואח', פ"מ תשנ"ב (ב) 515, 521, נפסק כי תיאור אדם כמרושע ולא הגון מהווה לשון הרע.

40. סעיף 2(ב)1 לחוק קובע כי רואים פרסום כלשון הרע אם היה מיועד לאדם זולת הנפגע והגיעה לאותו אדם או לאדם אחר זולת הנפגע. בענייננו, הפרסומים באינטרנט היו מיועדים לכלל הציבור והגיעו לאנשים רבים נוספים זולת התובעת - היא הנפגעת במקרה דנן.

41. כמו כן, לנתבעים לא קמה הגנה מכח החוק. סעיף 14 לחוק קובע את "הגנת אמת הפרסום", שבוודאי לא עומדת לנתבעים, שכן, כאמור, הפרסומים הינם כוזבים ומדובר בדברים שלא היו ולא נבראו. סעיף 15 לחוק קובע את "הגנת תום הלב" שאף היא אינה מתקיימת אצל הנתבעים, שכן הידיעות השקריות והתמונות המבישות פורסמו בחוסר תו"ל, מתוך מטרה לפגוע בתובעת, להשפילה ולבזותה ולא על מנת להגן על עניין אישי כשר כלשהו.

42. בנוסף, הפרסומים האמורים אינם מהווים "הבעת דעה" כמשמעותה בסעיף 15 (4) לחוק. החוק מבחין בין פרסום של עובדות לבין פרסום של דעות. נקבע בפסיקה כי **"בעוד שעובדה היא תיאור של המציאות האובייקטיבית, הרי שהבעת דעה היא תיאור של עמדה סובייקטיבית ביחס למציאות דברים מסוימת"**.⁴ הכלים שבידי בית המשפט בבואו לסווג את הפרסום - כקביעת עובדה או כהבעת דעה - הם השכל הישר והרושם הכללי שיוצר מרקם הפרסום בעיני הקורא הסביר, תוך התייחסות גם להקשרה הענייני של הכתבה.⁵ מכל מקום, דרישה בסיסית על מנת שהגנת סעיף 15(4) לחוק תעמוד למפרסם, הינה כי יובן שהפרסום אינו אלא הבעת דעה.⁶ על הטוען להבעת עמדה, להבחין בין היסוד העובדתי בדבריו לבין היסוד של הבעת הדעה. על דרישת ההפרדה בין עובדה לדעה, נוספת הדרישה כי ככל שהבעת הדעה כוללת התייחסות גם לעובדות, אלה תהיינה נכונות,⁷ זאת מאחר שכאשר יודע המאזין או הקורא כי המפרסם מביע דעה, יחסו לתוכנה זהיר יותר, והוא מודע לכך שניתן לחלוק על הדברים, ולתהות אחר תוקפם ונכונותם. במקרה דנא, הפרסומים השקריים לגבי פיטוריה של סימונה, אינם חוסים תחת הגנה זו שכן מדובר בעובדה אשר באופן ברור אינה נכונה.

43. באשר לפרסומים המייחסים לתובעת מעשים כגון חטיפת ילדים, כתיבת תסקירים שקריים, נקם נאם באמצעות ילדיה וכיוצ"ב, בהתאם למבחני הפסיקה - מבחן השכל הישר והרושם הכללי שיוצר מרקם הפרסום בעיני הקורא הסביר, תוך התייחסות גם להקשר הענייני של הכתבות - פרסומים אלה אינם מהווים הבעת דעה, אלא ניסיון לזרוע עובדות שקריות המיוחסות לפועלה של התובעת, וודאי במכלול רקע הדברים. יפים הדברים גם לגבי תמונותיה של התובעת בפרסומים השונים.

⁴ ע"א 9406/96 קאקיש נ' ביארס, פ"ד נג(3) (1999), פסי' 10 לפסק דינה של השופטת שטרסברג-כהן.

⁵ ע"א 3199/93 קראוס נ' ידיעות אחרונות בע"מ ואח', פ"ד מט(2) 843, בעמ' 856-857; ע"א 259/89 הוצאת מודיעין בע"מ ואח' נ' ספירו, פ"ד מו(3) 48, 55.

⁶ א' שנהר דיני לשון הרע (נבו הוצאה לאור 1997) בעמ' 308; ע"א 259/89 הוצאת מודיעין בע"מ ואח' נ' ספירו, פ"ד מו(3) 48, 54.

⁷ ד"נ 9/77 חברת החשמל לישראל בע"מ נ' הוצאת עיתון "הארץ" בע"מ, פ"ד לב(3) 337, 349-350 (1978).

44. כאמור לעיל, תנאי לתחולת ההגנות האמורות הינו תוס הלב של המפרסם. סעיף 16(ב) קובע חזקות לחוסר תוס לב של המפרסם:

"חזקה על הנאשם או הנתבע שעשה את הפרסום שלא בתוס לב אם נתקיים בפרסום אחת מאלה:

- (1) הדבר שפורסם לא היה אמת והוא לא האמין באמיתותו;
- (2) הדבר שפורסם לא היה אמת והוא לא נקט לפני הפרסום אמצעים סבירים להיווכח אם אמת הוא אם לא;
- (3) הוא נתכוון על ידי הפרסום לפגוע במידה גדולה משהיתה סבירה להגנת הערכים המוגנים על-ידי סעיף 15.

45. הפרסומים בדבר פיטוריה של התובעת ופרסומים נוספים הנוגעים לתפקידה ותפקודה, מהווים דבר שקר. הנתבעים לא בדקו האם אמת או שקר בפרסום, וללא ספק- כפי שעולה מהאופן בו נכתבו הדברים ופעילותם הענפה של הנתבעים בפרסומים מעין אלה- הייתה להם כוונה לפגוע ולא להגן על ערך מוגן כלשהו. מכלול האמור בפרסומים, כמו גם התמונות המבזות והמשפילות, וודאי שוללים את הגנת תוס הלב.

46. הואיל וקיומו של רכיב תוס הלב בפרסום הינו הכרחי ומהווה תנאי מצטבר לאחת מן הנסיבות הקבועות בסעיף 15, עולה אפוא כי לא קמה למפרסמים אף אחת מן ההגנות הקבועות בחוק.

47. הנה כי כן, הפרסומים דלעיל אין בהם בדל של אמת והם מהווים לשון הרע ונועדו להשפיל את התובעת בעיני הבריות ו/או לעשותה מטרה לשנאה, לבוז או ללעג מצדם; לבזותה בשל מעשים, התנהגות או תכונות המיוחסים לה; לפגוע במשרתה של התובעת, במשלח ידה, במקצועה ובתפקודה המקצועי, והכל כאמור בהוראות חוק איסור לשון הרע שפורטו לעיל. כמו כן, כאמור לעיל, לנתבעים לא עומדת כל הגנה הקבועה בחוק.

2.ג. פגיעה בפרטיות

48. סעיף 1 לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א - 1981 (להלן: "חוק הגנת הפרטיות"), מצהיר כי - "לא יפגע אדם בפרטיות של זולתו ללא הסכמתו".

49. סעיף 2 לחוק הגנת הפרטיות מבהיר "פגיעה בפרטיות" - מה היא:

"(1) בילוש או התחקות אחרי אדם, העלולים להטרידו, או הטרדה אחרת;

(4) פרסום תצלומו של אדם ברבים בנסיבות שבהן עלול הפרסום להשפילו או לבזותו;". (הדגשות אינן במקור).



50. התמונות שהוצגו לעיל, המופיעות ברב הפרסומים וכן האמירות הכוזבות הכלולות בהם, עלולות להשפיל ו/או לבזות ו/או להטריד וגם לנטוע פחד בקרבה של התובעת וכי פרסומן ברבים נועד לכך.

51. בדומה להגנות הקבועות בחוק איסור לשון הרע, קובע סעיף 18(2) לחוק הגנת הפרטיות, שפרסומיהם של הנתבעים לא חוסים תחת אף אחת מהם וכאמור הם הונעו מתוך רצון להשפיל את התובעת בעיני הבריות ו/או לעשותה מטרה לשנאה, לבזו או ללעג מצדם.

ד. סעדי התביעה

1.ד. בית המשפט הנכבד מתבקש לקבוע כי כל אחד מהנתבעים ביצע כלפי התובעת עוולות של לשון הרע ושל פגיעה בפרטיות, בין בעצמם, בין באמצעות אתרי האינטרנט אותם הם מנהלים/מפעילים ובין באמצעות הארגונים/ההתארגנויות/הקבוצות בשמם הם פועלים. הנתבעים פרסמו את הפרסומים המהווים לשון הרע ופגיעה בפרטיות לציבור הרחב ולא עשו דבר כדי למנוע את פרסומם והפצתם וכדי להסירם, משך חודשים רבים.

בהתאם לכך, יתבקש בית המשפט לקבוע ביחס לכל אחד מהנתבעים כדלקמן:

2.ד. **פיצוי ללא הוכחת נזק** בגובה מקסימאלי של 100,000 ₪, ביחס לכל אחד מהנתבעים, מכוח סעיף א7(ג) לחוק איסור לשון הרע.

3.ד. התובעת תטען כי לשון הרע האמורה פורסמה ע"י הנתבעים "בכוונה לפגוע" ועל כן קמה עילה לחייב אותם בכפל סכום הפיצוי, ללא הוכחת נזק.

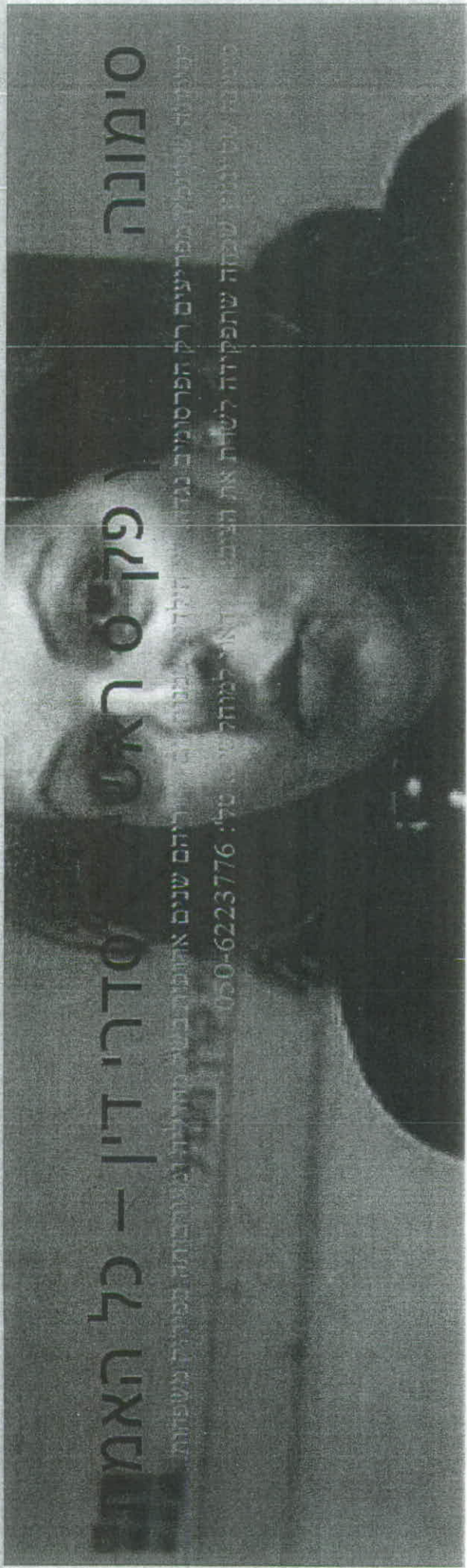
4.ד. לחלופין, יתבקש בית המשפט הנכבד לקבוע פיצוי בסך של 50,000 ₪, בהתאם להוראת סעיף 7 א(ב) לחוק איסור לשון הרע.

5.ד. פיצוי בלא הוכחת נזק בגובה מקסימאלי של 100,00 ₪, ביחס לכל אחד מהנתבעים, מכוח סעיף 29 א(ב)(2) לחוק הגנת הפרטיות ולחלופין פיצוי בסך של 50,000 ₪, בהתאם לסעיף 29א(ב)(1) לחוק הגנת הפרטיות.

6.ד. להסיר ו/או להימנע מלהפיץ כל לשון הרע המתייחס לתובעת מאתרי האינטרנט, לפרסם בהם תיקון ו/או הכחשה של לשון הרע, ואת תוצאות פסק הדין שיינתן בהליך זה, כולו או מקצתו, הן באתרים והן בעיתון יומי ו/או מקומון, במקום, במידה ובדרך שיקבע כבוד בית המשפט, זאת בין היתר בהתאם לסעיף ס' 9(א)(1) ו- ס' 9(א)(2) לחוק איסור לשון הרע.

7.ד. להסיר מאתרי האינטרנט ו/או להימנע מלהפיץ כל תמונה ו/או תצלום ו/או כיתוב שיש בו משום השפעה ו/או ביזוי ו/או הטרדה כלפי התובעת, כאמור בסעיף 29 לחוק הגנת הפרטיות.

8.ד. בית המשפט הנכבד מתבקש עוד - בהתאם לסמכותו לפי חוק איסור לשון הרע ו/או חוק הגנת הפרטיות ו/או מכוח חוק בתי המשפט, תשמ"ד - 1984 להוציא תחת ידיו צו מניעה קבוע, אשר יאסור על הנתבעים להוציא לשון הרע על התובעת בכל אתר אינטרנט, חשבון ברשתות חברתיות, בכל מדיה ובכל דרך אחרת ולחדול ולהימנע מלהטרידה ולפגוע בפרטיותה.



5

סימונה פקידה ראשית - סדרה דין - כל האמת

הפוסט הזה נכתב על ידי סימונה פקידה ראשית. זהו פוסט פרטי ויש להימנע מפרסומים בו. כל הפרטים בו הם פרטיים ויש להימנע מפרסומם. סימונה פקידה ראשית היא אחת מנשות הדין המובילות בישראל. היא עובדת בחברת הייעוץ והפרקליטות הגדולה בישראל. היא נשואה ואם לשתי בנות. היא נהנית מלימודי המשפטים באוניברסיטה. היא נהנית מלימודי המשפטים באוניברסיטה. היא נהנית מלימודי המשפטים באוניברסיטה. 050-6223776

חיפוש

הפוסטים והעמודים הנצפים ביותר

- נפול שלה מחלבט - תמ"ש
- כבוד ממנו
- במשך כארבע שנים מההרע
- בבקשת האם להשיב לה את
- לדיה כבודו מתגבר מושל הוא
- פקיד של תפקידו הוא לדרוש

פוסטה סימונה שטיינמן הערפדה מוצצת דם ילדים כבר לא פקידות סעד ראשית לסדרה דין. הללויה!!!

כן חברות וחברים יקרים. הלא יאמן קרה. הושעת סימונה שטיינמן שתפקידה כפקידת סעד ראשית לסדרה דין (גרושין והסדרה ראיה) עפלה טסה נבעטתה בתחת השמן שלה!!! זהו תם עיין ממלכת הזנות במחלקת העו"ס האחריות על גרושין והסדרה ראיה. הטימפת חצרת חמניה. נצר למשפחת הרזון דרקולה. שמשואה לעברין המורשע זימי שטיינמן. מועצבת. כל זה הודות לפעילות נמרצת של האבות והאימהות בכל החזיתות. היינו שם בהפגנות כאשר הושעת זימנה 300 פקידות סעד למרכז רקמן ללמוד שלגברים יש אונה ימנית דפוקה. קראו על כך כאן. רשמים מכנס ההסתה נגד גברים של חת הליפרין קודר. הגשט נגדה תלומת. לא מעט בג"צים ועתירה לחופש המידע. פתחם נגדה תביעה בארה"ב להכריז עליה פושעת נגד האנושות. ולדאוג שהנבלה לא תדורך על אדמת אמריקה פן החטוף הזמנה לדון נוספת. הגשט נגדה בבית המשפט לעבודה בקשה לעיון בתק. בו ניסתה לחלוב את משרד האוצר, ולקבל גמלאות שלא



אבל למוחת שבתקי הגיושן העדפתה של סימונה הייתה תמיד לנשים, במקרים נדירים, היא גם התלבשה על נשים ומיררה להם את החיים. התענג הכי גדול של סימונה שטיינמן היה לקבל במייל הודעה שתיק רוחה נסגר בגלל שאבא מת מצער שגרמה לו פקידת הסעד, או במידה והאמא הייתה על הכוונת, אז כמובן הודעה מתאימה.

אצל סימונה שטיינמן הפעולות הכי יעילות שנעשו במשך תחת השגחתה היו הוצאת "סירת עו"סיות נחום" לבתי הקברות, כדי לנחם את מי שנשאר בחיים לאחר ההתאבדות, או הרצח, שהיא גרמה.

קבלו תמונה של סימונה שטיינמן ב- 1/9/2014 באלומו של השופט הנחרד יורם מעם ממונית לתת עדות על פשעיה בעתירה שהוגשה נגדה ונגד מחלקתה במשרד הרוחה על מנת לחשוף באמצעות חופש המידע את כל המגעים המלוזים של סימונה שטיינמן עם ארגונים פמיניציס רדיקליים, כמו מכון דרקמן של רות קדרי (לשעבר הלפרן קדרי), לחשיפת החוזים וההסכמים בקשר לכנס ההסתה הפמינציס למאות פקידות סעד באוניברסיטת בר אילן, לשם הביאה סימונה שטיינמן את האוסטרלית ג'ניפר מקלינוש, כדי ללמד את הפק"סיות שגברים הם 'אורים נחומים מבחינה טירולוגית. כך יושבת הנבלה ממונית לתת עדות למה כבר שנתיים היא מסתירה את כל החומרים מהציבור, לידה יושבת עוד נבלה סרוחה, ענת ענבר, עוד פמינציסט מטוללת שהפכה את יחידות הסיוע לבתי המשפט משפחה שדות קטל לגברים.



בתמונת הרוחה סימונה שטיינמן עונת ענבר ממפגנת לתת עדות על פשעיה במחוז ירושלים 1/9/2014

מכיוון שבעורקיה של סימונה שטיינמן זורם דם רומני, קשה שלא לראות כי הרחץ דרקולה, בן מדינתה, פשוט עשה גלגל נשמות ישירות לגוף המלא שומנים של הבהמה החוזה הזו, סימונה שטיינמן. במקומה של סימונה שטיינמן, מונתה אילה מאיר.



עמדות

• אודות

קישורים

- אפוטופוסות - השוד הקל ביותר
- ביטוח לאומי המוסד לקיפוח לאומי
- המכון לעבודה סוציאלית
- זעקת האימהות
- חדשות רווחה
- לשכת רווחה בת"ם
- לשכת רווחה גבעתיים
- מורשת משרד הרוחה
- מינבל שירותים חברתיים
- מערך הרוחה והשירותים החברתיים
- מערכת בתי המשפט
- תיבה מילר פק"ס מחוזות

תמונה

הקתדרא לפולמוס בבית המשפט למשפחה ועובדים סוציאליים



ספטמבר 1, 2014 ספטמבר 1, 2014

פוטרה סימונה שטיינמץ הערפדה מוצצת דם ילדים כבר לא פקידות סעד ראשית לסדרי דין. הללויה!!!!

כן חברות וחברים יקרים, הלא יאומן קרה. הפושעת סימונה שטיינמץ שתיפקדה כפקידת סעד ראשית לסדרי דין (גירושין והסדרי ראיה) עפה! טסה! נבעטתה בתחת השמן שלה!!! זהו תם עידן ממלכת הזנות במחלקת העו"ס האחראיות על גירושין והסדרי ראיה. הטינופת תוצרת רומניה, נצר למשפחת הרוזן דרקולה, שנשואה לעבריון המורשע יוסי שטיינמץ, מועזבת. כל זה הודות לפעילות נמרצת של האבות והאימהות בכל החזיתות. היינו שם בהפגנות כאשר הפושעת זימנה 300 פקידות סעד למרכז רקמן ללמוד שלגברים יש אונה ימנית דפוקה. קיראו על כך כאן:

רשמים מכנס ההסתה נגד גברים של רות הלפרין קדרי

<https://horimisrael.wordpress.com/2012/01/05/%D7%A8%D7%A9%D7%9E%D7%99%D7%9D-%D7%9E%D7%9B%D7%A0%D7%A1-%D7%94%D7%94%D7%A1%D7%AA%D7%94-%D7%A0%D7%92%D7%93-%D7%92%D7%91%D7%A8%D7%99%D7%9D-%D7%A9%D7%9C-%D7%A8%D7%95%D7%AA-%D7%94%D7%9C%D7%A4%D7%A8%D7%99>

בגצים ועתירה לחופש המידע. פתחנו נגדה תביעה בארה"ב להכריז עליה פושעת נגד האנושות, ולדאוג שהנבלה לא תדרוך על אדמת אמריקה פן תחטוף הזמנה לדין נוספת. הגשנו נגדה בבית המשפט לעבודה בקשה לעיון בתיק בו ניסתה לחלוב את משרד האוצר, ולקבל גמלאות שלא מגיעות לה. יעקב בן יששכר תבע את סימונה שטיינמץ

<http://simonadotcom.wordpress.com/tag/%D7%99%D7%A2%D7%A7%D7%91-%D7%91%D7%9F-%D7%99%D7%A9%D7%A9%D7%9B%D7%A8-%D7%AA%D7%91%D7%A2-%D7%90%D7%AA-%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-%D7%A9%D7%98%D7%99%D7%99%D7%A0%D7%9E%D7%A5>

כתבה השופטת שרה שדיאור על סימונה שטיינמץ על הבקשה לעיון בתיק הגמלאות של שטיינמץ: לפני בקשה בה כתוב "מטרת העיון והטעמים המצדיקים אותו: מבוקש לבדוק אם הופעלו קשרים לא ראויים, והאם הנ"ל מתעשרת על חשבון הציבור. יצוין שהנ"ל נתבעת בארה"ב בגין פשעים נגד האנושות ובישראל אף הוגש בגין להדחתה. הקשר של המבקש לתיק בית המשפט (נא לציון כל שקשר ישיר או עקיף): המבקש מייצג גברים גרושים. התובעת סימונה שטיינמץ פקידת סעד ארצית מתעללת בגברים גרושים ומיישמת מדיניות פמיניסטיות רדיקלית להדחת אבות מהיי ילדיהם. בנסיבות אלה, כל חומר שיעזור למאבק להדחתה מתפקידה חשוב ביותר. לציבור וכן לרשויות החוקרות יש עניין מיוחד במשיבים, סימונה ויסי שטיינמץ המבצעים עבירות פליליות חמורות ואף הוגשו נגד משיב 1 כתבי אישום בהם הורשע. קל וחומר כאשר מדובר בהורים וילדים הנתונים לגחמותיה הפליליות של המשיבה 2 (סימונה שטיינמץ)". ובהמשך " ... הדברים נכונים שבעתיים כאשר מדובר – בפקידת סעד ארצית... וכן עובדת ציבור בעלת מעמד מתקשר במיוחד...". איזה בושות. איזה פדיחות.



121(9)





היו כאלה שנפלו בדרך. ומתו. הכלבה הארורה הזו סימונה שטיינמץ גרמה למוות של לא מעט הורים. האבא [redacted] הפגין בגללה מול משרד הרווחה, באוהל, 3 חודשים בחורף ירושלמי. משגילה מה היא וחברותיה עשו לו, קיבל התקפת לב. מת. האבא [redacted] הצית עצמו בגללה. האבא [redacted] קפץ מקומה תשיעית בגללה. חלק בכלל איבדו העשתונות ונטרפה דעתם, כמו [redacted] שבגללה, סימונה שטיינמץ, דחף ילדיו למוות. בקיצור סימונה שטיינמץ חלאה שידיה מגואלות בדם המתים, מנגלה סדיסטית ואיומה, והיום היא עוזבת את משרתה הרמה. סימונה מונתה לתפקידה מכיון שהייתה לה מומחיות להעליל על גברים עלילות מין פדופיליות, שהם מתענגים מאיברי המין של הילדים שלהם. לא מן הנמנע שסימונה שטיינמץ, היא זו ששירתה את הבת של [redacted], כאשר היא העלילה על בעלה, השופט [redacted], שהוא התענג מינית מהנכדים של [redacted] וזה מה שקידם אותה. **כנס באר שבע לשלום הילד 2014: פדופיליה במשפחה.**

<https://horimisrael.wordpress.com/2014/01/27/%D7%9B%D7%A0%D7%A1-%D7%91%D7%90%D7%A8-%D7%A9%D7%91%D7%A2-%D7%9C%D7%A9%D7%9C%D7%95%D7%9D-%D7%94%D7%99%D7%9C%D7%93-2014-%D7%94%D7%93%D7%95%D7%91%D7%A8%D7%AA-%D7%A9%D7%94%D7%A8%D7%90%D7%A9%D7%99%D7%AA-%D7%A2>

וינטר בזמן שבעלה היה עסוק בתיק השוחד והעלמות המס שלו.

אבל למרות שבתיקי הגירושין העדפתה של סימונה הייתה תמיד לנשים, במקרים נדירים, היא גם התלכשה על נשים ומיררה להם את החיים. התענוג הכי גדול של סימונה שטיינמץ היה לקבל במייל הודעה שתיק רווחה נסגר בגלל שאבא מת מצער שגרמה לו פקידת הסעד, או במידה והאמא הייתה על הכוונת, אז כמובן הודעה מתאימה. אצל סימונה שטיינמץ הפעולות הכי יעילות שנעשו במשרד תחת השגחתה היו הוצאת "יירת עו"סיות נחום" לבתי הקברות, כדי לנחם את מי שנשאר בחיים לאחר ההתאבדות, או הרצח, שהיא גרמה.

קבלו תמונה של סימונה שטיינמץ ב 1/9/2014 באולמו של כבוד השופט הנהדר יורם נועם ממתינה לתת עדות על פשעיה בעתירה שהוגשה נגדה ונגד מחלקתה במשרד הרווחה על מנת לחשוף באמצעות חופש המידע את כלל המגעים הנלוזים של סימונה שטיינמץ עם ארגונים פניאצ'ים רדיקליים, כמו מכון דרקמן של רות קדרי (לשעבר הלפרין קדרי), לחשיפת החוזים וההסכמים בקשר לכנס ההסתה הפמינאטי למאות פקידות סעד באוניברסיטת בר אילן, לשם הביאה סימונה שטיינמץ את האוסטרלית ג'ניפר מקינטוש, כדי ללמד את הפק"סיות שגברים הם יצורים נחותים מבחינה נירולוגית. כך יושבת הנבלה ממתינה לתת עדות למה כבר שנתיים היא מסתירה את כל החומרים מהציבור. לידה יושבת עוד נבלה סרוחה, ענת ענבר, עוד פמינאצית מטורללת שהפכה את יחידות הסיוע לבתי המשפט משפחה שדות קטל לגברים.

בהמות הרווחה סימונה שטיינמץ וענת ענבר ממתינות לתת עדות על פשעיהן במחוזי ירושליים 1/9/2014

מכיון שבעורקיה של סימונה שטיינמץ זורם דם רומני, קשה שלא לראות כי הרוזן דרקולה, בן מדינתה, פשוט עשה גלגול נשמות ישירות לגוף המלא שומנים של הבהמה הדוחה הזו, סימונה שטיינמץ. במקומה של סימונה שטיינמץ, מונתה איילה מאיר.



1

2

3

4

5

6

7

8





שמי סימונה שטיינמץ. אני עובדת סוציאלית, ואני החלום הרע של כל ילד במדינת ישראל.

פורסם ב-משרד הרווחה **Simona Shteinmetz** wanted by Interpol **סימונה שטיינמץ** ביום פיטוריה של הפושעת נותנת עדות במחוזי ימ 1/9/2014, ענת ענבר פושעת הרווחה ממתינה לתת עדות על פשעה במחוזי ירושלים 1/8/2014, פוטרה סימונה שטיינמץ הערפדה מוצצת דם ילדים תוייגמאתה תגובות

2 מחשבות על "פוטרה סימונה שטיינמץ הערפדה מוצצת דם ילדים כבר לא פקידות סעד ראשית לסדרי דין. הללויה!!!!"

ישראלי הגיב:

ספטמבר 2, 2014 בשעה 1:08 am

1. נו, את סימונה שטייניץ העיפו. שכחתם את הלא פחות עבריינית, שקרנית, מועלת, מתעללת בעיקר בילדים? הגברת השפלה והזרועה עו"ס דבי דותן, בלשכת רווחה מעלה אדומים, הנהגת להתחבר לנשים בהן היא מטפלת. מוכנה להקריב נפשות ודם של ילדים רכים בשיא המשבר הגדול ביותר בחייהם, ובלבד לרצות את הנשים ובעיקר להתעלל בגברים. ככה היא היא מגיעה לסיפוק כפול. ביודעה ששופטים בבית המשפט לעינייני משפחה הכל אוטומט, חותמת גומי שפלה אכזרית ורוצחת בידי השופטים שלא בזין שלהם להיכנס לתוך הסכזור המנוצל גם כך כל ידי הנשים, כשכלם יודעים בדיוק באיזה צד מרוחה הפרוסה. אגב ושעת הנבוזית והשפלה הזו עדיין ממשיכה להרוס ולקבל שכר.

כדאי שתבדקו איך אותו שופט רשע, ערל לב אטום הנפש ובעיקר ששנאתו לגברים העבירה אותו על דעתו, והיה מוכן לשקר לסלף ולהמציא ראיות, להעלים, לבצע כל פשע כדי להנות מהתעללותו בגברים ולהעניק לנשים הכל. לא משנה כמה סבל וייסורים בוא גורם בדרך לנפש הקטינים. זהו השופט שנתן לה גיבוי בשיא הגנות נגדה, לאחר שהוכחו שקריה על דוכן העדים וזיוף דוחותיה. זה השופט שהיה כל כך גרוע (11 שנה ניהל תיק שלא היה צריך יותר מ2 ישיבות) שנסעו למחוזי.

אהבתי
אהבתי

להגיב
AVI הגיב:

ספטמבר 7, 2014 בשעה 4:06 pm

2. כל מי שמנתק ילד מאחד מהוריו ועוד תולש אותו בכוח מגופו ומזרועותיו של ההורה בעוד הקטין בוכה וזועק אבא ... ללא סיבה ועוד על בסיס תסקירים כוזבים שקריים אינו אלא פושע ויותר מכך חלאת המין האנושי. המדינה בכלל ואגף הרווחה בפרט הם אלו הפושעים. אגף הרווחה במכוון מוביל את ההורה לקחת את החוק לידיים ועל כך הם מתגאים כי אוישו את טענתם השקרית בתסקירים ועוד מבקשים לעלות את התקציבים לאגף הרווחה נוכח עליית רמת האלימות במשפחה. אם זה לא פשע אינני יודע מהו פשע – מעשים אלו מזכירים את המשטרים האפלים ביותר בהיסטוריה האנושית בכלל ושל העם היהודי בפרט.

אהבתי
אהבתי

להגיב

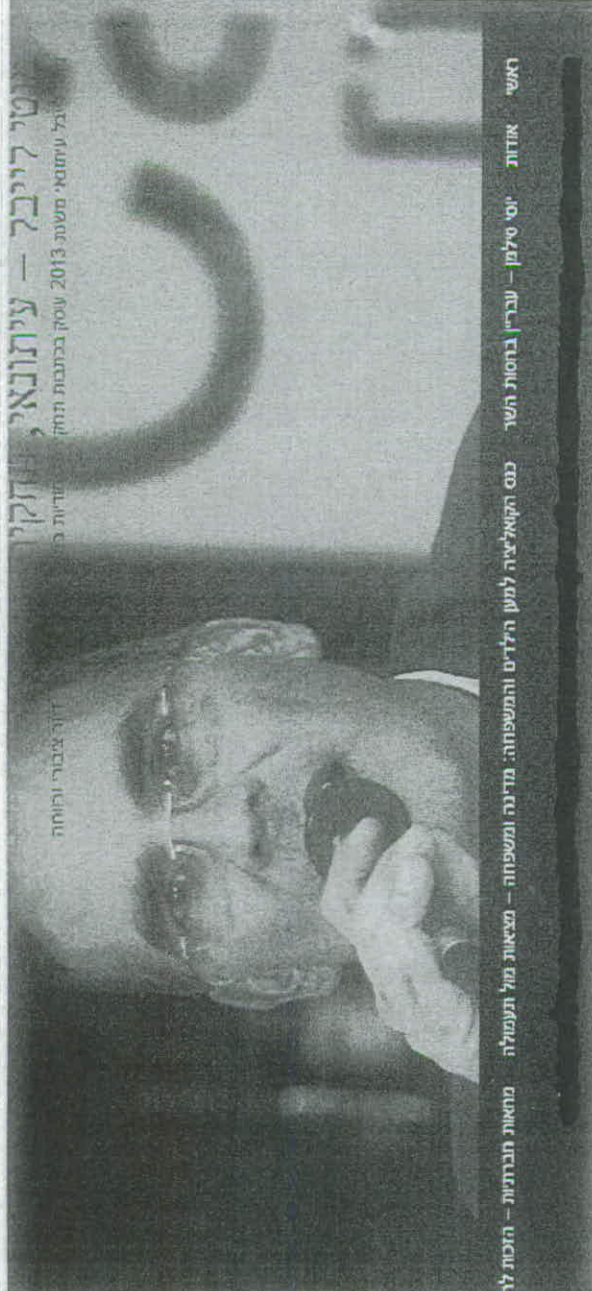
בלוג בוורדרס.קום. | ערכות עיצוב Cubic. של WordPress.com

הרשמה

מחלקת
למק
5497



www.horimisrael.com



שר הרווחה פיטר את סימורה שטיינמץ מתפקידה כפק"ס ראשית – איילה מאיר מונתה במקומה

מוטי ליבל / 1 בספטמבר 2014

שר הרווחה מאיר כהן פיטר את סימורה שטיינמץ מתפקידה כפק"ס ראשית, לאור התלוצות המיובות על התנהלותה הפוגענית במיזם בחורים וילדים, סוגיות ושקרים שנתבה בסניפיה. שדררה את אמן הצבור במשרד הודעה לשימץ מנחה לקיום האדומים

ציילה בעצב, מונתה במקומה.

אם סאחלים לה הלאה ובטוחים, כי גנע עמה להבטת בלל הנמע לצמזום הגעת הורים לנעוב, עשיר, מוצאת לידים ובפיה מתהרבים נח, שפניות המדר, ראיה בין הורים לילדים.



במת הסגל הכס ודינית הונחה

מוטי לי

הודעה ליב
האיתר כחזו
בחן ל
לעיתוני מונ
על רשומות
בהם, והם ס
פובליציסטים
העיתונא מונ
על פסיטים
פובליציסטים

מוטי ליבל
הקאליציית
ההישפחה
כע אית מל



25







אם כך סימונה. מדוע באמת חרדת ומגמת לדון בחד עם שות שלם? האם בכך להמשיך את מסורת סטע העלב והדיג של האמא?
 בתורה התנכית נבה מלני לשופט באופן שאינו קשור כלל וכלל לדון ומרה "עדין מופיעה תמונה שלי בתור גורילה - זה לא
 מכובד". מילני "שכחה" כי תפקידה להתעסק בתדף משפחה ולא להסתובב כל היום ברשת האינטרנט ולהפש את שמה ותמונת
 המחזאות שהיא עצמה סעלה ומפרסמת.



גיבורה מילני קוקי חומד - מה הקוקי עושה איתו?

האם חשיפת לידים ונתיקים מחוררים זה "מסבד" לעמך נבה?
 ובכן.
 צוין כי פקידות הסעד הגישו נדו האם תלומת שאו כתובת כמעט לכל רשות המדינה: משטרת ישראל, מקום עבודתה של האם.
 הנהלת בית המשפט ונקשרות. לא היו פקידות הסעד באמת מקצועיות כפי שיון מעדות על עצמן. לא היו מסתירות עובדות אלו מבית
 המשפט, ומציגות עצמן כ"מקצועיות".
 אותן פקידות סעד, פרסמו באמצעות הרצ"ן מטעמן פרסומים המכפישים ומדעועים בתוך משפחה של האם שחל עליו צו איסור פרסום
 וניהול בלתי-סגור. תוך התקפת האם באמצעות שקריות. תוך הפרה בטוחה של הדף, משל אילו אין דין ואין דין. הנה כי כן.
 מהמקובץ ומפרסומים נכתב עליו כי פקידות הסעד אין בחלול בלב אמצעי כדי לפגוע באם, ובכלל זה הפרדת צווי איסור פרסום וניהול
 בלתי-סגור, כדי לסמוע מהאם פרסומים נכון.
 האם שופט אשר חרץ דעה לזכר בעלת דין, מיל לשופט אותה? האם זה מסבד?

ת 3 (א)



בית משפט השלום בפתח תקווה

ה"ט 14-11-62739 עיריית פתח תקווה נ' לייבל

תיק הצוני

1

בפני כב' השופטת ניצה מימון שעשוע

המבקשה עיריית פתח תקווה

נגד

המשיב מרדכי לייבל

2

החלטה

3

4

בפני בקשה למתן צו לפי החוק למניעת הטרדה מאיימת.

5

6

המבקשת הגישה את הבקשה בשם העובדת הסוציאלית המשמשת כפקידת סעד לחוק הנוער, קרן רונן איפרון, שהינה עובדת בחלקת הרווחה בעירייה (להלן: הע"ס).

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

הע"ס נותנת, במסגרת תפקידה, דו"חות וחוות דעת לבית המשפט בעניין טיפול והגנה על בני נוער וקטינים בעיר פי"ת, וחוות דעתה מוגשות לבית המשפט בהליכים שונים לפי חוק הנוער (טיפול והשגחה). בין היתר, נדרשת הע"ס לחוות דעתה בנושאים הרגישים של הקשרים בין הורים לילדיהם הקטינים, נגודי הקטינים בבית ההורים או מי מהם, הוצאה ממשמורת ההורים למסגרת פנימייתית וכו'.

הבקשה הוגשה על רקע מסע תעמולה שמנהל המשיב, המציג עצמו כניתוחאי ופניל חברתי, ואשר טפרסומיו עולה כי הוא עצמו יימנותק מבנותיו כהגדרתו, עקב החלטה שיפוטית בהליך בו היתה, ככל הנראה, מעורבות מקצועית לע"ס. המשיב הקים קבוצת פייסבוק הנקראת "הורים שכולים לילדים חיים", אשר חבריה תומכים ומעורבים בפעילותו.

במסגרת פעילותו, הפיץ המשיב כרזים (פליירים) בשכונת מגוריה של הע"ס, בהם השמיץ אותה כ"בעלת התמחות בניתוק הורים מילדיהם", "מסתתרת מאחורי הדלתיים הסגורות של בתי המשפט וחושבת שפשעיה לא יצאו לאור", "אני אב שכול לילדות חיות - הילדות שלי אינן בזרועותי האוהבות והכל כפי הנראה נגלל סחר בילדים, רשעות, אטימות וחזק לב של משרד הרווחה ושל קרן רונן בפרטי", "אחרי שקרן רונן תנתק אתכם מילדיכם אתם לא תקבלו אותם הזרה לעולם כי מערכת המשפט מכסה על פשיעה".



בית משפט השלום בפתח תקווה

ה"ט 14-11-62739 עיריית פתח תקווה נ' לייבל

תיק הציבורי

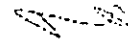
1
 2 המשיב גם ערך שתי הפגנות מתחת לכיתה של העו"ם בשעות הערב והלילה, בהן קרא באמצעות
 3 מגפון קריאות לתושבי השכונה להזהר ולהתרחק ממנה בהיותה "חוטטת ילדים", "פרשעת בחסות
 4 התוק", "שיכורת כח", "מנתקת ילדים מהוריהם". כמו כן פרסם המשיב פרסומים שונים
 5 באינטרנט, בהם נראים הכרזים שכתב ומצולמות ההפגנות בהן הוא מדבר בגנותה של העו"ם
 6 ומגודד אנשים להפגין מול ביתה, תוך ציון כתובת מגוריה והעובדה כי יש לה ילדים משלה.
 7
 8 העו"ם העידה כי פעולות אלה גורמות לה הטרדה ולחץ נפשי, וכי גם ילדיה מאויימים וחוששים
 9 לצאת מהבית בעקבות של מסע ההכפשות שמנהל המשיב נגדה בשכונת מגוריה.
 10
 11 המשיב אינו כופר בנועשים המיוחסים לו, המתועדים הן בשני סרטונים שצולמו ככל הנראה ע"י מי
 12 מטעם המשיב ופורסמו לרבים באינטרנט, הן בהפצת הפליירים והן בפרסומים באינטרנט. המשיב
 13 טוען כי אין במילים שהשמיע בקול או פרסם בדפוס ובאינטרנט משום הטרדה מאיימת, אלא
 14 ביקורת וטחאה מותרת. לטענתו, מעשיו והתבטאויותיו הינם לגיטימיים וחוסים תחת המטריה של
 15 זכויות היסוד של חופש הביטוי וחופש ההבעה. המשיב טוען כי הוא פעיל ציבור המעלה על נס את
 16 יעקתם של הורים רבים שנותקו מילדיהם עקב החלטות בתי המשפט שניתנו ועל סמך חוות דעת של
 17 העו"ם, ועובדות סוציאליות אחרות. המשיב ספגה לנסיקה לפיה מותרת ההפגנה גם מול ביתו של
 18 עובד הציבור, ולאן דווקא מול מקום עבודתו.
 19
 20 לאחר שצפיתי בסרטונים המתעדים את ההפגנות הקולניות שערך המשיב, וטך שימוש במגפון בשעת
 21 לילה בשכונת מגורים שקטה, קראתי את תוכנם של הכרזים שהפיץ בשכונת מגוריה של העו"ם,
 22 ואת הביטויים בהם השתמש בפרסומים באינטרנט, אני קובעת כי המשיב יצר במעשיו הטרדה
 23 מאיימת כלפי העו"ם ובני משפחתה, אותם בא החוק לבניית הטרדה מאיימת למוטע.
 24
 25 ההתבטאויות הקולניות והפצת הכרזים כלפי העו"ם בשכונת מגוריה, וטך כינויה "פרשעת בחסות
 26 התוק", "חוטטת ילדים" הי"מסתתרת מאחורי מערכת המשפט", כאשר המשיב נוקב בשמה המלא
 27 של העו"ם, בכתובת מגוריה, ומציין את העובדה שהיא אם לילדים, יוצרת לא רק הטרדה ועגמת נפש
 28 לעו"ם ולבני משפחתה, אלא גם יוצרת סיכון לצגיעה כלפי מי מהם על ידי אנשים מרי נפש או
 29 מעוררים בנפשם, החשים שעולם חרב עליהם בעקבות החלטות כאלה ואתרות שהתקבלו ע"י בני
 30 המשפט בתיקים בהם היתה מעורבות מקצועית לעו"ם, והרואים עצמם, סובייקטיבית, כנפגעים
 31 מכעילותה המקצועית של העו"ם.
 32



בית משפט השלום בפתח תקווה

ה"ס 62739-11-14 עיריית מתח תקווה נ' לייבל

תיק הוצנע

1 המשיב והורים אחרים המבקשים למחות על החלטות בני המשפט, פעילות מחלקת הרווחה, או על
 2 חוות הדעת של עובדות סוציאליות ופקידות סעד לחוק הנוער, זכאים כמוכן לעשות כן, אך לא בדרך
 3 המהווה הטרדה מאיימת כלפי עובד ציבור זה או אחר.
 4
 5 מעשיי והתבטאויותיו של המשיב חצו כברת דרך ארוכה את הקו המפריד בין הזכות להפגין ולמחות,
 6 לבין הטרדה מאיימת ופגיעה אישית בעובד ציבור הממלא את תפקידו על פי מיטב שיקול דעתו
 7 המקצועי. יש בה "פגיעה בשלמות חייו, בפרטיותו, בחירותו" של עובד הציבור, במתחם חייו
 8 הפרטיים וחיי משפחתו, כהגדרת החוק.
 9
 10 התרת התנהגות מטרידה, מאיימת והתבטאויות מסוימות ושלוות רסן כלפי עובד ציבור ספציפי,
 11 סתרים חייו הפרטיים והמשפחתיים, עלולה למנוע מעובדי הציבור הממלאים תפקידים קשים
 12 ורגישים, לבצע את תפקידיהם לפי צו מצפונם, הבנתם המקצועית ויושרתם, ולהפוך אותם ליעלה
 13 נידף ברוחי הגתון לחצים ולאיומים. בהתבטאויותיו של המשיב יש הסתה של ממש כנגד העי"ס,
 14 תוך קריאה לרבים לחצות את הגבול המפריד בין פעילותה המקצועית בעירייה לבין חייה הפרטיים.
 15
 16 לכיכך אני קובעת כי הצו שניתן במעמד צד אחד יעמוד בעינו, לתקופה של ששה חודשים מהיום.
 17
 18 לעניין פרסומים באינטרנט, לא שוכנעתי כי הפרסומים, באתרים אליהם נכנסים רק המעוניינים
 19 בדבר, מהווים הטרדה מאיימת כמשמעותה בחוק, על אף התפרסות המושג על כל מעשה, לרבות
 20 פרסום ("הטרדתו של אדם בידי אחר בכל דרך שהיא" – סעיף 2א לחוק). זאת, מאחר שהחוק
 21 מחריג מגדר ההטרדות האסורות על כיו מעשים החוסים תחת הרגנות בסעיף 18(א) עד (ד) או (ג)
 22 לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981, או בנסיבות שמהוות פסור נאחריות בהתאם להוראות סעיף
 23 19 לחוק זה. במקרה דנן, ניתן לומר כי קיים יציין ציבורי בפרסומים, למי שרואים עצמם נפגעים
 24 מפעילות עובדות סוציאליות לחוק הנוער בכלל, והעי"ס בפרט, בהתאם לסעיף 19 הני"ל. ברם, על
 25 המשיב להסיר מהפרסומים כל התייחסות לכתובת מגוריה ולחייה האישיים, לרבות מצבה
 26 המשפחתי, של העי"ס. זאת, תוך 5 ימים.
 27
 28 המזכירות תשלח החלטה לצדדים.
 29
 30 ניתנה היום, ט"ז כסלו תשע"ה, 08 דצמבר 2014, בהעדר הצדדים.
 31
 32 
 ניצה מיהון שעשוע. שופטת





בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ה"ט 10550-01-15 מדינת ישראל נ' לייבל

תיק חיצוני:

בפני כב' השופט אריאל צימרמן

מבקש היועץ המשפטי לממשלה

נגד

מרדכי לייבל

משיב

בשם המבקש: עו"ד מאיר אסרף
בשם המשיב: עו"ד בנימין דקל

החלטה

החלטתי זו היא השלמה להחלטתי מן הדיון מיום 14.1.15, ולתגובות והחלטות שטאספו מאז, ומשלא עמדו הצדדים גם בחלוף הזמן על קיום דיון נוסף בעל-פה.

אל מול בקשתו המפורטת ורבת הטענות העובדתיות של המבקש לצו לפי חוק מניעת הטרדה מאיימת, אפשרתי למשיב, על מנת להבטיח את זכויותיו, למסור התייחסותו בכתב ולחלוק על כל טענה שהועלתה כלפיו. הוא עשה כן, אף אם לא בתמיכת תצהיר מפורט, ותמבקש הגיב. מראש התרתי לצדדים להודיע לאחר היאסף כל התגובות האם יש צורך לדעתם בדיון בעל-פה ככל שישברו שיש מחלוקת עובדתית רלבנטית המצריכה בירור. נתתי לצדדים שהות ובפרט למשיב, שמטעמים שניתן להנינם השתהה בתגובות קודמות, ברם גם לאחר זמן, אף צד לא גרס שיש צורך בדיון, ובדיון כן: המסגרת של דיון לפי חוק מניעת הטרדה מאיימת היא צנועה ומתחמנת, והעיצומים המוטלים מכוח חוק זה הם מצומצמים, ומתמקדים באיסור הטרדה עתידית. בהתאם, די בראיות ברמה מספקת לקיומה של הטרדה לשם הוצאת צו מוגבל היקף זה, בלא צורך בהכרעה מדוקדקת המקובלת בדיונים לפי חוקים אחרים, באשר למה בדיוק נאמר או נעשה לכאורה בידי המשיב. בכל מקרה, עולה שגם לשיטת המשיב המחלוקת העובדתית היא צרה במיוחד, ועיקר המחלוקת הוא בשאלות של היות מעשיו משום הטרדה כהגדרתה בחוק, אפשרות הישנותם, וזכותו לפעול כהבנתו בשם זכויות יסוד דוגמת חופש הביטוי או זכות ההפגנה.

לגוף הדברים אפוא: בבקשתו המפורטת מגולל המבקש טענות רחבות שהבהרתי כי איני רואה להידרש להן, ככל שאינן מיוחסות מפורשות למשיב. אולם הוא מצוין קונקרטי טענות להטרדה של המשיב כלפי שתי מתלוננות, העובדות הסוציאליות עברה שיף ואורנה הירשפלד. שתיהן מעורבות



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ה"ט 15-01-10550 מזינת ישראל נ' לייבל

תיק חיצוני:

מכוח תפקידן במשרד הרווחה בהחלטות הנוגעות להמשך הקשר שבין הורים וילדיהם. המשיב מבקש – לדבריו שלו – לשמש שופר לביטוי מצוקתם של הורים שנפגעו ממעורבות שירותי הרווחה.

בעניין גבי שיף נטען – בתמיכת סרטון שהועלה לאתר יוטיוב המתעד את האירוע (ואפשר להבין כי צולם בידי מי הקשור במשיב) – כי המשיב התייצב עם אחרים בסמוך לבניין המגורים של גבי שיף, קרא קריאות במגאפון לעברה ולעבר שכניה על אודותיה, וזאת לצד אם ("איי") שמן האמור בסרטון עולה כי היא והמשיב רואים את גבי שיף כאחראית לניתוקה מילדיה לפני שנים. המשיב אינו מכחיש (סעיף 6 לתגובתו הראשונה) כי החליט לקיים הפגנה עם הורים פגועים להשמעת מצוקתם, הפגנה שהוא רואה כלגיטימית במדינתנו הדמוקרטית וכלפי המתלוננת כנציגת פקידות הסעד. בין הצדדים מחלוקת בשאלה כמה קרוב היה המשיב לבניין ולמי הופנו דבריו; הסרטון מדבר בעד עצמו: הקריאות של המשיב הן לעבר גבי שיף אישית ולעבר שכניה בבניין המגורים, וסופם ב'הבטחה' למתלוננת כי "אנחנו עוד נחזור. שיהיה לך שבוע רע". כן טען המבקש (בלא תגובה של ממש) שהמשיב שלח לגבי שיף הודעה בדוא"ל בדרישה שתשיב ל-א' את ילדיה.

בעניין גבי הירשפלד נטען כי זו הייתה מעורבת בהחלטה מסוימת הקשורה בענייני אימוץ, וכי על הרקע האמור התכלו לה המשיב ואחרים. לגבי המשיב נטען כי חלה היה מעורב בתליית מודעות רבות בשכונתה של המתלוננת, המציגות את תמונתה בתוך גולגולת ומזהירות את דיירי שכונתה כי לצדם גרה המתלוננת, עו"ס ראשית לחוק האימוץ, "בעלת התמחות בנייתוק ילדים מהוריהם" (ועוד), דבר שגרם לעוגמת נפש רבה למתלוננת. המבקש הפנה אף לאתר הפייסבוק של המשיב, ובו הודעה על תליית המודעות כ"שיימינג" למתלוננת בצד תמונות של המשיב מדביק אותן מודעות; כן הפנה המבקש לכתבה בערוץ 10 שבו רואיין המשיב בביתו או משרדו ושם רואים את אחת המודעות שהודבקו. המשיב טוען בכלליות כי אין ראיה לכך שהדביק בעצמו את המודעות, ברם אפילו לא הוכח שהמשיב הדביק כל מודעה, ברי כי יש ראיות (שהוא לא הכחיש) למעורבות שלו בהפצת המודעות. לצורך הדיון המצומצם בשאלת הצו לפי חוק מניעת הטרדה מאיימת, די בכך.

המחלוקת העובדתית אפוא דלה. עיקרה בסברת המשיב שאין מדובר בהטרדה מאיימת, (ובכל מקרה מדובר במהלך לגיטימי המעוגן בראש ובראשונה בחופש הביטוי וזכות ההפגנה במדינתנו, תוך שהוא מציין גם את היותו עיתונאי (והוא אכן אוחז בתעודת עיתונאי שהונפקה לו בשנת 2013). השאלה האם מדובר ב"הטרדה מאיימת" כהגדרתה בחוק היא פשוטה: אין צורך שמעשה יהיה פלילי. מעשים המכוונים לגרום ל"מתח, לחרדה ולתחושות איום, לעיתים עד כדי אי יכולת לקיים שגרת חיים תקינה" (בר"ע (מח-י-ם) 179/04 שובל נ' ניסים (10.8.04)) יכולים לעלות כדי הטרדה מאיימת (ראו גם: ע"א (מח-י-ח"י) 4666-12-08 ד"ר נ' אוריאל (22.9.09)). מובן שכל עניין לפי נסיבותיו, ויש



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ה"ט 15-01-10550 מדינת ישראל נ' לייבל

תיק חיצוני:

לבחון את הדברים בזהירות רבה, על מנת לוודא כי עוצמת הדברים מגיעה כדי "הטרדה" מצדיקת צווים. ברם הפגנה בעת ליל בסמוך לבניין של עובדת סוציאלית תוך קריאת קריאות חריפות כלפיה ותוך "הזהרת" שכניה, או מעורבות בתליית מודעות קשות על אודותיה של עובדת סוציאלית המופנות ל"תושבי הסביבה" שבה היא גרה – היא ודאי עוכרת שלווה ברמה הנדרשת לפי החוק.

בהינתן קיומה של הטרדה, טענות המשיב לחופש הביטוי או חופש ההפגנה אינן מהוות כשלעצמן הגנה מפני חוק מניעת הטרדה מאיימת; המחוקק בחר כי הגנות מסוימות חוק הגנת הפרטיות (שהמשיב אינו טוען לתחולתן) יקימו הגנה מפני חוק מניעת הטרדה מאיימת, ורק הן (סעיף 104 לחוק). מובן, כפי שמסכים גם המבקש (סעיף 9 לתשובתו), שביקורת נגד עובדי המדינה היא לגיטימית ואף חיונית. ודאי שיש החלטות של עובדי מדינה שבלי קשר לצדקתן יכולות לגרום לעוגמת נפש וצער למי שהוא מושא ההחלטה, ויש לכבד את רצונו של זה להביע מחאתו. דרך המלך היא כמובן ערעור, שכן אין מעשית החלטה של עובד מדינה שאין אחריה דבר. אולם גם אם בחר מי שהושפע מן ההחלטה לפעול במישורים אחרים, הרי שמבחנות המחוקק – כעולה גם מחוק מניעת הטרדה מאיימת – יש לכך גבולות, והפרעת שלוותו או השפלתו של האחר בפני שכניו אינן נמנות עם דרכי הפעולה הלגיטימיות. בפרט (מבלי לגרוע מכלליות איסור הטרדה), הרי שהבאת המחאה עד לפתח ביתו של האחר אינה אפשרית לפי חוק, גם בשם זכויות הביטוי, ההפגנה או כל זכות אחרת. הדברים עולים בבירור משורה ארוכה של פסקי דין, כך שאין צורך לחדש כאן דבר (ראו והשוו: בג"ץ 2481/93 ד"ר נ' וילק; בג"ץ 2080/05 עמותת בצדק נ' מפכ"ל המשטרה; בג"ץ 729/07 ארגון הלב היהודי נ' ניצב צוד; בש"פ 2386/09 פדרמן נ' מדינת ישראל; הי"ט (שלי-חי) 62154-08-10 אלופי נ' שקד (צו מניעת הטרדה מאיימת נגד הפגנה מול ביתו של אדם, כמחאה); וערעור שנדחה – ע"א (מח-חי) 4939-10-10 שקד נ' אלופי).

אחרונה, אשר לחשש ההישנות, שהוא חלק מהיות המעשים "הטרדה מאיימת" שיש לאוסרה בצו: עצם המעשים הספציפיים בשילוב עם הלגיטימיות שרואה המשיב במעשים אלה יוצרים חשש להישנות, ברף הנדרש. הכרזתו המצולמת של המשיב כלפי גבי שיף כי "אנחנו עוד נחזור" רק מעצימה את החשש.

לסיום הדברים: יש להבין את מצוקתם של אלה שהמשיב מבקש לשמש להם כפה. יש לכבד את רצונם להשמיע זעקתם ויש לכבד את רצון המשיב לסייע בידם. אולם לאלה יש גבולות, שהכתיבו המחוקק והפסיקה. לכן הצו הזמני לאיסור הטרדה, מיום 14.1.15, ייוותר בעינו (עד יום 8.7.15, כאמור בהחלטות הקודמות). אע"פ, כפי שהובהר כבר גם בדיון, כי איני רואה בנסיבות לחרוג ולהיעתר לבקשתו של המבקש למתן צו נגד המשיב שהוא נרחב בהיקפו ומפורט יותר משהגדיר

**בית משפט השלום בתל אביב - יפו****ה"ט 10550-01-15 מדינת ישראל נ' לייבל**

תיק חיצוני:

המחוקק. יסבור המבקש כי המשיב מפר את הצו בדרך כלשהי, יפעל כהבנתו ובהתאם לדין. חרף קבלת הבקשה, בנסיבות אין צו להוצאות.

ניתנה היום, כ"ד ניסן תשע"ה, 13 אפריל 2015, בהעדר הצדדים.

אריאל צימרון, שופט

בבית המשפט השלום בתל אביב

ה"ט

המבקש:

היועץ המשפטי לממשלה

ע"י ב"כ עו"ד פרקליטות מחוז ת"א - אזרחי
 מינחס בגין 154 ת"א (בית קרדן). ת.ד. 33051.
 טל: 073-3736222 פקס: 073-3736590/1

- נ ד -

המשיבים:

1. מרדכי לייבל ת.ז. 24928806

ע"י ב"כ עוה"ד בנימין דקל
 רח' קיבוץ גלויות 34 "בית תעוז" תל אביב
 טל: 07475001; פקסמיליה: 0775558142

2. נחמה דר ת.ז. 054255450

רחוב צהל 64 פתח תקווה
 טל: 03-9247319; נייד: 050-2571202

החלטה	01/07/2015 תיק 63108-06-15 שו' טל לוי
<p>לפני בקשה לפי החוק למניעת הטרדה מאיימת, לאחר שעיינתי בבקשה הגעתי לכלל מסקנה כי על אף שהדברים הנטענים נחזים להיות חמורים לכאורה, האירועים המתוארים אינם מן הימים האחרונים (במוקד אירוע מיום 21.5.2015).</p> <p>על כן, דומה אפוא שבנסיבות המקרה וטרם החלטה בדבר קיום דיון, ועל מנת שדיון כאמור (אם יתקיים) יהיה בעל תוחלת, ימסור ראשית המשיב עמדתו בנוגע לבקשה בתמיכת תצהיר וייתיחס במסגרתה בפרט לטענות העובדתיות המועלות בבקשה. זאת יעשה עד ליום 7.7.2015 לאחר מכן תינתנה הוראות נוספות.</p> <p>ב"כ המבקש יעביר הבקשה והחלטתי זו מיידית לב"כ המשיב (בשים לב לכך שלשיטת המבקש, המשיב מיוצג).</p> <p>בנוסף, יפעל המבקש מיידית להגשת עותק כרוך ומדוגל של הבקשה על נספחיה.</p> <p>תז"פ ליום 8.7.2015</p>	

בהמשך להחלטה מיום 1.7.2015 משלא באו תגובות מטעם המשיבים ולא באה בקשה מטעם מי מהצדדים לקיום דיון, ומטעמי הבקשה אני מורה כדלקמן-

באשר למשיב 1-

מעיון בתיק בית המשפט עולה כי המשיב 1 מודע לכך שהוגשה נגדו בקשה (ר' החלטה מיום 2.7.2015 בה הוריתי על ביצוע מסירה אישית למשיבים והודעה מטעם פקיד בית המשפט מיום 7.7.2015) וחרף האמור בחר שלא לייתן תגובתו; על כן באשר למשיב 1 אני מורה כדלקמן-

1. ניתן צו למניעת הטרדה מאיימת לפיק החוק למניעת הטרדה מאיימת, התשס"ב – 2001 (להלן: "החוק"), לפיו נאסר על המשיב 1-

א. להטריד את המבקשת בכל דרך ובכל מקום;

ב. ליצור עם המבקשת כל סוג של קשר;

ג. לאיים על המבקשת; לבלוש או להתחקות אחריה; לפגוע בפרטיותה;

ד. נאסר על המשיב להתקרב מרחק של למטה מ-200 מטר לביתה של המבקשת, מקום עבודתה ולמבקשת עצמה.

תוקפו של הצו הינו כלפי המבקשת וכלפי בני משפחתה הגרים עימה.

תוקפו של הצו לתקופה המקסימאלית הקבועה בחוק – 6 חודשים.

2. באשר לבקשה להסרת פרסומים – לשון הרע יכולה לעיתים להוות טעם למתן סעדים מכוח החוק למניעת הטרדה מאיימת ויתכנו מצבים בהם יכיר בית המשפט בפרסומים חוזרים ונשנים ככאלו העולים כדי הטרדה מאיימת כמובנה בחוק, כך למשל כאשר ישנן אמירות משתלחות על בסיס תכוף. בכל מקרה אמירות או פרסומים אלו, הגם אם יעלו כדי הטרדה מאיימת, יצמיחו סעדים מכח המסגרת הנורמטיבית הרלוונטית - היינו החוק למניעת הטרדה מאיימת. סעדים מוגבלים בהיקפם.

בנסיבות המקרה דנן ונוכח האכסניה בגדרה הוגשה הבקשה ניתן צו כמפורט בסעיף 1 לעיל; לא מצאתי כי יש מקום להורות על הסרת פרסומים (כאלו הקיימים כבר עובר למתן הצו) מכוח החוק למניעת הטרדה מאיימת. יובהר כי פרסומים חוזרים יכולים לעלות כמובן כדי הטרדה, אשר נאסרה בגדרו של צו זה.

באשר למשיבה 2-

בתיק בית המשפט לא נמצא אישור מסירה למשיבה 2.

המבקש יגיש אסמכתא על מסירת החלטה מיום 1.7.2015 לתיק בית המשפט ויבצע מסיה חוזרת של החלטה זו. למען הסר ספק, תגובת המשיבה 2 תוגש לכל המאוחר עד ליום 13.7.2015.

ככל שלא תבוא תגובה מטעם המשיבה 2 עד למועד האמור תינתן החלטה ביחס אליה.

תז"פ ליום 14.7.2015.



תיק מס' 15-06-58875

נכית משפט השלום
בתל אביב-יפו

בעניין

המבקש:

צביקה ורשבסקי ת.ז. 054127139, עובד סוציאלי ממחלקת הרווחה בעיריית בת ים
ע"י ב"כ משרד הררי, טייס טר ושות' - עורכי דין
כולס ומנו ל ב ס.ר. 1, דרן בן גוריון 2, רייג 52573
סען למכתריח - ת.ד. 912, בני-ברק 51108
טל': 03-7553800; פקס: 03-7553801

החלטה 28/06/2015
תיק 58875-06-15
ש' טל לוי

עיינתי בבקשה. אף שהדברים הנטענים נחזים חמורים לכאורה, הם אינם מן הימים האחרונים (תלונה הוגשה לפני כשבועיים). דומה אפוא שבנסיבות המקרה

וטרם החלט תוחלת, ימס לטענות העו תינתנה הור שלשיטת ה

החלטה 06/07/2015
תיק 58875-06-15
ש' טל לוי

בהמשך להחלטה מיום 28.6.2015 משלא באה תגובה מטעם המשיב ולא באה בקשה מטעם מי מהצדדים לקיים דיון, ומטעמי הרקשה אני מורה כדלקמן:

- ניתן צו למניעת הטרדה מאיימת לפיק החוק למניעת הטרדה מאיימת, התשס"ב – 2001 (להלן: "החוק"). לפיו נאסר על המשיב:
א. להטריד את המבקש בכל דרך ובכל מקום;
ב. ליצור עם המבקש כל סוג של קשר;
ג. לאיים על המבקש, לבלוש או להתחקות אחריו, לפגוע בפרטיותו,
ד. נאסר על המשיב להתקרב מרחק של למטה מ-200 מטר לכיתו של המבקש, מקום עבודתו ולמבקש עצמו.
חוקנו של הצו הינו כלפי המבקש וכלפי בני משפחתו הגרים עימו
- באשר לבקשה להסרת פרסומים – לשון הרע יכולה לעיתים להוות טעם לניתן סעדים מכוח החוק למניעת הטרדה מאיימת וימכנו מצבים בהם יביר בית המשפט בפרסומים חוזרים ונשנים ככאלו העולים כדי הטרדה מאיימת כמובנה בחוק, כך למשל כאשר ישנן אמירות משתלחות על בסיס תסוף.
בכל מקרה אמירונ או פרסומים אלו, הם אם יעלו כדי הטרדה מאיימת, יצמיחו סעדים מכח המסגרת הנורמטיבית הרלוונטית - היים החוק למניעת הטרדה מאיימת. סעדים מוגבלים בהיקפם. נוספות המקרה דון ונאסר האכסויה בגדרה הוגשה הבקשה ניתן צו כתפורט בסעיף 1 לעיל, לא מצאתי כי יש מקום להורות על הסרת פרסומים (כאלו הקיימים כבר עובר למתן הצו) מכוח החוק למניעת הטרדה מאיימת.
יבהר כי פרסומים חחרים יכולים לעלות כמובן כדי הטרדה, אשר נאסרה בגדרו של צו זה.
- מבהר כי בגל מקרה - משטות ישראל היא האחונה על יישומו של הצו.
- חוקפו של הצו - 6 חודשים.

מזכיר
רטים

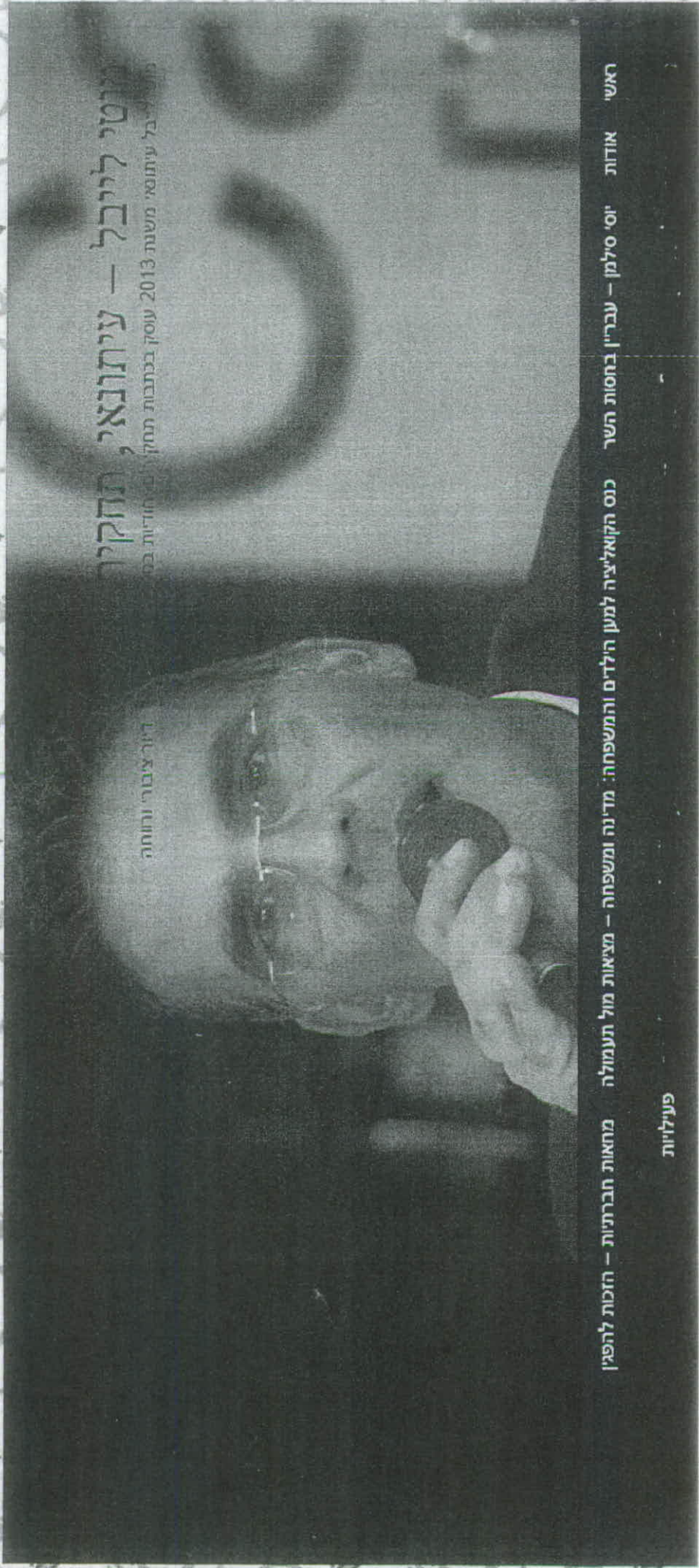
0187200-0001
20022/1241
06/03/2015

אמן 2292

טלפון נייד 052-5229222

https://motleybel.com/tag/סימנה-פושטת-סוציאלית/

סימנה-פושטת-סוציאלית



מוטי לייבל – עיתונאי, תחקירן

מבית "מבט" עיתונאי משנת 2013 עסק בכתיבת תחקירי חשיבות במ

דור צעיר ונחמד

מחאות חברתיות – הזכות להפגין
פניליות
כנס הקואליציה למען הילדים והמשפחה: מדינה ומשפחה – מצאות מול תעמולה
ראשי אודות יוסי סילמן – עבריו בחסות השר

תגית: סימנה שטינמן פושטת סוציאלית

המערכת עם מוטי לייבל – אנו לא כיוזב אהנו הורים שקופים

חיפוש

Navigation bar with icons for home, search, and other site functions. Includes a search bar with the text "חיפוש" and a "HE" label.

מלך



תגית: סימונה שטינמן פושעת סוציאלית

המזכרת עם מוטי לייבל – אנו לא ביוב אהנו הורים שקופים

"המערכת" עם מוטי לייבל – אנו לא ביוב אהנו הורים שקופים – חלק ראשון. 5/2/15 בקמפיין העובדים הסוציאליים הם קראו ל"מוטלי" משרד החוזה "הביוב של המדינה" העובדים הסוציאליים מובילים קמפיין יחצני, לשנות את תדמיתם מחוטפי ילדים ל"מצילי האומה". ובמסגרת זו שכרו את שירותיה של מיקי חיימוביץ, שלא טרחה לראיין הורים נפגעי טרור משרד החוזה. בתוכנית...

799-3 2015 www.motleybel.com

הודיעה לבעקריים בארץ,

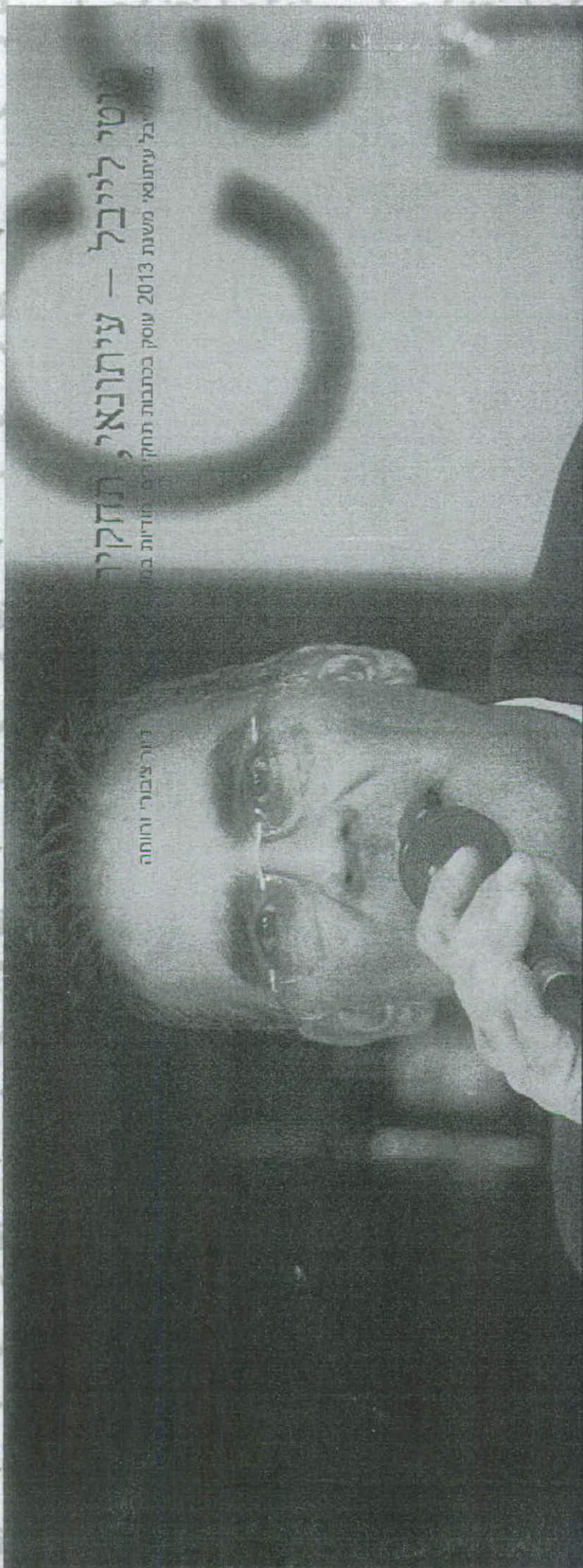
האתר מתופעל על ידי פעילים בחו"ל.

לעיתומא מוטי לייבל, אין שליטה על רשומות ששמו אינו מופיע בהם, והם מפורסמים על ידי פובליציסטים בחו"ל. העיתומא מוטי לייבל, לא אחראי על פוסטים המפורסמים ביד פובליציסטים.

מוטי לייבל דברי פניהה לקואליציה למען הילדים והטיפוחה "מדינה ופשעה – מציאות מול העתיד".



מוטי לייבל ד...



יוטי לייבל – עיתונאי, תחקיר

מגויס לצבא עיתונאי משנת 2013 עוסק בכתבות תחקיר על מדיניות במזרח התיכון

דוקטורצטרי וחוקר

מחאות חברתיות – הזכות להפגין

פעילויות

כנס הקואליציה למען הילדים והמשפחה: מדינה ומשפחה – מציאות מול תעמולה

אודות יוטי סלמן – עברין בחסות השר

תגית: סימונה שטיינמץ חוטפת ילדים

חיפוש

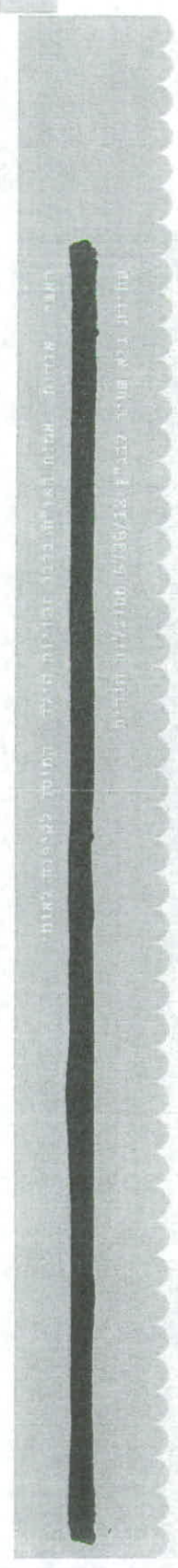
רשימת פקידות סעד לחוק הנוער חוטפות ילדים מהוריהם – יש להזמכות לחטוף ילדים ללא צו

בית משפט

271



המחשפים אבן הגנת הראיות בבית המשפט



תוכן

עורך דין דוק - עורך דין פלילי
אורח המעמד
אורח המעמד



עורך דין פלילי

תגית: אילנה מאיר פקס"ס ראשית מחליפה את סימורה שטי נמוץ

1.0990
2014

שר הרווחה פיטר את סימורה שטי נמוץ מתפקידה כפק"ס ראשית - אילנה מאיר מונתה במקומה

שר הרווחה מאיר כהן פיטר את סימורה שטינמץ מתפקידה כפק"ס ראשית, לאור התלונות המרובות על התנהלותה הפוגענית במידע בהורים וילדים, סתירות ושקרים שכתבה במסקרים. שודרו את אמון הציבור במשרד הידוע לשימעה מתחת לקיום האדומים.

אילנה מאיר, מונתה במקומה.

אם מחלים לה הצלחה ובטוחים, כי גייע עזמה להבנות בכל הטעם לצמצום הגעת הורים למרכזי קשר, הונאת ילדים בכפיה ממריעו וני קביעת הפדרי האיה בין הורים לילדיהם.



HE

12f



אסף דוקן - עורך דין פלי
עו"ד פלילי

רחמי 37, Hahelal Street, Hahelal
952,509,505

- אגלש"ן - אימד לקוחות שופטי נ
- ועו"סות נער
- המכון לעבודה סוציאלית
- חדשות חוזה
- עו"ד אסף דוקן מומחה בפלילים
- שיקד מכון לפסיכולוגיה

פוסט ב-ארה"ב

- הפירומניה המגולמנת של עו"ד
- מעונין להצית אש בוצרה המשפ
- באמצעות קובלנת פלילית ככל
- לרדיפה אישית
- המטל רענ בחוב שבו 19 רע
- את המטופלים שלו - המטב ב
- המצא תחת השגחה של משרד
- ליצור מרגל'ן יחיד נתנה יחס מו
- לפושעת החונטה: כצרת גא רח



אילה מאיר פקדת סוג ראשית

שמי סימונה שטיינמן אני
עובדת סוציאלית, ואני החלום
הרע של כל ילד במדינת ישראל.

לחץ

אימייל | טוויטר | פייסבוק | וואטסאפ | גוגל | דרשפת | לינקדין | טיקטוק | טלגרם | שיתוף | פוקטל | רדליט | פנתרסט

אזהרה

לחיות הכיטון שאיב את זה

אילנה סתו • פורסם ב-ועדת החלטה ועדת טופל משרד הרוחה, ועדת הציבור לבקורות על דרכי הפעולה של פקידות הסעד, ועדת הציבור לבקורות על דרכי הפעולה של פקידות הסעד • אילה מאיר פק"ס ראשית, אילה מאיר פק"ס ראשית מחליפה את סימונה שטיינמן, סימונה שטיינמן מנתקת ולידם מהוריהם ללא קביעת הסדר, ראיה, סימונה שטיינמן פוטרה מתפקידה כפק"ס ראשית, עם התגים אילה מאיר נכנסה בעגליה של סימונה שטיינמן. פוטרה סימונה שטיינמן תווג • השארת תגובה

871



אמיר שפרמן מייסד ארגון א' זה אבא, מנחה את הנושא בנושא עזרת הצבא לביקורת על דרכי הפעולה של פקידת הסעד



אמיר שפרמן מייסד ארגון א' זה אבא, עילי לאור לב - נפאל עה"ד בנושא עזרת הצבא לביקורת על דרכי הפעולה של פקידת הסעד

חשורם:

- כבוד השופטת תנון בן עמי - פקיד סעד מגיש תסקיר המבוססים על דבריו צד אחד
- אמיר שפרמן מייסד ארגון א' זה אבא - דבר פתחה בכנס בוקורת על דרכי פעולה של פקידת סעד
- כבוד הרב יוסף שינין הרב הראשי של העיר אשדוד - ילד שלוקח מן האם זה מעשה אדורי גורא
- עו"ד רד משגב - לתסוללת הורית און שום נפקות וואן זה יכילה לגבא כלום
- האבא [redacted] מתנתק 5 שבועות מילדיו בשל התערבות עובדת סוציאלית במשפחה
- השתלחות אלימנה וברטלית של משרד החוזה נגד כבוד השופטת כרית' חנה בן עמי

רשמיית הלימה - מספרים

דו"ר ציריית

פנימות בית סוף. בני ארזים. זיל עם, מסילה, חצפה יש, מתי"ע. צפיה, רגנים, שדה בר, סקנה משפחות אוננה, אימוץ

סופיית פסירי אבדיים

איתנים, אברבנאל, נס ציונה, טירת הכרמל, כפר שאול, לב השרון, מזרע, זון בצפת, שער מנשה, 'הזרכת הילד' - נהריה

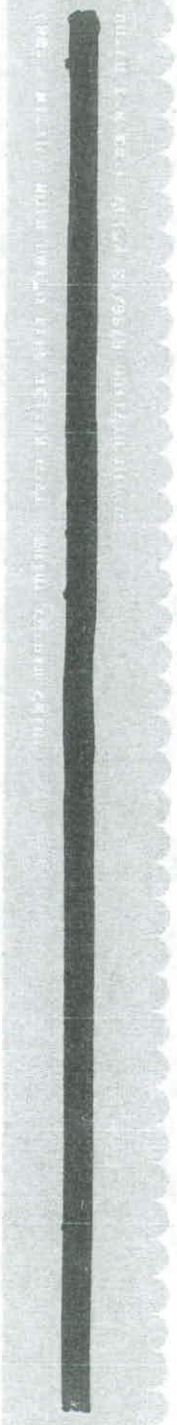
פיסכיה אהרונים

- נפתלי שילה מערבוט - תגיש
- [redacted] - כבודו עונן
- במשך יארבע שנים מהגרתי
- בבקשת האם להשיב לה את ילדיה כטורח עורביל משל האם
- פקיד של תפקידו הא דרושי
- מנובה לבקשה, ותשובה
- לתגובה, וחתר מילדה - נר
- במישך שנים כבודו מזמן שוב
- ויצב חוות דעת שיצא עבור את הילדונים מהאש, תשוב
- מבקש תגובה, ותשאבות, וחיות
- דעת על התמככות והתקשות
- האחרונים המסעפים, וישב חזר
- הילינה, אלו מיל' וכו'
- סימנה שטימון הילילה נגד
- האבא [redacted] יו היא
- מקליטה דמן גרטה למענה שוא
- שלה - האם תבנה את המדינה
- ויכחה ת"ק 14-08



אז זה אבא ואמא

ביום הזה יצאנו ממצרים ויש לנו בנות ויש לנו בנים
 ויש לנו בנות ויש לנו בנים ויש לנו בנות ויש לנו בנים
 ויש לנו בנות ויש לנו בנים ויש לנו בנות ויש לנו בנים
 ויש לנו בנות ויש לנו בנים ויש לנו בנות ויש לנו בנים



תגית: דטיפת ילדיה של האמא

האמא מנותקת מבנה בכורה 5 שנים ללא קביעת
 הסדרי ראייה

נבו
 2013

כנס בנושא ועדת הציבור לביקורת על דרכי הפעולה של פקידות הסעד
 29 באוקטובר 2013, נמל תל אביב

מנוקת מבנה בכורה 5 שנים ללא קביעת הסדרי ראייה

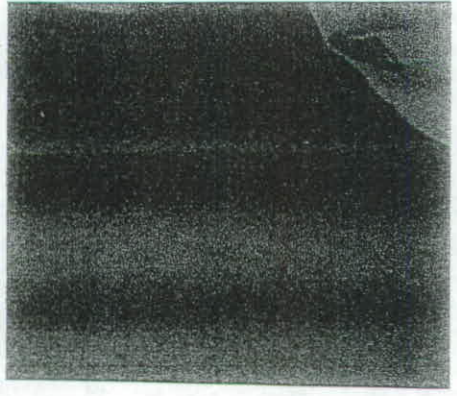


מנוקת מבנה בכורה 5 שנים ללא קביעת הסדרי ראייה

אסף דוקן - עורך דין פלילי | עו"ד פלילי

משרד עו"ד פלילי
תל אביב, ישראל

- אג"ש"ן - איגוד לקוחות שופטי שטח ועו"סיות נטור
- המכון לעבודה סוציאלית
- חדשות רווחה
- עו"ד אסף דוקן מומחה בפלילים
- ישקד ממך לפסיכולוגיה



האמא ממטה פלרואות את בנה בכורה 5 שנים בשל פשעי פקידת הסעד סימנה שטיינמץ. הנקמת בימא דרך ילדיה. נקב פורסוני האם נגד פשעי משרד הרווחה המוצאים ילדים בכפיה מהורים מרצטיביים האמא חושפת את מחדלי רשות הרווחה ידם הקלה על הדק בסחר בילדים ושליחתם למסדרות הרווחה שלא לצורך



עו"ד יפתי נקר בפאלגנס ועדת הציבור לביקורת על דרכי הפעולה של פקידות הסעד

- הפרתאמה המגלומנית של עו"ד רון לוינגל מעובין להצית אש בירה המשפטית באמצעות קובלמות פלליות ככלי לדיפה אישית
- הוסטל רענ ברחוב שבוי 19 רחנה נגנית את המנאפלים שלו - התאבד בתליה חוסה המנא תחת השגחה של משרד הרווחה
- לומר מרגוין ויזיד נתנה יחס מעורף לפושעת החונטה: כפרת גא רון דיפה מסמני תאגיד וגרפה 5 פלילין ש"ח "נדקקה לכסף לזמן את במתלה האוטיסטיטיות" ת"פ 15-12-47605
- ככה ייעשה לזמי שמשדר הרווחה "חפץ ביקור": דוד גולן וצפרא דויק באו לקלל ויבא מברכים - שלוח בתפורה עצמה מכתב הכפרה נגד עורך דין מומחה לדיני משפחה
- אשתו של סרבן הגט שברח לחו"ל עווד גו - העלילה תלונת שואה
- כפרה אוחו מילדיו ונעשה תנ"ש
- 06-15 האמת על הרווחה בצורים עובדת סוציאלית מתלוננת: "מוטי לייבל הגיע לעשות לי שמונה אובי בלי פן"

לשכתי <http://lory-shehtov.com>

ת ש נ

אשרי אהתי אמת ראובן ברגי וסתר ורזל
לשם פנתו הולך אבדו וכל מה לי אהתיך
הולך לביטח אמן וקדוה כנסים
ועליות אהתיך
פזמון אהתי ורובו - כמאמר צדקתו מן המערים
שני עבודת אהתיך

שר הרווחה פיטר את סימונה שטינמן מתפקידה כפק"ס ראשית - איילה מאיר מונתה במקומה

לורי שש טוב

Rate This

שי הוחלט כאיר פזם את סימונה שטינמן מתפקידה כפק"ס ראשית לאור החלטת ההנהלה על התנהגותה הפוגענית במיוחד בתחום ילדים. סתימה וסקינס שכתבה בתסקירים שדיווח את האופן המכריז במשרד ריחוק לשינוי המהות לקיים האחרים.

איתנה פזמון, מונתה במקומה

אם אהתיים לה העלמה וביטוחים כי פזם עשה להבנת כל המזן לנשים הישגת הורים לעברו קשר הוצאת ילדים בפניה נחמדים ואי רבניות הסדר ראובן בין הורכים לילדים



שמי סימונה שטינמן. אני עובדת סוציאלית ואני החלום הרע של כל ילד במדינת ישראל.

עיתונות העיר

סודות עד נפגם מבטות להי
שם טוב, עונאת
lcnsh55@gmail.com 050-
8846712

ע"י אהתיך טובה
כשתיים
<http://www.dok.co.il>



אפק דוק - טורף דין פילין
עוד מלי

העיר

המפתח לרשת ולקבוצות
המפתח לרשת ולקבוצות
המפתח לרשת ולקבוצות

המפתח לרשת ולקבוצות

המפתח לרשת ולקבוצות
המפתח לרשת ולקבוצות

1708



תמ



סימנה שטיינמץ מציגה: תרבות השקר והמניפולציות לחטיפת ילדים מהוריהם

לור שם טוב / 24 בפברואר 2013

★★★★★ Votes 2

סימנה שטיינמץ מציגה: תרבות השקר והמניפולציות לחטיפת ילדים מהוריהם

סימנה שטיינמץ ע"ס ראשית - חוטפת ילדים מהורים וגורמת לשואה קטסטרופלית בין הורים לילדים.
כך למשל, העידה סימנה שטיינמץ בדיון בבית משפט עליון בשבת בבית משפט לצדק בג"ץ 111 כ האמא לא רואה את לדיה נספד שנים במל פדוסמיה נד מסדר הרוחה. ק"י, לדיה של האמא משמשים כבני ערובה של סימנה שטיינמץ.

גנ"צ 111
במלחמה צעירה

דרישה

שיהיו חוזרים
סודיות על שמכם מובטחת. לור
שם טוב, עיתונאית
lorish69@gmail.com 050-
8846712

ע"ד אסף דוק מובחנה
בפלילים
<http://www.dok.co.il>



אסף דוק - עורך דין פלילי |
ע"ד פלילי |
מחנה 20 תל אביב |
לשכת 0508888888

קישורים
תעופת ילד תשנ"ב בלג ומצבה
מוני ליבל עתמא חסמים
משמרת לא רח פנפ
ע"ד ארט ברנר. פומחת בדי
משפחה

לום פח
אמו
292

מ.מ.מ.



קייב

תשיבת לך תבוא בלש ומנחת
 מעי ליל. פשטי תמנח
 משירת לאי דה פיו
 או אריס בנר. מנחת בדי
 משפת
 ע"ו אפר דוק מנחת במשפט
 בלל
 ע"ו אפרס (אפי) דמר. מנחת
 בפלים
 ע"ו ודה גרנה ששיבוג
 מנחת חק ומנח ודי משפת
 ע"ו יק. תר. מנחת חק ומנח
 ודי משפת
 ע"ו נה וזל. מנחת בפלים
 ע"ו פמפ (פיו) פשול
 מנחת בפלים

הרבות השינוי של פקודת
 הספר במשקלים רזי לשון
 הרע וזכרי בלע נה הדים
 יילייתם



לוי שם טיב דברי פתחה כנס
 הקאלצית למנח הילייתם
 והמשפת מדינה ושיפתה
 כציאת טול תפילה

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12



ילדים ממתקים שנים ארוכות מהאיהם ללא קביעת הסדר איה - ואין מושגי.

ילדיה של [redacted] נולדו ממנה ב- 6.1.09, מאחר ופקידת המען "סברה" כי הילדים בסכון, האמא עברה אבחונים ע"פ בקשות העו"ס על מנת שיתוגן לפגוש את ילדיה ואובחנה כנובה וכשירה, אולם סימונה שטיינמן - מסרבת להשיב לאמא את ילדיה.

משרד הרווחה משתמש בפקידי סעד, עובדים סוציאליים, שופטי משפחה ושופטי מער להוצאה בפנייה ילדים וקנישים מבתים ומשפחות למוסדות, פנימיות, אומות, אפוסטרופות, מופרטים תאבי בצע המגייסים תוך עקב מהרחמות ותקציבי פטשלה. משרד הרווחה נפרק מיד יום משפחות מפטיט אותם מכבודם ורושם משבש חיהים ונגזם אותם לתוך מגרסת ה"רווחה" הביוקורטיט הארוורה, גורם מיד יום הרס סבל לפרט למשפחה ולחברה.

"השופט" נפתלי שילה מושש חותמת גווי לפקידת סעד הראשית:

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9



פיטסטיס אהרונים

הפיטמאניה הפולמונית של
 ע"ד רון לוינר, מעניין להציג
 אש בזירה המשפטית באמצעות
 קובלות פליליות מעל לרדיפה
 אישית 15 במאי 2016

שכן, מינתה מלמדה פייטק
 ורשתות חברתיות במשטרה מ
 שאין לו הנצפה פועק, מהעולם
 15 במאי 2016

בני סמו מפקד מחוז ר"א
 לשעבר בראיון ראשון לאתר
 הורדת המידים, בעולם הפשע
 של מדינת ישראל המשטרה
 הודת ביותר הוא הפספ 15
 במאי 2016

אב נצא הער להגות הסברת
 הרשתות החברתיות והתעמת
 של התקשורת מרפת להקצנת
 אם לא תאמר את דברך מלע
 והשיב לא תהיה לך תקשורת 15
 במאי 2016

אב נצא הער להגות הסברת
 הרשתות החברתיות והתעמת
 של התקשורת מרפת להקצנת
 אם לא תאמר את דברך מלע
 והשיב לא תהיה לך תקשורת 15
 במאי 2016

- 31
- 32
- 33
- 34
- 35

לשעבר באופן ראשוני לאסוף מודות המדיום בעולם הפשע של מדינת ישראל המוכיחים תודות ביותר הוא המספר 15

אזי נבאי השיר להגות המבדיבה הרשתות המכרות והמינות של התקשורת גורמת להצטננת. אם לא תחמם את דבריו בולט קיצוב לא תהיה לך תקשורת 15

אזי נבאי השיר להגות המבדיבה יש בידינו זיכרון אורח המורה בחיפה 1600 אנשים והרגיש על שנה עד שנת 2018 נפחת את ירחם האויר בחיפה ב- 50%

הוסטל רעם ברחוב שביד 19 בעונה פחת את הפעילים של = המארג במליה חסיה הנוספת תחת השגחה של משרד החומות בערב עם העצמות 12

נשים בעולם העסקים 6: מילד הלפרן הפמנה על הגבלים עסקיים האפשר למונפולים ולקוחות שלה מהשקת הפרצו להעלות מחירים 17

נשים בעולם העסקים 5: לילך אשר טופילסקי מנכ"לית בנק דיסקונט מכתב הליבת נספים למילואדים מבוקשת על שופטת אוסטרליה 12

פרוקלטי מהגיהנום נאי לברנט עולץ כמו תייש ושגח לאיד על התפתחותה של הילה גוסטל מצביעות תולדות על פיקליטיס 12

נשים בעולם העסקים 4: בית שמועץ כישלון חנוץ השאירה 3,602 נצול שואה ללא דיוק יצור ויקרה את מחירי הדיור 12



נציבות תלונות הציבור על שופטים

לשכת הנציב אליעזר מלוצקי
שרטת בית המשפט העליון (בירוקים)

ר' אורי השערי
14 מרואר, 2013
מסמך: 7/13/ משפחה ודת בן
אשר-סודי-למכתב מלבד

לכבוד
[Redacted]

מסמך מס' 2292



עיצוב תלונות הציבור על שוטטים

לשכת הציבור אליעזר גולדברג
שרמט ביזו האוטפט העליון (בתיכנס)

7 אדר, תשע"ג
14 פברואר, 2013
מספרו: 7/13/ משפחה רמה גן
אש-פודי-לפחותה בלב

5494
לשכת
הציבור

פרקליט מנהיגים יא לברטוב
עולו במו תישע נאיד על
התפטרותם של הלה גרסמל
מוציאת תלונת על פרקליט
12 במאי 2016

הגיבור אורי ניר

משתמש אנונימי (לא
זו... על משור
המחנה מורה
עבודת מציא
משתמש אנונימי (לא
זו... על משור
המחנה מורה
עבודת מציא
משתמש אנונימי (לא
זו... על משור
יפעת מויאל עו"ס
לח...
יובק על משופע
אמנו רתו... לטבת
ל
משתמש אנונימי (לא
זו... על משור
יפעת מויאל עו"ס
לח...

המוסד יתעורר הנצפים
בידור
קופ סוב האבא
את לזו לחתום לאמת פאנק
בשיחת המחנה קרית ים - חג
חזרת ששת לילדים
משור המחנה מורה עובדות
טובאיות חפפו לזיס ממחנה
עלים לתירס ומשפחות משאנות

תום תפודי 5 ביה שפר, גוקת סאקל 99464 ירושלים, סל: 6895511-02 תפקו 02-6895516
אמסוט: <http://Shoffin.justice.gov.il>

משך החווה מורה שגדות סוציאליות חספי ילדים פמחמת עולים לודיים ומשפחות חשוכות ילדים - מעריב 1986

החיסל רען ברחוב שיזי 19 רעונה ממית את המטפלים של רחמניר בתליה חוסה הנמצא תחת השורה של משרד הרווחה בערב יום העצמאות

סארי לאופר פסיכיאטר מנל תוצא חוות דעת מוחבת על ליל פשומא פשוט לא בודק ולא ראה - הקשיים להקלטה בה מעועמת האם עם הפסיכיאטר

ככה "עשה למי שמשרד הרווחה חפץ בקור". דוד מלן וצפא חזיק באו לקול ונאן מברכים - שלוח בתפוצה עצומה מכתב הסתה והקפשה נגד עורר דין מומחה לדיני משפחה

פמחרא! פעית מראל ע"ס לחזק חנוער משעה אחרי ששפתו חספספ 3 ילדים ללא צחק - במסגרת ציינה "אא כבת שנותים חזרה ובקשה את אפא שלה ולחזון הביתה יער כי ראי פמור קשורה לאימא אא תפורה מאחיה בעל אילצים והשורה למשפחה אפיה תל" 24640-01-16

בנאי סאא מפקד מחזון ת"א לשעבר בראיון ראשון לאחר מודות המדינה בעולם הפשע של מדינת ישראל המשטר החול בתור הוא חספס

מכתו רורשאך ומכתו סאא TAT לעבור את פמחתי פמחלות תורת בשלום

החשבר בגלל אמונה מאיילת שקוד ירה בראשו משאר 5 ילדים נרדים ואלמונה יה זכרו במחן

כשילון ארבי לע"ד חן ליינשל - נסה לפוע זכות עיון בתק המנהל בדלד"ס פמחמות



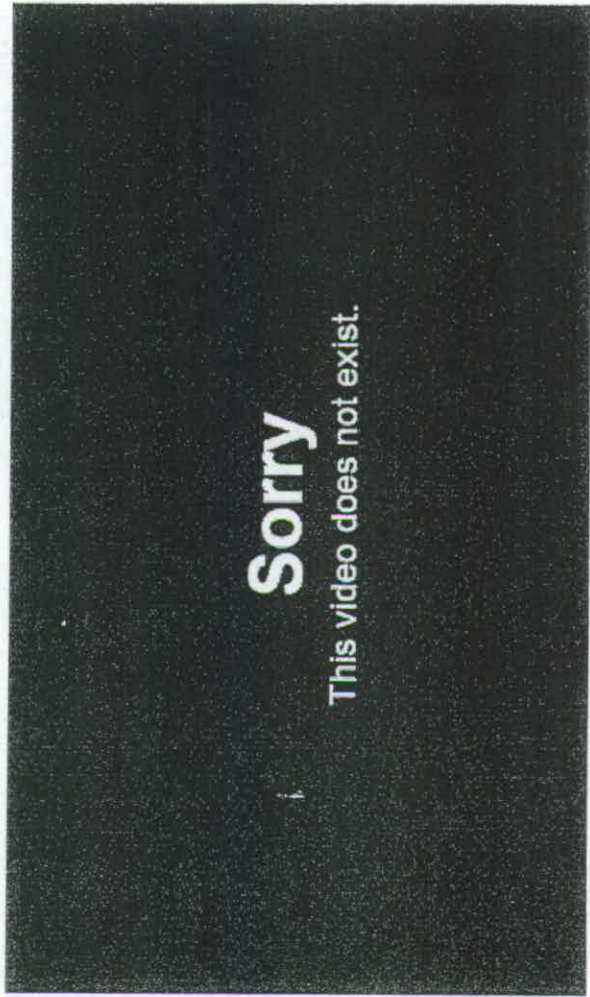
11



פקידת הסעו גיבה מילר - שיטות הפרסום וכו' גרסה "לייפטי סוציאלי"

• דו"ח סלונים נוב: ליקויים מהותיים בהתנהלות פקדי טעד לסדרי דין וצד משפט לענייני משפחה - מאי 2009 - דובר משרד הרווחה פרסם הודעה לומקשרת על דו"ח ועדת סלונים נוב לביקורת דרכי עבודתן של פקידות טעד לסדרי דין. מדובר בנערה שהוקמה לפני שלש שנים לידון תפקודן של פקידות הסעד לסדרי דין. הקדק לענייני הנוערה היו טענות של גורמים שונים בלל הנוגע לעבודתן של פקידות הסעד, העוסקות בגיולה של המשפחה וענייני נפשות. ברו"ח מפורטים ליקויים מהותיים בעבודתם של פקדי הסעד לסדרי דין: גיגוד עניינים, כתיבת עובדות במכתב ללא ידוא או ניסיון הפרכה, אי מתן אפשרות ללקוח אפשרות להתייחס להסקיר טרט מסירות לבית המשפט, אימוץ מלא של ההסקיר על המלצותיו ע"י בתי המשפט לענייני משפחה (תחנות גונן), העדר מעקב, פיקוח נקרה, אי קיום נהלים ועוד. מאידך, בתי המשפט רואים בתסקיר סוף פסק, לפי שיטת העבודה של פקדי הסעד עומד יוצא כי ההסתי, עינות הצדק, ועגנות הנפש הם בלתי נמנעים. יצוין כי מסקנות הדוח ידועות למשרד הרווחה מה שנים ומעדות קודמות אולם לא יושמו...

• מדוינות ומפקדות בית משפט לענייני משפחה - השופט נפתלי שילה - יוני 2011 - ה"משחק הנכון" של שופט לענייני משפחה רמת גן נפתלי שילה נגד אמה וילדיה הרוצים להיפגש מה שנים. אכזריות ושיריות לג בריגוד להגיאן ולעובדות. מדובר באמא ושני ילדיה אשר לא נפגשו מעל שנתיים מאחר ועובדת סוציאלית בת ה"לדונרסק" מלשכת רווחה רמת גן דורשת "הסגרת קלינית פסיכיאטרית הכוללת אכחון פסיכיאטריסטי עם המלצות לגבי קיום הבקורים ולגבי הוסגרת הקלינית פסיכיאטרית שתלווה אותם". העו"סית לא נמקה דרישה מאחר ונפתלי שילה מאפשר ומעודד הפקרות והתעמרות העובדות הסוציאליות באם וילדיה.



Share this

[שיתוף](#)
[דריסה](#)
[LinkedIn](#)
[Telegram](#)
[גוגל](#)
[Twitter](#)
[פייסבוק](#)

[WhatsApp](#)
[Pardot](#)

לום פשה
אמן
2292

מוטי ליבל דברי פתיחה
הקאלציה למוטן חייכים
רתישיפתח "מדינת ובישפתח -
מציאות מיל העמורה"



לורי שם טוב

אנה/אנה את הדף

לורי שם טוב
149 צפונות אחר

הדו"רי
הראשון/הראשונה מבין
חברת שאוהב/ת את זה

לורי שם טוב
15 שעות

כפי סאו מפקד נחמ
מיליטרי



http://lory-shemtov.com/

לשכת
הבאת מידע לרשמי

אנו מאמינים כי כל חתונה היא ייחודית ומיוחדת, ולכן אנחנו מציעים לך את השירות הטוב ביותר. אנחנו מציעים לך את השירות הטוב ביותר. אנחנו מציעים לך את השירות הטוב ביותר.

תזת: סימנה שטיינמן משקרת בתספור
סימנה שטיינמן פק"ם ארצות - הסקרי פיליזי הוזי שקרי ומופרד נגד אמא הנתיקת 5 שנים
פיליזיה ללא קביעת הסדר ראי

Rate This

סימנה שטיינמן פק"ם ארצות - הסקרי פיליזי הוזי שקרי ומופרד נגד אמא הנתיקת 5 שנים
מנתקת פיליזיה בכפיה 5 שנים ילדיה נחטפו במלך ועדת החלטה ביום 6 בינואר 2009, משפחת הסעד דא טענה
שילדים מולם נחטפו. תחלופת הנחבת שהושג במשטרה נד האם - נסגור מחסר אשמה...

5494 למען חתונה

קורא לסימנה שטיינמן להחזיר את הילדים הנחטפים

1 Votes

האבא קורא לסימנה שטיינמן להחזיר את הילדים הנחטפים תזמבר 2012 - פקידת סעד ראשית לסדר דין סימנה
שטיינמן מנחה הסרת מקצועית של פקידת סעד לסדר דין העובדת ברשות המקומות בעניי משפחה בקהילה. מדובר בפקידת
העובדת ללא סדר דין ללא האות. בדיון בתי משפט לעניי משפחה בדלתיים סגורות. זוהי שיטת עבודה מתאמת בין צמרת...

5494 למען חתונה

שירותי תעבורה

אודות על שטחם מובטחת. לרי
שם טוב, עיתונאית
lorish59@gmail.com 050-
8946712

ע"ד אסף דוק - תעבורה
בבתיכם
http://www.dok.co.il



אסף דוק - עורך דין פלילי
עו"ד פלילי

תעבורה

תעבורה לרשות בלבן וסגורה
משפחה לרשות תעבורה

5494 למען חתונה

۱۲۰

פזמון

עוד אפרים (אפר) אומרת
 בפזמון
 עוד נודדה בגרנה שעינינו
 כומחית חוק ומעז ודיני משפחה
 עוד איס מקר מומחה חוק ומעז
 ודיני משפחה
 עוד גם ידל מומחה בפזמון
 עוד פנתס (פני) פשלה
 מומחה בפזמון

תרבות חשימתו של פזמון
 הסגה בלמקרים רוח לשון
 הלע ודברי בלע נגד הליים
 וילייתם



לורי שב טוב דברי פזמון
 הקואליציה לענין דיללים
 והשפחה: מדינה ומשפחה
 מציאת מיל העמיה

האמא
 המועה מלאות את בנה במרה 5 שנים בשל פשע פקידת הסעד סימנה שנינו, התקמת כאמא דרך ילדי,
 עקב פרוטוי האם נגד פשעי משרד החוזה המוציא ילדים בכפיה מהורים מומטביים. האמא חושפת את מחדלי השירות החוזה
 וידם הקלה על ההדק במחר בלדים ושליחנם למוסדות החוזה שלא לצורך.



קישורים:

כבוד השופטת חנה בן
 עמי - פקוד שער מגיש
 מסקני המכובסים על
 דברי דן אחת

כבוד הרב יוסף שיינן
 הרב הראשי של העיר
 אשדוד - ילד שמלכת מן
 האם זה מעשה
 אמרי מרא

השתלחות אליאנה
 לברוטלית של משרד
 החוזה נגד כבוד
 השופטת גדיל חנה
 בן עמי

כבוד השופטת חנה בן
 עמי - עובדות
 סוציאליות (נעלי יונת

מפמכים מעיני מבית המשפט לצורכי סחר ילדים לאומץ

כבוד השופטת חנה בן עמי - אקוני פקודות סעד על חומותם בעצרת בפרנסתם

השופטת חנה בן עמי - מוצא לא טיטה של פסק דין



720





פזיל
 ע"ד אפרים (אפי) דברי, אומנת
 בפזיל
 ע"ד ורדה ברנה שמיצבת
 מנחמת חוק ומעב ודיני משפחה
 ע"ד יפי צור, אומנת חוק ומעב
 ודיני משפחה
 ע"ד גבת יזל, אומנת בפזיל
 ע"ד פנחס (פיני) פישלר
 אומנת בפזיל

היבית השיימיני של פזיל
 השני בתקרים דרי ישי
 הלע ודברי בלע גני הליכ
 ויליזה



לורי שם טוב זמרי פזילה בט
 הש ארציה לעון הילי
 והשפחה מדינה ויששה
 מציאת מיל המסורה

האמא
 עקב פרסופי האם ננד פשעי משרד החוזה המוצאים ילדים בכפיא מחורים מרטיביים. האמא חושפת את מחדלי רשויות החוזה
 יודם הקלה על ההדק במחר בילדים ושליחתם למוסדות החוזה שלא לצורך.



קישורים:

- כבוד השופטת מנה בן
- עמי - פקוד סעד מגיש
- תסקיר המבוססים על
- בג"ד אחר
- כבוד הרב יוסף שיינר
- הרב הראשי של העיר
- אשרד - ילד שמלקח מן
- האם זה נחשב
- אמרי נורא
- השתלחות אלימה
- מבטגית של משרד
- החוחה ננד כבוד
- השופטת גדיע מנה
- בן עמי
- כבוד השופטת מנה בן
- עמי - עובדות
- סוציאליות העליות

והמכיס מעיני מעבית המשפט לצורכי סחר לדים לאימוץ

• כבוד השופטת מנה בן עמי - אימוני פקודות סעד על חומתים רפועות ברכותם

• המחוקקת מדינת ישראל - חוק המסורה של פסק דין



17/11

לגום פתח
אמן
7292

תל 15

Dina Dominitz

מאת: סימונה שטיינמץ
נשלח: יום שני 26 ינואר 2015 11:32
אל: [REDACTED]
נושא: Fwd: כתבה על אלימות של אבות גרושים וארגוני אבות כלפי ארגוני נשים ועובדות "סוציאליות במסגרת קרבות משמורת- עיתון "הארץ"
image001.jpg; image001.jpg; image001.jpg; image001.jpg; image001.jpg; image001.jpg; image001.jpg; image001.jpg; image001.jpg; image001.jpg

קבצים מצורפים:

בהמשך לשיחתנו

תודה
סימונה שטיינמץ

נשלח מה-iPhone שלי

תחילת ההודעה שהועברה:

[REDACTED] <[REDACTED]> רוני מלכאי: מאת
תאריך: January 26, 2015, 11:29:05 GMT+02:00
אל: סימונה שטיינמץ <[REDACTED]>
נושא: FW: כתבה על אלימות של אבות גרושים וארגוני אבות כלפי ארגוני נשים ועובדות סוציאליות "הארץ" במסגרת קרבות משמורת- עיתון

הי
ראי התכתבות
לכתבת קוראים [REDACTED]

רוני מלכאי, עו"ד
דוברת משרד הרווחה

From: רוני מלכאי
Sent: Wednesday, September 03, 2014 11:11 AM
To: [REDACTED]
Cc: מורן שמואלוף
Subject: RE: כתבה על אלימות של אבות גרושים וארגוני אבות כלפי ארגוני נשים ועובדות סוציאליות "הארץ" במסגרת קרבות משמורת- עיתון "הארץ"

שלום [REDACTED]

סימונה לא פוטרה .
הידיעה לא נכונה כלל וכלל.

רוני מלכאי, עו"ד
דוברת משרד הרווחה

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Sent: Wednesday, September 03, 2014 11:03 AM
To: מורן שמואלוף
Subject: RE: כתבה על אלימות של אבות גרושים וארגוני אבות כלפי ארגוני נשים ועובדות סוציאליות "הארץ" במסגרת קרבות משמורת- עיתון "הארץ"

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]



הופיעה ידיעה ביום שני באחד מאתרי האבות, הם כמובן לוקחים קרדיט על הפיטורים למאבק שלהם, אז אם תוכלו להעביר לי תגובה רשמית לגבי הסיבה לפיטוריה זה מאד יעזור. תודה

<http://horimisrael.wordpress.com/2014/09/01/%D7%A4%D7%95%D7%98%D7%A8%D7%94-%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-%D7%A9%D7%98%D7%99%D7%99%D7%A0%D7%9E%D7%A5-%D7%94%D7%A2%D7%A8%D7%A4%D7%93%D7%94-%D7%9E%D7%95%D7%A6%D7%A6%D7%AA-%D7%93%D7%9D-%D7%99>

From: [N: [mailto: [redacted]]]
Sent: Wednesday, September 03, 2014 10:57 AM

To: מורן שמואלוף
Subject: RE: כתבה על אלימות של אבות גרושים וארגוני אבות כלפי ארגוני נשים ועובדות סוציאליות במסגרת קרבות משמורת- עיתון "הארץ"

תודה. עובדת על זה. מקווה שיתפרסם ב-24.9. תגיד, סימונה שטיימן פוטר?

מ: מורן שמואלוף [redacted]
נשלח: יום שני 01 ספטמבר 2014 15:26
עד: [redacted]

נושא: RE: כתבה על אלימות של אבות גרושים וארגוני אבות כלפי ארגוני נשים ועובדות סוציאליות במסגרת קרבות משמורת- עיתון "הארץ"

היי [redacted],

אשמח לעידיכון.

מקווה שהייתה לך חופשה נעימה.

יום נעים,

מורן שמואלוף | רכות לשכה | דוברות משרד הרווחה | 02-[redacted]



From: [N: [mailto: [redacted]]]
Sent: Wednesday, August 06, 2014 8:57 PM

To: מורן שמואלוף
Subject: כתבה על אלימות של אבות גרושים וארגוני אבות כלפי ארגוני נשים ועובדות סוציאליות במסגרת קרבות משמורת- עיתון "הארץ"

רק בספטמבר... כשאחזור מחופש. אעדכן

מ: מורן שמואלוף [redacted]
נשלח: יום רביעי 06 אוגוסט 2014 16:23
עד: [redacted]
נושא: RE: בקשה עבור עיתון הארץ

היי [redacted],
אשמח לדעת היכן עומדת הכתבה ואם יש צפי לפרסומה.

אנא חזרי אליי.

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

לום פתח
אמן
2292

16,000 זוגות (0 שירות)

תמונות של סימונה שטיינמן

דמות על תמונות



תמונות נוספות ל-סימונה שטיינמן

סימונה שטיינמן פל"ס ראשית לסדר דין - כל האמת | לסימונה שטיינמן ...

https://simonadot.com.wordpress.com/ ...
7 במרץ 2015 - לסימונה שטיינמן מפרטים רק הפרוטוקול נגדה, לא הימים שמתוקים מהימים שנים ארוכות בשל החלטה ומעורבותה בפרוק משפחה. סימונה שטיינמן נשמה שתפקידה ...

סימונה שטיינמן - חדשות רווחה

israsocial-news.com/category/סימונה-שטיינמן/ ...
סימונה שטיינמן - האסמכת קשות על פגיעים עוד האנושות כברואר 2014 - בת דן אחרי לעבודה 39037-02-12 - מדובר בבקשה לבית משפט לענין בתיק משפטי של סימונה שטיינמן ...

סימונה שטיינמן מואשמת שרצח ע"י הורים נגרם בגלל הפ ...

https://www.youtube.com/watch?v=m-ofw4tcho ...
9 באוק 2013 - העללה על-ידי Anutz Shesh ...
סימונה שטיינמן מופיעה אצל אורלי ויא במשרד הורים חוזרים שאלים
אחיה אין קריה שכשרהאם שומעת שירותחה עומדת להתערב, היא רוצת לדרה? אורלי שאלת את ...

גברים ואבות | סימונה שטיינמן ממשיכה להרוס חי' ילדינו

saloon.co.il/fathers/?tag= ...
סימונה-שטיינמן-ממשיכה-להרוס-חי-ילדינו ...
היום ילד, החיפוש מקבלים שעה או שתיים באבוע עם אבא בתנאי בית סוחר, ובצדקת קראים לזה "פרז קשר" הפססמט ממשרד הרווחה מאוהבות במרכז הקשר. סימונה שטיינמן, על זה ...

פוטרה סימונה שטיינמן, פלס ראשית לסדר דין במשרד הרווחה. - ...

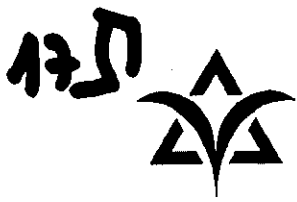
roter.net | קבוצת דין | סקופים ...
2 בספט 2014 - פוטרה סימונה שטיינמן, פלס ראשית לסדר דין במשרד הרווחה. חדשות רווחה.

סימונה שטיינמן מקבלת פנסיה של בעלה העבריין יוסי | מערכת בתי ...

https://mishpatsheker.com/tag/בעלה-העבריין-יוסי-מקבלת-בתי- ...
סימונה-שטיינמן-מקבלת-פנסיה-של-בעלה-העבריין-יוסי-מקבלת-בתי- ...
החליטה מזדה של השופטת שרה שרואר מבית דין בעבודה בירושלים בה הוגשה לה בקשה פטעם עד ל לעין בתוך, מדובר בתקן 02-12 א. יונד סימונה שטיינמן ...

1224





הלב פתוח לרווחה

מדינת ישראל
משרד הרווחה והשירותים החברתיים
אגף בכיר חירום וביטחון



24/07/2016

י"ז/תמוז/תשע"ו

דו"ח פרסומים - גב' סימונה שטיינמץ

1. בתאריכים 15-19/5/16 ; 7/7/16, על פי בקשת פרקליטות המדינה, ניגשתי ממחשב במשרד הרווחה ברח' היצירה 4 מבשרת ציון וממחשב בפרקליטות מחוז ת"א (אזרחי) בדרך מנחס בגין 154 בתל אביב, באמצעות דפדפנים explorer/chrome והקלדתי את כתובות ה-URL שלהן, מושא התביעה שמגישה גב' סימונה שטיינמץ, שבהן אותר מראש כי מצויים פרסומים הפוגעים בגב' סימונה שטיינמץ:

ת 1 -

<https://simonadotcom.wordpress.com/2014/09/01/%D7%A4%D7%95%D7%98%D7%A8%D7%94-%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-%D7%A9%D7%98%D7%99%D7%99%D7%A0%D7%9E%D7%A5-%D7%94%D7%A2%D7%A8%D7%A4%D7%93%D7%94-%D7%9E%D7%95%D7%A6%D7%A6%D7%AA-%D7%93%D7%9D-%D7%99>

ת 2 -

<http://motileybel.com/2014/09/01/%D7%A9%D7%AB-%D7%94%D7%A8%D7%95%D7%95%D7%97%D7%94-%D7%A4%D7%99%D7%98%D7%A8-%D7%90%D7%AA-%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-%D7%A9%D7%98%D7%99%D7%A0%D7%9E%D7%A5-%D7%9E%D7%AA%D7%A4%D7%A7%D7%99%D7%93/>

ת 3 -

<https://motileybel.wordpress.com/2014/09/04/%D7%A0%D7%99%D7%91%D7%94-%D7%9E%D7%99%D7%9C%D7%A0%D7%AB-%D7%A4%D7%A7%D7%A1-%D7%9E%D7%97%D7%95%D7%96%D7%99%D7%AA-%D7%9E%D7%AA%D7%91%D7%98%D7%99%D7%99%D7%A0%D7%AA-%D7%9C%D7%A9%D7%95%D7%A4%D7%98/>

ת 4 -

<http://motileybel.com/tag/%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-%D7%A9%D7%98%D7%99%D7%A0%D7%9E%D7%A5-%D7%A4%D7%95%D7%A9%D7%A2%D7%AA-%D7%A1%D7%95%D7%A6%D7%99%D7%90%D7%9C%D7%99%D7%AA>

ת 5 -

<http://motileybel.com/tag/%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-%D7%A9%D7%98%D7%99%D7%99%D7%A0%D7%9E%D7%A5-%D7%97%D7%95%D7%98%D7%A4%D7%AA-%D7%99%D7%9C%D7%93%D7%99%D7%9D>

ת 6 -



מדינת ישראל
 משרד הרווחה והשירותים החברתיים
 אגף בכיר חירום וביטחון



הלב פתוח לרווחה

<http://alefzeaba.com/2014/09/01/%D7%A9%D7%A8-%D7%94%D7%A8%D7%95%D7%95%D7%97%D7%94-%D7%A4%D7%99%D7%98%D7%A8-%D7%90%D7%AA-%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-%D7%A9%D7%98%D7%99%D7%A0%D7%9E%D7%A5-%D7%9E%D7%AA%D7%A4%D7%A7%D7%99%D7%93>

ת7 -

<http://alefzeaba.com/tag/%D7%90%D7%99%D7%99%D7%9C%D7%94-%D7%9E%D7%90%D7%99%D7%A8-%D7%A4%D7%A7%D7%A1-%D7%A8%D7%90%D7%A9%D7%99%D7%AA-%D7%9E%D7%97%D7%9C%D7%99%D7%A4%D7%94-%D7%90%D7%AA-%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-%D7%A9>

ת8 -

<https://simonadotcom.wordpress.com/tag/%D7%90%D7%A8%D7%92%D7%95%D7%9F-%D7%90-%D7%96%D7%94-%D7%90%D7%91%D7%90>

ת9 -

<http://alefzeaba.com/tag/%D7%97%D7%98%D7%99%D7%A4%D7%AA-%D7%99%D7%9C%D7%93%D7%99%D7%94-%D7%A9%D7%9C-%D7%94%D7%90%D7%9E%D7%90-%D7%9C%D7%95%D7%A8%D7%99-%D7%A9%D7%9D-%D7%98%D7%95%D7%91>

ת10 -

<http://lory-shemtov.com/2014/09/01/%D7%A9%D7%A8-%D7%94%D7%A8%D7%95%D7%95%D7%97%D7%94-%D7%A4%D7%99%D7%98%D7%A8-%D7%90%D7%AA-%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-%D7%A9%D7%98%D7%99%D7%A0%D7%9E%D7%A5-%D7%9E%D7%AA%D7%A4%D7%A7%D7%99%D7%93/>

ת11 -

<http://lory-shemtov.com/2013/02/24/%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-%D7%A9%D7%98%D7%99%D7%99%D7%A0%D7%9E%D7%A5-%D7%97%D7%96%D7%99%D7%A8%D7%94-%D7%A8%D7%90%D7%A9%D7%99%D7%AA-%D7%91%D7%9E%D7%A9%D7%A8%D7%93-%D7%94%D7%A8%D7%95%D7%95>

ת12 -

<http://lory-shemtov.com/tag/%D7%A1%D7%99%D7%9E%D7%95%D7%A0%D7%94-%D7%A9%D7%98%D7%99%D7%99%D7%A0%D7%9E%D7%A5-%D7%9E%D7%A9%D7%A7%D7%A8%D7%AA-%D7%91%D7%AA%D7%A1%D7%A7%D7%99%D7%A8>

ת13 -

<http://lory-shemtov.com/2013/11/03/%D7%9C%D7%95%D7%A8%D7%99-%D7%A9%D7%9D-%D7%98%D7%95%D7%91-%D7%9E%D7%A0%D7%95%D7%AA%D7%A7%D7%AA-%D7%9E%D7%91%D7%A0%D7%94-%D7%91%D7%98%D7%95%D7%A8%D7%94-5-%D7%A9%D7%A0%D7%99%D7%9D-%D7%9C%D7%9C%D7%90>

ת14 -



הלב פתוח לרווחה

מדינת ישראל
משרד הרווחה והשירותים החברתיים
אגף בכיר חירום וביטחון



<http://rotter.net/forum/scoops1/135858.shtml>

2. מצייב על גבי דיסק דפי האינטרנט של הפרסומים כצילומי מסך + דפי האינטרנט לאחר שמירתם כקבצים.
3. התכנים המצולמים והשמורים הם תיעוד נכון של התכנים שהוצגו בפועל ברשת האינטרנט בעת הגלישה אליהם ושמירתם.

אדוה ברואריס ארלה

מנהלת מוקד ביטחון משרד הרווחה והשירותים החברתיים

מחוזות ירושלים והדרום

054-2431883

02-5431005



יפוי כוח

אני הח"מ סימונה שטיינמץ, ת.ז. 01498079, נותנת בזאת כוח והרשאה לפרקליטות המדינה, על כל שלוחותיה, ולכל הפרקליטים העובדים בפרקליטות (כולם יחד וכל אחד לחוד) להיות באי כוחי בתביעה לפי חוק איסור לשון הרע וחוק הגנת הפרטיות וכל ההליכים הקשורים לה ולייצג אותי בהקשר זה בערכאות השיפוטיות.

1. הריני לאשר כי הובא לידיעתי כי ייצוני על-ידי פרקליט מפרקליטות המדינה, כבא-כוח היועץ המשפטי לממשלה, הינו בהתאם לסמכות הנתונה לבא-כוח היועץ המשפטי לממשלה לפי פקודת סדרי הדין (התייצבות היועץ המשפטי לממשלה) [נוסח חדש], כך שבמסגרת התביעה יועלו רק טענות ראויות שתהיינה מקובלות על המדינה.

2. הריני לאשר כי הובא לידיעתי שהפרקליטות הינה באת כוח המדינה, גם כאשר הפרקליטות מייצגת עובד ציבור, וזאת בין אם המדינה תובעת/נתבעת באופן ישיר ובין אם לאו. כפועל יוצא מכך, ייפוי כוח זה ניתן כייפוי כוח לבא-כוח היועץ המשפטי לממשלה, על כל המתחייב מכך, ובכלל זה:

(א) כפיפות לעמדה המשפטית של היועץ המשפטי לממשלה, להנחיות היועץ המשפטי לממשלה, להנחיות פרקליט המדינה ולהנחיות המשנה לפרקליט המדינה.

(ב) העמדה שתוצג בשמי בבית המשפט תתיישב עם עמדת המדינה ועמדת היועץ המשפטי לממשלה.

(ג) בכל מקרה שבו יוברר כי קיים ניגוד עניינים ביני לבין המדינה, הפרקליטות תייצג את אינטרס המדינה בלבד, ובמקרה כזה הפרקליטות תחדל מלייצג אותי, אלא אם יוסכם על המשך ייצוני על אף האמור ובהתאם למוסכם.

(ד) כל מידע שאמסור לפרקליטות לא יהיה חסוי מגורמי המדינה. למען הסר ספק, אני מצהיר בזה על ויתורי על כל טענה לחיסיון כלפי המדינה.

3. בזאת נמסרות לבאי כוחי כל הכוחות והסמכויות שלפי החוק אפשר למסור לבאי כוחי בעניין משפטי, ובכללן:

(א) להגיש בשמי כתבי דין ובכלל זה בקשה, כתב-הגנה, התנגדות, תגובה, עמדה, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, הודעה, תובענה (באישור היועץ המשפטי לממשלה) או כל כתב-בי-דין ו/או הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל;

- (ב) לקבוע את קו התביעה/ההגנה המשפטי ואת העמדה המשפטית שתוצג בפני בית המשפט בכתבי הטענות ובדיון, ובכל הליך אחר הקשור אליהם, ולנהל את ההליך בדרך שתראה לבא כוחי;
- (ג) לייצג אותי בפני כל ערכאה בעניין הנ"ל;
- (ד) לפעול/להסכים לדחיית ו/או למחיקת התביעה, ללא צורך בקבלת הסכמתי עובר לכך;
- (ה) להתפשר בכל ענין הנוגע או הנובע מהעניינים האמורים לעיל, ולחתום על הסדר פשרה כזה בניהמ"ש או מחוצה לו. אולם, הסדר המטיל חבות אישית עליי טעון מתן הסכמתי מראש.
- (ו) לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל ענין מהעניינים הנ"ל לרבות הוצאות משפט ושכר טרחת עו"ד, כאשר מוסכם כי במקרים בהם אזכה בפיצוי/סכום כסף במסגרת ההליך, ינוכו הוצאות ייצוגי הריאליות מהסכום שייפסק לי (לאחר שערוך העלות שהושקעה בייצוג) והיתרה תועבר לי.
- (ז) לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות וכתבי-שחרור, כפי שבא כחי ימצא לנכון ולמתאים; להוציא לפועל כל פסק דין או החלטה או צו ולנקוט כל פעולה במסגרת הליכי הוצאה לפועל; ולנקוט כל הצעדים שימצאו לנכון ולמועיל בקשר עם המשפט הנ"ל.
4. הנני מאשר כי היה וייפסקו הוצאות/שכ"ט לזכותי – ייגבו ההוצאות לקופת המדינה.
5. הובא לידיעתי כי הפרקליטות רשאית להפסיק את ייצוגי בכל מקרה של חילוקי דעות ביני לבין הפרקליטות וכן בכל מקרה של שינוי נסיבות שיביאו את הפרקליטות לידי החלטה שאין באפשרותה להמשיך לייצוגי.
6. הובהר לי, כי ייצוגי על ידי הפרקליטות בכלל ובתנאים המפורטים לעיל בפרט, מתבססת על ההנחה כי הגרסה שמסרתי בטרם הענקת הייצוג, המועלית בכתב התביעה, היא נרסת אמת, וכי פעלתי בתום לב בעניין המעשים או המחדלים הנדונים בכתב התביעה.
7. ככל שבשלב מאוחר יותר של ההליך יתברר כי אין אמת בגרסה שמסרתי וכי גרסה זו נמסרה על ידי בידיעה כי אינה אמת ו/או אם יתברר כי פעלתי בחוסר תום לב בענין המעשים או המחדלים הנדונים בכתב התביעה, הפרקליטות רשאית להחליט, לפי שיקול דעתה, להפסיק את המשך ייצוגי על-ידה. בכל מקרה,

114

הפרקליטות רשאית להתנות את המשך הייצוג כפועל יוצא מהנתונים החדשים שהתבררו.

8. הנני מתחייבת לסייע לפרקליטות בניהול ההליכים, ככל שאתבקש, והוסבר לי שהסכמת הפרקליטות לייצוגי מותנית בשיתוף פעולה מלא שלי עם הפרקליטות בניהול ההליך.

9. ידוע לי, והובהר לי, כין אין עלי חובה להיות מיוצגת ע"י הפרקליטות, וכי אני רשאי לבחור להתקשר עם עו"ד באופן עצמאי ועל חשבוני.

10. הובהר לי, כי הייצוג ניתן לי בכפוף להצהרותיי דלעיל.

ולראיה באתי על החתום.

תאריך: 27/7/16


חתימה

אני, עו"ד נועה כהן מ.ר. 64455 מאשרת בזאת את חתימתה של סניג. סטוד

נורית כהן, עו"ד
ס.ר. 61155

