



**בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו**

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 20-08-29183 שחר ואח' נ' שחר  
תמ"ש 21-02-25989 שם תיק ללא שמות חסויים  
תלה"מ 20-08-29990 שם תיק ללא שמות חסויים

לפני כבוד השופטת סגלית אופק

התובעת יפית שחר ת"ז 032916231 נגד

הנתבע רון שחר ת"ז 326986890

נוכחים:

התובעת וב"כ עוה"ד רות דיין וולפנר, טלי סיוון-להב ואלונה סיני  
ב"כ הנתבע עו"ד תמר הרפז

**פרוטוקול**

הדיון מתקיים כאשר אין באולם גורמים נוספים מאלה המוזכרים בפרוטוקול, כולם חובשים מסכות ושומרים על מרחק של שני מטרים האחד מהשני

**ב"כ התובעת:**

אני מבקשת לשחרר את ההקלטה ולהמשיך את הדיון בפרוטוקול ידני וזאת לאור העובדה שהצד שכנגד לא התייצב.

**ב"כ הנתבע:**

יש לי ייפוי כח כאן, עדיין לא הכנסתי אותו לנט המשפט. אני מגיע מיהודה ושומרון ויש הרבה מחסומים לכן איחרתי.  
מר שחר, הנתבע, לצערי כרגע בחו"ל באוקרינה, הוא ברשימת המתנה לבקר את אמו שהיא נמצאת באוסטרליה. גם אם הוא היה חוזר עכשיו לארץ הוא היה נכנס לבידוד. הוא נסע בגלל שאמו חולה. אין איזה משהו שהוא צריך להעיד היום ואני יכולה לשים אותו בזום, הוא הביע עניין בכך.

**ב"כ התובעת:**

אני מבינה שהיא מייצגת אותו מזה זמן, לא ראיתי את ייפוי הכח.

ב"כ הנתבע:

זה חתימה על ייפוי כח און ליין, אין חובה שזה ייעשה מולי. הייפוי כח נחתם ב 13.9.21.

ב"כ התובעת:



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 20-08-29183 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 21-02-25989 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 20-08-29990 שם תיק ללא שמות חסויים

1 חברתי היתה צריכה להודיע לביהמ"ש שהנתבע אינו מתכוון להתייצב. הנתבע מודע היטב לעובדה  
2 שבהיעדר התייצבות יינתן נגדו פס"ד הגנה ואני מפנה לפרוטוקול מיום 20.7.2021 שם הצהיר זאת:  
3 "אני מבין שאני צריך לחזור לדיון בחודש ספטמבר". בנוסף הוא לא חתם על זימון ההקלטה בהתאם  
4 להחלטת בית המשפט, וזומנה הקלטה. אנחנו נערכנו לדיון הוכחות. באת כוחו לא טרחה להודיע שהוא  
5 בחו"ל. הוא יצא מהארץ לפני שבוע.

### ב"כ הנתבע:

8 איך את יודעת שהוא יצא מהארץ לפני שבוע?

### ב"כ התובעת:

11 הוא יצא מהארץ לפני שבוע. הוא מקיים תקשורת עם האפטרופוס לדין ועם הילדים ואנו גם שומעים  
12 עכשיו שהוא מיוצג לשבוע כי ייפוי הכח הוא מה 13-20.9.2021 כאשר ידוע לו היטב שאם הוא לא מגיע  
13 בעצמו לדיונים יינתן נגדו פס"ד בהעדר התייצבות. אני מבקשת לצאת מהדיון הזה עם פס"ד בהעדר  
14 התייצבות.  
15 מעבר לזה אני רוצה להסביר על מה שקורה – בחודשיים האחרונים הנתבע פעל באופן שעולה לכדי  
16 התעללות משפטית ושימוש לרעה בהליכי בית המשפט. החל מהגשת בקשות על גבי בקשות בלתי  
17 סבירות כולל בקשה לפסילה שהוגשה לפני כמה ימים וההחלטה בה ניתנה רק אתמול. המטרה של כל  
18 זה מאוד ברורה ואני אסביר. הוא יודע שיינתן פס"ד בהעדר התייצבות. הוא יודע שפסק הדין יינתן  
19 לתובעת את מבוקשה כמו שהוא אמר. הוא אמר בפרוטוקול שהוא מבין שאם הוא לא מתייצב לדיונים  
20 יינתנו נגדו פס"ד כמו שהאישה ביקשה (מפנה לעמוד 3 שורה 34 בפרוטוקול). מאחר שהוא ידע שהוא  
21 לא התייצב ושהוא ידע שהוא נוסע, הוא אדם מאוד מתוחכם. המטרה של כל הבקשות האלה זה לטעון  
22 שאי אפשר יהיה לאכוף את פסק הדין בחו"ל. פסק הדין ייאכף גם בארץ וגם באוסטרליה וגם בניו  
23 יורק, בכל מקום בעולם. הוא מראש מנסה להכין את הקרקע נגד האפשרות לאכוף את פסק הדין נגד  
24 שזה שהוא ניתן ע"י שופטת שיש לפסול אותה, זו המטרה החד משמעית. לא שזה יעזור לו אך זאת  
25 המטרה. אני מבהירה גם מה היה בבית הדין הרבני כי אני חושבת שיש לזה משמעות – כאשר היינו  
26 פה ב 20.7.2021 ובית המשפט שכנע אותנו להסכים להפחית את גובה הערובה הצהיר הנתבע שאין לו  
27 בעיה עם הגט. קודם לכן הוגשה בקשה בהסכמה שעו"ד דליהו היה בתמונה, למתן פסק דין לגירושין  
28 וקביעת מועד לסידור הגט. לאחר הדיון עשינו מה שאפשר בשביל לקבוע את מועד סידור הגט לפגרה.  
29 עו"ד דליהו הודיע שהוא התבקש על ידי מרשו לא לטפל בעניין בית הדין הרבני. לדיון שנקבע לסידור  
30 גט ב 9.8.2021 הוא לא התייצב. כאשר האישה התקשרה אליו הוא טרק לה את הטלפון והתיק בבית  
31 הדין הרבני נסגר. עוד באותו יום מאחר וצפינו שזה מה שעומד לקרות



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 20-08-29183 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 21-02-25989 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 20-08-29990 שם תיק ללא שמות חסויים

### ב"כ הנתבע:

אני מתנגדת. ב"כ לא יכולה להעיד. מה גם שאין כאן מישהו מהצד השני שיכול לענות על זה. אני לא הייתי בהליך הקודם וגם הנתבע לא נמצא כרגע, ולא ברור מה הקשר של כל הסיפור הזה, עכשיו שהיינו באמצע הדיון בנושא אחר בכלל וזה הארכה של ההליך שלא לצורך.

### החלטה

ב"כ התובעת סבורה שיש קשר בין שני הדברים קרי ההליך בין מה שארע בבית הדין הרבני לבין מה שקורה כאן היום ומבקשת לפרוש תמונה מלאה מול בית המשפט. ברור שהיא לא מעידה אלא רק מעדכנת על מה שקרה בין עורכי הדין ומה שקרה בהליך עצמו בבית הדין הרבני. בנוסף התובעת נמצאת כאן ויכולה לאשר את הדברים ככל שאינם כפי שארעו בפועל. לפיכך ההתנגדות נדחית.

ניתנה והודעה היום ח' תשרי תשפ"ב, 14/09/2021 במעמד הנוכחים.

16/9

סגלית אופק, שופטת

### ב"כ התובעת:

אני מצרפת לעיון בית המשפט את ההליך שהיה בבית הדין הרבני. ביום שהוא לא התייצב הגשנו תביעת גירושין וצו לעיכוב יציאה מהארץ כי ברור שהמטרה היתה לעגן אותה. ניתן עוד באותו יום צו עיכוב יציאה מהארץ עד ל 21.10.2021. למחרת הגיש הנתבע בעצמו הודעה לבית הדין בלשון הזאת: "קראתי את החלטת הדיין אני נמצא כעת במזכירות, נא לזמן את התובעת מייד ועכשיו לקבל גט, ממילא היא אינה עובדת אם זה חשוב לה שתגיע. מה עוד צריך לעשות כדי להראות שיש שום חשש לעגינות ושהגט לא מעניין אף אחד". ביום 12.8.21 ניתנה החלטה של דיין. הנתבע פונה בחוצפה לבית הדין ובית הדין מתרה בו שאם יוסיף לנקוט בחוצפה יכולים לנקוט נגדו צעדים הקבועים בחוק. ואז הוא מגיש באמצעות טוען רבני בקשה להקדמת דיון בסידור הגט. הוא טען שהוא רק צריך להפקיד את הגט כי אין עילת גירושין ואין מקום לסדר את הגט ואין צורך לתת ערובות כי יש מספיק ערובות בבית המשפט.

במקביל הוא הגיש בקשה דחופה לצו עיכוב יציאה מהארץ נגד התובעת, שם, בבית הדין.



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 20-08-29183 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 21-02-25989 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 20-08-29990 שם תיק ללא שמות חסויים

1 ב 15.8.21 ניתנה החלטה שאומרת שאם הוא רוצה לבטל את צו עיכוב היציאה מהארץ וזה ייתן גט  
2 ללא כל תנאי, אכן ב 18.8.21 הם התגרשו ורק אז הוסר הצו עיכוב יציאה מהארץ. העילה שלו היתה  
3 שמאחר שמדובר בפונדקאית היא אינה צריכה לקבל גט. עד כדי כך הדברים לכאן הגיעו. היום הוא  
4 שלך עו"ד ביודעו שבהעדר התייצבות יינתן נגדו פס"ד. העדה שהוא ביקש, אני סבורה שהיא נמצאת  
5 בחוץ ובית המשפט יחליט אם היא רוצה להעיד אותה בהעדרו.  
6 אני מבקשת לקבל פס"ד בהעדר התייצבות ואם יש צורך אפרט על מה.  
7

### ב"כ הנתבע:

8 לא ברור לי כל הקשר בין כל מה שפורט ותואר כאן עכשיו לבין הנושא של העדר ההתייצבות שלו. אין  
9 שום משקל גם למסמכים שכרגע חברתי צירפה כיוון שמדובר בקובץ מכובד של מסמכים וברור שבית  
10 המשפט לא יוכל כרגע לבוא ללמוד אותו ולבחון את טענותיה שאינן רלוונטיות ממילא. וגם יש  
11 בעיות בכך שחברתי מעלה אין ספור טענות עובדתיות שהן לא מגובות מהסוג של הוא יצא לפני  
12 שבוע או שהוא נמצא בקשר עם הילדים, לא שאני מבינה מה העובדה שהוא נמצא בקשר עם הילדים  
13 דווקא לרעתו או קשורה לדיון. העובדה שיש כאן את ב"כ שכביכול אם היא מעידה טעויות יש  
14 בעייתיות בזה שב"כ מעיד ואם הוא מעיד טעויות אז בעל הדין יוכל לתקן אותו. ראשית הוא לא יכול  
15 להעיד.  
16

### ב"כ התובעת:

17 דווקא כן התכוון להעיד אותי.  
18

### ב"כ הנתבע:

19 כדי לפסול אותו.  
20  
21 וכל זה בהנחה שהעדות שלה מהותית. אם העדות שלה היא טכנית בלבד אז לא יהיה מקום לפסול  
22 אותה.  
23 בכל מקרה הוא ביקש לענין זה את הסכמת בית המשפט וזה לא היה משהו ברור מאליו.  
24 אני לא יודעת מתי הוא יצא בארץ כי ייפוי הכח הועבר אלי רק אתמול. אמנם התאריך שמרשי חתם  
25 זה לפני שבוע אבל אני אישרתי אותו אתמול ודיברו איתי רק אתמול.  
26 אני חושבת שיש טעם לפגם בכך שב"כ חברתי היא זו שערכה את היציאה שלו מהארץ ולא משנה  
27 כרגע אם בצדק או לא וכרגע באה בטענות של למה יצאת מהארץ, כאשר יצאת. אנו לא חיים כרגע  
28 בתקופה רגילה אלא בתקופה של קורונה. אמא שלו אישה מבוגרת חולה באוסטרליה, (לשאלת ביתה  
29 משפט: אני יודעת את זה כי זה מה שהוא סיפר לי). כאשר מדובר בעובדות שכרוכות בסטטוסים של  
30 מרשו ברור שעו"ד יכול להעביר אינפורמציה ובאותה מידה היא יכולה לשאול אותי למה לקבל את  
31 הטענה שהוא נמצא באוקריינה. היא לא יודעת שהוא יצא לפני שבוע. אם זה מה שהיא חושבת אז אין  
32 לכך שום משמעות. כאשר חברתי אמרה שהוא יצא רק לפני שבוע לא היה שום בסיס להגיד את זה.  
33 כאשר הוא הצהיר את מה שהוא הצהיר הוא לא ידע שהיציאה שלו עומדת להתעכב. בכל מקרה גם  
34  
35





## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 29183-08-20 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 25989-02-21 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 29990-08-20 שם תיק ללא שמות חסויים

1 אם הוא היה חוזר לארץ ואני מתכוונת שהוא לא ידע שיעכבו לו את היציאה בהתאם לערבויות. אני  
2 הבנתי דרשו ממנו ערבויות בין שני הדיונים לצורך יציאה לחו"ל.

### גברת לאה לי:

5 אני עורכת דין והוזמנתי לדיון היום. אני ערכתי את ההסכם.

### ב"כ הנתבע:

8 בכל מקרה חברתי לא הביעה התנגדות לכך שנשתף אותו בזום שהיום זו פרקטיקה מקובלת, היא לא  
9 הצביעה על נזק שייגרם לה משיתופו בזום ואם היא באמת כ"כ טוענת שהנוכחות שלו כאן היא כ"כ  
10 הכרחית אז בואו ניתן לו השתתפות באמצעות הזום ונפתור את זה בצורה הזאת. אנו היום בשנת 2021  
11 והרבה דיונים מתקיימים באמצעות זום.

### ב"כ התובעת:

14 מרשתי קיבלה מייל מהגברת קרן עבודי, שהיא עו"ס לחוק סדרי דין שאחראית על התיק. המייל  
15 נשלח ביום 5.9.21 בשעה 12:00 ובו היא מודיעה למרשתי שהנתבע הביא לידיעתה שהוא עוזב היום  
16 את ישראל והוא מבקש להפרד מילדיו והיא מאוד מבקשת לקבוע בהקדם מפגש פרידה עם הילדים  
17 עוד באותו יום בשעה חמש. כך שהוא בחר לצאת בשבוע שעבר. עורכת הדין שעומדת פה ומספרת לנו  
18 שהיא לא יודעת מתי הוא יצא אימתה תצהיר שלו ביום 22.8.21 ואני מניחה שהיא יודעת שאין היתר  
19 לאמת תצהיר בהיוודעות חזותית כאשר המצהיר נמצא בחו"ל. הוא גם הצהיר בפניה כך מאישור  
20 המסירה שלה שהוא מצוי בישראל. לכן ההחלטה שאפשרה לו לצאת מהארץ ניתנה ביום 20.7.21.  
21 הבחירה מתי לצאת ב 5.9.21 היתה בחירה שלו. הוא לא הודיע שהוא לא מתכוון להתייצב. אי אפשר  
22 לחקור אותו.

### ב"כ הנתבע:

25 הוא לא אמור להעיד.

### ב"כ התובעת:

28 את לא מפריעה לי לטעון. מה זאת הרמה הזאת.  
29 מאחר שבתיק הזה הוא הצהיר שאם הוא לא התייצב והוא מודע לכך שיינתן נגדו פס"ד ולא הודיע  
30 שהוא לא מתייצב ולא חתם על ההקלטה והעו"ד שלו לא טרחה להודיע ולא טרחה להגיש בקשה של  
31 היוועדות חזותית בהתאם לתקנות והגיעה לבית המשפט באיחור של 20 דקות וזאת לאחר שההקלטה  
32 שוחררה, אני מבקשת שלא להתיר לנתבע להמשיך להתל בתובעת ובבית המשפט ולבזבז זמן שיפוטי  
33 ועלויות עתק של הליכים משפטיים לשווא. פשוט להפסיק את הקרקס הזה כי מה שקרה כאן  
34 בחודשיים האחרונים, הבקשות, הסגנון, הניסוחים, הטענות הן באמת כאלה שלא נראו מעולם, לפחות  
35 אני כעורכת דין לא ראיתי סגנון כזה של טיעון, רמה כזאת, השלכות כאלה והכל ע"י הנתבע בעצמו



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 20-08-29183 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 21-02-25989 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 20-08-29990 שם תיק ללא שמות חסויים

1 ומכאן אנו למדים שלא רק את ידיעת השפה העברית על בוריה, התנסחויות משפטיות כולל ציטוטים  
2 והתנהלות מאוד מתוחכמת שמטרתה אחת, להביא את התובעת ואת הקטינים לפת לחם. עד היום  
3 היא לא קיבלה שקל אחד מהמזונות והם הופקדו בהוצל"פ אך היא תקבל אותם רק כעבור חודש.

4  
5 באמצע דברי חברתי מפריעה לי ומתנהגת כאילו היא נמצאת בחוף הים בצורה שלא מכבדת את בית  
6 המשפט ולא את הצד שכנגד.

7 אני מקווה שהתיק הזה יגיע סוף סוף ללשכה ונברר מי עומד מאחורי הטענות הלא הגיוניות האלה  
8 ואני מבינה עכשיו שזו הגברת תמר הרפז שאימתה את התצהירים שלו ועומדת מאחורי הטענות שאף  
9 עו"ד לא הסכים לחתום עליהם כי הבין שהוא יכול לאבד את הרישיון בגללם, שבאמת חורגים מכל  
10 רמה אנושית אפילו כולל זה שהוא מעלה טיעונים מפשטים מדוע אישתו ואם שלושת ילדיו מזה 13  
11 שנה היתה רק פונדקאית והוא השכיר את הרחם שלה, ממש במילים אלו וזאת באופן שלא נראה  
12 כמותו. בהינתן כל אלה אני חושבת שצריך לשים קץ להתנהלות הזאת ולתת פס"ד בהעדר התייצבות.

13  
14 **ב"כ הנתבע:**

15 דבר ראשון לגבי האיחור שלי – אני לא אשמה ששני אסירים ביטחוניים מסתובבים ליד הבית שלי  
16 לכן האזור שלי מלא במחסומים וגם שעו"ד גיא כרמי הבטיח לי חניה בבנין שלו כאורחת ובסוף הגעתי  
17 ואמרו לי שאני לא רשומה. אני מתנצלת בכל מקרה.

18 חברתי כאן, התחושה שלי שיש כאן הרבה טענות אווירה שנועדו ליצור אנטגוניזם כלפי הלקוח  
19 שכוללות ספקולציות כלפי המניעים שלו ולסילופין לגבי טענות שלו וכל מיני קביעות לא ברורות כגון  
20 שאף עו"ד לא רצה לקחת את זה. לא שמעתי מחברתי התנגדות לשיתופו של הלקוח באמצעות הזום  
21 או הסבר איזה נזק ייגרם לה מכך ולכן אני מבקשת כן לקבל את הבקשה שלנו לשיתוף שלו באמצעות  
22 הזום.

23 על ייפוי הכל אני חתמתי רק אתמול אבל ייתכן שהוא התחיל כבר לפני שבוע את הפניה שלו אלי ולא  
24 הצליח להגיע אלי. אני גם מנסה להבין למה הוא רשם תאריך מלפני שבוע על ייפוי הכח אם אני קיבלתי  
25 את זה רק אתמול. בכל מקרה אם גברתי אומרת שהוא מגיש בקשות. זה באמת לא בסדר שהוא לא  
26 הגיש. היה צריך להגיש אך אני מבקשת להתחשב בנסיבות שלו עם האם החולה ושלא ייגרם כל נזק  
27 מכך שהוא יופיע בזום. בכל זאת מדובר בסכום כסף גדול מאוד שנתבע וזה צריך להילקח בחשבון  
28 כאשר מדובר במו"ד פס"ד בהעדר התייצבות וזאת כאשר יש לו טענות חזקות כנגד. לגבי נושא החקירה  
29 – הגשנו בקשה בתיק הזה, הגשנו השגה לגבי עניין האגרה. אני ערוכה לחקור. אין לי התנגדות לחקור  
30 היום את עו"ד לאה לי שהיא הגיעה היום. רציתי לשאול מה ההחלטה לשתף אותי באמצעות הזום?  
31 השאלה אם בית המשפט מקבל את הבקשה שהוא יאזין לדיון.

32  
33  
34  
35





## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 20-08-29183 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 21-02-25989 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 20-08-29990 שם תיק ללא שמות חסויים

### ב"כ התובעת:

אני מתנגדת לזה. היה צריך להגיש בקשה שלא הוגשה. דיון באפליקציית זום אפשר להקליט ודיונים בבית משפט לענייני משפחה אפשר להקליט כאשר עושים זאת באמצעו היוודעות חזוית זה אחרת, לכן אני מתנגדת שהוא יצטרף לדיון באמצעות הזום.

### החלטה

הנתבע נוהג כדבר שבשגרה להגיש אין ספור בקשות אולם לא מצא את הזמן להגיש בקשה לאפשר לו להשתתף בדיון בדרך של היוועדות חזותית ומבקש היום לכפות הר כגיגית לכפות את התייצבותו באמצעות אפליקציית זום. אין מקום להעתר לבקשה זו שאינה לפי סדרי הדין הנאותים. הבקשה נדחית.

ניתנה והודעה היום ח' תשרי תשפ"ב, 14/09/2021 במעמד הנוכחים.

16/9

סגלית אופק, שופטת

### ב"כ הנתבע:

אבקש להתחיל עם העדות של עו"ד לאה לי. אני מבקשת הפסקה בת 5 דקות לבדוק אם אני צריכה לחקור את התובעת. אני גם הגעתי לכאן בריצה עקב האיחור ולא הספקתי לעבור בשירותים, מבקשת הפסקה. אני מרגישה עוינות, אני מבקשת הפסקה בת 5 דקות גם כדי ללכת לשירותים. זה מעליב שבית המשפט אומר לי שאני יכולה ללכת לשירותים ושהוא מודד לי זמן.

### הערת בית המשפט:

בית המשפט לא אמר שהוא מודד את הזמן. ההפך הוא הנכון.

השעה 10:04 – יצאו להפסקה

השעה 10:10



**בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו**

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 20-08-29183 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 21-02-25989 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 20-08-29990 שם תיק ללא שמות חסויים

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33
- 34
- 35

**ב"כ התובעת:**

האפוטרופוס לדין נמצא פה לענין אחר והוא היה מאוד מ עורב ומאוד בענין שיבוטל עיכוב היציאה של הנתבע. אולי אפשר לקרוא לו לאולם לשמוע מה הוא יודע לגבי יציאתו מהארץ של הנתבע, הוא דרש ממנה לאפשר לנתבע לאפשר הסדרי שיחה עם הילדים. זה קרה אתמול.

**ב"כ הנתבע:**

העובדה שמרשי דיבר עם האפוטרופוס לדין אם אכן הוא דיבר איתו, אין בה לאשר לנו בוודאות מתי הוא יצא מהארץ. מעבר לכך השאלה מתי הוא יצא מהארץ היא לא נושא מרכזי כאן בשאלת ההתייצבות שלו או העדר ההתייצבות שלו. החלטנו ששומעים את החקירה ואני מוכנה לחקור את שתי העדות ואני לא רואה מה עכשיו אנו צריכים לחזור לשאלת ההתייצבות שלו או העדר ההתייצבות שלו.

**התובעת, מוזהרת כדין ומעידה:**

**ח.נ.: (14:10)**

- ש. **תאמרי לי על מה את תובעת 15 מיליון ₪ מבעלך לשעבר רון שחר?**
- ת. רון הכתיב את ההסכם ממון. בהסכם השני גם בראשון 100 אלף דולר לכל שנת נישואין כפול 13 שנים, לכל ילד זה מאה אלף דולר כפול 13 אז זה יוצא 300 אלף דולר כי יש לנו 3 ילדים כפול 13 זה יוצא 3,9 מיליון דולר. בנוסף יש דירה שרון התחייב לקנות בנספח להסכם שעשינו.
- ש. **איך כימת אותה?**
- ת. הכל כתוב בהסכם. כתוב השווי. כל מה שמגיע לי כתוב בהסכם ורון הכתיב את ההסכם פלוס מזונות של מאה אלף ₪ בחודש.
- ש. **היכן בכתב התביעה כתוב שאת תובעת מבעלך 15 מיליון ש"ח?**
- ת. זה כתוב.
- ש. **איפה?**
- ת. זה כתוב שם. תקראי.
- ש. **את יכולה לכוון אותי?**
- ת. מעיינת. כתוב בסעיף לתצהיר 30.
- ש. **יש לך מסמך משפטי כלשהו איך מבחינה מתמטית את מגיעה לסכום של 15 מיליון ש"ח?**
- ת. זה הסכם ממון שנחתם בבית המשפט וזה כתוב שם.
- ש. **מעבר לזה אין לך מסמך נוסף?**
- ת. לא.





**בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו**

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 29183-08-20 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 25989-02-21 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 29990-08-20 שם תיק ללא שמות חסויים

- ש. את יכולה להפנות אותי בהסכם ממון לאיזה סעיף טוען שאת זכאית ל 100 אלף דולר על כל ילד במכפלה של שנות נישואין?
- ת. תקראי את ההסכם.
- ש. זו התשובה שלך, את יכולה בכל זאת להפנות אותי לסעיף בהסכם?
- ת. מעיינת. סעיף 21 להסכם ממון.
- ש. מה רשום שם שקובע שאת זכאית לצורת החישוב הזאת?
- ת. כתוב שאני זכאית לפיצוי על כל שנת נישואין, על כל ילד 100 אלף דולר, יש לנו 3 ילדים וזה על כל שנת נישואין, אנו נשואים 13 שנה.
- ש. את יכולה להקריא איך מתחיל התת סעיף הראשון?
- ת. מעיינת. "בנוסף לנכסים שהיו לי באותה עת ככל שיהיו היא תקבל מרוני סכום חד פעמי שגובהו ייקבע להלך"
- ש. אני מתכוונת לתת סעיף 21 א, זה מה שהקראית. תמשיכי להקריא
- ת. "ללא קשר לנכסים, לזכויות, להכנסות ולחובות שצבר על שמו בארץ ובחו"ל עד אותו מועד".
- ש. אז את אומרת שסעיף 20?
- ת. אני הקראתי את סעיף 21 א.
- ש. את יכולה להקריא את סעיף 21 ב?
- ת. את לא יכולה לקרוא בעצמך? מקריאה "אם המועד הקובע יחול לפני שלצדדים יהיו ילדים משותפים...". אני יכולה גם להסביר לך את זה.
- ש. אין צורך שתסבירי לי. קטעתי אותך באמצע המשפט. אני רק מבקשת שתסיימי להקריא את סעיף 21 ב?
- ת. מקריאה "הסכום החד פעמי יעמוד על סך של 25 אלף דולר לכל שנת נישואין או חלק ממנה".
- ש. למה את סעיף 21 חילקתם אותם ל 3 תתי סעיפים?
- ת. אם יש ילדים ואם אין ילדים. רוני הכתיב את הכל, לא אני.
- ש. באיזה סיטואציה סעיף קטן 21 ב' הוא נכנס לתוקף?
- ת. אם אין לנו ילדים אז זה 25 אלף דולר לכל שנה.
- ש. ובאיזה מצב סעיף 21 ג' נכנס לתוקף?
- ת. אם יש לנו ילדים וזה 100 אלף דולר לכל ילד לכל שנה.
- ש. איפה את קוראת בסעיף 21 ג' שזה לכל שנה?
- ת. אם אנו נשואים 5 שנים ואין לנו ילדים אז אני מקבלת 125 אלף דולר אם אין ילדים. אם זה לפי מה שאת אומרת לגבי כל שנה אז אני מסבירה שאם יש לי ילד רק כעבור 5 שנים אז אני מקבלת 100 אלף דולר כלומר פחות, אני נענשת על זה?
- ש. למה האישה צריכה לקבל כסף מבעלה על זה שהיא הביאה ילדים?



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 20-08-29183 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 21-02-25989 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 20-08-29990 שם תיק ללא שמות חסויים

- 1 רוני הכתיב את ההסכם ממון. רוני לא רצה שאני אעבוד. הוא עבד בחו"ל ואני הייתי פה עם  
2 הילדים 13 שנה. אני וויתרתי על הקריירה שלי. רוני דאג לנו להכל. הוא הבטיח שהוא ידאג  
3 להכל. גם בהסכם הזה הוא עשק אותי. הוא הכתיב את ההסכם תשאלני את רוני.  
4 ש. את חתמת עליו?  
5 ת. אני הסכמתי למה שרוני הכתיב.  
6 ש. מה את עשית כאשר פגשת את רוני, במה עסקת?  
7 ת. עבדתי בחנות.  
8 ש. איזה חנות?  
9 ת. עבדתי בכמה עבודות. כל מיני עבודות.  
10 ש. היתה לך השכלה?  
11 ת. כן יש לי תואר ראשון במדעי ההתנהגות והניהול. אני גם קוסמטיקאית.  
12 ש. את עבדת במדעי התחום מדעי ההתנהגות?  
13 ת. אני עבדתי בקוסמטיקה.  
14 ש. את יכולה להגיד לי את הסיטואציה בה גמלה ההחלטה בליבך לתבוע מרוני 15 מיליון  
15 ש"ח?  
16 ת. הכל כתוב בהסכם.  
17 ש. אני שואלת על הסיטואציה על הרקע שבו את החלטת לתבוע מרוני 15 מיליון ₪, היה שם  
18 עוד מישהו נוכח, האם החלטת בעצמך או שזה בשיחה עם מישהו?  
19 ת. הכל כתוב בהסכם. רוני רצה לעשות את ההסכם ממון ואם מתגרשים זה לפי ההסכם. הוא  
20 לא הסכים להתחתן בלי הסכם ממון.  
21 ש. אני אחזק את השאלה. המסקנה שמדובר ב 15 מיליון ₪ את הגעת לחישוב הזה או  
22 שמישהו עשה את שזה עבורך?  
23 ת. כאשר אני ורוני עשינו את ההסכם ממון החישוב הזה נעשה.  
24 ש. החישוב הזה לא היה יכול להעשות כאשר את ורוני חתמתם על ההסכם, כי החישוב הזה  
25 מבוסס על כמה שנות נישואין הייתם נשואים ולא ייתכן שאמרתם 15 מיליון ₪ במעמד  
26 חתימת ההסכם כי לא ידעתם אם תתגרשו ואם תתגרשו כמה שנים תהיו נשואים?  
27 ת. כאשר הייתי בהריון הראשון רוני רצה לעשות הסכם נוסף. הוא רצה לשנות את הסעיף הזה  
28 שזה יחול, שרק כעבור 5 שנים – שאני אקבל 100 אלף דולר לכל ילד על כל שנה.  
29 ש. אני שואלת אותך שאלה פשוטה. לסכום של 15 מיליון דולר את עשית לבד או שמישהו  
30 חישב לך?  
31 ת. אף אחד לא חישב לי את זה. אני עשיתי את זה בעצמי.  
32 ש. את יכולה לחזור על החישוב?  
33 ת. יש לנו 3 ילדים, זה 100 אלף דולר לכל ילד, זה 300 אלף דולר לכל שנת נישואים, אנו  
34 נשואים 13 שנה.



**בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו**

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 20-08-29183 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 21-02-25989 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 20-08-29990 שם תיק ללא שמות חסויים

- 1 ש. הראית את הסכמי הממון משנת 2009 ומשנת 2019 לאנשים נוספים חוץ מאשר עו"ד
- 2 וולפנר?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. לא יצא לך לדבר על זה עם אף אחד נוסף, עם בן הזוג הנוכחי?
- 5 ת. איזה בן זוג נוכחי?
- 6 ש. הראית את ההסכמי ממון משנים 2009 ומ 2019 לעו"ד ויגלר?
- 7 ת. איך זה קשור?

**ב"כ התובעת:**

10 לשאלה למי היא הראתה או לא הראתה את ההסכם אין שום משמעות לצורך ההליך הנוכחי. נראה  
11 כי המטרה היא להאריך את החקירה שלא לצורך ולכן אני מתנגדת.

**ב"כ הנתבע:**

14 מדובר בחקירה ראשית. מותר לי לשאול מה שאני רוצה יש לי את הקו שלי. מאחר שאין בשאלה  
15 שום דבר פוגעני אני מבקשת להתיר אותה. בסופו של דבר אני יודעת מה השאלות שאני שואלת.  
16 אנחנו רוצים לבדוק אם אין לה השפעות חיצוניות להחלטה שלה, לטענה לפרשנות שלה להסכם. יש  
17 לזה משמעות להתחקות לאחר הכוונות המקוריות של הצדדים כשהם חתמו על ההסכם.

**החלטה**

22 אני מתירה את השאלה.

25 ניתנה והודעה היום ח' תשרי תשפ"ב, 14/09/2021 במעמד הנוכחים.

סגלית אופק, שופטת

- 27 ש. האם הראית לעו"ד דורון ויגלר את ההסכם מ 2009 ומ 2019?
- 28 ת. לא.
- 29 ש. ולעו"ד אפי נווה את הראית את ההסכמים האלה?
- 30 ת. לא.
- 31
- 32





בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 20-08-29183 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 21-02-25989 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 20-08-29990 שם תיק ללא שמות חסויים

- 1 ש. מישהו מהם הוא זה שהפנה אותך לבאת כוחך הנוכחית?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. איך הגעת אליה?
- 4 ת. מהאינטרנט.
- 5 ש. בין מאי 2020 עד אוגוסט 2020, היית עם הנתבע ביחידת הסיוע ביישוב סכסוך, שם העלית
- 6 את הטענה שמגיע לך 15 מיליון ש"ח?
- 7 ת. שם העליתי מה ששאלו אותי.
- 8 ש. מה שאלו אותך?
- 9 ת. אני לא זוכרת. ורוני גם היה נוכח.
- 10 ש. כאשר הגעת לבאת כוחך בפעם הראשונה את זאת שאמרת לה שמגיע לך 15 מיליון ש"ח?

ב"כ התובעת:

אני מתנגדת יש חיסיון עו"ד לקוח וחברתי לא יכולה לשאול על דברים בין התובעת לבא כוחה.

ב"כ הנתבע:

אני משאירה לשיקול דעת בית המשפט.

החלטה

לא מתירה את השאלה.

ניתנה והודעה היום ח' תשרי תשפ"ב, 14/09/2021 במעמד הנוכחים.

16/9/21

סגלית אופק, שופטת

- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32

- 31 ש. מתי נודע לנתבע בפעם הראשונה שאת תובעת אותו על 15 מיליון ש"ח?
- 32 ת. שהוא קיבל את המסמכים.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 29183-08-20 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 25989-02-21 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 29990-08-20 שם תיק ללא שמות חסויים

- 1 ש. את מתכוונת לכתב התביעה?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. האם ה 15 מיליון אם תזכי בהם כל ה 15 מיליון האלה יגיעו אליך בלבד?
- 4 ת. ולילדים.
- 5 ש. ובהסכם כתוב שלילדים אין חלק?
- 6 ת. תשאירי לי את זה. הילדים הם חלק ממני.
- 7 ש. אם כך למה כתוב בהסכם שזה מגיע רק לך?
- 8 ת. זה מה שרוני החליט.
- 9 ש. שאלת אותו?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. לא שאלת אותו למה זה מגיע רק לילדים?
- 12 ת. זה לא מגיע רק לילדים. זה לא מה שאמרתי.
- 13 ש. סליחה. לא שאלת אותו למה זה מגיע רק לך?
- 14 ת. לא. זה מה שהוא הכתיב.
- 15 ש. ז"א את לא התנגדת?
- 16 ת. זה מה שהוא רצה וזה מה שהסכמתי. הסכמתי להסכם כי זה היה התנאי להתחתן.
- 17 ש. היית בהריון או משהו שהיית לחוצה להתחתן?
- 18 ת. אהבתי את רוני מאוד.
- 19 ש. למה את מוכנה לקבל כל תנאי שלו להתחתן, את באותו זמן לא היית בהריון או שהיית בלחץ?
- 20 ת. אני הייתי בת 30 ורוני היה בן 38, הוא איש העולם הגדול. התחתנתי איתו מתוך אהבה. הוא ביקש לעשות הסכם והסכמתי.
- 21 ש. מה ההבדל בין סעיף 21 ב להסכם לבין סעיף 21 ג להסכם?
- 22 ת. הסברתי את זה מקודם.
- 23 ש. איפה בסעיף 21 ג נרשם שכאשר יש לך... מוותרת על השאלה. על כמה ילדים מדובר בסעיף 21 ג להסכם משנת 2009?
- 24 ת. יש לנו נספח להסכם משנת 2019.
- 25 ש. אני שואלת לגבי שנת 2009 על כמה ילדים מדובר בסעיף 21 ג' להסכם משנת 2009?
- 26 ת. יש כאן הסבר – אם זה ילד אחד אז זה מאה אלף דולר, אם זה שני ילדים זה 200 אלף דולר ואם זה 3 ילדים זה 300 אלף דולר.
- 27 ש. איפה זה כתוב שאם?
- 28 ת. זה כתוב.
- 29 ש. תקראי את סעיף 21 ג' איפה רשום שם שילד שלישי זה הסכום שהזכרת כרגע 300 אלף?
- 30 ת. רשום אם המועד הקבוע ככל שיהיו לצדדים ילד אחד וילד אחד זה 100 אלף דולר לכל שנה ואם זה שני ילדים אז זה 200 אלף דולר לכל שנה, ואז עשינו את הנספח משנת 2019.
- 31
- 32
- 33
- 34
- 35



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 20-08-29183 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 21-02-25989 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 20-08-29990 שם תיק ללא שמות חסויים

- 1 ש. אני שואלת בהסכם משנת 2009 איפה כתוב מה שאמרת?
- 2 ת. אם זה ילד אחד זה 100 אלף דולר כל שנה.

3

4

**ב"כ התובעת:**

5

נו תסתכלי מה כתוב.

6

ש. ?

7

ת. כתוב 2 ילדים.

8

9

**ב"כ התובעת:**

10

נו אז זאת התשובה.

11

12

**ב"כ הנתבע:**

13

לא ייתכן שעורכת דין תדריך את העדה שלה. אני מבקשת שבאת כוחה לא תנחה אותה יותר.

14

15

16

ש. למה בהסכם משנת 2019 בתוספת שבאת כוחך צירפה היא מפנה לסעיף 21 ג' משנת

17

2009 ?

18

ת. מה זה למה?

19

ש. למה היא מפנה לסעיף 21 ג' ?

20

ת. לא מבנינה מה את רוצה.

21

ש. אני מפנה אותך לסעיף 8 בהסכם משנת 2019, למה הוא מתייחס לסעיף 21 ג' בהסכם

22

משנת 2009 ?

23

ת. איפה בדיוק? מעיינת. למה הוא מתייחס לסעיף הזה? כי מדובר על כל ילד נוסף שיוולד, זה

24

יהיה מאה אלף דולר על כל שנה.

25

ש. מבחינתך על מה את תובעת לפי סעיף 21 ג' להסכם משנת 2009 אול פי סעיף 21 ב' להסכם

26

משנת 209 ?

27

ת. נספח 7 סעיף ב' לתצהיר זה אם אין לנו ילדים. סעיף 21 ב' זה מדובר שאין לנו ילדים. סעיף

28

21 ג' מדובר כאשר יש לנו ילדים.

29

30

**ב"כ התובעת: (העדה יוצאת):**

31

אני מתנגדת. העדה נחקרת כבר חצי שעה בשאלות פרשניות של הסכם ממון. הסכם הממון הוא פסק

32

דין שאת אכיפתו בית המשפט מתבקש בכתב התביעה. להוסיף ולחקור אותה שוב ושוב על איזה

33

סעיף היא תובעת בהסכם זו שאלה משפטית שבית המשפט יכריע בה. שכן כתב התביעה מבקש

34

לאכוף את הסכם הממון כולו. ב"כ הנתבע מבקשת לחקור בשאלות עובדתיות ולא בשאלות

35

משפטיות.



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 20-08-29183 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 21-02-25989 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 20-08-29990 שם תיק ללא שמות חסויים

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17

### ב"כ הנתבע:

אם זה מעודד את חברתי אני לקראת סוף החקירה אבל השאלה לפי איזה סעיף התובעת תובעת זו שאלה עובדתית. לא ייתכן שתובעת לא תדע לענות לפי איזה סעיף היא תובעת במיוחד שכאן מאחר שנקודת המחלוקת היא פרשנויות של שני הסעיפים האלה אז נוצר מצב שהרבה מהשאלות נסובו סביב סעיפי ההסכם. עדיין לא חזרתי על אף שאלה שלי חוץ מפעם אחת שב"כ העירה לי על כך ואני וויתרתי על השאלה. אני מבקשת לאפשר לי את השאלה ואם בית המשפט יסבור שזה לא עובדתי אלא משפטי אז הוא יוכל להתייחס לזה אחר כך.

### החלטה

מתירה את השאלה.

ניתנה והודעה היום ח' תשרי תשפ"ב, 14/09/2021 במעמד הנוכחים.

16/9

סגלית אופק, שופטת

18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32

### (העדה נכנסת לאולם):

- ש. האם את תובעת לפי סעיף 21 ב' או 21 ג' להסכם משנת 2009?
- ת. סעיף 21 מחולק לכמה סעיפים ואני תובעת לפי כולם.
- ש. אבל אם את תובעת לפי כולם והסעיף הראשון מתחיל ב אם וכל אחד מתחיל במילה "אם" אז איזה משתי הסיטואציות רלוונטית?
- ת. הכל רלוונטי. יש לנו גם את סעיף א'. הכל קשור אחד בשני, יש גם את א, ב, ג.
- ש. איך הם קשורים אחד עם השני?
- ת. זה כתוב.
- ש. מה הקשר ביניהם?
- ת. הקראתי לך קודם. הכל קשור.
- ש. מה במשפט מצביע על הקשר ואיזה סוג קשר?
- ת. אני תובעת 300 אלף דולר לכל שנה, יש לנו 3 ילדים כפול 13 שנה.



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 29183-08-20 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 25989-02-21 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 29990-08-20 שם תיק ללא שמות חסויים

- 1 ש. לפי איזה סעיף?
- 2 ת. לפי כל הסעיפים.
- 3 ש. אבל איך זה מסתדר אם זה שסעיף מסוים מדברת עת סיטואציה שאין ילדים ואת תובעת
- 4 לפיו למרות שיש ילדים?
- 5 ת. כמו שסעיף א' קשור, ב' קשור ו ג' קשור. הכל קשור אחד לשני וזאת התשובה שלי.
- 6 ש. באיזה אופן זה קשור?
- 7 ת. זאת התשובה שלי כבר ענית.
- 8 ש. יש קשרים שאם א יתקיים ב יתקיים ויש ההפך, מה הקשר פה?
- 9 ת. הכל קשור. גם וגם וגם.
- 10 ש. יש סיטואציה שיש ילדים ושאינ ילדים, איך זה מסתדר?
- 11 ת. כמו שסעיף א' קשור, ב' קשור ו ג' קשור.
- 12 ש. את בעצם טענת שאם ילד נולד בשנת השביעית אז מגיע לך 700 אלף דולר על השנים לפני
- 13 שהילד נולד ועוד 500 אלף דולר על השנים שהילד היה בחיים?
- 14 ת. אני לא מבינה על מה את מדברת.
- 15 ש. לפי החישוב שלך אם ילד נולד בשנה השביעית מגיע לך 700 אלף דולר ולפני זה עוד 500
- 16 אלף דולר?
- 17 ת. אני לא מבינה מה את אומרת.
- 18 ש. אם ילד נולד בשנה השביעית של הנישואין מגיע לך 700 אלף דולר כי הייתם נשואים 7
- 19 שנים, (אני מבקשת שחברתי לא תשלח לעדה רמזים) ולזה מגיע לך לדעתך הילד רק נולד
- 20 ולשיטתך מגיע לך 700 אלף דולר כבר כי 7 שנים הייתם נשואים. נצא מהנחה שמדובר
- 21 בילד ראשון שנולד והוא נניח נולד בשנה השביעית של הנישואין לשיטתך היה מגיע לך
- 22 700 אלף דולר?
- 23 ת. כן. כי אני נשואה לרוני 7 שנים.
- 24 ש. כשהוא היה מגיע לגיל 5 היה כלומר אתם 12 שנה נשואים היה מגיע לך עוד 500 אלף
- 25 דולר. מה מגיע לך בשנה ה – 12 לפי השיטת חישוב הזאת?
- 26 ת. מגיע לי 100 אלף דולר על כל שנת נישואין על כל ילד. אם נשואים 12 שנה ויש לנו ילד אחד
- 27 אז מגיע לי על הילד האחד 100 אלף דולר כפול 12 שנה.
- 28 ש. ז"א לפי השיטה הזאת מגיע לך כסף עוד לפני שהילד נולד, נכון?
- 29 ת. כן.
- 30 ש. ואם הילד היה נולד בשנה ה – 17, כמה היה מגיע לך?
- 31 ת. מאה אלף דולר כפול 17.
- 32
- 33
- 34
- 35

לאחר הפסקה – השעה 37: 11:





**בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו**

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 29183-08-20 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 25989-02-21 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 29990-08-20 שם תיק ללא שמות חסויים

**ב"כ התובעת:**

אלו עדי.

**עורכת דין לאה לי, מוזהרת כדין ומעידה:**

**ח.ר. (11:37):**

ש. את ערכת לזוג יפית ורון שחר את ההסכמים בשנת 2008 ו 2009, זה נכון?

ת. כן.

ש. אני מפנה אותך לסעיף 10 לחוזה משנת 2008 ?

ת. יש לי לא מאושר.

ש. זה המסמך שבסופו של דבר אושר?

ת. למיטב ידיעתי כן. אני לא הייתי איתם במועד אישור ההסכם הראשון ולמיטב זכרוני גם לא

במועד השני.

ש. אני מפנה אותך לסעיף 10 לחוזה משנת 2008 תאשר לי שיפית לא היתה אמורה לקבל 50

אחוז מהדירה ברמת השרון?

ת. בטיוטות הראשונות -

ש. כל השאלות שלי מתכוונות למה שהוסכם ולא לטיוטות?

ת. בהסכם הזה בסעיף 10 – "הדירה תשאר בבעלותו הבלעדית של רון".

ש. בסעיף 23 א' לאותו הסכם כתוב שרק אחרי 15 שנים היא מקבלת חצי מהדירה, נכון?

ת. סעיף א' את מתכוונת לפיסקה השניה – מה השאלה?

ש. כתוב שרק אחרי 15 שנים היא מקבלת חצי מהדירה?

ת. כתוב סכום השווה למחצית שווי ולא חצי דירה.

ש. אני מפנה אותך לסעיף 21 ב' ו ג' עדיין של שנת 2008, על איזה סוג של פיצויים מדובר

שם?

ת. המועד הקובע שיהיו לצדדים ילדים משותפים, אבל אני צריכה מה זה סעיף קטן א', מה זה

הסכום החד פעמי ולמה הוא מתייחס. מעיינת. אני מבינה – במקרה של פירוד או גירושין

יפית אמורה לקבל סכום חד פעמי שייקבע להלן, וזה סעיפים ב' וג'. יפית תקבל את הסכום

במועד סידור הגט, במקרה זה יפית תפנה את הדירה, סעיף ג' – אם המועד הקובע יחול

לאחר שלצדדים יהיה ילד אחד.. (מקריאה).

ש. באילו נסיבות חל סעיף 21 ב' ובאיזה נסיבות חל סעיף 21 ג' להסכם משנת 2008 ?

ת. אם במועד הקובע שזה מועד תחילת הקשר, מקבלת 25 אלף דולר לכל שנת נישואים אם

לצדדים לא יהיו ילדים במועד הקובע. אם אין להם ילדים היא תקבל 25 אלף דולר לכל שנת

נישואים או חלק ממנה. אם במועד הקובע יהיו להם ילדים, אם יהיה להם ילד אחד הסכום



**בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו**

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 20-08-29183 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 21-02-25989 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 20-08-29990 שם תיק ללא שמות חסויים

- 1 החד פעמי יהיה 100 אלף דולר ואם המועד יחול לאחר שיהיו להם שני ילדים הסכום החד  
2 פעמי יהיה 200 אלף דולר.
- 3 ש. **אני עוברת להסכם של שנת 2009, בהסכם של 2009 סעיף 10, יפית מקבלת חצי מהדירה**  
4 **ששנה קודם היא הסכימה שזה לא שייך לה, אז זה בעצם פיצוי שדואג לעתיד שלה**  
5 **בהסכמה של רון?**
- 6 ת. אז ההסכם ברור לחלוטין שהדירה תירשם בבעלות הצדדים וזה יהיה שייך להם בחלקים  
7 שווים. יש לזה כמובן מ שמעות כלכלית. זה ברור מאליו, קודם בהסכם הראשון ועוד לפני  
8 שהוא התגבש לסופי היה ברור שכל הרכוש שהיה לאיש לרוני יישאר בבעלותו, היו לו נכסים  
9 בחו"ל וגם הדירה בארץ היתה בבעלותו. ב 2009 כבר נרכשה דירה חדשה וסוכם שהיא  
10 תירשם על שם שניהם.
- 11 ש. **אם יפית מקבלת את הפיצוי הזה של מחצית מהבית ושהיום שווה 6 מיליון ש"ח, למה**  
12 **השארית על כנס את הפיצויים של סעיף 21 ב' ו ג' להסכם משנת 2009?**
- 13 ת. ההסכם התגבש יחד איתם, אני לא הכתבתי להם את התנאים הם באו וזה היה הרצון  
14 שלהם, זה מה שהם גיבשו והם ביקשו לשנות בעיקר את הסעיף של הדירה. לא בדקתי כעת  
15 סעיף לסעיף אם יש שינוי נוסף. אני יכולה להוסיף שהם שניהם היו מאוד מעוררים בגיבוש  
16 ההסכם, היה ווויכוח על כל הסעיפים ולאט לאט זה התגבש. אף אחד מהם לא הכתיב כל  
17 אחד עמד על שלו ובסוף הם התפשרו.
- 18 ש. **היה בכל זאת אחד מהם שיזם את השינוי של 2009 או יזם את הפניה אליך ב 2009?**  
19 ת. זה אני לא יודעת, לא זוכרת את זה, אין לי את התיק המקורי.
- 20 ש. **היה לך איזה רושם מה הסיבה שפתאום רון כן מוכן לתת מחצית מהבית?**  
21 ת. למה הוא היה מוכן? אני מניחה שברגע שרכשו את הדירה זה כבר היה משהו חדש וזה היה  
22 הזמן מן הסתם לנהל מו"מ ביניהם.
- 23 ש. **אבל למעשה רון בעצם הפסיד, ההסכם הזה היה פחות לטובתו מאשר הקודם?**  
24 ת. כן. פחות או יותר אותו הסכם בהחלט, זה משמעותי.
- 25 ש. **אני מפנה אותך לסעיף 19 להסכם משנת 2009 וכל השאלות שלי מעכשיו ואילך מתייחסות**  
26 **להסכם הזה. רשום שם שהדירה תוצא למכירה בתום תקופת הניסיון, מה זה אומר**  
27 **מיידיית בתום תקופת הניסיון?**
- 28 ת. יש ת קופת ניסיון שנקבעה בהסכם, זה מופיע בסעיף 18 מועד מסירת ההודעה זה המועד  
29 הקובע שאחד מודיע לשני בכתב או בעל פה שהוא מעוניין בגירושין, מועד המסירה של  
30 ההודעה הוא המועד הקובע.
- 31 ש. **וכמה חודשים אחר כך הדירה אמורה להימכר?**  
32 ת. 6 חודשים מהמועד הקובע וזאת תהיה תקופת ניסיון שבהמלכה הם יפגשו עם יועץ נישואים.  
33 בתום תקופת הניסיון אם לא מצליחים לשמור על הקשר תוגש בקשה משותפת לגירושין,  
34 זהו.
- 35 ש. **ואז הדירה אמורה להמכר גם?**



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 20-08-29183 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 21-02-25989 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 20-08-29990 שם תיק ללא שמות חסויים

- 1 עכשיו אני עוברת לסעיף 19 ב' – כתוב שהוא תוצא למכירה בתום תקופת הניסיון שזו בעצם  
2 התקופה שהם צריכים לפנות לבית המשפט בבקשה משותפת לגירושין ולשתף פעולה  
3 בקבלת פסק דין לגירושין וכאשר שני הצדדים אמורים לשתף פעולה ללא עיכובים. זאת  
4 תקופת הניסיון וזה בעצם המועד שאמורים להתבצע הגירושים פחות או יותר. יש פרוצדורה  
5 עד שמגישים בקשה ואבל זה צריך להיות זה שלאחר 6 חודשים מתגרשים, לא מייד כי יש  
6 תהליך של הגשת בקשה משותפת לגירושין.
- 7 **ש. זה סעיף שאת הכנסת מיוזמתך או שהצדדים ביקשו את זה?**
- 8 **ת. לדעתי זה חלק מההסכם ממון. אני לא בדקתי אם זה דומה לנוסחים קודמים. אניב דרך**  
9 **כלל מקפידה שזוג לא מסתדר יחד אז הגירושים יהיו מייד בלי קשר לסכסוכים.**
- 10 **ש. את התרשמת שהסעיף הזה עקרוני לרון?**
- 11 **ת. זה בהחלט יכול להיות. רון היה מאוד מעשי, הוא לא בא בקטע של סנטימנטים. אני זוכרת**  
12 **שהיה לו חשוב וזה אני זוכרת כי זה די נדיר, שהוא רוצה נישואים כדי שיהיו לו ילדים.**
- 13 **ש. מדובר בסעיף שהוא סעיף מהותי בהסכם?**
- 14 **ת. אני לא חושבת שאני אמורה להגדיר אותו, כל הסעיפים משמעותיים החוזה הוא מכלול.**  
15 **אבל אני מוסיפה שמאחר שהחוזה הזה צופה פני גירושים אי אפשר לומר שהוא לא מהותי,**  
16 **הוא מאוד מהותי, זאת דעתי.**
- 17 **ש. אם לפי החוזה שניסחת פתיחת יישוב סכסוך היתה במאי 2020 מתי לדעתך הדירה**  
18 **צריכה להיות מועמדת למכירה?**
- 19 **ת. היא צריכה להמכר ברגע שמגישים בקשה לגירושים וכאשר שני הצדדים מביעים הסכמה**  
20 **לגירושים הם צריכים להתגרש וצריכים למכור את הדירה.**
- 21 **ש. לשיטתך אם בסופו של דבר לא היתה תקופת ניסיון מתי הדירה צריכה להיות מועמדת**  
22 **למכירה?**
- 23 **ת. הייתי אומרת שברגע שהצדדים – אני עכשיו חושבת על זה שאם הצדדים נפרדו ואין ביניהם**  
24 **קשר של נישואים והם לא גרים יחד צריך לעשות את הפירוק שיתוף וגירושים את הכל צריך**  
25 **לעשות אם זה לא נעשה בהסכמה. היתה הפניה שהם יעשו גישור עד כמה שאני זוכרת.**
- 26 **ש. מה הסנקציה לאי קיום סעיף 19 להסכם?**
- 27 **ת. מעיינת. אני רואה שיש כאן תשובה לשאלה. מה קורה אם לא עושים שום דבר, אם יש**  
28 **העדר הסכמה אז היא תוצא למכירה מיידי בתום תקופת הניסיון.**
- 29 **ש. לענין הסנקציה לאי קיום 19 להסכם?**
- 30 **ת. אני אבדוק אם יש סעיף כזה. מעיינת. אני לא רואה שיש סעיף ספציפי לאי קיום.**
- 31 **ש. יש סיבה שלא שמת סנקציה?**
- 32 **ת. כנראה שלא צפיתי.**
- 33 **ש. הסיבה לחלוקה בפיסקאות נפרדות של סעיף 21 ב' ו 21 ג' היא בכלל שבכל פסקה יש**  
34 **מודל פיצוי אחר?**



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 29183-08-20 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 25989-02-21 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 29990-08-20 שם תיק ללא שמות חסויים

- 1                    ט. סעיף א' קובע את הכלל, לפיו יפית תקבל סכום חד פעמי שהגובה שלו ייקבע להלן, ללא
- 2                    קשר לנכסים של רוני. יש לו, אין לו, הוא צריך לשלם סכום חד פעמי וזה תחת הכותרת:
- 3                    פירוד או גירושים, עכשיו זה מביא לנושא הקודם שנשאלתי. אני רואה שכל ההתייחסות
- 4                    שלי היא לפירוד או לגירושין שזה לא בהכרח יחד, מה שאני הערכתי שזה הדבר אני רואה
- 5                    שכס כתבתי את זה בכותרת שגם אם זה פירוד או גירושים יחולו אותם הכללים. אם כך
- 6                    לשאלתך מקריאה... מפנה לסעיפים ב' וג' ששם נקבע מה הסכום שהוא צריך לשלם.
- 7                    ש. **אני שאלתי אם יש שני סעיפים נפרדים כי כל אחד קובע מודל פיצוי אחר?**
- 8                    ט. אני אקרא. אם לצדדים לא יהיו ילדים משותפים אז הסכום החד פעמי יהיה כפולה של 25
- 9                    אלף דולר לכל שנת נישואין, והסכום הזה ישולם במועד סידור הגט או כעבור 3 חודשים
- 10                    מתום תקופת הניסיון. ז"א לא השארנו את זה לגט דווקא. בסעיף 21 ג' הסכום החד פעמי
- 11                    שהיא תקבל לאחר שלצדדים יהיה ילד אחד הוא 100 אלף דולר, זהו. אם המועד יחול לאחר
- 12                    שיהיו להם שני ילדים הסכום החד פעמי יהיה 200 אלף דולר. יש כאן שוב תנאי בתנאי
- 13                    שחלפו 5 שנים מיום הנישואים.
- 14                    ש. **אז מה ההבדל בין שני הסעיפים?**
- 15                    ט. אני לא רואה הבדל בין שני הסעיפים. כאן נקבע הסכום על בסיס של מספר השנים, 25 אלף
- 16                    דולר לכל שנת נישואים והקריטריון בפעם השנייה הוא ללא קשר למספר השנים, יש ילד
- 17                    אחד 100 אלף דולר ואם יש 2 ילדים 200 אלף דולר זה סעיף 21 ג'.
- 18                    ש. **אפשר להפעיל את סעיף 21 ב' אם כן נולדו ילדים?**
- 19                    ט. ממש לא.
- 20                    ש. **אמרנו שהמודל לפי סעיף 21 ג' הוא לפי מספר הילדים, אפשר להפעיל את סעיף 21 ג' גם**
- 21                    **כשאינן ילדים?**
- 22                    ט. לא, כל דבר המבחן הוא מדויק. כפי שאמרתי נושא הילדים היה הנושא המרכזי שעניין את
- 23                    רוני חוץ כמובן משמירה על הזכויות שלו אבל בקשר הנישואים זה היה הגורם המרכזי ולכן
- 24                    כל סעיף עומד בפני עצמו. אם אין ילדים זה סידור אחד ואם יש ילדים זה סידור אחר.
- 25                    ש. **אם יש ילדים ונכנס לתקוף סעיף 21 ג' האם יש איזה מכפלה בשנות הנישואים?**
- 26                    ט. ממש לא.
- 27                    ש. **אם לא היו נולדים לזוג ילדים אז לפי סעיף 21 ב' נניח שהם 10 שנים ילדים, כמה היה**
- 28                    **מגיע ליפית?**
- 29                    ט. 250 אלף דולר.
- 30                    ש. **אז אם יש 2 ילדים ב 5 שנות נישואים הפיצוי הוא 200 אלף דולר?**
- 31                    ט. כן.
- 32                    ש. **ואם יש שני ילדים בכפול שנות נישואים כלומר 10 שנות נישואים זה עדיין פיצוי של 200**
- 33                    **אלף דולר ?**
- 34                    ט. בלי קשר למספר השנים הסכום החד פעמי עדיין יהיו 200 אלף דולר.
- 35                    ש. **אם בהריון השני היא היתה מביאה לעולם תאומים זה היה משפיע לפי ההסכם שלך?**



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 20-08-29183 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 21-02-25989 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 20-08-29990 שם תיק ללא שמות חסויים

1. לדעתי כן. אם היו 3 ילדים אז היה צריך להיות 300 אלף דולר.
2. **איפה את קוראת את הזה?**
3. זה לא כתוב זאת דעתי. אבל שוב הם הכתיבו את הסכומים זה לא המלצות שלי. עצם
4. הרעיון כולו הוא לא היה הרעיון שלי, הם באו עם הרעיון הזה.
5. **לפי ההסכם האם מגיע ליפית תגמול בגין השנים גם לפני שהילד נולד?**
6. אני לא מבינה את השאלה. יש שני מצבים יש ילדים – אין ילדים, והם לא קשורים זה לזה
7. מצב א' אין ילדים ומצב ב' יש ילדים. זה לא יהיה מצטבר, ממש לא. כלומר היא לא מקבלת
8. על השנים לפני שנולדו ילדים אם יש ילדים אז סעיף א' לא קיים זה כאילו איננו.
9. **התובעת טוענת שלפי השיטה שלה אם יש לה 2 ילדים ועברו 12 שנים אז מגיע לה 100**
10. **אלף דולר על כל ילד ועוד בצירוף 100 אלף דולר על כל שנת נישואים, אם יש לה 2 ילדים**
11. **ועברו 12 שנה מגיע לה 100 אלף דולר על כל ילד ועוד 100 אלף דולר על כל שנת נישואים,**
12. **זה נכון?**
13. לא.
14. **אמרת שרון היה לחוץ על ילדים?**
15. לא אמרתי לחוץ, אמרתי שזה היה נושא מאוד משמעותי בשבילו, זה היה לו חשוב.
16. **אפשר לקרוא את זה גם מניסוח הדברים. השאלה שלי היא לפי מה היא מקבלת לשיטתך**
17. **את קרן הפנסיה לדוגמה?**
18. תפני אותי לסעיף. מיום הנישואים צריך לעשות לה ביטוח פנסיוני בסכום שיאפשר לה
19. לקבל בגיל פרישה סכום שווה ערך ל 5,000 ₪ בצירוף הצמדה למדד כפי שהוא ביום
20. הרלוונטי. אני מפנה לסעיף 17 להסכם.
21. **את יכולה לחשוב מה היתה הסיבה שלהם לציין את זה בהסכם?**
22. למיטב ידיעתי זה היה בכל הטיטות. אני בודקת את הטיטות הראשונה. בטיטה הראשונה
23. זה לא היה, אני מעיינת בטיטה השניה יש סעיף 17 בטיטה השניה שהיא נעשה ב 18.6.08
24. ושם כתוב כבר אותו סעיף שחופף לסעיף הזה שהפנית את תשומת ליבי אליו, נראה אם זה
25. אותם התנאים, כאן לא כתוב בתוספת הפרשי הצמדה אלא כתוב רק שווה ערך לסכום של
26. 5,000 ₪ היום. פרמיה חודשית, כתוב כך תשלום חודשי שווה ערך ל 5,000 ₪ היום לקבל
27. את זה לא כתוב הפרשי הצמדה. מה שאני רוצה לומר שזה לא נעשה רק בטיטה האחרונה
28. במסמך האחרון שנמצא אלא זה היה כמעט מההתחלה כבר בטיטה השניה הנושא עלה.
29. הם תמיד קיבלו את הנוסח וחזרו אלי עם הערות. יש לי כאן 5 טיטות לפני ההסכם הסופי.
30. **לפי מה שאת מתארת אותם הם לא אנשים פסיביים שניהם?**
31. ממש לא.
32. **הם לא אנשים שחותמים אוטומטית ומודעים לזכויות שלהם?**
33. בהחלט. הם לוקחים את הטיטה ומתייעצים או בודקים עם עצמם לא שאלתי.
34. **את יכולה לחשוב עכשיו מה הרקע להסכמה על קרן פנסיה?**



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 20-08-29183 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 21-02-25989 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 20-08-29990 שם תיק ללא שמות חסויים

1. כדי להבטיח לה עתיד שקט שתהיה לה הכנסה קבועה שלא תהיה במצוקה כלכלית חלילה, במיוחד שבטיוטה הראשונה הדירה לא שלה וגם בשניה הדירה לא שלה. הטיוטה הראשונה היתה ביוני 2008 בהסכם הזה אין שום דבר פנסיה. שבועיים לאחר מכן ב 18.6.08 יש סעיף חדש שמדבר על ביטוחי חיים ונוסף נושא פנסיה של יפית בשני ההסכמים הללו הדירה שבה הם התגוררו או היו אמורים להתגורר היתה נשארת בבעלותו של רוני שהיתה כבר בבעלותו, והיתה אמורה להשאר בבעלותו גם לאחר הגירושים. אני מדברת על שתי הטיוטות הנ"ל ולכן בהמשך לשאלה שנשאלתי למה היה צריך לדאוג לה לפנסיה אז זה מסביר את הצורך להבטיח לה עתיד כלכלי מסודר כי אין את הדירה.
2. אבל בהסכם של שנת 2009 כבר נותנים לה מחצית שווי הדירה?
3. כן. אני קוראת את סעיף 10. זה בעלות לא שווי.
4. ז"א שהמעמד שלה בענין הדירה הוטב בהסכם של 2009 אבל אותו סעיף שנועד להבטיח לה את הפנסיה לא שונה?
5. ת. הוא לא הופחת להפך עוד הוספנו לו שזה הסכום של 5,000 ₪ ויהיה בצירוף הפרשי הצמדה למדד.
6. ז"א שזכויות התובעת הוטבו בהסכם 2009 גם בענין הקרן הפנסיה וגם בענין הדירה וכנגד זה ניתנה איזה הטבה נוספת איזה בטוחה או הגנה נוספת לנתבע?
7. ת. אני מדייקת. התוספת הפרשי הצמדה למדד היא הופיעה כבר קודם בטיוטה מספר 5, כך שזה לא היה שיפור בסעיף הזה, זה היה קיים כבר מהטיוטה השלישית או השניה.
8. ש. השאלה שלי היא כנגד ההטבה?
9. ת. ההטבה הזאת נשארה, מה שהשתנה לטובה זה מחצית הדירה שהיא קיבלה אף שהיא נרכשה רק מהמקורות של האיש.
10. ש. וכנגד ההטבה האיש קיבל עוד איזה בטוחה או הגנה ב 2009?
11. ת. אני אעבור על ההסכם, אני לא יכולה לזכור. אם היית רואה היית יכולה להגיד לי. אני לא חושבת שהיה משהו נוסף.
12. ש. היו לך הסכמים נוספים בהם אישה מתוגמלת כלכלית על הבאת ילדים לעולם?
13. ת. לא.
14. ש. האם תהית שהגיע ההסכם מדוע הם בוחרים לתגמל אותה על הבאת ילדים?
15. ת. אני כבר עניתי קודם, נושא הילדים היה מרכזי אצל רוני וזה בא מיוזמתו. הרצון לילדים היה חשוב לו מאוד, זה היה לו הכי חשוב. לכן הנושא הזה של התגמול.
16. ש. יש פה עניין שעורר רגישות – האיש משווה את זה כעת לסוג מסוים של פונדקאות?
17. ת. לא הייתי אומרת את זה.
18. ש. אבל כן היית מסכימה לענין שבעצם יש פה הקבלה לכתובה גם בכתובה הדתית זכויות האישה מובטחות למקרה של פרידה ולא התחייבות וזה גם מה שקורה בהסכם הזה?
19. ת. פה בהסכם כתוב שהיא תוותר על כתובה ותוספתה. ההסכם נועד לסגור את כל הפינות כדי לקצר הליכים ברגע שהם מחליטים להתגרש, שלא יתנהלו הליכים אין סופיים. ההסכם הוא



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 20-08-29183 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 21-02-25989 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 20-08-29990 שם תיק ללא שמות חסויים

- 1 כולל יש פה התייחסות גם לעתיד וגם לסוג של פיצוי. יש מזונות מסודרים, יש מזונות
- 2 בשבילה ובשביל הילדים. עד כמה שאני זוכרת גם היא זכאית למזונות לאחר תום
- 3 הנישואים, היא זכאית למזונות עבורה עד שיגיע צעיר הילדים לגיל 18 וזה כתוב בסעיף 25.
- 4 **ש. אז למה לא היה להם עדיף להשאיר את הכתובה מאשר ללכת להסכם דרוך?**
- 5 **ת. אם אני מבינה את השאלה נכון לדעתך לא היה צריך להכניס את הסעיף הזה? או למה**
- 6 **הכנסתי את הסעיף הזה של הכתובה?**
- 7 **ש. לא על זה אני מדברת. מה היתרון לדעתך של ההסכם הזה?**
- 8 **ת. כדי לא להגיע למצב של הגררות בבתי הדין והמשפט לאורך שנים. זה לא סוד שהרבה מאוד**
- 9 **תיקים נמשכים הרבה שנים בסכסוכי גירושים.**
- 10 **ש. האם הסברת לרון שהחלפת הכתובה במודל שאת הצעת היה עלול לשלול לה את הפיצוי**
- 11 **בגין בגידה?**
- 12 **ת. לדעתי הוא לא יכול לשלול את הפיצוי וזו שאלה תאורטית כי לא חשבתי עליה ואני חושבת**
- 13 **שהסכם צריך להתקיים. לא כתוב בהסכם מה הסיבה לפירוד כלומר בכל מקרה שלא טוב**
- 14 **להם הם נפרדים על פי ההסכם הזה וזהו. לא משנה מה הסיבה.**
- 15 **ש. בדיעבד את חושבת שהיה צריך לשים סנקציות. כרגע יש בהסכם סנקציות למקרה שיפית**
- 16 **בוגדת או מבריחה כספים?**
- 17 **ת. אני לא חושבת שאני הכתובת לשאלה כזאת. אין סנקציה על התנהגות כזאת בהסכם.**
- 18 **ש. יש בחוזה סעיף שמטפל בהענקת כספים בין בני הזוג במתנה?**
- 19 **ת. יש סעיף כזה.**
- 20 **ש. איך זה עובד?**
- 21 **ת. אני מסתכלת בסעיף 9 להסכם מ 2009. מה שכתבו אני חושב שזה ברו.**
- 22 **ש. אני מוותרת על השאלה. התביעה עכשיו כנגד הנתבע היא על 15 מיליון ₪ לא הכל זה בגין**
- 23 **סעיף 21 להסכם אבל החלק הארי כן, זה יוצא כביכול ל 5 מיליון ₪ על כל ילד, את חושבת**
- 24 **שכאשר הם חתמו על החוזה הם חשבו על סכומים כאלה שרון חשב על זה?**
- 25 **ת. השאלה לדעתי לא רלוונטית. מה שהיה כתוב היה ברור לא היתה בכלל אפשרות של**
- 26 **סכומים אחרים, זה בכלל מאחר והסכום היה ברור וידוע לכולם על מה מדובר ואף אחד לא**
- 27 **חשב אחרת, אני לא מאמינה שמישהו מהם חשב באותו רגע שצריך לשלם לפי מספר**
- 28 **השנים.**
- 29 **ש. כאשר הזוג הזה הגיע אליך ראית פער כלכלי ביניהם?**
- 30 **ת. זה היה על השולחן ואף אחד לא הסתיר את זה.**
- 31 **ש. וליפית כרגע לא היתה לה קריירה, הבנתם כבר אז שהיא לא מתכננת ללכת לעבוד?**
- 32 **ת. אני לא חושבת שדיברנו על האפשרות הזאת. בכל אופן זה לא זכור לי.**
- 33 **ש. איך בדיוק הגיעו אליך הזוג שחר?**
- 34 **ת. באמת תהיתי על זה, אני לא זוכרת.**
- 35 **ש. האם הכרת מישהו מהמשפחה שלהם לפני שבאו אליך?**



**בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו**

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 20-08-29183 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 21-02-25989 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 20-08-29990 שם תיק ללא שמות חסויים

- 1 ת. נדמה לי שאמא שלה היתה אצלי ושאלה אותי אם אני מטפלת בדברים מהסוג הזה ואחר  
2 כך הם הגיעו, הם הגיעו לבד לפי מה שאני זוכרת.
- 3 ש. מעבר לטיוטות שאת עשית מישהו מהם מסר לך עוד טיוטה?  
4 ת. לא.
- 5 ש. חשת צורך להגן על יפית במהלך המו"מ?  
6 ת. לא. היא עשתה את זה יפה מאוד. כל אחד היה ממוקד.
- 7 ש. האם היו נושאים שרון דרש ויפית סירבה?  
8 ת. לא זוכרת.
- 9 ש. לאחר עריכת ההסכם של 2009 יפית או מישהי מבני משפחתה יצר איתך קשר או היה לך  
10 מפגש?  
11 ת. לא זוכרת.
- 12 ש. לא זכורה לך פגישה עם אמא של יפית?  
13 ת. יכול להיות שהאמא של יפית התקשרה אליך פעם אחת ואמרה שהעניינים לא כ"כ בסדר  
14 אבל זה לא התקדם משם לשום דבר. הכוונה לא בסדר ביחסים ביניהם.
- 15 ש. אז מה היא רצתה ממך?  
16 ת. לא יודעת. אמרתי שילכו לגישור או משהו כזה. אני לא יכולה בשלט רחוק לסדר להם את  
17 החיים אני רק יכולה להניח שפנית אותם להסכם. זה היה חלק מסעיפי ההסכם שפונים  
18 לגישור.
- 19  
20 לאחר הפסקה
- 21  
22 **ח.נ. (13:03)**
- 23 ש. האם את מודעת לכך שנערכה אחרייך חקירה מטעם רוני?  
24 ת. לא.
- 25 ש. האם את מודעת לזה שהוא טוען שפעלת ברשלנות והסתרת מידע?  
26 ת. לא.
- 27 ש. ההסכמים האלה נערכו ליפני 13 ו 12 שנה בהתאמה. האם את זוכרת מה שהיה שם או  
28 שכל מה שענית היה על סמך הבנה שלך ממה שקראת?  
29 ת. לא. אני זוכרת. זה היה הסכם יוצא דופן.
- 30 ש. זה גם היו אנשים יוצאי דופן?  
31 ת. לא. הזוג הזה היה בהחלט יוצא דופן.
- 32 ש. ואת מעידה פה מאוד מאוד בבטחון שלא היית איתם במעמד אישור ההסכם?  
33 ת. זה מה שאני זוכרת.
- 34 ש. לכן שאלתי אותך אם יכול להיות שאת לא זוכרת כי לא זוכרים דברים מלפני 13 שנה?





## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 20-08-29183 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 21-02-25989 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 20-08-29990 שם תיק ללא שמות חסויים

1. למיטב זכרוני לא הייתי במעמד אישור ההסכם, זה מה שאני זוכרת. אני זוכרת כי המשרד שלי בז'בוטינסקי איפה שהיה בית משפט פעם ואני זוכרת שהם ירדו אלי אחרי הדיון. אני זוכרת את זה במעורפל אבל למה אני לא זוכרת. זה מה שיש לי בראש.
2. אני מציגה לך את פרוטוקול אישור ההסכם ואת ועוד איך היית שם ב 2008, את זוכרת את המעמד הזה?
3. אני אקרא מה שכתוב. אני לא זוכרת. מעיינת. חתמו על ההסכם החדש.
4. האם את זוכרת את המעמד הזה ב 2008?
5. ממש לא.
6. זה היה אישור הסכם לא שגרתי. אני מבינה מתוך הפרוטוקול שיפית יצאה תוך כדי שהסבירו לה את ההסכם יצאה מאולם, תיקנתם את ההסכם ואז חזרתם, ואת כל זה את לא זוכרת?
7. נכון. לא זוכרת.
8. את גם לא זוכרת שהיית איתם ב 2009 בבית משפט?
9. לא זוכרת.
10. האם את זוכרת איזה נכסים היו לרוני בחו"ל?
11. מהזיכרון? רק מה שכתוב. הוא גם לא פירט לי את הנכסים.
12. ואם היה מפרט היית זוכרת?
13. אני מניחה שלא.
14. תאשרי לי שלא התרשמת לרוני יש בעיה כלשהי בעברית?
15. הוא היה מדבר אנגלית. את זה אני זוכרת. נדמה לי נדמה לי שהוא אמר שהוא לוקח את ההסכם שיש לו עורכי דין משלו, נדמה לי שזה מה שהיה, אבל שוב אני לא בטוחה אם זה הוא או לקוח אחר שאמר לי שיש לו עו"ד משלו בחו"ל שיבדוק את זה, משהו כזה.
16. אני מראה לך את ההסכם של 2008, בהסכם של 2008 היתה לרוני דירה ברחוב השדות?
17. נכון.
18. האם בהסכם של 2009 היא קיבלה חצי ממנה?
19. לפי הסכם 2009 – לפי הזכרון שלי למיטב ידיעתי/זכרוני וגם עיינתי בזה בבוקר, הדירה ההיא נמכרה והתמורה שימשה לרכישת הדירה הזאת.
20. בהסכם של 2008 רשום של נכס שירשם במשותף יהיה משותף?
21. תפני אותי. מה השאלה? מה שנרכש במשותף יהיה שייך במשותף. אם נרכש מאמצעים משותפים זה יהיה רכוש משותף.
22. ואם לא אז לא?
23. כל אחד עם שלו, זה מה שמתבקש היתה הפרדה ברורה.
24. אני מפנה אותך לסעיף 5 הסכם מ 2008, אם את עדיין סבורה שבשביל שנכס יהיה משותף הוא צריך רק להרכש ממקור משותף ולא מספיק הרישום?



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 20-08-29183 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 21-02-25989 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 20-08-29990 שם תיק ללא שמות חסויים

1. אם את מפנה אותי לסעיף 5 כתוב "שם נכס שיירכש במהלך החיים המשותפים לא ייחשב נכס משותף אלא אם כן הוא יירשם באופן מפורש כנכס משותף או אם הצדדים יערכו לגביו הסכם חתום מפורש. באופן כללי לפני שראיתי את הסעיף אמרתי שאם נכס נרכש מאמצעים משותפים הוא יהיה משותף ואם נרכש על ידי אחד זה יהיה שייך לו, זה הכלל. הוא דיבר על הפרדה ברורה, כי היה ברור כאן שלאחד יש אמצעים ולאחר אין אבל בעתיד יכול שלכל אחד יהיו אמצעים משלו.
2. **לאחר שראית את סעיף 5 את רוצה לתקן את תשובתך?**
3. האם יש סעיף שסותר את הסעיף הזה?
4. **את אמרת שאם נרכש נכס ונרשם על שם שניהם הוא צריך להיות ממקורות משותפים?**
5. לא אמרתי כך. אמרתי שאם הם רוכשים נכס ממקורות משותפים הוא צריך להיות משותף. אמרתי שכאשר רוכשים נכס ממקורות משותפים הוא אמור להיות משותף.
6. **נרכש נכס ונרשם בבעלות משותפת. לא משנה המקור, הוא משותף או לא משותף?**
7. הוא משותף כאשר רשום פה שהוא יירשם במשותף. אם הוא נרשם הוא נכס משותף.
8. **ז"א את מסכימה איתי שברגע שרוני מוכר את הדירה בשדות, קונה דירה חדשה, חותמים יחד על הסכם חצי חצי, הדירה משותפת או לא?**
9. הדירה משותפת כי הם כתבו בהסכם שהיא משותפת.
10. **אם כך מדוע נערך ההסכם של שנת 2009, אם ההסכם של 2008 מדוע נערך ההסכם של 2009?**
11. האם זה השינוי היחיד בהסכם? אם את רוצה אני אעבור ואראה את כל השינויים.
12. **מדוע נערך ההסכם של 2009?**
13. מדוע הם באו אלי שוב אני לא זוכרת. הם באו כי רצו לעשות שינויים בהסכם. אני מניחה שנושא הדירה שהוא היה מאוד משמעותי צריך היה לשנות את ההסכם. אי אפשר היה להשאיר את זה ככה. אם הם היו רושמים את זה כנכס משותף הייתי אומרת אוקיי אבל באותו שלב זה עוד לא היה לפי הניסוח, לפי מה שקראתי בניסוח כתוב ככה: התקשרו בחוזה שתשמש למגוריהם. וכתוב "הדירה תרשם בבעלות הצדדים והזכויות לגביה יהיו בחלקים שווים". אני מניחה שלמישהו היה מאוד חשוב שזה יירשם כך.
14. **למי?**
15. יכול להיות לזה או לזה אבל מן הסתם חשוב לאישה שתהיה לה דירה שתהיה רשומה על שמה וזה יהיה סגור בהסכם.
16. **ב 2008 שאת ניסחת כתבת שנכס משותף או שהוא רשום בעלות שניהם או שיש חוזה?**
17. מה שכתוב שם כן אוקיי.
18. **במקרה הזה לפני שהם חתמו על הסכם 2009, הם כבר התקשרו בהסכם לרכישת דירה בחלקים שווים, האם הסברת ליפית שהיא בעצם מובטחת?**
19. לא. זה בטוח שלא הסברתי לה. אם הייתי חושבת הייתי אולי אומרת שאין צורך לכתוב אבל הסעיף הזה נראה לי רלוונטי, כאשר קונים דירה חדשה וצריך לרשום אותה אז צריך



**בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו**

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 20-08-29183 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 21-02-25989 **שם תיק ללא שמות חסויים**

תלה"מ 20-08-29990 **שם תיק ללא שמות חסויים**

1 לרשום את זה בצורה מסודרת בהסכם ואני לא חושבת שזה דבר של מה בכך. הסעיף הכללי  
2 הוא כבודו במקומו מונח אך הוא לא מתייחס לדירה, לגבי הדירה היה לנו סעיף נפרד.  
3 הדירה חל עליה חוק אחר ולכן כאשר שינינו את המצב לגבי הדירה, המצב השתנה, זה  
4 הצריך קביעות ספציפיות לאותה דירה. כמו הדירה שזכתה לפרק נפרד בהסכם הראשון לא  
5 צריכה להיות מושפעת ממה שכתוב בחלק הכללי. אני בוודאות לא הסברתי שאין צורך. אני  
6 חושבת שדברים כאלה אם היו שואלים אותי הייתי אומרת שצריך לעשות הסכם או תוספת  
7 להסכם.

8 **ש. אני מפנה אותך לסעיף 21 בהסכם של 2008, אני זוכרת שאמרת בחקירה שלך שאמרת**

9 **שהדבר שהכי חשוב שהיה לרוני זה הילדים?**

10 **ת. זה היה חשוב לרוני נושא הילדים.**

11 **ב"כ הנתבע:**

12 אני מתנגדת היא אמרה שרוני אמר שהילדים זה הדבר הכי חשוב, היא אמרה שזה חשוב אבל לא  
13 אמרה שזה הכי חשוב.

14 **ת. לרוני נושא הילדים היה מאוד מאוד חשוב. אין ספק.**

15 **ש. מה זה אומר?**

16 **ת. חשבתי בליבי שיצאתי להפסקה על הנושא שבגינו אני פה וחשבתי בליבי שאם מישהי היתה  
17 אומרת שהיא רוצה להתחתן אבל לא בא לה ילדים הוא לא היה מתחתן איתה כי זה היה  
18 ברמה כזאת שזה היה לו מאוד חשוב. יחד עם זאת לאור זה שבהסכם היה כתוב שבמידה  
19 שהם יחליטו להתגרש שאין להם ילדים פירוש הדבר שהיה חשוב לו חשוב הנישואים  
20 והקשר ולא שאם אין ילדים אז הוא מתגרש. זה היה לו מאוד חשוב והוא אמר את זה. אני  
21 חושבת שהסברתי את זה בדיוק כמו שהרגשתי עוד לפני ששאלתי אותי.**

22 **ש. לפי סעיף 21 ב' בהסכם 2008, אם הם מתגרשים אחרי 5 שנים ואין להם ילדים, כמה רוני  
23 צריך לשלם ליפית?**

24 **ת. 25 אלף דולר לכל שנת נישואים או חלק ממנה, אז לפי זה 125 אלף דולר.**

25 **ש. לפי מה שאמרת שאת זוכרת אם הם מתגרשים אחרי 5 שנים ויש להם ילד אחד אז היא  
26 מקבלת סכום יותר נמוך ממה שהיתה מקבלת ללא ילדים?**

27 **ת. מה שכתוב פה 100 אלף דולר זה שהיא מקבלת. אני לא יכולה להגיד משהו אחר כי זה מה  
28 שכתוב.**

29 **ש. השאלה היא כזאת: האם לפי ההסכם שאת ניסחת לטענתך כרגע שאת אפילו לא זוכרת  
30 שהיית בבית משפט האם אחרי 5 שנים אם יפית מתגרשת ויש לה ילד אחד היא נפגעת  
31 לעומת מצב של בלי ילדים, זאת היתה מטרת ההסכם?**

32 **ת. לא. כאשר קראתי את ההסכם קראתי את כולו וראיתי שכאשר יש ילדים הם מקבלים  
33 מזונות ומדור, כלומר יש להם דאגה מקפת.**



**בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו**

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 29183-08-20 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 25989-02-21 **שם תיק ללא שמות חסויים**  
תלה"מ 29990-08-20 **שם תיק ללא שמות חסויים**

- 1 **ש. בהסכם כתוב מזונות ילדים?**
- 2 **ת. לא של ילדים. סליחה לא מזונות של ילדים מזונות לה ליפית. כלומר שאנו יודעים שמזונות**
- 3 **לאישה אחרי גירושים לא מגיעים וזה לפי הדין לא מגיע לה אחרי הגירושים. כאן היא**
- 4 **מקבלת מזונות לעצמה עד שהצעיר של הילדים יגיע לגיל 18. אז זה עונה.**
- 5 **ש. עשית את החישוב הזה והסברת לה את זה?**
- 6 **ת. לא. אני מניחה שלא אבל את כבר לא סומכת על הזיכרון שלי אז גם אני לא אסמוך עליו.**
- 7 **ש. בואי נשאר ב 5 שנים, אני אומרת לך שאחרי 5 שנים אם יש ילד לפי ההסכם מגיע לך 100**
- 8 **אלף דולר על כל שנים כלומר אחרי 5 שנים הוא אמורה לקבל 500 אלף דולר?**
- 9 **ת. אם זה היה המצב אז זה היה נכתב כמו שכתוב בסעיף קטן ב'.**
- 10 **ש. ז"א שאם נולד ילד אחרי שנתיים נשואים או אחרי 5 זה לא באמת משנה בכל מקרה מגיע**
- 11 **100 אלף דולר לטענתך?**
- 12 **ת. אני לא טוענת. אני מסתכלת מה שכתוב. אם נולד ילד והם מתגרשים גם אם זה אחרי שנה**
- 13 **היא מקבלת 100 אלף דולר.**
- 14 **ש. אז למה הסעיף הזה תוקן בשנת 2009?**
- 15 **ת. אני לא זוכרת את פרטי ההסכם, ממש לא.**
- 16
- 17 **ב"כ הנתבע:**
- 18 **אני מתנגדת. מה זאת אומרת שהוא תוקן ב 2009? זה תוקן בשנת 2009? לא היה תיקון של הסעיף ב**
- 19 **2009. הוא לא תוקן מ 2008 ל 2009.**
- 20
- 21 **ב"כ התובעת:**
- 22 **אני לא מתכוונת להתווכח איתה ההסכמים מדברים בעד עצמם. היא טוענת שלא היה תיקון אני**
- 23 **טוענת שכן היה תיקון. העדה פה לא זוכרת כלום ממה שהיה. היא מפרשת את ההסכם לפי ראות**
- 24 **עיניה על סמך מה שהיא קוראת כרגע. הפרשנות של ההסכם הוא לא התפקיד שלה. היא אמורה**
- 25 **להסביר לנו מה קרה שם. אני שואלת אם היא זוכרת את הזיכרון של סעיף 21. אם הסעיף לא תוקן**
- 26 **שגברתי תחייב בהוצאות. אני רוצה לדעת מה העדה זוכרת.**
- 27
- 28
- 29 **ת. אני לא זוכרת שהוא תוקן. אני יכולה לבדוק. אני לא זוכרת אם כן תוקן או לא תוקן.**
- 30 **ש. האם את זוכרת שהתנהל איזה דין ודברים סביב סעיף 21?**
- 31 **ת. לא זכור לי כזה דבר.**
- 32 **ש. האם זכור לך שיפית היתה בהריון כאשר נחתם ההסכם?**
- 33 **ת. עכשיו שאת אומרת את זה יכול להיות שכן אבל אני לא יכולה לחתום על זה.**
- 34 **ש. תבדקי בבקשה מה היה התיקון ותסבירי אותו?**



**בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו**

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 20-08-29183 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 21-02-25989 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 20-08-29990 שם תיק ללא שמות חסויים

- 1 מעיינת. אני רואה שיש שם תוספת – "כל זאת בתנאי שחלפו 5 שנים מיום הנישואים".
- 2 בסעיף הלפני אחרון של 2008 היה כתוב "כל זאת בתנאי שחלפו 5 שנים מיום הנישואים"
- 3 הסעיף הזה לא מופיע בסעיף ג' של 2009, סליחה ב 2008 לא מופיע התנאי וב 2009 הוסף
- 4 התנאי של 5 שנים מיום הנישואים.
- 5 **מי הוסיף את התנאי הזה?** ש.
- 6 אני לא יכולה לזכור אותו. ת.
- 7 **את זוכרת או מפרשת עכשיו את הסעיף?** ש.
- 8 אני לא זוכרת מי יזם את זה ולמה. אני יכולה לקרוא כעת ואולי אצליח להבין מדוע הוספה
- 9 התוספת. בכל אופן אני רואה שהסעיף הזה עושה את זה קצת פחות טוב כי זה לא מאפשר
- 10 את המצב שהיה קודם שאת שאלת אותי לגבי מה קורה אם אחרי שנה הם מתגרשים ויש
- 11 ילד ואני אמרתי 100 אלף דולר לפי ההסכם שהיה לי מול העיניים. לי הם נראים אותו דבר
- 12 בנוסח ובצורה. לפי הנוסח המתוקן שהתבקש מן הסתם על ידי האבא כי זה מרע את המצב:
- 13 כל זה בתנאי שחלפו 5 שנים מיום הנישואים.
- 14 **אם ילד חשוב לרוני בכל מחיר, ואת ידעת את זה כי אמרת את זה?** ש.
- 15 נכון. ת.
- 16 **יפית היתה בהריון כאשר חתמתם את ההסכם. הבן הבכור שלהם נולד כעבור 5 חודשים**
- 17 **ובשלב זה רוני גם רוכש זירה מחצית מחצית, הוא משפר את תנאיה של יפית והולך**
- 18 **לקראתה. אם זה לא 100 אלף דולר לכל שנה, למה היה צריך לדחות את זה בתנאי שהם**
- 19 **נשואים 5 שנים?**
- 20 ב 13.8.09 היו כבר ילדים? אני רוצה להבין מה היתה הסיטואציה. ת.
- 21 **את אמורה לזכור אותה?** ש.
- 22 לזכור? את שואלת אותי כדי שאני אענה לך תשובה. אני צריכה לדעת האם את מתייחסת
- 23 למצב מסוים אם היו להם ילדים באותו זמן. כלומר היא היתה בהריון ב 2009 ולא כאשר
- 24 עשו את ההסכם הראשון. כלומר כעבור שנה וחודשיים הם חתמו על ההסכם השני ויש כאן
- 25 תנאי.
- 26 **אני לא שאלתי אותך כיצד מתיישבת הפרשנות שלך עם ההגיון בהינתן שהוא דחה תשלום**
- 27 **לכך שיהיו 5 שנות נישואים, כך שמספר שנות הנישואים ועוד איך רלוונטי?**
- 28 אם כך זה כתוב – אני לא יודעת מה אני צריכה לענות לך, מה את שואלת אותי, הכל כתוב
- 29 במפורש, זה היה משהו שהם הסכימו עליו שיחול 100 אלף דולר, בתנאי שנשואים 5 שנים.
- 30 מה השאלה שלך?
- 31 **אם מאה אלף דולר לא רלוונטי למספר שנות נישואים מדוע נוספת המגבלה שזה מלבד**
- 32 **שהם נשואים 5 שנים ולא מאה דולר ללא תנאי?**
- 33 כשאת שאלת אותי היתה לפני הטיוטה מ 7.9.08 וכאן אין את התוספת של תנאי שחלפו 5
- 34 שנים מיום הנישואין, לכן שאת אומרת לי את זה האמירה שלי היא על פי הסעיף, אם



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 20-08-29183 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 21-02-25989 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 20-08-29990 שם תיק ללא שמות חסויים

- 1 המועד יחול לאחר שיהיה ילד אחד ולא כתוב מגבלה של שנים ברור שנשאלתי אמרתי שאין  
2 משמעות לשנים, כי בסעיף פה זה לא הופיע.
- 3 **ש. ועכשיו שאני מראה שהוספתם את שנות הנישואים לסעיף 21 ג' מ 2009 את רוצה לשנות**  
4 **ש. שאין קשר לשנות נישואים?**
- 5 **ת. לפי ההסכם מ 2009 יש משמעות לשנים וזה כתוב.**
- 6 **ש. קודם את אמרת בחקירת ב"כ הנתבע את אמרת בחקירה שאם היו 3 ילדים היה צריך**  
7 **להיות 300 אלף דולר?**
- 8 **ת. אוקיי, מה השאלה?**
- 9 **ש. אבל לא הכנסת את זה להסכם?**
- 10 **ת. זה לא כתוב. יש חוקי כללים של חוזים. אם לא כתוב משהו וחסר משהו אני לא הכתובת.**  
11 **יש מסגרת של חוק החוזים הכללי, הפרת חוזים.**
- 12 **ש. בהסכם משנת 2009 יפית גם מוותרת על הכתובה שלה?**
- 13 **ת. רק ב 2009? אני מבקשת לדייק אותי. אם את שואלת אותי תראי לי על מה שאת רוצה שאני**  
14 **אענה. אני לא רוצה להסתבך עם הניירות שלי. אני הבאתי את הכל, אין לי מה להסתיר. אין**  
15 **לי עמדה לכאן או לכאן. תתעלמי ממה שמונח לפני.**
- 16
- 17 **ח.ח. (13:46):**
- 18
- 19 **ש. נשאלת לאחר התוספת שהתווספה לסעיף 21 ג' בהסכם 2009 אמרו שסעיף 21 ג' יחול רק**  
20 **לאחר 5 שנות נישואים. היא קראה לזה תיקון שב 2009 הוסיפו שזה יחול רק אם הזוג**  
21 **יהיה נשוי 5 שנים. ואז נשאלת אם לאור התיקון את חושבת שיש משמעות לשנים. באיזה**  
22 **מהן את חושבת שיש משמעות לשנות הנישואים לאור המגבלה. ?**
- 23 **ת. הסברתי, בנוסח של 2008 שהיה לפני כאשר השבתי על השאלה לא היה הגבלה של 5 שנים**  
24 **ולכן אמרתי שאין משמעות לשנים. כאשר הוצג לפני נוסח התבקשתי לענות לגבי הסעיף 21**  
25 **ג' שיש בו תוספת של תנאי שחלפו 5 שנים מיום הנישואים, אמרתי ברור זה מדבר בעד עצמו**  
26 **שיש משמעות לשנים ואני עדיין חושבת ככה.**
- 27 **ש. האם המשמעות היא שמגיע לה גם כסף לפי השנים?**
- 28 **ת. הסכום של מאה אלף ש"ח הוא נשאר כמו שהוא. גם ה 100 אלף ש"ח האלה היא מקבלת בתנאי**  
29 **בחלפו 5 שנים לנישואים.**
- 30 **ש. האם זה משנה משהו בחישוב הסכום שמגיע לה?**
- 31 **ת. לא. זה לא משנה כאן. מאה אלף זה מאה אלף ולא יהיה 5 פעמים מאה אלף.**
- 32
- 33
- 34
- 35
- 36
- 37

השעה 13:50



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 20-08-29183 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 21-02-25989 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 20-08-29990 שם תיק ללא שמות חסויים

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33
- 34
- 35

החלטה

אני פוסקת את שכרה של העדה בסך 1,000 ₪ פלוס מע"מ שיועבר מהפיקדון שהפקיד הנתבע בקופת בית המשפט. הסכום יועבר לחשבונה של העדה בבנק הפועלים, סניף 610 חשבון מספר 513992.

ניתנה והודעה היום ח' תשרי תשפ"ב, 14/09/2021 במעמד הנוכחים.

סג' 16/10

סגלית אופק, שופטת

ב"כ התובעת:

אני מבקשת פסק דין בהעדר התייצבות.

ב"כ הנתבע:

אנו מניחים שגם אם הנתבע היה מתייצב כאן היום לא היינו מספיקים לשמוע את עדותו. השעה עכשיו קרוב ל 14:00 במיוחד שאנו עומדים על העדת ב"כ התובעת. העובדה שהיא ערכה חקירה שתי וערב לעו"ד לי, זכותה היתה לעשות כן אך החקירה הזאת הבהירה את החשיבות שיש בהעדה שלה ולכן לא נגרם נזק מהעובדה. הלקוח שלי נכון שהיה צריך להגיש בקשה ולא הגיש. אני לא סבורה שנגרם נזק פרופורציונלי לייתן נגדו פס"ד בהעדר התייצבות במיוחד כאשר מדובר בסכום גבוה מאוד והטיעונים שלו הם חזקים.

ב"כ התובעת:

בית המשפט אפשר לנתבע לצאת מהארץ לאחר שהוא הפחית את סכום הערובה תוך שהנתבע מתחייב להגיע לדיונים. הוא לא ינהל אתה תיק הזה בשלט רחוק כי הוא צריך להיות פה, גם לחקירות וגם כדי לראות את ההבעות שלו ולהתרשם ממנו וגם כדי לקיים את פסק הדין. לא יעלה על הדעת שאדם יברח מהארץ, יברח, ממש יברח מהארץ, ימנה עו"ד עם יפוי כח לשבוע, אין לאן



**בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו**

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 20-08-29183 שחר ואח' נ' שחר

תמ"ש 21-02-25989 שם תיק ללא שמות חסויים

תלה"מ 20-08-29990 שם תיק ללא שמות חסויים

1 להמציא לו. הוא לא נמצא בכלל ואנו לא יודעים איפה הוא בעולם, ואנו נמשיך ונמשוך את זה בגלל  
2 חשיבות הדבר. אם זה היה חשוב לו הוא היה צריך להיות פה ולא לברוח שבוע לפני דיון. הוא לא  
3 משלם שקל לילדים שלו.

החלטה

1. נדחה למתן החלטה.

2. עו"ד הרפז תודיע לבית המשפט את משפט ההליך בבית המשפט העליון.

ניתנה והודעה היום ח' תשרי תשפ"ב, 14/09/2021 במעמד הנוכחים.

16/9

סגלית אופק, שופטת

18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34





**בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו**

14 ספטמבר 2021

תלה"מ 20-08-29183 שחר ואח' נ' שחר  
תמ"ש 21-02-25989 שם תיק ללא שמות חסויים  
תלה"מ 20-08-29990 שם תיק ללא שמות חסויים

1

הוקלד על ידי סמדר מסיקה



איסור פרסום