



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

י"ס 18-09-43101 שחר נ' שחר
לפני כבוד השופטת סגלית אופק

04 יולי 2019

המבקשים:

1. יפית שחר ת.ז. 032916231
2. רון שחר ת.ז. 326986890

נוכחים:

המבקשים

ב"כ המבקשת עו"ד טלי סיוון להב

פרוטוקול

ב"כ המבקשת:

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

ערכנו תיקון בהסכם והצדדים חתמו עליו בבקר. הבעל דובר עברית אבל לא שוטפת אז ההסכם תורגם לו על ידי באנגלית. ההסכם הוא תוספת להסכם ממון קיים. ההסכם הקודם תורגם במעמד הדיון. הבעל נמצא זמן רב בחו"ל. אני ייצגתי רק את האישה.

המבקשים:

נגיש גם הסכם עם תרגום נטריוני ונבקש שיינתן לו אישור במסגרת אותו תיק.

המבקש:

לא חלכתי לעו"ד. רק עלשיו עשו את השינוי ורק אתמול ראיתי אותו. החלטנו לקנות דירה גדולה יותר מהדירה שיש לנו עלשיו. זה מה שאני הבנתי.

ב"כ המבקשת:

ההסכם שהגשנו היום לביק המשפט הוא האלטרנטיבה כפי שהתבקשה על ידי הבעל- שתהיה וורייציה אחת של הגדלת דירת המגורים הנוכחית לדירה גדולה יותר. אם לא, ההסכם הראשון עומד בעינו.

המבקש:

אני עובד בחו"ל ורוב הזמן אני בחו"ל. אני לא עובד בישראל ואין לי פרנסה בארץ. יש לי עסקים של ברזל- מחזור של ברזל. אני עצמאי. אני מרוויח בחודש כממוצע- יש חודשים שהפסדתי הרבה כסף בשנים האחרונות והיו שנים שהרווחתי. כל חודש זה משהו אחר.





בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

04 יולי 2019

י"ס 18-09-43101 שחר נ' שחר
לפני כבוד השופטת סגלית אופק

1

ב"כ המבקשת:

2

האישה אינה עובדת ומגדלת את הילדים מאחר והבעל רוב הזמן בחו"ל. יש הסכם ממון שקובע

3

שהעסקי של הבעל הם שלו ואלו רוצים להבטיח שהאישה תוכל להמשיך לחיות ברמת חיים סבירה כפי

4

שהיא רגילה. אני מבקשת לציין שסעיף 7, שהוא הסעיף הבא הוא לפי בקשתו שלו הבעל.

5

אני מבקשת שלא ישתמע מהאישה דורשת את הסכום הזה אלא הבעל הוא זה שביקש להגדיל אתו.

6

7

המבקש:

8

היום האישה מכובדת יותר מהסכום הזה. זה הגיע למצב שאני רוצה לשים לזה גבול. על זה רוב

9

הסכום בנינו.

10

11

ב"כ המבקשת:

12

אני מעדיפה שלא ניכנס לזה כי זה לא מדויק. זה לא חנושא של הסכום.

13

14

המבקש:

15

יש לנו 3 ילדים בגילאי 7, 9 ו-4.

16

היא ביקשה שאקנה בית גדול יותר וזה הרבה יותר כסף אז אני צריך גבולות לדבר הזה ולא יכול לרוץ

17

כל חודש כסף לפח.

18

19

לגבי סעיף 7, הוצאות חבית כוללות גם את הוצאות הילדים. שניים מהילדים הולכים לבתי ספר

20

פרטיים ויש גם ביטוח חיים, בריאות וכל זה יחד זה הוצאות גבוהות.

21

22

לסעיף 9, אני צריך למכור את חבית שאנו חיים בו היום ואני לא רוצה שיהיה מצב שאני מחזיק

23

2 נכסים. אני לא רוצה שהיא ותגיד שהיא לא מסכימה למכור את הבית הזה עד שהנכס החדש יהיה

24

מוכן.

25

בהיסטוריה היה סיפור שקניתי בית על הנייר והיה עיכוב משפטי של שנתיים – היה משפט נגד הקבלן

26

ובינתיים הייתי צריך לשלם בתשלומים ואני לא רוצה שהמצב הזה שוב יקרה. שאני אפסיד את

27

המקדמה על הבית החדש כי היא אמרה שעד שהבית החדש לא מוכן, היא לא מסכימה למכור את

28

חבית הנוכחית.

29

אני מפחד שהעסק שלי ייפול- אם אני צריך להוציא את הכסף שלי מהעסק ולשלם בתשלומים, אני

30

לא רוצה שיהיה מצב כזה.

31

32

ב"כ המבקשת:

33

הדבר היחיד הוא שבהסכם שאושך אתמול כתוב שדירת המגורים הנוכחית תימכר רק לאחר רכישת

34

הדירה החדשה ורישומה על שם הצדדי בחלקים שווים. הבעל אמר הבקר שהוא חושש שצריך למכור

35

את הדירה כפועל לפני הרישום- הרישום נעשה לאחר תום התשלומים.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

04 יולי 2019

י"ס 18-09-43101 שחר נ' שחר
לפני כבוד השופטת סגלית אופק

1 סוכס שמספיק אם לדוגמא תהיה הערת אזהרה על שם 2 הצדדים או שהסוכס יהיה על 2 הצדדים -
2 שיהיה ברור שהזכות היא על שניהם בחלקים שווים ולא צריך לחכות עד הרישום בפועל שנעשה בסוף
3 הרכישה.
4

המבקש:

5 אני לא רוצה שיקרה מצב שאנו קונים נכס חדש ואני צריך להמשיך עם התשלומים, היא לא תמכור
6 ואני אהיה בלחץ ולא אוכל להמשיך בתשלומים. אני מפתח מהמצב הזה שעלול לקרות.
7

ב"כ המבקשת:

8 אני מבקשת לתקן את הסיפא בסעיף שתיקנו - סעיף 9א'
9 "כאשר יובהר כי דירת המגורים המשותפת הנוכחית תימכר רק לאחר רכישת דירת המגורים החדשה,
10 רישום הערת אזהרה על שם שני הצדדים בחלקים שווים ושהסוכס הרכישה ייערך גם הוא על שני
11 הצדדים".
12

13 הרעיון הוא שלא תירכש דירה חלופית שלא תירשם על שמה כשהדירה הנוכחית תימכר והיא תיוותר
14 בלי דירה.
15

16 ביקשתי שתהיה הערת אזהרה או רישום בחברה המשכנתא. הרעיון הוא שיהי הרישום של הזכות כי
17 מאחד ואין לבעל רכוש בארץ מעבר לדירה, אני לא רוצה שהאישה תישאר בלי בטוחה, באוויר.
18

המבקש:

19 אני הייתי בטיפול הזה כבר שנים ואני מכיר את זה. אם קונים דירה שהיא בבנייה שנתיים אני צריך
20 לשלם 20% מיום החוזה ועוד 20% בהמשך. אני חושש שהיא תגיד לי שהיא לא מוכרת את הבית כל
21 עוד הבית החדש לא יהיה מוכן. אני מסכים שהכסף יהיה בחשבון הפרטי שלה.
22

ב"כ המבקשת:

23 יש את הדירה הישנה, סכום של 1.250 מיליון ש"ח שהבעל צריך להעביר והיתרה צריכה להיות משולמת
24 ממשכנתא משותפת של שני הצדדים. הוא אמר לממן את הדירה החדשה.
25

המבקש:

26 מה איתו?
27

ב"כ המבקשת:

28 בנוסף על מה שהכתבנו לקרוטוקול ולאור ההסכמה של הבעל שתמורת המכר של הדירה הישנה תהיה
29 בחשבון פרטי של האישה שממנו ישולמו התשלומים לרכישת הדירה החדשה, אנו מבחירים כי ככל
30 והעסקה לא תצא לפועל, הכספים בחשבון האמור הינם כספים משותפים ושייכים לשני הצדדים
31 בחלקים שווים. [מתרגמת את הנאמר למבקש באנגלית].
32
33
34
35
36



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

04 יולי 2019

י"ס 43101-09-18 שחר נ' שחר
לפני כבוד השופטת סגלית אופק

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36

המבקש:

הבנתי ואני מסכים. הבזת שוה 5 מיליון ₪.

ב"כ המבקשת:

הרעיון הוא שהבעל יוסף 1.250 מיליון ₪ ממקורותיו ואת הפער הם ייקחו ממשכנתא משותפת. זה יכול להיות גם יותר מ-1.250 מיליון ₪.

המבקשת:

הוא אמר שהסכום הוא בגלל הכסף וזה לא נכון. אני הגשתי אתה בקשה ליישוב סכסוך רק כי הוא היה בחול והוא איים שהוא חוזר לארץ, מוכר את הקית ואת האוטו ומשאיר אותי בלום. הוא שלח לי הודעות ווטסאפ על זה וזו הסיבה שהגשתי בקשה ליישוב סכסוך. לא היה כאן שום וויכוח על כספים. יש לו המון כספים ואני לא קשורה לכלום. כל החשבונות בארץ הם במינוס. האשראי שלי לא עובר. הוא מרוויח המון המון כסף.

ב"כ המבקשת:

כמו שהוא הגיע לארץ, הם יגיעו לטיפול הזוגי.

במקשת:

הוא מאיים עלי כל הזמן שהוא ימכור את הבית והרכב כשהוא יגיע ואומר שאשאר בלי כלום.

ב"כ המבקשת:

רצינו את הבטוחה. מאחר וכל הרכוש של הבעל בחול פרט לדירה ולרכב, זה הדבר שיש בארץ שהיא יכולה להיפרע ממנו. הדירה רשומה על שם שניהם.

המבקשת:

החשבונות במינוס. הוא חבטיח לי בהסכם קודם שיפריש לי 5000 ₪ ולא עמד בזה.

המבקש:

בהסכם כתוב 75 אלף ₪ בטעיף 7 והיא שורפת לי סביב 100 אלף בחודש.

ב"כ המבקשת:

למען הסר ספק, הבקשה לאישור הסכם שנסדקה למערכת נשאה כותרת שגויה של אישור הסכם גירושין וזו טעות סופר שלי. לא עומד על הפרק ענין של גירושין. דבר שני: יש צו עיקול במסגרת הבקשה ליישוב הסכסוך על הרכב ועל הדירה. נגיש בקשה לביטול כשתהיה מכירה של הדירה. [מתרגמת למבקש].



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

04 יולי 2019

י"ס 18-09-43101 שחר נ' שחר
לפני כבוד השופטת סגלית אופק

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

המבקש:

אין לי בעיה לרשום את האוטו על שם האישה. יכול להיות שיהיה עיקול על האוטו גם. העיקול לא קשור למשפטי אלא אני לא רוצה לחיות במצד שיש לי עיקול על חרכב וגם על הבית. אני לא רוצה דבר כזה. אין לי בעיה ללכת לטיפול זוגי. הרצון לגירושין בא מהצד השני. הילדים הולכים לן שכל המיליונרים הולכים והיא רוצה את סטנדרד החיים שלהם ואני לא יכול לתת את זה. חופשים 30 אלף דולר וגם יותר.

ב"כ המבקשת:

המבקשת מתחייבת שמשמבקש ירצה להסיר את העיקול על הדירה או על הרכב, בכפוף לכך שלא יהיה מדובר במהלך חד צדדי שלו, לא תהיה התנגדות של המבקשת ותוגש בקשה בהסכמה לכית המשפט.

המבקשים:

הצדדים מודיעים כי קראו את החסכם, מבינים את תוכנו וערים לכל תוצאותיו המשפטיות.

הצרת בית המשפט:

ככל שיוגש הסכם עם תלגום נוטריוני, לא תהיה מניעה לאשרו במסגרת תיק זה וללא צורך בנוכחות חוזרת של הצדדים.

אישור ופסק דין

לאחר שהשתכנעתי כי הצדדים חתמו על ההסכם, ביום 4.7.19 חמסומן "ב" (3 עמודים + 5 עמודי נספח) מרצונם החופשי, לאחר שהבינו את משמעותו ואת תוצאותיו, ולאחר שהסברתי להם את תוצאותיו של החסכם, אני מאשרת את ההסכם, לפי חוק יחסי ממון בין בני זוג התשלי"ג-1973 ונותנת לו תוקף של פסק-דין עפ"ל חוק בית-משפט לענייני משפחה. אישור החסכם כפוף להבהרות הצדדים וביהמ"ש בפרוטוקול. ניתן והודע היום א' תמוז תשע"ט, 04/07/2019 במעמד הנוכחים.

סגלית אופק, שופטת

