



התנועה למען איכות השפיטה בישראל

רחוב שלמה המלך 9 כפר סבא, טלפון: 054-8119676 פקס: 03-7621105
דוא"ל: judiciaryquality@gmail.com

תאריך: 5/4/2022
מספרנו: פח"ע 149/22

לכבוד
גדעון סער, כבוד שר המשפטים
ירושלים

שלום רב,

הנדון: דוגמא לשוד רכוש של גברים והפליה בבתי המשפט למשפחה בדלתיים סגורות
המקרה של יפית שחר נ' רון שחר (אוסטרלי), משפחה ת"א
אכיפת הסכם ממון 29183-08-20 ומזונות 29990-08-20

1. הננו לתאר בפניך את הפליית הגברים המשתוללת בבתי המשפט למשפחה בישראל וכיצד גברים נסחטים ונשדדים בחסות שופטות משפחה עוינות מגדרית שעושות כל שביכולתן לסייע לנשים לשדוד את הגבר ולהשתמש בילדים למטרת סחיטה.
2. האב רוני שחר עולה חדש מאוסטרליה חתם ב 2009 הסכם ממון לפיו במקרה גירושין האישה יפית שחר תקבל \$100,000 על כל ילד עד 2 ילדים. ב 2019 באת כוחה עו"ד רות דיין וולפנר הכינה תוספת שהחילה את מודל הפיצוי הזה גם על הילד השלישי שכבר בא לעולם.
3. שמונה חודשים אחר כך אותה עו"ד רות דיין וולפנר הגישה בקשה לאכיפת הסכם הממון כשהיא דורשת 5,000,000 ₪ פיצוי על כל ילד שנשאה ברחמה והביאה לעולם, 3X ילדים ובסך הכול 15,000,000 ₪.
4. לטענתה, מגיע לה מכפלה של מספר שנות הנישואין על כל ילד כך שאם בחוזה כתוב \$100,000 על כל ילד, לטענתה מגיע לה \$1,200,000 על כל ילד (במכפלה של 12 שנות נישואין) וסה"כ \$3,600,000 פיצויי הבאת ילדים לעולם.
5. התביעה הוגשה באוגוסט 2020 ורק בספטמבר 2021, 14/9/2021 נחקרה יפית בפעם הראשונה מהיכן המציאה את מכפלת שנות הנישואין. נציין כי לא היה לה כל הסבר. טענותיה היו פשוט "מגיע לי" והיא לא יכלה להראות שום סעיף בחוזה או בתוספת המאפשר לה להכפיל הפיצוי בשנות הנישואין. היא אף ענתה לשאלה מה היה קורה אם נולד ילד בשנה ה 17 וענתה שזה מייד מקנה לה \$1,700,000 פיצוי על נשיאת הילד ברחמה והבאתו של אותו ילד לעולם.
6. באותו ועד העידה גם העו"ד שניסחה את החוזה עו"ד לאה לי ואמרה חד משמעית שאין בחוזה או באף אחת מחמשת הטיוטות מכפלה של שנות הנישואין.
7. זו דוגמא מובהקת לעזות המצח של עו"ד המייצגים נשים אשר ממציאים טענות מן היקב והגורן בתקווה שבית המשפט עצמו יעזור להם להפוך את ההמצאה הפיקטיבית ל"אמת משפטית". מסתבר שאין גבול לעולם הדמיון כאשר נשים בישראל ממציאות עילות תביעה דמיוניות ואסטרונומיות וכל מערכת המשפט מתגייסת לעזור לה לשדוד את הגבר.
8. נציין שבאף שלב מפתחת התביעה ועד היום אף שופטת או רשמת שטיפל בתיק, למרות שנוסח החוזה הוצג להן מילה במילה, לא העיזה לעמת את התובעת יפית שר עם העובדה שהעילה הזו פיקטיבית לחלוטין.
9. גם הרשמת עינת משולם (כיום שופטת) וגם השופטת סיגלית אופק טענו כי מדובר "במחלוקת פרשנית, ובסך סייעו לתובעת להחזיק את התביעה באוויר, כאשר הנתבע מוחזק בישראל בן ערובה תחת צו עיכוב יציאה במשך 14 חודש מבלי יכולת לעבוד, להתפרנס, נזרק מביתו בצו

מניעה, המכונית הוחרמה ממנו והועברה לאישה ומי שהיה איש עשיר הפך בבת אחת למי שחיי חיי כלב המחכה למותו בישראל.

10. נציין כי בגין הגשת תביעה שכזו התובעת הייתה צריכה לשלם 150,000 ₪ אגרה, אולם מזכירת בימ"ש למשפחה חנה כהן אישרה לה לשלם רק 480 ₪.
11. רק באוגוסט 2021 כאשר התובע עמד על כך שהתובעת צריכה לפקיד דמי רצינות (האגרה) שך 150,000 ₪, לאחר 3 חודשים בהן מרחה הרשמת משולם הטיפול בבקשה זו, התובעת שילמה את האגרה ב 29/12/2021.
12. אלא מאי? בתאריך 14/12/2021 השופטת סיגלית אופק כבר נתנה פסק דין נגד התובע על "מלוא הסכום" בהעדר התייצבות למרות שהתובע כן התייצב ואף הגיע לישראל במיוחד מאוסטרליה. השופטת אופק ידעה שהתובעת לא שילמה את האגרה ובכל זאת התעקשה לקיים ישיבת הוכחות לצורך חקירתה של עו"ד רות דיין וולפנר.
13. יתרה מכך, התובעת בכלל לא שילמה את האגרה מכספיה, שכן היא אילצה את רון שחר להפקיד 115,000 ₪ בהוצל"פ ו 350,000 ₪ בתיק המשפחה על מנת שיוכל לצאת מהארץ. בהוצל"פ הרשמת לורן אקוקה (שגם היא קודמה למשרת שופטת) קיבלה את הערבות ואפשרה לרון לצאת מהארץ אולם מייד עם יציאתו עיקלה לו את הערבות ומסרה אותה ליפית שחר, ובאמצעות כסף זה התובעת שילמה האגרה שבועיים אחרי שקיבלה פסק דין.
14. נציין שעל סמך תביעה מופרכת שאין לה שום בסיס בחוזה, התובעת גם הצליחה להוציא צו עיכוב יציאה, וגם לעקל לרון שחר את זכות הבעלות בדירת המגורים (ששוויה 6.4 מיליון ₪) וגם על הרכב שלו (וולבו בשווי 300,000 ₪) וגם לגרום לו להפקיד ערבויות לביטול צו עיכוב יציאה. את כל זה הצליחה לעשות שעה שהיא עצמה לא שילמה האגרה, ואף אחד לא בחן את סיכויי תביעתה.
15. לקראת הדיון ב 14/12/2022 הוציאה השופטת ביומיים שלפני הדיון החלטות לפיהן רון לא יכול לראות את הילדים עם הגיעו לישראל, רון לא יוכל לחקור את האישה בתיק המזונות, רון לא יוכל להביא אף עד מטעמו (כולל את אימו שהפקידה את הערבויות) וכל החלטה לוותה בהוצאות של 3,000 ₪.
16. לקראת אותו דיון רון הביקש מהשופטת צו חסינות מפני עיכוב יציאה חדש אם יגיע לישראל לאור איומיה של רות דיין וולפנר בפני העו"ס והאפוטרופוס שברגע שרון ינחת בישראל היא תוציא נגדו צו עיכוב יציאה חדש, והשופטת התעלמה מבקשה זו. הסיבה ברורה, השופטת קיוותה שרון יפחד להגיע לישראל מבלי יכולת לצאת ממנה, וכך השופטת תוכל לתת פסק דין בהעדר הגנה על כל הסכום.
17. נציין כי השופטת אופק קבעה להוכחות רק את 2 התביעות שמועילות לתובעת ואילו את התביעות למשמורת/הסדרי ראייה ולפירוק השיתוף בדירה ומכירתה, השופט פשוט השכיבה על המדף בטענה שאם מגיע ליפית 15 מיליון ₪ אז ממילא היא תקבל מלוא הבעלות בדירה, ולכן "אין תועלת בפירוק שיתוף". עד היום לא נקבעו תאריכי קדם או הוכחות בתיקים של רון.
18. חרף ההפחדות, רון כן הגיע לארץ וכן התייצב אולם ב"כ התובעת עו"ד דיין וולפנר טמנה לו אמבוש וקראה למשטרה לברר אם הוא חייב בבידוד קורונה. באותו סופ"ש השתנו תקנות הבידוד בגלל פריצת גל האומיקרון. המשטרה בהגיע לאולם, הוציאה ממנו את רון והשופטת פסקה שיש לראות את רון כנמי שלא התייצב ושהיה עליו להגיע מראש לישראל כמה ימים לפני הדיון - כדי שלעו"ד וולפנר יהיה זמן להוציא צו עיכוב יציאה.
19. עו"ד וולפנר אכן מימשה את איומה ולמחרת ב 15/12/2021 רצה להוצל"פ וניסתה להוציא עיכוב יציאה, ללא הצלחה עקב מחדלים בהגשת הבקשה.
20. בדיון עצמו שבו השופטת סיגלית אופק נתנה פסק דין בהיעדר התייצבות והטילה 40,000 ₪ הוצאות, וכיום התובעת דורשת לחלט גם את הערבות השנייה בסך 350,000 ₪, להטיל על רון לשפות אותה על האגרה בסך 150,000 ₪ (שהיא שילמה מהכסף שלו ע"י העיקול שהרשמת לורן אקוקה מיוזמתה עיקלה) והיא דורשת פסיקתא על 15 מיליון ₪ פלוס 54,000 ₪ מזונות לחודש פלוס מזונות אישה עד הגיע הילד הקטן לגיל 18.
21. ערעור שהגיש רון שחר למחוזי נקבע ע"י השופטת צילה צפת לדצמבר 2022.

בברכת ואהבת לרעך כמוך,
התנועה למען איכות השפיטה