

## טופס הגשת תלונה נגד עו"ד מאיר מיקי גבעתי

בוועדת האתיקה במחוז תל אביב / הארצות

יש לשלוח ללשכת עורכי הדין את הטופס החתום וכל המסמכים שיצורפו לו, באמצעות דואר **בשלושה**

**עותקים** או בפקסימילה כדלקמן: [etika@tabar.org.il](mailto:etika@tabar.org.il)

ועדת האתיקה במחוז תל אביב – רח' דניאל פריש 10, תל אביב, פקס' 03-6918074

### פרטי המתלונן:

יש למלא את פרטי ההתקשרות במלואם.

ועדת האתיקה רשאית לפנות אל המתלונן, ולשגר לו כל מסמך, בפקסימילה או בדואר אלקטרוני.

### (א) מתלונן שאינו עורך דין

| שם המתלונן                              | מספר תעודת זהות | מספר פקסימיליה     |
|---|-----------------|--------------------|
| יהונתן קאפח                             | 024173544       |                    |
| כתובת מגורים                            | מספר טלפון      | דואר אלקטרוני      |
| 18375 Ventura BLVD<br>Tarzan, CA, 91356 | +1-980-422-2322 | K2660000@gmail.com |

אם עורך דין מגיש את התלונה בשמו של לקוח – יש לציין, נוסף על פרטי הלקוח, גם את פרטי עורך הדין המייצג.

| שם עורך הדין המייצג את מגיש התלונה | מספר רישיון | מספר פקסימיליה |
|------------------------------------|-------------|----------------|
|                                    |             |                |
| כתובת המשרד                        | מספר טלפון  | דואר אלקטרוני  |
|                                    |             |                |

### (ב) מתלונן שהוא עורך דין

| שם עורך הדין מגיש התלונה | מספר רישיון | מספר פקסימיליה |
|--------------------------|-------------|----------------|
|                          |             |                |
| כתובת המשרד              | מספר טלפון  | דואר אלקטרוני  |
|                          |             |                |

**פרטי עורך הדין שלגביו מוגשת התלונה:**

| שם עורך הדין    | מספר רישיון (אם ידוע) | כתובת משרד עורך הדין   |
|-----------------|-----------------------|--|
| מאיר מיקי גבעתי |                       | רש"י 313רמת גן 5256041<br>טל: 03-6132903<br>פקס: 03-6133012<br>נייד: 055-9411086<br><a href="mailto:m.givati@gmail.com">m.givati@gmail.com</a> |

1. **עורך הדין שלגביו מוגשת התלונה הוא** (מחק את המיותר): א. עורך דין שמייצג או ייצג את המתלונן ;  
ב. עורך דין של הצד שכנגד ; ג. אחר – פרט :

עורך דין שמייצג או ייצג את המתלונן

---

2. **במהלך חמש השנים האחרונות הגשתי תלונות בעניין זה נגד עורכי דין אחרים לוועדת אתיקה** (מחק את המיותר): לא/כן ; אם כן – פרט את כל התלונות, מספר התיק שנתנה להן הלשכה ומועדי הגשתן :

לא

---

3. **במהלך חמש השנים האחרונות הגשתי תלונות לוועדת אתיקה נגד עורך הדין שלגביו מוגשת תלונה זאת** (מחק את המיותר): לא/כן ; אם כן – פרט את כל התלונות, מספר התיק שנתנה להן הלשכה ומועדי הגשתן :

לא

---

4. **האם מתנהלים הליכים משפטיים בעניין זה** (מחק את המיותר): לא/כן ; אם כן – פרט אילו הליכים, שמות הצדדים, היכן הם מתנהלים ואת מספרי התיקים :

התנהלו בעבר בהוצאה לפועל בתיק דמי זונות בתל אביב, שמספרו 01-00879-74-4.  
על פי ההסכם קיבל 5,000 ₪ ונעלם לא עשה דבר בתיק עד שהצלחתי למצוא אותו וגם אז לאחר זמן רב הגיש התנגדות בתיק בצורה מאוד חובבנית.  
לא סיפק קבלה בגין תשלום.  
ידועים לי עוד קורבנות שלו במידת הצורך.

האם נתנה הכרעה שיפוטית בהליכים אלה? אם כן, יש לצרפה.  
כן. מצ"ב

---

5. פרט את נסיבות התלונה – בפירוט הנסיבות יש לציין מה הן העובדות שבגללן אתה סבור שעורך הדין ביצע עבירה אתית, מה הוא המועד שבו אירעו אותן עובדות ומתי הן הובאו לראשונה לידיעתך (אם המתלונן הוא עורך דין – יש לציין מה היא העבירה שלטענתו עבר עורך הדין שלגביו מוגשת התלונה).

להלן פירוט נסיבות התלונה ועובדותיה :

שכרתי את שירותי עו"ד גבעתי בתאריך 6/11/2018 תמורת 5,000 ₪ להתנגד למזונות בתיק הוצל"פ לאור העובדה שגרושתי דפנה קפאח הגישה בכוונה תחילה חיוב חודשי ע"ס 1,800 ₪ למרות שהחיוב הקבוע היה 1,080 ₪.

עו"ד גבעתי הבטיח לי הצלחה שכן על פניו אכן גרושתי רימתה את ההוצל"פ והגישה חיובים על סכום מזויף שהצטבר לעשרות אלפי שקלים.

לפי ההסכם עם ביטול התיק וההגבלות מגיע לעו"ד גבעתי עוד 5,000 ₪ בונוס.

עורך דין גבעתי לא התכוון מלכתחילה לעשות דבר בתיק אלא לקחת כסף ולהעלים. עובדתית הוא עשה זאת לי ואף לאבות רבים החברים בתנועות השונות הפועלות נגד בתי המשפט הפמיניסטיים.

רק אחרי יותר מ 8 חודשים ואין ספור טלפונים ומיילים הנילון פנה אלי כי היה זקוק לעזרתי והסכים להגיש את ההתנגדות בהוצל"פ, אולם הוא חירטט משהו לא ברור, סירב לצרף חישובים טרואקטיביים של הסכומים המזוייפים.

למיטב הבנתי זו שיטת פעולה. האיש נעלם ורק כשהוא עומד עם הגב לקיר הוא מחרטט משהו שקובר את הלקוח שלו.

בתאריך 6/11/2019 הרשמת דקלה קליין יונה דחתה את ההתנגדות.

בגלל עו"ד גבעתי נגרם לי 10 חודשים של סחבת בהוצל"פ שכן בגלל שהוא נעלם התגובה הרשלנית שלו הוגשה באיחור של 8 חודשים – כשהריביות מצטברות בהוצל"פ.

בגללו נשאר בעינו צו עיכוב יציאה ונמנע ממני לצאת לחו"ל ולהשתתף בכנסים פוליטיים נגד מדיניות האפרטהייד של מדינת ישראל נגד גברים גרושים.

---

(אם המקום שיועד לכך בטופס זה אינו מספיק, ניתן לצרף את פירוט נסיבות התלונה ועובדותיה בדף נפרד)

6. יש לצרף כל מסמך הנוגע לעניין, התומך בפרטי התלונה.

אני מצהיר כי כל האמור בפנייתי הוא אמת; ידוע לי כי לפי כללי לשכת עורכי הדין (סדרי הדין בבתי הדין המשמעתיים), התשע"ה-2015, תהיה ועדת האתיקה רשאית לדרוש ממני פרטים נוספים בקשר לתלונה, וכן לדרוש ממני כי אאמת את פרטיה באמצעות תצהיר כדין או כי אגיש ראיות אחרות לאימות פרטי התלונה. ....

קאפח יהונתן, המבקש



3/3/2022

### תצהיר המערער

אני, יהונתן קאפח, נושא ת.ז. 024173544 לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר/ה בזה בכתב כדלקמן:

1. אני המתלונן בתלונה זו ללשכת עורכי הדין נגד עו"ד מאיר מיקי גבעתי.
2. אני מצהיר כי ההודעות והטענות שמסרתי בתלונתי הנ"ל הן נכונות לפי מיטב ידיעתי ואמונתי וידועות לי באופן אישי.
3. עו"ד מאיר גבעתי עבד עלי ורימה אותי כמפורט בתלונה.
4. אציין כי ידוע לי שנגד עו"ד גבעתי הוגש כתב אישום פלילי באשקלון בגין איומים והכאת עובדת סוציאלית, 11784-08-19.
5. כמו כן ידוע לי שהוא עקץ רבים מחבריי. פנינו לכתבת מאקו ליאור שלו על מנת שתכין כתבה על עוקץ סדרתי אולם הנילון איים עליה והפחיד את מאקו שלא לפרסם את הכתבה. למיטב ידיעתי הכתבת ליאור שלו מחזיקה בהרבה חומרים מפלילים נגד עו"ד זה. מספר הטלפון שלה 054-442-2582.
6. ידוע לי כי הוגשו נגד הנילון אין ספור תביעות רשלנות ותלונות בלשכת עורכי הדין מהן הוא יצא בשן ועין.
7. ידוע לי כי הנילון מעוקל ומשתמש בשירותי אביו הרצל גבעתי ובת זוגתו של הרצל דורולינה רוסל-גבעתי לצורך הפקדת שכר טרחה כך שהם מסייעים לו לעקוץ.
8. אני מצהיר כי השם דלעיל הוא שמי, והחתימה דלמטה היא חתימתי, וכי תוכן תצהירי זה אמת.



\_\_\_\_\_ חתימה

\_\_\_\_\_ 1.3.2022

תאריך

### אישור

יוגש אימות חתימה אם יתברר שיש צורך בכך.

אני, \_\_\_\_\_, עו"ד מאשר/ת בזה כי ביום \_\_\_\_\_ הופיע/ה בפניי יהונתן קאפח שהזדהה בפניי באמצעות תעודת זהות מס' 024173544, ולאחר שהזהרתי כי עליה לומר את האמת וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה את ההצהרה דלעיל וחתימה עליה בפניי.

\_\_\_\_\_ חתימה

\_\_\_\_\_ חותמת

חשבוט שכר טרחה לטיפול משפטי

מס' 59550 מ.ר. משרד המשפטים  
מחוזי רשמי 31, רמת גן

לוחץ (עוה"ד)

לשכת הדין / קבלה ת.ד. 4173544 מ.ר. מרדכי גלבץ (חלקות)  
לשכת הדין / קבלה ת.ד. 4173544 מ.ר. מרדכי גלבץ (חלקות)  
0524-2660000

חוסכם בין הצדדים כדלקטון

1. מהות העניין: סמיה גין הולד ג'ט 4-74-00829-01-00 יקבל את כלל הדין  
שכר הטרחה ואופן התשלום:
2. 5,000 ש"ח מדי חודש - 1 - 5,000 ש"ח מדי חודש  
הערות:

- א. השכ"ט המוסכם לעיל אינו כולל שכ"ט בגין טיפול בתביעות נגדיות ו/או בהודעות צד שלישי ו/או בתביעות קיזוז ו/או בערעורים ו/או בהוצאה לפועל במידה ויוגשו.
- ב. השכ"ט המוסכם הינו עבור מסירת הטיפול בעניינים בסעי' 1-2 לעיל בלבד עד לגמר הטיפול בתיק ועוה"ד יהיה זכאי לשכ"ט הקבוע לעיל במלואו גם במקרה שהלקוח יתפטר ו/או יפטר את עוה"ד מהמשך הטיפול בתיק.
- ג. השכ"ט הנ"ל אינו כולל אגרות, הוצאות משפטיות אחרות, והוצאות חוץ משרדיות, שיחולו על הלקוח, במידה ויהיו.
- ד. הלקוח ישלם לעוה"ד את מלוא האגרות והוצאות אחרות מיד לפי דרישת עוה"ד.
- ה. כל הסכומים לעיל צמודים למדד יוקר המחיה.
- ו. עוה"ד רשאי לקזז את כל ההוצאות ו/או השכ"ט עפ"י הסכם זה מכלל הפיקדונות של הלקוח.
- ז. עוה"ד יהיה רשאי להטיל את הטיפול בענייני הלקוח למי מצוות משרדו לפי שיקול דעתו הבלעדי.
- ח. במקרה שהלקוח לא ישלם את השכ"ט ו/או ההוצאות עפ"י הקבוע בהסכם זה תוך 10 ימים מתאריך שנדרש לעשות כן, יהיה עוה"ד רשאי לעכב המשך הטיפול בתיק זה ו/או בכל תיקי ו/או ענייני הלקוח כולם ו/או מקצתם מבלי לגרוע מזכותו לקבל את מלוא השכ"ט עפ"י הקבוע בהסכם זה ו/או עפ"י הסכמים בתיקים ו/או עניינים אחרים, ובמקרה כזה יהיה הלקוח חייב לשלם לעוה"ד את מלוא השכ"ט בכל התיקים ו/או העניינים מיידית.
- ט. השכ"ט אינו מותנה בתוצאות הטיפול.
- י. בעבור כל ישיבה או דיון ייגבה הסך של 0 ₪.



תאריך: 6.11.18  
הלקוח



## מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

הוצאה לפועל, לשכת תל אביב  
תיק 01-00879-74-4  
פסק דין מזונות

בפני כב' הרשמת דקלה קליין יונה

בקשה מספר: 9 מתאריך 16 ספטמבר 2019

סוג הבקשה: 988 בקשה כללית

המבקש: זוכה 1, דפנה דורון קפאח

בעניין: חייב 1, יהונתן קאפח ת.ז. 024173544

### החלטה

#### רקע

1. ביום 18.06.19 ניתנה בתיק החלטה במסגרתה נדחתה בקשת הפרעתי של החייב למעט ביחס לטענה בנוגע לשפעול בתיק. טענת החייב ולפיה השפעול בתיק עודכן באופן שגוי התקבלה ועל כן נדרשה הזוכה להגיש לתיק תחשיב ממנו ניתן יהיה ללמוד מהו הסכום שיש להקטין.

#### תחשיב הזוכה

2. הזוכה הגישה לתיק תחשיב שעל בסיסו הוקטנה קרן החוב בסך 73,100.1 ש"ח בגין הגדלות שבוצעו ביתר בתקופה שבין ינואר 2005 עד אפריל 2013.  
3. במסגרת התחשיב נלקח בחשבון ההפרש בין ההגדלות שבוצעו בפועל לעומת ההגדלות שהיו צריכות להתעדכן, והסכום שהתקבל שוערך נכון לתאריך 14.07.19.

#### תגובת החייב

4. לו היתה הזוכה מציגה תחשיב אמת הרי שהיה צריך למחוק את כל ההצמדות והריביות בסך של 130,234 ש"ח.  
5. החייב מוסיף ומעלה טענות בנוגע לתשלומים שהועברו לזוכה ולא דווחו לתיק. מעיון באסמכתאות שצורפו לתגובה עולה שלכל הפחות חלקן הוגשו זה מכבר במסגרת הבקשה בטענת פרעתי - ונדונו. על כן איני דנה בטענה זו בשנית.

#### תשובת הזוכה

6. הטענה היחידה שנותרה לבירור, לאחר ההחלטה בבקשה בטענת פרעתי, היא בנוגע לשפעול השגוי בתיק.  
7. בהתאם להחלטה, הגישה הזוכה תחשיב שהוכן על ידי רו"ח מטעמה, בו פורטו ההפרשים שהוגדלו ביתר, כמו כן הסכומים שוערכו עד ליום ביצוע התחשיב.



## מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

8. התחשיב שהגישה הזוכה זהה בעיקרו לתחשיב לו טען החייב במסגרת הבקשה בטענת פרעתי. לשיטת החייב סכום הקטנת הקרן המשוערך בגין השפעול השגוי עומד על 72,692.47 ש"ח. התחשיב שביצעה הזוכה קצת יותר גבוה מהתחשיב של החייב מאחר והשיערוך של החייב בוצע עד ינואר 2019 והשיערוך של הזוכה עד יולי 2019.

### הכרעה

9. דין טענות החייב להידחות.
10. הזוכה לא היתה צריכה להפחית את כל הריביות וההצמדות, אלא רק את הריביות וההצמדות בגין החיובים שהוגדלו ביתר - וכך היא עשתה. כאמור לעיל תחשיב הזוכה כולל שיערוך עד ליום ביצועו.
11. ה"תחשיב", אם אפשר לכנותו כך, שמציע החייב מציג את כל הריביות, ההצמדות, אגרת פתיחת התיק, הגדלות קרן החוב (מלבד שפעולים) שבוצעו, בין היתר, נוכח הליכים שננקטו בתיק ואף הקטנות קרן שבוצעו בתיק זה מכבר. למעשה מסכם החייב את כל אלו יחד וטוען שיש להקטינם מהתיק.
12. בטבלה שצירף החייב לא מופיעים סכומי הקרן שעל החייב לשלם או הפרשים שהוגדלו ביתר, אלא שורות מדף החשבון אותן יש, לשיטת החייב, להפחית. שורות שמגלמות, כאמור בין היתר, אגרות והגדלות נוכח הליכים. אין להקטין מהחוב בתיק את הריביות שהוגדלו כדין בגין חיובים שרירים וקיימים, ומהטבלה שהציג החייב כלל לא ברור מהם סכומי הריביות שהוגדלו שלא כדין, לטענתו.
13. בנוגע להקטנות שבוצעו רטרואקטיבית - יובהר לחייב שכל עוד אלו בוצעו בהתאם לתאריכי הערך הנכונים הרי שהריביות וההצמדות בגינן הוקטנו אף הן.
14. בהעדר טענה אחרת בנוגע לתחשיב - דין תגובת החייב להידחות.
15. **משהוכרעה בקשת הפרעתי במלואה אני מורה על חידוש ההליכים בתיק, חילוט העירבון והעברתו לזוכה.**
16. לפני משורת הדין איני עושה צו להוצאות.
17. ככל שבפי החייב טענות בנוגע לתשלומים אחרים, שלא נדונו או דווחו לתיק הוא רשאי להעלות בקשה חדשה. ויובהר לחייב - ככל שיתברר שבקשתו מוגשת שוב בנוגע לטענות שנדונו והוכרעו או בנוגע לתשלומים שדווחו לתיק זה מכבר - לא מן הנמנע שהוא יחויב בהוצאות.

כ"ה אלול תשע"ט  
25 ספטמבר 2019

דקלה קליין יונה, רשמת

תאריך