



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"ק - כ"פ
66792-03-16

רע"א 15345-09-16 נחשון נ' בנק לאומי לישראל בעמ

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1

מספר בקשה: 1

בפני כבוד השופטת הלית סילש

22.11.16

טלי נחשון

מבקשים

נגד

1. בנק לאומי לישראל בעמ
2. היועץ המשפטי לממשלה

משיבים

2

החלטה

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

לפני בקשה לפטור מתשלום אגרה ביחס לבקשת רשות ערעור על החלטתו של כבי הרשם הבכיר איתי רגב מיום 8.9.16 במסגרתה מצא לדחות את בקשת המבקשת לעיכוב הליכים, וזאת עד להכרעה בהליך אשר התנהל בין המבקשת לבין בן זוגה לשעבר בבית המשפט לענייני משפחה.

לטענת המבקשת מקום בו היא מצויה בהליך גירושין, אשר במסגרתו גם יוכרעו סוגיות כלכליות בינה לבין בן הזוג לשעבר, היה מקום להורות על עיכוב ההליכים עד להכרעה באותו הליך.

המבקשת הוסיפה וטענה כי מצבה הכלכלי קשה, כי אינה עובדת, אין לה כל מקורות הכנסה עד כי היא אינה יכולה לשאת בהוצאות הבסיסיות הנדרשות.

המשיב 1 התנגד, ואף טען כי יש לחייב את המבקשת בהפקדת ערובה או עירבון וזאת כתנאי לניהול ההליך. המשיב 2 ביקשה להפנות להלכות הנוגעות בדבר.

דיון

בבואו של בית המשפט לבחון את שאלת ההצדקה במתן פטור מתשלום אגרה הוא נדרש לבחון שתי סוגיות מרכזיות: סיכויי ההליך ויכולת כלכלית.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

רע"א 15345-09-16 נחשון נ' בנק לאומי לישראל בעמ

תיק חיצוני : מספר תיק חיצוני

1 באשר לסיכויי ההליך, מדובר בבחינה לכאורית בלבד, אשר אין בה כדי קביעת מסמרות, וההכרעה
2 היא לעולם לשיקול דעתו של המותב אשר ישמע את התיק לגופו.
3

4 משנתתי דעתי לטענות המבקשת, באתי לכלל מסקנה כי סיכויי בקשת רשות הערעור אינה נחזים
5 כטובים, ואנמק.
6

7 דומה כי רצונה של המבקשת לעכב את ההליכים מול המשיב- הבנק, נובע מכוח הטענה על פיה אין
8 מקום כי החוב נשוא ההליך בבית המשפט קמא, ייכלל במסגרת איזון המשאבים אשר בין בני הזוג,
9 אלא כי לשיטתה יש מקום להורות, במסגרת בית המשפט לענייני משפחה כי מדובר בחוב של בו
10 הזוג לשעבר בלבד.
11

12 ואולם, לעניין זה, אין המבקשת מאבחנת בין מערך יחסיה מול בן הזוג, אשר תוכרע על ידי בית
13 המשפט לענייני משפחה, לבין מערך היחסים מול הבנק המתנהל בבית משפט השלום בכפר סבא.
14

15 באשר למצבה הכלכלי של המבקשת, דומה כי אכן מדובר במצב מורכב, הגם כי סוגית פוטנציאל
16 החשתכרות של המבקשת, לא הובהרה די הצורך.
17

18 משנתתי דעתי לכל אלו באתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה להידחות.
19

20 **האגרה תשלום בתוך 21 יום מהיום.**

21 באשר לסוגית הפקדת העירבון, הבקשה מקדימה את זמנה, מקום בו טרם שולמה האגרה.
22

23 המבקשת תציג אינדיקציה בדבר התשלום בתוך 24 יום מהיום.
24

25 משימה למתן החלטה בעוד 28 יום.
26

27 **המזכירות תודיע.**

28 ניתן בסמכותי כרשמת.
29

30 ניתנה היום, כ"א חשוון תשע"ז, 22 נובמבר 2016, בהעדר הצדדים.
31



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

רע"א 15345-09-16 נחשון נ' בנק לאומי לישראל בעמ

תיק חיצוני : מספר תיק חיצוני

הלית סילש שופטת

1
2