

החלטה כ"ט סיוון תשפ"ב, 28/06/2022
 בקשה 1 בתיק 50236-04-22
 שו' הילה גורביץ עובדיה

3369 (Avrumie Herssein)

צפייה במסמך באמצעות מערכת נט המשפט,
 וכתובתו של הנתבע בדואר האלקטרוני שנמסר
 מהווים מסירה כדין.

6-04-22
 תאריך: 16/6/2022

בבית משפט למשפחה
 בחיפה

אפשר לנתבע ארכה להגיש כתב הגנתו עד ליום
 30.7.22, אחרת יינתן פסק דין בהעדרו.

המזכירות תמציא לצדדים ותקבע מעקב.

*** נחתם דיגיטלית ***

המבקשת – התובעת:
 שיינה מיירס ת.ז. 346195316
 ע"י בייכ איריס מנור
 משד' פלי"ם 5 חיפה
 טל: 04-6358580 פקס: 04-6358587

נגד

המשיב - הנתבע:
 אברהם מאיר הרסיין ת.ז. 346195340

טל. +8184-831-646-1 מייל avrumie@gmail.com

מועד אחרון להגשה: לא ידוע שכן לא התקבלה מהתובעת החלטה לתאריך תגובה וקיים חשש כי
 עו"ד איריס מנור תבצע מחטף

תגובת נתבע לבקשה לפסק דין בהעדר הגנה

להלן תגובה:

- לא ניתן לתת פסק דין שכן לא בוצעה המצאה כדין לנתבע אשר גר בארה"ב כמושב קבע, וכבר הודיע לבית המשפט כי אין לו שום כוונות להגיע לישראל ולהיות שפוט שלך התובעת אשר מחכה לו כמו נמרה רעבה לבשר לנעוץ בו את טפריה ולהוציא לו צו עיכוב יציאה. איומיה של התובעת לעכב את הנתבע בישראל בעל כורחו ניתקו את זיקת התושבות בישראל.
- מדובר בתיק חדש ויש לבצע מסירה של כתב תביעה והמצאה כדין כולל תרגום מלא לאנגלית באמצעות מסירה ידנית, או מסירה העומדת בחוקי ההמצאה המקומיים בארה"ב, או בהמצאה דרך משרד המשפטים הישראלי לפי אמנת האג לשיתוף פעולה בינלאומי: **Convention on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in Civil or Commercial Matters,**
- מכיון שמדובר בתיק חדש, אין די במשלוח דואר אלקטרוני לנתבע החי בחו"ל. יש לבצע מסירה בפועל ויש להראות שקידה ראויה של איתור הנתבע בכתובת מגוריו האמיתית, כולל הסברים מלווים בתצהיר מדוע לא ניתן לבצע מסירה ידנית בפועל.
- יצוין שאין התובעת יכולה לטעון בעלמא שאינה יודעת מה כתובת הנתבע שכן הכתובת צוינה על גבי הבקשה שנפתחה בניו יורק (בדלתיים פתוחות) בפני כבוד השופט סילברא כאשר היא הגיעה לניו ג'רזי לחתום על מסמכים הקשורים לירושה שקיבלה מהצוואה של סבתה (שנפטרה לפני 18 חודש).
- מבלי שהדבר ייחשב כהסכמה לשיפוט בישראל בערכאה שהיא ערכאה המפלה בין בני אדם בגלל מינם, שבה השופטת מעניקה לנשים פריבילגיות רק בגלל שהן נשים, והברים מופלים, ממש כמו האפרטהייד בדרום אפיקרה או הפליית האפרו-אמריקאים בדרום ארה"ב, **ייאמר** שהתובעת לא הציגה ולו ראייה אחת כי המשיב בעל שליטה באתר האינטרנט עדנה קרנבל, או שיש לו גישה אינטרנטית לפלטפורמה של אתר זה, או שהוא זה שכתב את הפרסומים ו/או לחץ על הכפתור שפרסם את הפרסומים.



6. כל קשר לפרסומים הנטענים מוכחש.



אברהם הרסיין 16/6/2022

