

המבקשת

המשיבים

לשכת רווחה ראשון לציון

בעניין

1. יהלומה אישכנזי ת"ז 028908986

2. אלירן רצאבי ת"ז 305275919

בעניין:

נתיח רצאבי ת.ל. 31.10.14

נוכחים:

ע"יס לחוק נוער נורית כהן
מנהל הרווחה גבי יסמין ריימונד
אפוסי לדין עו"ד סיגלית אשואל

פרוטוקול

גבי ריימונד:

שוחחנו עם המשיבה בבוקר להזכיר לה שיש דיון ואמרה שהיא מבקשת שלא יעדכו אותה יותר והיא סיימה אותנו. לפני דקה קיבלנו הודעה שהיא באה במונית והיא בדרך. אין לנו קשר עם המשיב ועשו ניסיונות לחדש את הקשר בינו ובין הקטינה. נקבע תהליך בן 12 מפגשים ובאמצע הדרך הוא פרוש ומאז ניתק את הקשר איתנו.

נכנסת לאולם המשיבה.

ע"יס חוק נוער:

חוזרת על הבקשה.

המשיבה:

לשאלת בימ"ש, האם את בסדר. אני משיבה, אני לא יודע. אני גרה בכתובת מסוימת. אני לא בקשר עם הסבתא. לא נשמע מה שביקשתי או מה שרציתי. תתנהלו לפי הניירת. בימ"ש הזמין אותי או הגשתי. למה כל כך חשוב שבימ"ש הזמין אותי. זה לא קידם אותה וזה לא היה לטובת הילד זה שהיא רחוקה ממני והיא לא רואה אותי. אני לא בחרתי בשינוי. אני כרגע בעבודות שירות ברמת אליהו במתני"ס. נשאר לי עוד 5.5 חודשים. לא נראה לי שכל כך רוצים שאפגש עם הקטינה. זה מתלווה באיומים שלא מביא לכלום. פתאום הרווחה רוצה לסדר לי עו"ס ואני שנתיים וחצי משוחררת ואמרו לי שאני לא צריכה עו"ס. אני לא מוכנה לעו"ס כי אף אחד לא שומע אותי ואני לא רוצה להתהלם ולהישמע מסוכנת ולצבור לעצמי כעסים וזה מתבטא באותם רגעים וזה מגיע לכתבי אישום או למה ליו אני והילדה סובלת. בסוף שואלים אותי למה אני יודעת שהילדה סובלת. הרווחה טוענת שהילדה מתקדמת. אני אומרת שזה לא נכון. בימ"ש קורא את המסמכים. לילדה שלי יש סימנים בגוף.

אפשר לדון

כל ילד צריך לראות את החורג שלו וגם במסגרת הועדה האחרונה חיתה הסלבה לחזור המפגש
אבל בכפוף לחו"ד פסיכיאטרית עדכנית ואני מאמינה שהדברים נכשו על סמך אירועים שקרו כשה
המשיבה סוערת וכואבת את המצב והיא יכולה להגיב בצורה שהפרשנות של גורמי הטיפול והיא
מאיימת והיא אירוע שהיא איימה על העו"ס והיא חיתה במאסר וזה משפיע על גורמי הטיפול
וההמלצות.

המשיבה:

אני לא אמא. גמרתי ללדת. התבייתו עלי מיום הלידה. אני נמצאת בחלום שהוא סיוט. נכון שאין
עו"ד כרגע. הטל שלי: 0535972051.

עו"ס לחוק טער:

ההמלצות שתחוק הערכה פסיכיאטרית ושיהיה לה קשר עם גורם הטיפול. המשיבה הביעה הסכמתה
להיות בקשר עם קופ"ח והסדרנו את זה אבל כשהגיע מועד הפגישה היא אמרה שחיא לא מסכמת.

המשיבה:

הרווחה ביקשו ממני להיות בשיחות עם פסיכולוג ובפסיכיאטר ובגזעני צילמתי במסרון לעוה"ד שייצג
אותי לגבי הילדה יוסי נקר, עו"ד פרטי ועוד פסיכיאטר פרטי מב"ש שגם נתן דוח והוכחתי את עצמי
בכלא ובחיטך ובמתקן בעבודה ו-13 קבוצות שהשתתפתי. אני כרגע בעבודות שירות ואם אתם רוצים
שאשתף פעולה וזה רק עינני ומטרד כי בשורה התחתונה דאגו להרחיק אותי מהילדה. למה עלי
להסכים! הילדה לא רואה אותי 4 חודשים ולפני הכלא והיא לא ראתה אותי כשהייתי בכלא 15 חודש
כי יצאתי מינהלי. היה פרויקט אמהות וילדיהן וביקשתי מהעו"ס של הכלא שתיצור קשר עם העו"ס
בראשלי"צ ולא אושר. פלוס 6-7 חודשים שהשתחררתי מהכלא בקורונה והיה אפשר לסדר לי מפגשים
וגם לא אושר. זה רק להתרחק מהילדה. אם בימ"ש סידר לנויה אבא ואמא ולא האמא הביולוגית
שטיה מחוברת אלי מיום שילדתי אותה נפשית ופיזית. התרגלתי כבר למצב הזה. שהמדינה תסדר לה
בית. לי יש בית והכנסה. אני רוצה עו"ד ולדבר איתו ולהראות את המסמכים מה שצריך להראות לא
מה שמוצג לביהמ"ש. הילדה שלי כל מפגש עם 2 מלוות שהייתי הילדה באה לי עם סימנים ושתיקה
וכואבת. איך אפשר ב-50 דקות לגרום לילדה שלי ולהרגיע אותה ולרכוש את האמון שלה ולהעניק לה
אהבה בזמן שאני בפיקוח של בוחנת וגם החיבוק מוקצב לי בזמן. הילדה לא צריכה להכין איתי שיעורי
בית. היא צריכה אמא אוהבת. אם אני בבחינה של ספיגת כעסים, אז איזו אמא אני צריכה להיות?
אני לא רציתי לבוא. אני מרגישה מסטיק שנלעס ונגמר לו הטעם. אני מסיימת ב-14:00 והיום זה לא
יחשב לי כי לא נתתי את ה-7 שעות. דיברתי עם המזכירה ובדקה ה-90 אמרתי שאני באה.

אפוטי לדין:

כל ילד צריך לראות את ההורה שלו וגם במסגרת התעדה האחרונה היתה המלצה להורות על אבל בכפוף לחו"ד פסיכיאטרית עדכנית ואני מאמינה שהדברים גובשו על סמך אירועים שקרה המשיבה סוערת וכואבת את המצב והיא יכולה להגיב בצורה שהפרשנות של גורמי הטיפול מאיימת והיה אירוע שהיא איימה על העו"ס והיא היתה במאסר וזה משפיע על גורמי וחהמלצות.

המשיבה:

אני לא אמא. גמרתי ללדת. התבייתו עלי מיום הלידה. אני נמצאת בחלום שהוא סיזיס. נכון ש עו"ד כרגע. הטל' שלי: 0535972051

עו"ס לחוק נוער:

ההמלצות שתהיה הערכה פסיכיאטרית ושיהיה לה קשר עם גורם הטיפול. המשיבה תביעה הסכמת להיות בקשר עם קופ"ח והסדרנו את זה אבל כשהגיע מועד הפגישה היא אמרה שהיא לא מסכימת.

המשיבה:

הרווחה ביקשו ממני להיות בשיחות עם פסיכולוג ובמאסר ובגושני צילמתי במסרון לעוה"ד שייצג אותי לגבי הילדה יוסי נקר, עו"ד פרטי ועוד פסיכיאטר פרטי מב"ש שגם נתן דוח והוכחתי את עצמי בכלא ובחינוך ובמתקן בעבודה ו-13 קבוצות שהשתתפתי. אני כרגע בעבודות שירות ואם אתם רוצים שאשתף פעולה וזה רק עינני ומטרד כי בשורה התחתונה דאגו להרחיק אותי מהילדה. למה עלי להסכים? הילדה לא רואה אותי 4 חודשים ולפני הכלא והיא לא ראתה אותי כשהייתי בכלא 15 חודש כי יצאתי מינהלי. היה פרויקט אמהות וילדיהן וביקשתי מהעו"ס של הכלא שתיצור קשר עם העו"ס בראשלי"צ ולא אושר. פלוס 6-7 חודשים שהשתחררתי מהכלא בקורונה והיה אפשר לסדר לי מפגשים וגם לא אושר. זה רק להתרחק מהילדה. אם בימ"ש סידר לנויה אבא ואמא ולא האמא הביולוגית שנויה מחוברת אלי מיום שילדתי אותה נפשית ופיזית. התרגלתי כבר למצב הזה. שהמדינה תסדר לה בית. לי יש בית והכנסה. אני רוצה עו"ד ולדבר איתו ולהראות את המסמכים מה שצריך להראות לא מה שמוצג לביהמ"ש. הילדה שלי כל מפגש עם 2 מלוות שהייתי הילדה באה לי עם סימנים ושתיקה וכואבת. איך אפשר ב-50 דקות לגרום לילדה שלי ולהרגיע אותה ולרכוש את האמון שלה ולהעניק לה אהבה בזמן שאני בפיקוח של בוחנת וגם החיבוק מוקצב לי בזמן. הילדה לא צריכה להכין איתי שיעורי בית. היא צריכה אמא אוהבת. אם אני בבחינה של ספיגת כעסים, אז איזו אמא אני צריכה להיות! אני לא רציתי לבוא. אני מרגישה מסטיק שנלעס ונגמר לו הטעם. אני מסיימת ב-14:00 והיום זה לא ייחשב לי כי לא נתתי את ה-7 שעות. דיברתי עם המזכירה ובדקה ה-90 אמרתי שאני באה.



13 יולי 2022

אפוטי לדין:

1 אני מלווה את נויה במהלך שנים כשבאמת רקע אמה שזועקת עם הרצון לקבל את הילדה בחזרה.
2 וריצתה מעצר היא עברה לטיפול ברווחה בהמשכה מדברת שאין עו"ס מאחר בעקבות אירוע חריג
3 בקשר איתה פיזית. לאחר תקופה ארוכה חזרה לבית דגן והקשר הוא באמצעות מכתבים ואני מבינה
4 את התסכול של האמא.
5

המשיבה:

6 השתחררתי מהמאסר לבידוד בקורונה. וחצי שנה או 7 חודשים משחקים איתי טלפונית שהתיק שלי
8 נמצא ברווח בראשלי"צ ואח"כ אני מתקשרת לבית דגן ואומרים לי התיק שלי בראשלי"צ ובבית דגן
9 וחצי שנה לא ראיתי את הילדה ואני תלויה בכס ואין לי זום איתה ולא טלפון ולא עידכון. חנקתם לי
10 את הנשמה. חוץ מזה שאני אמא בת.ז. לא נתתם לי את האפשרות להיות אמא. בסופו של דבר בימ"ש
11 מחליט.
12

אפוטי לדין:

13 לצד התיאור הזה אני מבינה שמעט מרכז הקשר הסתדר אני מבינה שיש קשיים. פגשתי את נויה לפני
14 פחות מחודש. נויה עושה התקדמות ביחס לעצמה ולמצואות החיים המרכזיות שהיא צריכה להכיל
15 עם דמות אמה שרחוקה והזאגה יכולה להיות בהרדנה שלה אבל בחוויות לא פשוטות של נויה
16 והדברים הובאו בפני בימ"ש בחוה"ד שמלווים את הטיפול. נויה במשפחה שבביקורים שלי אני
17 רואה שהיא שייכת למשפחה והמשפחה מאוד דואגת לה ואיכפת לה ומאוד מנסה לקדם אותה. לנויה
18 יש תנאים אופטימליים בתוך המשפחה, יש לה חדר והיא מקבלת מתנות האמא והאמא מנסה לבדוק
19 איפה הדברים שהיא קונה לנויה. נויה מרגישה במרחב המשפחתי פתוח והיא לוקחת. בוועדה
20 האחרונה שהורי האומנה שיקפו את המצב גם ביחס לעצמה וגם ביחס למה קורה לה במפגשים האלה
21 וגם עם סבתא ואמא. המשיבה היתה בוועדה עד כמה שזכור לי וחתמה בהסכמה על ההמלצות ואמרה
22 שהיא מבינה את ההמלצה והיתה מלווה שהיא בקשר איתה.
23

המשיבה:

24 זו מלווה שבחרתי. אני בחרתי מפגשים עם נויה וביטלתם את המלווה ואתם מחליטים לפי המסמכים
25 והצוות של 13 בעלות מקצוע ובאתן מוכנות. אני לא מוצאת את המיקום שלי וזה דוחק אותי לפינה.
26 יחד עם זאת יש לי תמונות שהילדה שלי עם סימנים בגופה. למה היא לא מדברת במפגשים ולמה
27 משהו חוסם אותה. אני האמא. למה בימ"ש איפשר לאומנה חסוי אם יש אפשרות שאפגוש את הילדה
28 עם האומנה החסויה. האומנה החסויה לא הסכימה לכך. בימ"ש איפשר שהאומנה החסויה תפגוש
29 אותי ואת הילדה ביחד וזה היה באחד מהדיונים והתשובה של האומנה שאינה מעוניינת וזה בלי
30 להכיר אותי.
31



בית משפט לנוער בבית משפט השלום בראשון לציון

תנ"ז 15512-06-22 לשכת רווחה ראשון לציון נ' אשכנזי
ואח'

13 יולי 2022

המשיבה:

המנהלת אמרו לי שנתנו לה תרופות רספידל. אני לא מוכנה לא זריקה ולא טיפול לא משחו באישור שלי. הכל צריך לעבור דרכי. הם טוענים שהסימנים של נזיה היא פוצעת את עצמה. נזיה לא פוצעת את עצמה. היא לא ילדה משוגעת. אל תביאו את מה שאתם רוצים להביא. אני אוכיח לביהמ"ש.

עו"ס לחוק נוער:

יצרתי קשר עם המשיבה והיא בעקבות הגירודים שהקטינה פוצעת עצמה היתה הצעה לרספידל והיח צריך להיות אישור של ההורים ולא נתנו וכשרצו לפנות לפסיכיאטר מחוזי נתקלה בקשיים. מעולם לא נתנו.

אישור
פסיכיאטר



החלטה

נוכח האמור בבקשה ובצרופותיה אני מאריך את הצו על כל חלקיו בשנה נוספת.

משאין שינוי בנסיבות והדיווחים בעניינה של הקטינה משקפים התייצבות מסוימת אין מקום לשנות.

שמחתי שהמשיבה התייצבה לדיון ואף ששמעתי ממנה מצוקה רבה ותחושה של חוסר אונים ובמיוחד עצם ההתייצבות מעידה כי היא מעוניינת בקשר עם הקטינה.

עד כה הקשר כביטוי רחב הביא למורכבות שאינה פשוטה ואף למצבים מסכנים.

המשיבה זקוקה באופן חיוני לתיווך ולעורך דין שייצג אותה ועל כן אני מפנה את עיניה לאגף לסיוע משפטי אורחי שיוכל ליצור איתה קשר בהתאם למספר הסלמון שנמסר בפרוטוקול. אף שיתכן שבאופן פורמלי המשיב אינה זכאית לייצוג, אבקש מן הסיוע המשפטי לפנים משורת הדין ובחריצ לשקול את ייצוג המשיבה וזאת נוכח הצורך החיוני שבכך והמורכבות שהיא נשאת מזה שנים. ייתכן שבמידה ותהיה מיוצגת ובכך תהיה מנותקת רגשית מן הטיעונים בדיונים בבית המשפט ניתן יהיה לסיוע באופן טוב יותר מצד אחד ומצד שני היא תוכל להבחיר את טיעוניה באופן ראוי תמך יותר.

בכל מקרה, האגף לסיוע משפטי אורחי יצור קשר עם המשיבה במהלך.

מובהר כי צווים לפי חוק זה ניתן לשנות, הכל בהתאם לסיוע הקטינה.

המזכירות תעביר העתק הפרוטוקול לאגף לסיוע משפטי אורחי.

זכות ערעור.

ניתנה והודעה היום י"ד תמוז תשפ"ב, 13/07/2022 במעמד הנוכחים.

מיכאל נבנצל, שופט