



בית משפט השלום בפתח תקווה

16 נובמבר 2022

בש"ע 22-11-33328 מדינת ישראל נ' עמירם

לפני כבוד השופט אלי ברנד

המבקשת מדינת ישראל

נגד

דניאל עמירם ת"ז 029987740

החשוד

נוכחים:

נציגת המבקשת רס"ר עדי רון
ב"כ החשוד עו"ד רועי לנג
החשוד הובא באמצעות שב"ס

פרוטוקול

נציגת המבקשת:

חוזרת על הבקשה. מגישה את תיק החקירה לבית המשפט. מדובר באירוע שהחל אתמול, בשעות הצהריים לערך כאר החשוד ביחד עם אדם נוסף הגיע לביתו של סנצ מפקד פתח תקווה לשעבר בטענה שיש לו מכתב למסור. אשתו של מפקד התחנה פתחה את הדלת, לא הבינה במה מדובר. השניים נכחו מתחת לדירה וצילמו את המקום. עולה חשד להטרדה, בילוש וקשירת קשר לביצוע פשע. אבקש להורות על שחרורו של החשוד בתנאים כדלקמן:

1. מעצר בית מלא ומוחלט למשך 7 ימים.
2. הרחקה מהעיר פתח תקווה למשך 7 ימים.
3. איסור יצירת קשר ישיר או עקיף עם מי מהמעורבים בתיק, למשך 30 יום מהיום.
4. התייצבות לחקירה במשטרה/בית משפט, על פי דרישה.

להבטחת תנאי השחרור, תיחתמנה הערבויות הבאות:

1. התחייבות עצמית על סך 5000 ₪.
2. ערבות צד ג' על סך 5000 ₪.
3. הפקדת מזומן בסך 5000 ₪.

נציג המבקשת משיב לשאלות ב"כ החשוד:

- ש. אני רואה שהתיק הוא עב כרס. יש חומרי חקירה רבים בתיק נכון ת. כן
- ש. את מציגה לבית המשפט אירוע שקרה אתמול נכון ת. כן
- ש. אבל יש השתלשלות של לפני נכון



בית משפט השלום בפתח תקווה

16 נובמבר 2022

בש"ע 22-11-33328 מדינת ישראל נ' עמירם

- 1 ת. מהשיש בפני בית המשפט זה השתלשלות האירועים מאתמול, יש תיק נוסף שהוא בעניינו של
2 החשוד האחר
- 3 ש. כל החומר שנמצא בתיק קשור לחשוד שלי או לשני
4 ת. גם וגם. הקלסר הגדול הוא בעניינו של דניאל והשני
5 ש. הלקוח שלי קשור להטרדה של סגן מפקד תחנת פ"ת בעבר
6 ת. הוא היה מפקד תחנת פתח תקווה
7 ש. השוטרים שחוקרים אותם היום הם שוטרים של תחנת פתח תקווה
8 ת. כן
- 9 ש. נראה לכם הגיוני שהמתלונן בתיק הוא מפקד תחנת פתח תקווה לשעבר, לפני שבועיים. זה לא
10 נראה לך הזוי
- 11 ת. בשלב זה העבירה בוצעה בפתח תקווה
12 ש. באיזה שעה קורה האירוע אתמול בביתו של מפקד התחנה
13 ת. 15: 40
- 14 ש. באיזה שעה הוא נעצר?
15 ת. הוא מעוכב בשעה 16: 35
- 16 ש. רשום שהוא נעצר בשעת 16: 35
17 ת. שעת עיכוב זאת שעת מעצר
- 18 ש. תוך חצי שעה באים ועוצרים בן אדם? איפה עוצרים אותו
19 ת. מחוץ לבית החשוד השני אמיר מלמד
20 ש. על סמך מה עוצרים אותו? צו מעצר היה?
21 ת. יש פה חשד לביצוע עבירה של קשירת קשר לביצוע פשע, הטרדה ובילוש ולאור זאת הוא עוכב
22 לתחנה
- 23 ש. עצרתם אותו אחרי פחות משעה שהוא היה בבית. מה האיש הזה, איזה קשר ואיזה פשע?
24 ת. מונח בפני בית המשפט.
- 25 ש. הלקוח שלי לא קשור לתיק הורוד ולא לקלסר
26 ת. הוא קשור לקלסר השחור
- 27 ש. הטחת בו משהו חוץ מהאירוע שקרה אתמול. אנחנו פה מתדיינים סביב שאלות חשדות של בן
28 אדם והשמתו בתנאים מגבילים או מעצרו. היחידה החוקרת בכבודה ובעצמה אין להם מושג מה זה
29 אותו תיק שאומרים שהוא לא קשור או קשור לאותו אירוע. אי אפשר להגיד שיש פה פיל לבן בחדר
30 אבל הוא לא פיל לבן. או שאומרים שיש עוד חשדות או שיקחו את התיק ויוציאו את מה שקשור
31 ללקוח שלי.
- 32 ת. מפנה את בית המשפט לעמוד 2 בדו"ח הסודי
33 ש. עצרתם בן אדם שלא הייתם צריכים לעצור אתמול



בית משפט השלום בפתח תקווה

16 נובמבר 2022

בש"ע 22-11-33328 מדינת ישראל נ' עמירם

- 1 ת. את זה בית המשפט יחליט.
- 2 ש. אם חקרתם אותו אני מבקש לדעת מה אמרתם לו בחקירה. מה הקשירת קשר ומה הפשע?
- 3 ת. קשירת הקשר זה לעבירה של בילוש והטרדה
- 4 ש. של אתמול
- 5 ת. כן
- 6 ש. מגיעים אתמול שניים לביתו של מפקד תחנת פ"ת לשעבר נכון? מי מגיע לשם? הוא והחשוד האחר
- 7 שאת מבקשת לעצור אותו נכון
- 8 ת. כן
- 9 ש. את מי הם פוגשים שם
- 10 ת. אשתו של מפקד התחנה
- 11 ש. יש ביניהם דין ודברים נכון
- 12 ת. כן
- 13 ש. מה נאמר לגברת שהוא פגיעה בפרטיות
- 14 ת. החלק הזה ספציפית וכל המסביב מונח בפני בית המשפט. הם הגיעו לביתו של מפקד התחנה,
- 15 מאיזו סיבות וכו' מונח בפני בית המשפט.
- 16 ש. מי מדבר אתמול? החשוד שלי או השני
- 17 ת. מונח בפני בית המשפט.
- 18 ש. מה היא אומרת?
- 19 ת. ההודעה שלה מונחת בפני בית המשפט
- 20 ש. מההודעה שלה את אומרת שהאיש שאני מייצג הטריד אותה ובלש אחריה
- 21 ת. הוא נכח במקום והיה בבית של מפקד התחנה
- 22 ש. חוץ מהנוכחות שלו שהיה עם מלמד, מה עוד קושר אותו?
- 23 ת. מונח בפני בית המשפט. מפנה את בית המשפט לסעיף 1.1 ד. וסעיפים 15-14 בנספח הסודי. משיבה
- 24 בכתב לבית המשפט- מסומן אב/1. יש נוכחות שלו בשני מקומות.
- 25 ש. אז העניין של העבירה הוא נוכחות במקום
- 26 ת. החשד
- 27 ש. הוא נכנס לתוך הבית של מפקד התחנה
- 28 ת. לא
- 29 ש. איפה הוא היה
- 30 ת. בפתח הדלת
- 31 ש. במסדרון שניהם דיברו איתה
- 32 ת. בפתח הדלת
- 33 ש. הם שניהם בדלת והיא מדברת עם השני



בית משפט השלום בפתח תקווה

16 נובמבר 2022

בש"ע 22-11-33328 מדינת ישראל נ' עמירם

1 ת. מונח בפני בית המשפט.
2 ש. הוא אמר משהו?
3 ת. מונח בפני בית המשפט.
4 ש. מי נתן את ההוראה לעצור את האיש הזה אתמול? מי חתם על המעצר? כמה זמן הוא משרת
5 בתחנת פתח תקווה ותבדקי אם הוא התקשר למפקד התחנה לשעבר
6 ת. מונח בפני בית המשפט.
7 ש. את מבקשת 7 ימים של מעצר בית והרחקות. למה? באיזו עילה את מבקשת להכניס אותו למעצר
8 בית?
9 ת. מסוכנות
10 ש. מסוכנות של האיש הזה שנכח אתמול ביחד עם אחר, לא פצה פיו, במסדרון בפתח הדלת של
11 מפקד תחנת פ"ת לשעבר, זו המסוכנות
12 ת. כן
13 ש. מה העבר הפלילי של האיש ה"מסוכן" הזה?
14 ת. אין
15 ש. כלומר עילת המסוכנות היא בעניין של בילוש, הטרדה, של מפגש חד פעמי אתמול עם מפקדת
16 תחנת פ"ת לשעבר אתם מבקשים תנאים מגבילים? שהוא לא יוכל לעבוד, להתפרנס?
17 רס"ב יניב הינדי: אני מבקש להצטרף ולהשיב. אלו התנאים שהתחנה מבקשת, היה ובימ"ש יקבע
18 שהתנאים לא מידיתיים, שיקבע בהחלטה. אנחנו נכנסים לראיות בתיק של שחרור
19

נציגת המבקשת מסכמת:

חוזרת על הבקשה, אבקש להיעתר לה במלואה.

ב"כ החשוד מסכם:

24 אבקש לדחות מכל וכל את בקשת השחרור בתנאים אותם חברתי מבקשת לקבוע לגבי חשוד זה, בטח
25 ובטח לאור נסיבות האירוע. הטענה שחברתי מעלה בדבר מסוכנות, הייתה עדיפה אלמלא לא היתה
26 נשמעת. מה שמטריד אותי בשנים האחרונות זה הכוח, הסמכויות וההחלטות שמתקבלות בעניינם של
27 אנשים בצורה שלא יכולה להיות. אני לא מצליח להבין כיצד במדינה שלנו תוך פחות משעה מגיעים
28 שוטרים בלבוש מדים, מוזעקים, הולכים לעצור אנשים בלי צו מאותה תחנת פתח תקווה, שזה המפקד
29 שלהם, חוקרים אותם חוקרים של תחנת פתח תקווה, מי שחותם עליו אם הוא יישאר עצור או
30 משוחרר בלילה זה קצין של תחנת פתח תקווה וכולם עבדו תחנת המתלונן מזה שנים. זה שהוא הפסיק
31 לעבוד שם לא משנה את העיוות של הדין. זה כמו שיגיעו להיחקר אצל הבן של זה שפרצו לו לדירה.
32 עבריינים שדוקרים בן אדם לא מוצאים אותם 3 ימים, אבל פה אחרי פחות משעה מגיעים לביתו של
33 החשוד השני ועוצרים את שניהם? לא היו צריכים לעצור אותו אפילו לדקה. באה וחברתי ואומרת





בית משפט השלום בפתח תקווה

16 נובמבר 2022

בש"ע 22-11-33328 מדינת ישראל נ' עמירם

1 נוכחות במקום, אין פה פעולות חקירה, אין פה כלום. אני פגשתי אותו אתמול בתחנת המשטרה
2 ואמרתי לו שהוא יראה וישאירו אותו בלילה בתחנת המשטרה ובבוקר ישחררו אותו. איזה קצין
3 בתחנות אחרות היה חותם על המעצר של האדם הזה? בלי עבר פלילי, בלי להגיד איזה פשע? אני מבקש
4 מבית המשפט להורות על שחרורו ללא תנאים מגבילים, אם בית המשפט רואה לנכון להרחיק אותו
5 מתחנת פ"ת, שירחיק.

החלטה

9 לפניי בקשה לשחרורו של החשוד למעצר בית בתנאים.

10

11 החשוד נעצר ביום 15.11.22 שעה 16:35 בחשד לעבירות של קשירת קשר לביצוע פשע וכן פגיעה
12 בפרטיות –בילוש והטרדה.

13

14 היחידה החוקרת מבקשת לשחררו למעצר בית למשך 7 ימים וכן הרחקה מהעיר פתח תקווה למשך
15 יום ואי יצירת קשר עם המעורבים למשך 30 יום.

16

17 העבירות המיוחסות לחשוד בדגש על נסיבותיהן ובהקשר זה אפנה למסמכים אותם סימנתי במ/2-
18 במ/5, אינן עוסקות בפגיעה בפרטיות גרידא והרקע שלהן חשוד כנוגע לתפקידו של מי שנפגע מאותן
19 עבירות בהיותו מופקד על אכיפת החוק במדינת ישראל. בהקשר זה אוסיף ואפנה למסמך שסימנתי
20 במ/3, שורה 174.

21

22 שתי פנים לנסיבת אלו, מחד גיסא, צודק הסנגור המלומד בכך שהדבר יוצר מורכבות בכך שחוקריו
23 של החשוד פעלו תחת פיקודו של הנפגע עד לאחרונה, מאידך גיסא, חשד לפגיעה בגורמי אכיפת החוק
24 בקשר לפעילותם ככאלה הוא חשד בעל השלכות כבדות משקל החורגות מן ההקשר השגרתי של
25 עבירות פגיעה בפרטיות ומשליכות על יכולת גופי אכיפת החוק לפעול ולתפקד כדון, לטובת ולרווחת
26 כלל הציבור.

27

28 בתווך המורכב שבין קטבים אלה שומה על גורמי אכיפת החוק לפעול ברגישות ובקפדנות ותוך שמירה
29 על הגבולות הדקים והרגישים שבין הצורך לאפשר לגופי אכיפת החוק לבצע את תפקידם כדון, לבין
30 השמירה על זכויות האדם במדינה דמוקרטית.

31

32 אני סבור כי בדברים אלה יש כדי להעמיד בהקשר הנכון את פעילות היחידה החוקרת במקרה זה
33 ולהקהות במידת מה את עוצמת הביקורת שהטיח בה הסנגור, העושה כמובן את מלאכתו נאמנה.

34



בית משפט השלום בפתח תקווה

16 נובמבר 2022

בש"ע 22-11-33328 מדינת ישראל נ' עמירם

1 לא ניתן להתעלם מן העובדה כי המעשים המיוחסים לחשוד, בדגש על הנסיבות שתוארו לעיל,
2 מעוררים חשד למסוכנות. עם זאת, גם מעצר בית של אדם מהווה פגיעה לא מבוטלת בחירותו וכאשר
3 המסוכנות היא ספציפית וניתן לאיינה בדרך חלופית, תמיד יטה בית המשפט לבחור דרך זו.

4
5 גם בחינה של פעולות החקירה הנדרשות ביחס לחשוד זה והחשש לשיבושן, הקיים הם כאלה שניתן
6 לאיינם בדרך חלופית.

7
8 לאחר שבחנתי באופן מדוקדק וקפדני את החומרים שהונחו בפניי ולאחר ששקלתי בכובד ראש את
9 דבריו הנוקבים של הסגור, אני סבור כי מתקיימת במקרה זה עילת מעצר כנגד החשוד, אולם דומני
10 כי ניתן להשיג את המטרות שצוינו לעיל תוך שימוש דרסטי פחות בכלים הפוגעים בחירותו של אדם.

11
12 אין בליבי ספק כי המגבלות שביקשה היחידה החוקרת להטיל על החשוד מעבר למעצר הבית הולמות
13 ומתאימות לנדרש אך תקופת מעצר הבית המבוקשת חורגת מן הנדרש וגם אם יש מקום לעשות
14 שימוש בכלי זה, הרי שמדובר בשימוש מוגבל ביותר בנסיבות העניין.

15
16 לאור האמור, אני מורה על שחרורו של החשוד בתנאים הבאים :

- 17 1. מעצר בית בכתובת רח' האירוס 265 גן נר בפיקוחו של אחד מהוריו אשר יחתמו על ערבות צד ג'
18 וזאת עד ליום 18.11.22 בשעה 14:00.
19 2. נאסר על החשוד להיכנס לשטחה של העיר פתח תקווה למשך 15 יום מהיום.
20 3. נאסר על החשוד ליצור קשר עם כל המעורבים בפרשה למשך 30 יום מהיום.

21
22 להבטחת האמור, תיחתמנה הערבויות הבאות :

- 23 1. הפקדת סך של 2500 ₪.
24 2. התחייבות עצמית על סך 5000 ₪.
25 3. ערבות צד ג' על סך 5000 ₪.

26
27 לא יעמוד החשוד בתנאי השחרור, יוותר במעצר ויובא בפני שופט תורן מחר, 17.11.22 עד השעה
28 12:00.

29
30 יפר החשוד את התנאים, ייעצר ויובא בפני שופט תורן בתוך 24 שעות.

31
32
33
34 ניתנה והודעה היום כ"ב חשוון תשפ"ג, 16/11/2022 במעמד הנוכחים.





בית משפט השלום בפתח תקווה

16 נובמבר 2022

בש"ע 22-11-33328 מדינת ישראל נ' עמירם

1

אלי ברנד, שופט

2

החשוד:

3

אני אשמח אם תוכל לבטל את מעצר הבית כי א יש משהו שחשוב לי, אני אבא גרוש ויש לי זמן עם
4 הילדים ואני נלחם על זה, היום זה היום שלי איתם ובסוף השבוע ומחר יש לי דיון בבית משפט לענייני
5 משפחה. אני נוסע לילדים לחולון. אני לא אצור קשר, אני מכבד את החלטות בית המשפט, לא להיכנס
6 לפ"ת, הדבר האחרון שבא לי ביום יום זה להיכנס לפ"ת. הדיון מחר בת"א בשעה 11:00.

7

8

ב"כ החשוד:

9

אבקש ארכה לחתימה על ערבות צד ג', הוא נעצר ואין לו אף אחד. האיש הזה הבקשה שהוגשה היום
10 לבית המשפט בעיניי היא סופר בעייתית. סעיף 42 לחוק המעצרים מאפשר לשוטר בתחנת המשטרה
11 לשחרר בן אדם למעצר בית עד 5 ימים מבלי להביא אותו לבית המשפט בכלל, היום הציגו בפני בית
12 המשפט של 7 ימים לא בכדי, לתנאי מעצר בית בתיק של פגיעה בפרטיות. בית המשפט בהחלטה שלו
13 כן קיבל את הטענות שלי, לא קיבל את הטענות שלי, אני הפסדתי בדיון הזה. אף אחד לא יעשה שום
14 דבר. הוא ילך למעצר בית ויגידו שהם צדקו במה שעשו. יכלו לשחרר אותו אתמול בתחנה.

15

16

17

החלטה

18

רשמתי לפניי את דבריו הנוקבים של הסנגור וכמובן ראוי שהדברים יתבררו במשטרת פתח תקווה,
19 בדגש על הרגישות אליה התייחסתי בהחלטתי הקודמת.

20

21

שמעתי גם את דברי החשוד וכמובן שמעצר הבית שלו לא ימנע התייצבות לדיון בבית משפט והוא
22 יוכל לצאת בזמן הנדרש על מנת להגיע לדיון זה ולאחר מכן לשוב במישרין למעצר הבית שלו.

23

24

ניתנת ארכה להפקדת הסכום ולחתימת ערבויות צד ג' עד היום, 16.11.22 בשעה 18:00 כאשר ניתן
25 לחתום בכל תחנת משטרה.

26

27

28

29

ניתנה והודעה היום כ"ב חשוון תשפ"ג, 16/11/2022 במעמד הנוכחים.

30



בית משפט השלום בפתח תקווה

16 נובמבר 2022

בש"ע 33328-11-22 מדינת ישראל נ' עמירם

אלי ברנד, שופט

1
2

הוקלד על ידי יובל אייזנר

