



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

הוצאה לפועל, לשכת חיפה

28/09/2022

תיק מספר _____

ג' בתשרי תשפ"ג

מסוג תיק איחוד לחייב מוגבל

הזוכה:

בפני כב' הרשמת סמאח מנאסרה - סבאח

בעניין:

החלטה

פתח דבר

עניינה של ההחלטה דנן בגורלו של תיק האיחוד אשר נפתח ביום 26/11/1996 וממשיך להתנהל כנגד החייב.

רקע והליכים רלוונטיים

פרטי התיקים:

תיק האיחוד דנן נפתח נגד החייב כאמור ביום 26/11/1996 וכלל בחובו 8 תיקים פרטניים נכון ליום 24/08/2022.

התיקים הפתוחים כנגד החייב במסגרת תיק האיחוד:

תיק האיחוד הפתוח כנגד החייב מונה 8 תיקים פרטניים אשר נפתחו בין השנים 1989 - 1995 ועומד על סך של 6,712,000 ₪. החייב שרוי בהליכי הוצאה לפועל מזה 33 שנה.

תיק מס' _____ הזוכה (להלן: "תיק 1")

התיק דנן נפתח ביום 04/09/1995 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 1,162 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכר טרחה ואגרות עמד על סך של 1,788 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 16,891 ₪, סך הכול גבייה בתיק 860 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד אשר נחתומי.

תיק מס' _____ הזוכה (להלן: "תיק 2")

התיק דנן נפתח ביום 04/08/1992 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 13,865 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכר טרחה ואגרות עמד על סך של 15,674 ₪,



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

הוצאה לפועל, לשכת חיפה

28/09/2022

תיק מספר _____

ג' בתשרי תשפ"ג

מסוג תיק איחוד לחייב מוגבל

הזוכה:

בפני כב' הרשמת סמאח מנאסרה - סבאח

יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 256,322 ₪, סך הכול גבייה בתיק 12,804 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד יצחק דואניס.

- תיק מס' _____ הזוכה _____ (להלן: "תיק 3")

התיק דנן נפתח ביום 26/07/1992 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 16,126 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכר טרחה ואגרות עמד על סך של 18,109 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 343,106 ₪, סך הכול גבייה בתיק 8,160 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד יצחק דואניס.

- תיק מס' _____ הזוכה _____ (להלן: "תיק 4")

התיק דנן נפתח ביום 20/11/1991 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 1,517 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכר טרחה ואגרות עמד על סך של 1,842 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 35,107 ₪, סך הכול גבייה בתיק 687 ₪, הזוכה בתיק לא מיוצג.

- תיק מס' _____ הזוכה _____ (להלן: "תיק 5")

התיק דנן נפתח ביום 19/08/1996 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 791 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכר טרחה ואגרות עמד על סך של 1,489 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 13,701 ₪, סך הכול גבייה בתיק 705 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד אריאל אלבאום.

- תיק מס' _____ הזוכה _____ (להלן: "תיק 6")

התיק דנן נפתח ביום 19/12/1991 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 9,933 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכר טרחה ואגרות עמד על סך של 11,229 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 217,896 ₪, סך הכול גבייה בתיק 4,325 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד משה טנא.



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

הוצאה לפועל, לשכת חיפה

28/09/2022

תיק מספר _____

ג' בתשרי תשפ"ג

מסוג תיק איחוד לחייב מוגבל

הזוכה:

בפני כב' הרשמת סמאח מנאסרה - סבאח

- תיק מס' _____ הזוכה _____ (להלן: "תיק 7")

התיק דנן נפתח ביום 15/12/1991 לשם ביצוע שטרות כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 8,313 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכ"ט ואגרות עמד על סך של 10,170 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 212,923 ₪, סך הכול גבייה בתיק 4,137 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד אבשלום דואק.

- תיק מס' _____ הזוכה בנק _____ (להלן: "תיק 8")

התיק דנן נפתח ביום 17/08/1989 לשם ביצוע פסק דין כספי כנגד החייב, קרן החוב עמדה ביום הפתיחה על סך של 26,917 ₪, כאשר סכום החוב בפתיחה כולל שכר טרחה ואגרות עמד על סך של 26,917 ₪, יתרת החוב הנוכחית עומדת על סך של 5,297,093 ₪, סך הכול גבייה בתיק 52,029 ₪, הזוכה בתיק מיוצג על ידי עו"ד אביעזר חיון.

מעיון בדו"ח ריכוז מידע לחייב עולה, כי:

- סך סכום חוב בפתיחה: 100,226 ₪.


- סך סכום עילה בפתיחה: 93,489 ₪.

- גבייה ישירה בתיקים פתוחים: 96,278 ₪.

- גבייה ישירה בתיקים סגורים: 43,046 ₪.

בקשת החייב מיום 30/03/2022

ביום 30/03/2022 הגיש החייב בקשה לביטול צו עיכוב היציאה מן הארץ כנגדו בין התאריכים 07/07/2022 - 14/07/2022. החייב ביקש לצאת לשייט בים התיכון במימון הבן שלו וציין, כי הבן והבת שלו יירשמו כערבים לחובותיו.

עוד ציין החייב בבקשתו, כי אשתו חולה מאוד, מאושפזת בבית החולים  מזה 3 חודשים וחצי מונשמת וכי הבן שלו הציע לו לצאת להפלגה למשך שבוע לשם שינוי אווירה במעט.



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

הוצאה לפועל, לשכת חיפה

28/09/2022

תיק מספר _____

ג' בתשרי תשפ"ג

מסוג תיק איחוד לחייב מוגבל

הזוכה:

בפני כב' הרשמת סמאח מנאסרה - סבאח

החלטה מיום 31/03/2022

בהחלטתה של כב' הרשמת בדריה חסן מיום 31/03/2022 צוין, כי מעיון בנתוני התיק עולה, כי עסקינן בתיק איחוד שנפתח בשנת 1996 וכולל 8 תיקים פרטניים בסכום כולל שעומד כיום על סך של כ - 6,200,000 ₪, כי מרבית התיקים הכלולים באיחוד הינם תיקים ישנים מאד שנפתחו בין השנים 1989 עד 1996, כי יתרת החוב בתיק מס' _____ שמתנהל בלשכה זו (הזוכה בנק _____) עומדת על סך של כ - 5,195,699 ₪ כאשר אותו תיק נפתח בשנת 1989 בגין קרן חוב על סך של כ - 25,000 ₪, כי תיק נוסף הכלול באיחוד הינו תיק שמתנהל בלשכת ראשון לציון שמספרו _____ אשר נפתח בשנת 1992 בגין קרן שטר על סך של כ - 16,126 ₪ כאשר יתרת החוב כיום עומדת על סך של למעלה מ - 300,000 ₪ וכי שאר התיקים הכלולים באיחוד אף הם בגין חובות של אלפי שקלים בודדים במקור.

עוד ציינה כב' הרשמת בדריה חסן בהחלטה, כי החייב עומד בצו החיוב על סך של 300 ₪ מזה למעלה מ- 25 שנה ועל כן ראוי, כי בשלב זה יעשה החייב מאמצים רציניים לסגירת התיקים הפרטניים הכלולים באיחוד בשל הנסיבות המפורטות דלעיל ונוכח חלוף הזמן הרב מאז מועד פתיחתם.

במסגרת אותה ההחלטה, הורתה כב' הרשמת בדריה חסן לחייב לפנות לב"כ הזוכה בתיק _____ של בנק _____ במטרה לבוא בדברים לסגירת התיק באמצעות הסיוע של בני משפחתו, מנגד ציינה, כי הבנק מתבקש להתחשב בנסיבות המפורטות בהחלטה זו וביתר שאת בחלוף הזמן הרב למן מועד פתיחת התיק, כמו כן, הורתה לחייב לפעול לסגירת יתר תיקים הכלולים בתיק האיחוד, באמצעות בני משפחתו.

ועל כן נקבע, כי אין טעם לקבוע תנאים לביטול הגבלת היציאה מן הארץ ולהורות על תשלום סכום על חשבון החוב כחלק מהתנאים לביטול הגבלה, כאשר בסכום זה ייתכן מצב שהחייב יוכל לסגור באמצעותו תיקים פרטניים ולהביא לסגירתם.

בקשת החייב מיום 12/05/2022

החייב הגיש בקשה אליה צירף תצהיר מטעמו לפיו אשתו מאושפזת, הוא במצב נפשי ירוד, הוא גר בבית בן חדר אחד, כי הילדים שלו רוצים להוציא אותו לחופשה בת שבוע, כי הוא עומד בצו התשלומים החודשי ועל כן מבקש להתיר לו לצאת מן הארץ.

עוד צירף החייב לבקשתו העתק מדוא"ל ששלח בנו, [REDACTED], לנציגת בנק _____ ביום 12/04/2022, העתק מתשובתו של הבנק לפיה כל עוד לחייב תיקים נוספים, הבנק לא מוכן לשקול ויתור על החוב



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

הוצאה לפועל, לשכת חיפה

28/09/2022

תיק מספר _____

ג' בתשרי תשפ"ג

מסוג תיק איחוד לחייב מוגבל

הזוכה:

בפני כב' הרשמת סמאח מנאסרה - סבאח

ללא תשלום או הצעה לסגירה, הודעה על סגירת תיק של הזוכה _____ כנגד החייבת _____, צו מינוי אפוטרופסות מיום 24/11/2019 בעניין אשתו של החייב.

החלטה מיום 15/05/2022

ביום 15/05/2022 הוריתי לחייב בתיק להגיש שאלון ומסמכים נלווים ו/או להציע הצעה לסילוק חובותיו וזאת בטרם נבדקה מהות התיקים ונקבע דיון לחקירת יכולתו של החייב ליום 21/06/2022.

בקשת החייב מיום 22/05/2022

ביום 22/05/2022 הגיש החייב שאלון וכתב ויתור על סודיות. החייב הציע לסלק את חובותיו בתיק האיחוד בכפוף לתשלום חודשי בסך של 300 ₪ בכל 30 לחודש. החייב הצהיר, כי הוא יליד שנת 1945, נשוי לגב' _____, ילידת שנת 1949 ואב לשני ילדים בגירים ילדי השנים 1970 ו - 1972.

החייב הצהיר, כי הוא פנסיונר המתקיים מקצבאות ביטוח לאומי על סך של 2,200 ₪. החייב הצהיר על בעלות בנכס מקרקעין הידוע כגוש 11562, חלקה 115, הרשום על שם אשתו והממוקם בשד' גושן 2/24 קריית מוצקין. החייב הצהיר, כי הנכס נרכש ביום 16/03/2005 על סך של 145,000 ₪.

החייב הצהיר על שימוש ברכב מסוג פורד פוקוס, מספר רישוי 8399365, שנת יצור 2009, הרשום על שם _____.

החייב הצהיר על בעלות בחשבון בנק בבנק הדואר ועל שימוש בכרטיס אשראי מטעם בנק הדואר. החייב צירף לבקשתו את המסמכים הבאים:

1. אישורים רפואיים על שם אשתו – _____.
2. צילום ת.ז. וספח.
3. נסח טאבו ומסמכי בעלות בנכס.
4. פירוט תנועות עו"ש 01/11/2021 - 19/05/2022.
5. חשבון שנתי ארנונה – קריית מוצקין.
6. חשבונות תקופתיים מים וביוב – פלגי מוצקין.
7. חשבונות חשמל.



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

הוצאה לפועל, לשכת חיפה

28/09/2022

תיק מספר _____

ג' בתשרי תשפ"ג

מסוג תיק איחוד לחייב מוגבל

הזוכה:

בפני כב' הרשמת סמאח מנאסרה - סבאח

8. רשימת מיטלטלין על שם החייב בביתו אשר בקריית מוצקין.
9. רישיון רכב – מספר _____, על שם _____, פורד, שנת יצור 2009.

החלטה מיום 31/05/2022

מסמכי החייב יבחנו בדיון.

דיון מיום 21/06/2022

לדיון ביום 21/06/2022 התייצב החייב בלבד.

מטעם הזוכים לא הייתה התייצבות וזאת חרף המצאת החלטתי מיום 15/05/2022 לידי כלל הזוכים. החייב ציין בדיון, כי הוא בן 77, כי אשתו כבר שלוש שנים וחצי מונשמת ומורדמת בבית החולים, כי הוא פעל בהתאם להחלטה והגיש שאלון ומסמכים וביקש לקבל הפטר מחובותיו, כי אינו יכול להציע סכום כלשהו לסילוק החובות מאחר ואין לו בני משפחה היכולים לסייע לו, כי יש לו שני ילדים גרושים, כי הוא מתגורר בחדר בגודל של 24 מ"ר בקריית מוצקין, כי הדירה בבעלות אשתו, כי הוא מקבל קצבה מן המוסד לביטוח לאומי על סך של 2,200 ₪, כי אשתו מקבלת קצבה מן המוסד לביטוח לאומי על סך של 2,900 ₪, כי הוא חי בגפו, כי לא ראה את הנכדים שלו כבר שנתיים, כי הבקשה לביטול עיכוב יציאתו מן הארץ ויציאתו לחו"ל מטרתה להעמיד אותו על הרגליים, כי הבן שלו הזמין לו שייט בין התאריכים 07/07/2021 - 15/07/2022, כי הוא עומד בתשלומי תיק האיחוד החל משנת 1996 ולכן הוא מבקש לאשר את בקשתו. עוד ציין החייב, כי כל משפחתו בארץ ואשתו מאושפזת בבית החולים כך שהוא לא מתכוון לעזוב את הארץ.

בהחלטתי מיום 21/06/2022 קבעתי את התנאים ואת הערבים לשם ביטול עיכוב יציאתו של החייב מן הארץ כמו כן ציינתי, כי בהחלטתי מיום 15/05/2022 קבעתי דיון ליום 21/06/2022 והוריתי לזוכים להתייצב לדיון אחרת אראה בהם כמי שמשאירים את עניין מתן ההחלטה הן בבקשה לביטול צו עיכוב היציאה מן הארץ והן לעניין שינוי צו התשלומים או מחיקת הריביות שהתווספו לחוב, לשיקול דעת הרשמת, כי הזוכים נדרשו באופן מפורש להעלות בפני רשמת התיק טענות המקימות עילה לאי הפחתת הריביות שהתווספו לחוב מכוח סמכותי לפי סעיף 81(א)4, אך אף אחד מן הזוכים בתיקי החייב לא הגיש תגובה ולא התייצב לדיון.

עוד ציינתי בהחלטתי מיום 21/06/2022, כי לפי נתוני התיק עולה, כי החלטתי מיום 15/05/2022 והחלטתי מיום 31/05/2022 הומצאו לידי שבעת הזוכים שתיקיהם מנוהלים תחת תיק איחוד זה, כאשר חמישה מהם מיוצגים על ידי עורכי דין, עם תקשורת מחשבים, כך שהם מקבלים את ההחלטות



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

הוצאה לפועל, לשכת חיפה

28/09/2022

תיק מספר _____

ג' בתשרי תשפ"ג

מסוג תיק איחוד לחייב מוגבל

הזוכה:

בפני כב' הרשמת סמאח מנאסרה - סבאח

ואת הבקשות המוגשות בזמן אמת ושלושת הזוכים הנוספים הומצאו להן ההחלטות באמצעות הדואר ואולם ולפנים משורת הדין, נתתי הזדמנות נוספת ואחרונה לכלל הזוכים להגיש את תגובתם לעניין הקבוע בהחלטתי מיום 15/05/2022 וסמכותי להפחתת הריביות בהתאם להוראות סעיף 81(א) 4 לחוק ההוצאה לפועל וזאת תוך 10 ימים מהיום.

בקשת החייב מיום 23/06/2022

הגיש החייב את כתבי הערבות והמסמכים של הערבים.

החלטה מיום 23/06/2022

בהחלטתי מיום 23/06/2022 הוריתי, בין היתר, על ביטול צו עיכוב יציאה מן הארץ המושת על החייב בין הימים 07/07/2022 – 15/07/2022 בכפוף לרישום צווי עיכוב יציאה מן הארץ כנגד הערבים - _____. ביום 14/09/2022 ובהמשך לדיון מיום 21/06/2022 החייב הגיש בקשה לתיק המכילה הצעה לסילוק חובותיו בסך של 22,500 ₪

בהחלטתי מיום 15/09/2022, הוריתי על העברת הבקשה לתגובת הזוכים התיק האיחוד תוך 10 ימים. ביום 28/09/2022 הוגשה תגובה של הזוכה, _____ (להלן: "תיק 8") לפי הרשימה לעיל, במסגרת תגובתו הזוכה מסכים להצעת החייב בתנאי שסך של 18,000 ₪ מהחלוקה יועברו לידו.

נכון למועד כתיבת שורות אלה, לא הוגשה כל בקשה ו/או תגובה מטעם שאר הזוכים בתיקים הפרטניים.

מן הכלל אל הפרט:

אין חולק, כי בענייננו, כנגד החייב מתנהל תיק האיחוד משנת 1996.

אין חולק, כי תיק האיחוד נפתח כנגד החייב, לפני 26 שנים והחייב עומד בתשלומיו.

אין חולק, כי בתיקי ההוצאה לפועל שמנוהלים כנגד החייב לא ננקטו הליכים לכל הפחות ב- 7 השנים האחרונות.

מבדיקה לתיק עולה, כי בקשת זוכה אחרונה לנקיטת הליכים מבצעיים (עיקול רכב) הוגשה ביום 09/04/2015.



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

הוצאה לפועל, לשכת חיפה

28/09/2022

תיק מספר _____

ג' בתשרי תשפ"ג

מסוג תיק איחוד לחייב מוגבל

הזוכה:

בפני כב' הרשמת סמאח מנאסרה - סבאח

אין חולק, כי לכל הפחות בשבע השנים האחרונות לא הוגשו בקשות כלשהן מטעם הזוכים לנקיטת הליכים המותרים במסגרת תיק האיחוד, כגון בקשות למתן צווי מדע, בקשות לחקירת יכולת.

אין חולק, כי לא הוגשה תגובה עניינית מטעם הזוכים בהמשך להחלטתי מיום 15/05/2022.

אין חולק, כי לא הייתה התייצבות מטעם מי מהזוכים לדיון מיום 21/06/2022.

אין חולק, כי לא הוגשה תגובה מטעם מי מהזוכים בהמשך להחלטתי מיום 21/06/2022 לעניין עשיית שימוש בסמכותי לפי סעיף 81א(4) והפחתת הריביות בתיק.

התנהלות זו של הזוכים אשר מיוצגים על ידי עורכי דין וגם אם אינם מיוצגים על ידי עורכי דין, אינה מהווה התנהלות שבתום לב ובוודאי שאין לזכות הזוכה בגין אותה תקופה בתוספת הפרשי ההצמדה והריבית על החוב.

אי יכולתו של החייב לשלם את חובו שהוכחה בפני רשמי ההוצאה לפועל בנקודות זמן שונות כל השנים היא זו שהביאה לקביעה, כי החייב מוגבל באמצעים ולכן אושרה פתיחת תיק האיחוד משנת 1996 ועד היום.

תשלום סכומים משמעותיים מקרנות החוב, האגרות, שכר הטרחה הפסוק והפרשי ההצמדה בתיקים ואף בחלק מהתיקים תשלום הקרנות בכפל.

אי התייצבות הזוכים לדיון וזאת למרות הקביעה המפורשת בהחלטתי מיום 15/05/2022 וזימונם לדיון ליום 21/06/2022.

עמידת החייב בשקידה רבה בצו התשלומים במשך שנים.

אי הגשת תגובה עניינית מטעם מי מהזוכים, בהמשך להחלטתי מיום 15/05/2022.

אי הגשת תגובה עניינית מטעם מי מהזוכים בהמשך להחלטתי בדיון מיום 21/06/2022 לעניין

הצגת טעמים לאי עשיית שימוש בסמכותי לפי סעיף 81א(4) לחוק ההוצאה לפועל והפחתת

הריביות בתיקים.

סבורה אני, כי כל אלה כפי שפורט בהרחבה לעיל, סקירת הפעילות בתיק וחוסר המעש המוחלט בתיקים, מהווים לטעמי, "טעמים מיוחדים" המצדיקים לשקול הפחתת ריביות והצמדה בתיק, זאת ליד נסיבותיו האישיות הקשות של החייב המתוארות בבקשתו מיום 22/05/2022 והמתוארות



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

הוצאה לפועל, לשכת חיפה

28/09/2022

תיק מספר _____

ג' בתשרי תשפ"ג

מסוג תיק איחוד לחייב מוגבל

הזוכה:

בפני כב' הרשמת סמאח מנאסרה - סבאח

בדיון מיום 21/06/2022 ואשר לדידי להן יש משקל רב מאוד ומהווים טעם מיוחד בעל משקל לא מבוטל.

לשיטתי, התנהלות זו מוכיחה, כי אותם זוכים ויתרו או מחלו על חובו של החייב כלפיהם. כלומר, לא נדרשת הוכחה חד משמעית שהזוכה ויתר על החוב, אלא יש להסיק מהתנהגותו וחוסר הפעילות מצדו בתיק שמצביעה על אי קיומו של עניין לגבות את החוב.

תמך למסקנה זו, מצאתי ב - [\(עש"א\) ת"א 1972/08 פרי נ' קשלוס](#) (פורסם בנבו, 14/03/2010), שם בסעיף מספר 28 בעמוד 5 נקבע, כי על זוכה המשתתף בנקיטת הליכי הוצאה לפועל לספק הסבר סביר ומוצדק לשיהוי ובלית הסבר כגון זה, הדבר ייחשב כחוסר תום לב מצד הזוכה.

בהתאם לסעיף 81 א 4 לחוק ההוצאה לפועל, תשכ"ז - 1967, נקבע, כי:

"רשם ההוצאה לפועל רשאי, מיוזמתו או לפי בקשת החייב ולאחר שנתן לזוכה הזדמנות לטעון את טענותיו, להפחית, מטעמים מיוחדים שירשמו, את תוספת הריביות הנצברות בתיק ההוצל"פ".

כב' השופטת יהודית שטופמן, קבעה, כי:

"סמכותו של רשם ההוצל"פ מכח תקנה 126א מאפשרת לו, לראות בבקשה שהגיש החייב בטענה אחת ואשר תוכנה מצביע, כי יש בה משום בקשה מכח סעיף אחר בחוק ההוצל"פ, כבקשה שהוגשה כדין... ויובהר, סמכותו זו של ראש ההוצל"פ, מיועדת, בין השאר, למניעת מצב, בו צד שאינו בקיא באופן ניהול ההליכים בהוצאה לפועל, הגיש בקשה בהליך פלוני, בעוד תוכנה של הבקשה, מצביע על התאמתה להליך אחר"
[ע"א (מחוזי ת"א-יפו) 2836/03 עיריית תל-אביב נ' מור תמר, פסק דין מיום 24/01/06, פורסם באתר נבו הוצאה לאור (להלן: "פס"ד מור"), בפסקה ד'].
.



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

הוצאה לפועל, לשכת חיפה

28/09/2022

תיק מספר _____

ג' בתשרי תשפ"ג

מסוג תיק איחוד לחייב מוגבל

הזוכה:

בפני כב' הרשמת סמאח מנאסרה - סבאח

נשאלת אם כן, השאלה, מהם הטעמים המיוחדים בגינם ניתן להורות על הפחתת הפרשי ריבית והצמדה בתיק.

"נימוק כללי שמסתמך על מדיניות שיפוטית או ציבורית, איננו יכול לשמש סימן דרך בלעדי בתהליך קבלת החלטתו של ראש הוצאה לפועל, בבואו לדון בבקשה להפחתת ריבית. עליו לבדוק האם קיימים טעמים מיוחדים, לגופו של עניין, המצדיקים הפחתת הפרשי הצמדה וריבית או ריבית בלב ואין די בהבאת נימוקים כלליים ועקרוניים לדחיית הבקשה. על ראש הוצאה לפועל לברר את טיעונו של המבקש לגופם ולקבוע את נימוקים אלה עולים כדי טעמים מיוחדים ומהווים תשתית למתן הסעד המבוקש".

(ד. בר אופיר, הוצאה לפועל הליכים והלכות, מהדורה שישית, עמוד 721).

כידוע, עקרון תום הלב הינו עקרון - על, החולש על כל תחומי המשפט האזרחי ובכלל זאת גם על ניהול הליכי הוצאה לפועל [ראה למשל רע"א 5682/07 רוני ר. הנדסה ופיתוח בע"מ נ' דנים השקעות בע"מ, דינים עליון פז 649; רעא 7766/09 יעל שמר נ' בנק הפועלים בע"מ, עליון, פס"ד מיום 17/12/09, פורסם באתר נבו].

כפי שעולה מההוראה המקובצת שבסעיפים 39 ו-61(ב) לחוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג - 1973, חייב אדם לעשות שימוש בזכותו, בדרך מקובלת ובתום לב. במהלך ביצועו של פסק דין, ראשי הרשם לבחון, אם הזוכה עושה שימוש בזכותו בדרך מקובלת ובתום לב [כן ראה בספרו של כב' השופט דוד בר אופיר, הוצאה לפועל הליכים והלכות, הוצאת פרלשטיין - גינוסר, מהדורה שביעית (להלן: "בר - אופיר"), פסקה 79 בעמ' 194 - 197].

חובת תום הלב, הרובצת לפתחו של הזוכה, מחייבת, בין היתר, כי לא ישתהה, יתר על המידה בנקיטתם של הליכי הביצוע. ראה בעניין זה דברי כב' השופטת יהודית שטופמן, בפס"ד מור, פסקה ו":

"פתיחתו של תיק הוצאה לפועל, למימושו של פסק דין או לחילופין, של שטר, המוגש לביצוע כדרך שמבצעים בה פסק דין וניהול ההליכים בו,



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

הוצאה לפועל, לשכת חיפה

28/09/2022

תיק מספר _____

ג' בתשרי תשפ"ג

מסוג תיק איחוד לחייב מוגבל

הזוכה:

בפני כב' הרשמת סמאח מנאסרה - סבאח

כפופים אף הם לתחולתו של עקרון תום הלב ועל ראש ההוצל"פ מוטלת החובה, כמו גם הסמכות, לדון ולהכריע בטענות מעין אלו... היקפה של חובת תום הלב, אינו מצטמצם, אך ורק לשאלת נסיבות פתיחתו של הליך ההוצל"פ או לפרעונו של החוב. חובת תום הלב, חולשת גם על אופן ניהולם של ההליכים בפני ראש ההוצל"פ. לעניין זה, סבורה אני, כי עקרון תום הלב בניהול הליכי הוצאה לפועל, מחייב את הזוכה בתיק ההוצאה לפועל, לפעול, באופן סביר, לקבלת סעד המימוש בהליכי ההוצאה לפועל ואין הוא יכול "לישון על זכותו" זו, עד קץ כל הימים. אכן, כלל נקוט הוא, כי על הליכי הוצאה לפועל לא תחול התיישנות. ברם, אין בכך כדי לסתור את חובתו של הזוכה לחתור לסיומו של הסכסוך בין הצדדים. תיק ההוצאה לפועל אינו יכול לשמש "תוכנית חסכון" לזוכה, אשר ממתינה עד אין קץ, ללא נקיטת הליכים, תוך צבירת הפרשי הצמדה וריבית".

כאמור חובת תום הלב של הזוכה, חלה עליה במלוא עוצמתה לאורך כל פעילותו של תיק ההוצאה לפועל.

אחת התכליות של מערכת ההוצאה לפועל היא לסייע לזוכה לגבות את חובו במהירות וביעילות. זוכה שאינו פועל לגבות את החוב במהירות ובאופן סדיר, פוגע בתקנת הציבור.

ראה גם לעניין אי קיום הוראות רשם ההוצאה לפועל נקבע על ידי כב' השופט עמית סובל בע"א 9207-12-19:

"יצוין, כי אין כלל צורך להידרש לשאלה האם הייתה לרשם ההוצל"פ סמכות להורות על סגירת התיק, בנסיבות העניין אם לאו שכן לא הוגש ערעור במועד וההחלטה הפכה לחלוטה. עוד אוסיף, כי לטעמי הייתה לרשם הנכבד סמכות טבועה להורות על סגירת התיק משלא קיים הזוכה את הוראותיו ואף ניתן לראות בהחלטת הסגירה כמתיישבת עם סעי' 88 לחוק ועם תקנה 126 לתקנות. אי קיום הוראות הרשם דינה כחוסר מעש ולרשם שיקול הדעת האם להורות על סגירת התיק.



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

הוצאה לפועל, לשכת חיפה

28/09/2022

תיק מספר _____

ג' בתשרי תשפ"ג

מסוג תיק איחוד לחייב מוגבל

הזוכה:

בפני כב' הרשמת סמאח מנאסרה - סבאח

למעלה מן הצורך, אציין כי הסברי הזוכה למחדלו אין בהן ממש, שכן לאורך כל התקופה היה מיוצג ע"י עורך דין ולא ניתן להתייחס ברצינות לטענה כי לא שם לב להחלטת הרשם. אף הפטירות בהן מנסה הזוכה לתלות את מחדליו אירעו חודשים רבים לאחר ההחלטה האמורה. בנסיבות זכאי החייב להנות מכלל סופיות הדיון ולהניח כי לא צפוי עוד להליכי הוצאה לפועל וכלל סופיות הדיון אף חסם את הזוכה מפני הגשת בקשות נוספות בדיוק באותו עניין שכבר הוכרע".

ראה גם דבריו של כב' סגן נשיא בית משפט השלום בתל אביב כב' השופט טל חבקין ברע"צ (שלום תל אביב-יפו) 50023-03-22 פלוני נ' מגה קמעונאות בע"מ (נבו 04.05.2022):

13. הרשמת קבעה שאין מקום לשקול בגדרי בקשה להפחתת ריביות מכוח סעיף 4א81 לחוק ההוצאה לפועל את נסיבותיו האישיות של החייב, לרבות את מצבו הרפואי והנפשי. מאחר שדין הערעור להתקבל על סמך השיהוי שדבק בהתנהלות המשיבה בגביית החוב כגורם בלבדי, איני נדרש להכריע בשאלה זו. עם זאת אוסיף שדומה שמסקנת הרשמת אינה מתחייבת וכשלעצמי אני נוטה לדעה הפוכה. סעיף 4א81 לחוק ההוצאה לפועל קובע לאמור: סמכות רשם הוצאה לפועל להפחית ריביות בסעיף 4א81. רשם הוצאה לפועל רשאי, מיוזמתו או לפי בקשת החייב ולאחר שנתן לזוכה הזדמנות לטעון את טענותיו, להפחית, מטעמים מיוחדים שיירשמו, את תוספת הריביות הנצברות בתיק ההוצאה לפועל.

14. הנסיבות שנמנו בעניין מור כמצדיקות הפחתת ריביות, שהניעו את המחוקק לחוקק סעיף זה (ואת גלגוליו הקודמים של הסעיף. לרקע לחקיקתו ראו: רע"ץ (שלום ת"א) 21279-08-20 אילן נ' הפסטוס אקוויטי בע"מ, פסקות 12 – 8 (02/09/2020), קרי: שיהוי בגביית החוב או חוסר תום לב שדבק בהתנהגות הזוכה, אינן נמנות בסעיף. אלו נסיבות שהפסיקה הכירה בהן. התיבה "טעמים מיוחדים שיירשמו" מסמיכה



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

הוצאה לפועל, לשכת חיפה

28/09/2022

תיק מספר _____

ג' בתשרי תשפ"ג

מסוג תיק איחוד לחייב מוגבל

הזוכה:

בפני כב' הרשמת סמאח מנאסרה - סבאח

את הרשם להביא בחשבון את כלל השיקולים הרלוונטיים להפחתת ריביות. בהקשר זה יש לזכור שריבית פיגורים נועדה לתמרץ את החייב לפרוע את החוב בהקדם האפשרי (ע"א 330/78 המהפך אגודה שיתופית בע"מ נ' פקיד השומה למס הכנסה, פ"ד לה(2) 499, 503-504 (1981); בג"ץ 4562/92 זנדברג נ' רשות השידור, פ"ד נ(2) 793, 807 (1996); רע"א 7777/09 בראנץ נ' כנפי, פסקה 16 (7.1.2013)). חיוב בריבית פיגורים אינו משיג את מטרתו כאשר הוכח בבירור שהחייב אינו יכול לפרוע את חובותיו מטעמים שאינם תלויים בו כגון עקב מחלה קשה או מניעות אובייקטיבית אחרת. ריבית פיגורים עלולה אפוא לשמש כלי עונשי נגד החייב על לא עוול בכפו. על כן איני משוכנע שנסיונות אישיות של החייב שמנעו ממנו או הקשו עליו במידה ניכרת לשלם את החוב אינן רלוונטיות לבקשה להפחתת ריביות, לבטח כשנלווה להן שיהוי לא מוצדק מצד הזוכה שגרם להגדלת החוב משמעותית. מאחר שאין צורך להכריע בשאלה זו כאן, אפשר להותירה לעת מצוא.

15. עוד אעיר כי גם בהנחה, לצורך הדיון בלבד, שנסיונות חייו של המערער לא היו שיקול רלוונטי להפחתת ריביות, הרי שהנמקת הרשמת מתעלמת מהן כליל ואינה מתאימה כאן. אין מדובר בחייב שיש לו הכסף לשלם והתעלם בהפגנתיות מהחוב ולכן אין מקום לגלות התחשבות בו. מדובר, כך נחזה, בחייב שתחלואתו מקשה עליו להתפרנס ולנהל אורח חיים מסודר. לעובדה שהמשיבה לא פעלה משך שנים כה רבות והחוב תפח לא ניתן כל משקל.

סוף דבר

1. מכל האמור לעיל ובהתאם לסמכותי לפי תקנה 126א' לתקנות ההוצאה לפועל התש"ס, סעיף 81א(4), 81ב ו3א, לחוק ההוצאה לפועל ומכוח סמכותי הכללית למניעת עיוות דין חמור לבעל דין אני מורה על ביטול כלל הריביות שהתווספו לחובות החייב מיום פתיחת תיק האיחוד



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

הוצאה לפועל, לשכת חיפה

28/09/2022

תיק מספר _____

ג' בתשרי תשפ"ג

מסוג תיק איחוד לחייב מוגבל

הזוכה:

בפני כב' הרשמת סמאח מנאסרה - סבאח

והכרזת החייב כחייב מוגבל באמצעים ועד היום וחיובו בכלל יתרות החוב שנצברו בתיקים הפרטניים שנוהלו תחת תיק האיחוד, הכוללים קרנות חוב, הוצאות משפטיות ואגרות, שכר טרחה, הפרשי הצמדה וריבית נכון ליום פתיחת תיק האיחוד, אשר טרם שולמו.

2. על כן, אין לקבל את הצעת החייב להפטרנו מיתרות החוב בתיקים השונים שנוהלו תחת תיק האיחוד תמורת תשלום סך של 22,500 ₪ ולחלופין הנני קובעת, כי בכפוף לתשלום סך של 46,590 ₪ תוך 30 יום, סכום המהווה את היתרות שתוארו בסעיף 1 לעיל, לפי החלוקה דנן, יהיה ניתן לפזר את תיק האיחוד, לסגור ולסגור את התיקים הפרטניים המנוהלים תחתיו:

להלן הוראותיי למזכירות, עבור חלוקת הכספים:

עבור תיק מס' _____ הזוכה _____ (להלן: "תיק 1"), יועבר סך של 930 ₪ אשר מהווים יתרת החוב בתיק, המורכבת מקרן חוב, שכר טרחה, אגרות, הפרשי הצמדה וריבית נכון ליום פתיחת תיק האיחוד.

עבור תיק מס' _____ הזוכה _____ (להלן: "תיק 2"), יועבר סך של 2,870 ₪ אשר מהווים יתרת החוב בתיק, המורכבת מקרן חוב, שכר טרחה, אגרות, הפרשי הצמדה וריבית נכון ליום פתיחת תיק האיחוד.

עבור תיק מס' _____ הזוכה _____ (להלן: "תיק 3") יועבר סך של 9,950 ₪ אשר מהווים יתרת החוב בתיק, המורכבת מקרן חוב, שכר טרחה, אגרות, הפרשי הצמדה וריבית נכון ליום פתיחת תיק האיחוד.

עבור תיק מס' _____ הזוכה _____ (להלן: "תיק 4") יועבר סך של 1,155 ₪ אשר מהווים יתרת החוב בתיק, המורכבת מקרן חוב, שכר טרחה, אגרות, הפרשי הצמדה וריבית נכון ליום פתיחת תיק האיחוד.



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

הוצאה לפועל, לשכת חיפה

28/09/2022

תיק מספר _____

ג' בתשרי תשפ"ג

מסוג תיק איחוד לחייב מוגבל

הזוכה:

בפני כב' הרשמת סמאח מנאסרה - סבאח

עבור תיק מס' _____ הזוכה _____ (להלן: "תיק 5") יועבר סך של 785 ₪ אשר מהווים יתרת החוב בתיק, המורכבת מקרן חוב, שכר טרחה, אגרות, הפרשי הצמדה וריבית נכון ליום פתיחת תיק האיחוד.

עבור תיק מס' _____ הזוכה _____ (להלן: "תיק 6") יועבר סך של 6,900 ₪ אשר מהווים יתרת החוב בתיק, המורכבת מקרן חוב, שכר טרחה, אגרות, הפרשי הצמדה וריבית נכון ליום פתיחת תיק האיחוד.

עבור תיק מס' _____ הזוכה _____ (להלן: "תיק 7") יועבר סך של 6000 ₪ אשר מהווים יתרת החוב בתיק, המורכבת מקרן חוב, שכר טרחה, אגרות, הפרשי הצמדה וריבית נכון ליום פתיחת תיק האיחוד.

עבור תיק מס' _____ הזוכה בנק _____ (להלן: "תיק 8") יועבר סך של 18,000 ₪ לאור הסכמתו של הזוכה להצעת החייב מיום 14/09/2022, סכום אשר מהווה פחות מיתרת החוב בתיק, המורכבת מקרן חוב, שכר טרחה, אגרות, הפרשי הצמדה וריבית נכון ליום פתיחת תיק האיחוד.

ככל והחייב לא יפעל כאמור בסעיף 2 להחלטתי, אשקול פיזור תיק האיחוד והפנייתו להליכי חדלות פירעון וזאת למניעת הנצחת החוב לעוד עשרות שנים.

3. ככל והחייב יפעל כאמור בסעיף 1 ו- 2 לעיל ולאחר חלוקת הכספים, **המזכירות תסגור את התיקים הפרטניים המנוהלים תחת תיק האיחוד ותפזרו.**

4. זכות ערעור על החלטתי קבועה בדין (סעיף 80 לחוק ההוצל"פ ותקנות 119 ו- 120 לתקנות ההוצאה לפועל).

5. החלטתי ניתנה ביום 28/09/2022, בלשכתי, בהעדר הצדדים.



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

הוצאה לפועל, לשכת חיפה

תיק מספר _____


מסוג תיק איחוד לחייב מוגבל

הזוכה:

28/09/2022

ג' בתשרי תשפ"ג

בפני כב' הרשמת סמאח מנאסרה - סבאח



ג' תשרי תשפ"ג

28 ספטמבר 2022

סמאח מנאסרה- סבאח, רשמת

תאריך