

המאשימה:

מדינת ישראל

- נגד -

הנאשם:

אלעד בן אברהם בן נון
אין כתובת נוכחית
(כעת במעצר מיום 25.2.19)

כתב - אישום מתוקן (בשנית)

כללי –

1. במועדים הרלוואנטיים לכתב האישום, סחט הנאשם אנשים שונים, בשיטה כדלקמן:
 - א. הנאשם הציג עצמו באתרים ציבוריים להתכתבויות באינטרנט ("צ'אט") כבגיר או בגירה צעיר/ה.
 - ב. הנאשם יצר קשר עם גבר כלשהו (להלן: "הגבר").
 - ג. הנאשם והגבר החליפו מספרי טלפון נייד ועברו באופן מיידי להתכתבות באמצעות אפליקציית ווטס-אפ.
 - ד. ההתכתבות נשאה אופי מיני, כאשר הנאשם, אשר כאמור הציג עצמו כצעיר/ה, מסר כי הוא מעוניין לקיים יחסי מין עם הגבר, לעיתים בתשלום.
 - ה. הנאשם, קבע עם הגבר נקודת מפגש (להלן: "מקום המפגש") – בית הגבר, או בית הצעיר/ה - וזאת לצורך קיום יחסי מין.
 - ו. במהלך ההתכתבות, בשלבים משתנים (לעיתים כאשר הגבר כבר במקום המפגש), מסר הנאשם לגבר פרטים שונים אודותיו, בהיותו הצעיר/ה (לדוגמה: הוריו גרושים, הפעם הראשונה שקיים יחסי מין היתה עם הרב שלו ועוד), וכן מסר כי למעשה הוא בן 15 או 15.5.
 - ז. כאשר הגיע הגבר למקום המפגש, כתב לו הנאשם, כי הוא מתעכב בתואנה כלשהי (לדוגמה: מסיים/ת להתקלח, זורק/ת את האשפה ועוד).
 - ח. או אז, כאשר הגבר מחכה לצעיר/ה, הגיח מולו הנאשם והציג עצמו כ"איציק", אשר עובד במשרד העוסק באיתור פדופילים (להלן: "המשרד"). הנאשם מסר כי הגבר "נתפס" וכי כל התקשורת עם הגבר מתועדת, לרבות הגעתו למקום ורצונו

- לקיים יחסי מין עם קטין. הנאשם מסר כי מידע זה יפורסם ברשתות החברתיות ויועבר לטיפול המשטרה (להלן: "התפיסה").
- ט. במקביל, השים עצמו הנאשם כאילו הוא מדבר במכשיר הטלפון הנייד עם המשרד, ביקש מהם להתעכב עם הפרסום ו/או הזמנת המשטרה ופעל, כביכול, כדי לשכנע את המשרד לתת לגבר מוצא מההסתבכות הצפויה לו.
- י. אז הציע הנאשם לגבר כי המקרה לא יפורסם ולא יועבר לטיפול משטרתני, וזאת בתמורה להתחייבות של הגבר לא ליצור עוד קשר מיני עם קטינים וכן לתרומה של סכום כסף, בסך עשרות אלפי ₪, לרוב עבור מחלקה אונקולוגית באחד מבתי החולים (להלן: "התרומה").
- יא. עוד לאחר התפיסה, דרש הנאשם מהגבר כי יאפשר לו לערוך חיפוש - במכשיר הנייד שלו ו/או ברכב שלו ו/או בביתו – על מנת לוודא כי אין בנמצא חומר פדופילי או סמים. הגבר הסכים והנאשם המשיך וערך חיפוש כאמור.
- יב. הנאשם דחק בגבר להעביר לו את התרומה, באחת או יותר מהאפשרויות הבאות: מסירת מזומן שהיה ברשות הגבר באותה עת, העברה מיידית באמצעות יישומון (אפליקציה) ממכשיר הטלפון הנייד של הגבר, ליווי הגבר לכספומט לצורך משיכת מזומן או מתן אולטימטום לגבר לצורך מסירת מזומן לנאשם.
- יג. התרומה נמסרה לנאשם או הועברה לחשבון אשר מסר הנאשם לגבר. (להלן, הכל ביחד: "השיטה").
2. על בסיס השיטה הוסיף הנאשם לעיתים פרטים נוספים או פעולות נוספות, וזאת על מנת להעמיק את מצג השווא כלפי המתלוננים, כאילו הם אכן עומדים בפני סכנה ממשית של מעצר ופרסום שמם כפדופילים.
3. הנאשם נהג להמר בתחנות טוטו-ווינר שונות בסכומים של מאות אלפי ₪ לשבוע, ואף צבר שם חובות. לעיתים העביר הנאשם את הסכומים שקיבל מהמתלוננים ישירות לחשבון של בעלי תחנות טוטו-ווינר.
4. באמצעות השיטה סחט הנאשם מהמתלוננים אשר יפורטו להלן סך כולל של 713,700 ₪, \$3,100, 2,000 אירו, תכשיטים ושני מכשירי טלפון ניידים.

אישום ראשון – פל"א 88054/19

א. העובדות:

1. בתאריך 24.2.19, בשעות הבוקר, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש י.ר. (להלן: "י.ר.") באתר "טוטאל צ'אט", ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כ"ממוקמת ר.ג., 055-9400255".
2. י.ר. והנאשם התכתבו בווטס-אפ והנאשם רשם, תוך שהוא מתחזה ל"ממוקמת ר.ג.", כי היא לוקחת 500 ₪ לשעה ו-300 ₪ לחצי שעה וכי היא דיסקרטית. י.ר. קבע עם הנאשם כי יגיע לביתה, ברח' הזמיר 5 ברמת גן.

3. דקות ספורות לפני שהגיע י.ר. למקום, כתב לו הנאשם כי היא בת 15.5, וכי הוריה גרושים והיא נמצאת כעת לבד בדירה.

4. כאשר הגיע י.ר. לכתובת הנ"ל, כתב לו הנאשם כי "תגיע" עוד 10 דקות לערך.

5. בשלב זה התקשר הנאשם אל י.ר., הציג עצמו כ"איציק", מסר כי הוא עובד באתר לאיתור פדופילים וכי כל התקשורת עם י.ר. מצולמת. עוד מסר הנאשם לי.ר. כי בקרוב הכל יתפרסם ויועבר למשטרה.

6. הנאשם ביקש מי.ר. לצאת מרכבו ולסור הצידה, שם המתין לו הנאשם וי.ר. נענה לו.

7. הנאשם שב ואיים על י.ר. כי הכל יתפרסם. הנאשם נקב בשמות אשתו, אחד מבניו של י.ר. וקרוב משפחה נוסף.

8. הנאשם ערך בדיקה במכשיר הטלפון הנייד של י.ר. וכן ערך חיפוש ברכבו.

9. לאחר מספר דקות, הציע הנאשם לי.ר. לשלם ₪50,000 כתרומה למחלקות האונקולוגיות בבית חולים "דנה" ב"איכילוב" ולבית החולים "שניידר", וכן כי י.ר. יתחייב לא ליצור קשר עם קטינים פעם נוספת – וכנגד כל אלו, המידע האמור לא יתפרסם.

10. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על י.ר., בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של י.ר. וכן איים לפרסם דבר הנוגע לי.ר., הכל כדי להניע את י.ר. להעביר לו ₪50,000. כמו כן, פגע הנאשם בפרטיות של י.ר. בכך שחיפש במכשיר הטלפון הנייד שלו וברכבו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 רישא לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "החוק").

2. **פגיעה בפרטיות** (הטרדה אחרת) – עבירה לפי סעיף 2(1) + 5 לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 (להלן: "חוק הגנת הפרטיות").

אישום שני – פל"א 92441/19

א. העובדות:

1. בתאריך 18.2.19, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש א.מ. (להלן: "א.מ.") בצי'אט באתר "וואלה", ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כבחור בן 19.

2. הנאשם וא.מ ניהלו שיחה אינטימית בצי'אט והחליפו מספרי טלפון. במהלך ההתכתבות מסר הנאשם כי "הוא" בן 15.5. בהמשך קבעו להיפגש אצל א.מ, בחולון.
3. הנאשם הגיע אל ביתו של א.מ, אשר ירד לקראתו לרחוב.
4. אז הגיע הנאשם אל א.מ, הציג עצמו כ"איציק" ואמר לו כי בשל העובדה שקבע מפגש עם קטינים והוא ייעצר בגין פדופיליה. כן מסר כי עליו לערוך חיפוש בביתו של א.מ.
5. הנאשם ערך חיפוש בביתו של א.מ ואף ערך בדיקה במכשיר הנייד של א.מ.
6. במקביל דיבר הנאשם כביכול עם "המשרד" ואמר כי א.מ נראה אינטליגנט.
7. א.מ נלחץ ואז הציע הנאשם כי יתרום לילדים חולי סרטן בבית חולים "וולפסון" או "איכילוב" סכום של 5,000 ₪.
8. א.מ אמר לנאשם כי אין לו סכומים כאלו ומסר לו סך של 1,000 ₪ שהיה בביתו.
9. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על א.מ, בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של א.מ וכן איים לפרסם דבר הנוגע לא.מ, הכל כדי להניע את א.מ להעביר לו 5,000 ₪. כתוצאה מכך סחט הנאשם מא.מ סכום של 1,000 ₪. כמו כן, פגע הנאשם בפרטיות של א.מ בכך שחיפש בביתו ובמכשיר הטלפון הנייד שלו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק.
2. **פגיעה בפרטיות (הטרדה אחרת)** – עבירה לפי סעיף (1)2 + 5 לחוק הגנת הפרטיות.

אישום שלישי – פל"א 92376/19

א. העובדות:

1. בתאריך 10.2.19, בשעה 14:07 או בסמוך לכך, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש ע.א (להלן: "ע.א") בצי'אט, ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כבחורה בת 19.
2. הנאשם רשם לע.א מחירים לאקטים מיניים שונים, מספר מכשיר נייד וכן כי היא בת 15.5. בהמשך שלח הנאשם לע.א בוטס אפ תמונה של בחורה בעירום חלקי. הנאשם אף רשם לע.א כי "היא" נמצאת ברח' שמעוני 16 בבאר שבע.

3. ביום 13.2.19, שלח ע.א הודעה לנאשם ובה ביקש להיפגש. בהמשך, כתב לו הנאשם להגיע ואז לשלוח הודעה. כאשר הגיע ע.א לכתובת הנ"ל, ביקש הנאשם כי ישלח תמונה של לובי הבניין, וע.א עשה כן.
4. בשלב זה שלח הנאשם צילום של מסך הטלפון הנייד שלו ובו ההתכתבות עם ע.א בה נרשמו מחירי שירותי המין וגיל הבחורה. מיד אחר כך, שלח הנאשם לע.א תמונה של אתר "נתפסת על חס".
5. בהמשך, בשעה 22:36 או בסמוך לכך, התקשר הנאשם אל ע.א ממספר חסום, הציג עצמו כ"איציק", מעמותת "נתפסת על חס" לאיתור פדופילים ואנסים. הנאשם מסר לע.א כי ייחקר למחרת במשטרה וכן כי האירוע יפורסם באינטרנט ובטלוויזיה. ע.א ביקש להיפגש עם הנאשם ולהסביר עצמו והנאשם הורה לו להגיע לרח' ניסים אלוני 4 בתל אביב.
6. כאשר הגיע ע.א לכתובת הנ"ל, ניגש אליו הנאשם, ערך בדיקה במכשיר הטלפון הנייד של ע.א וכן ערך חיפוש ברכבו. במהלך הבדיקה במכשיר הטלפון הנייד מחק הנאשם את כל ההתכתבות עם ע.א.
7. במקביל דיבר הנאשם כביכול עם "המשרד" ואמר: "בואו ננסה לבוא לקראתו" ועוד.
8. הנאשם אמר לע.א כי יחשוב על זה וכי יפגוש אותו למחרת בבוקר בבאר שבע.
9. בתאריך 14.2.19, בשעה 10:24 או בסמוך לכך, שלח ע.א הודעה לנאשם ובהמשך קבעו השניים להיפגש בבאר שבע. בפגישה אמר הנאשם לע.א כי אם יתרום ₪50,000 לחולי סרטן ויחתום על טופס, ניתן יהיה "לסגור את הסיפור".
10. ע.א אמר לנאשם כי אין לו סכומים כאלו ואף הראה לו את מצב חשבון הבנק שלו דרך יישומון (אפליקציה) במכשיר הטלפון הנייד. הנאשם דחק בע.א ליטול הלוואה. ע.א ביקש לשוחח עם ממונה והנאשם התקשר לאחר, אשר אמר לע.א כי אי אפשר להפחית מהסכום.
11. עקב כך, סיכמו הנאשם וע.א כי ע.א ישלים את נטילת הלוואה והם יפגשו שעה מאוחר יותר. במהלך שעה זו, שלח הנאשם לע.א בוטס אפ חוזה לפיו הנאשם מקבל כסף וע.א מתחייב לא "להתעסק" יותר עם קטינות.
12. כאשר שבו ונפגשו, ניסתה אחותו של ע.א, אשר באה עימו, לצלם את הנאשם – והוא נמלט מהמקום בנסיעה מהירה.
13. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על ע.א, בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של ע.א וכן איים לפרסם דבר הנוגע לע.א, הכל כדי להניע את ע.א להעביר לו 50,000 ₪. כמו כן, פגע הנאשם בפרטיות של ע.א בכך שחיפש במכשיר הנייד שלו וברכבו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 רישא לחוק.
2. **פגיעה בפרטיות** (הטרדה אחרת) – עבירה לפי סעיף (1)2 + 5 לחוק הגנת הפרטיות.

אישום רביעי – פל"א 75511/19**א. העובדות:**

1. בתאריך 13.2.19, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש ל.ע (להלן: "ל.ע") בצ'אט באתר "וואלה", ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כ"קטי בחורה בת 18 בפתח תקווה".
2. הנאשם כתב ל.ע כי הוריה גרושים, כי אימה מסיימת לעבוד בשעה 17:00 וכי חשוב לה כי יהיה דיסקרטי. ל.ע סיים את השיחה עם הנאשם.
3. הנאשם שלח הודעה נוספת ל.ע ובה הציע "לפנק" אותו תמורת 300 ₪ לשעה או לשני אקטים. הנאשם ביקש להמשיך את השיחה בווטס אפ והנאשם ול.ע החליפו מספרי טלפון, אך לא המשיכו לשוחח.
4. למחרת, ביום 14.2.19, בשעות הבוקר, שלח הנאשם הודעת ווטס אפ ל.ע כי היא "חמה" ומבקשת שידבר עימה בצהריים. בשעות הצהריים התכתבו הנאשם ול.ע בווטס אפ וקבעו להיפגש בביתה של הבחורה, ברח' נקש 8 בפתח תקווה, בשעה 15:30. באחת ההודעות רשם הנאשם ל.ע כי היא בת 15.5.
5. ל.ע הגיע לכתובת הנ"ל, הודיע לנאשם והנאשם מסר כי "היא" יורדת לזרוק אשפה ומיד מגיעה.
6. לאחר מספר דקות הגיע הנאשם אל ל.ע, פנה אליו בשמו הפרטי ואף ציין את שם אשתו של ל.ע. הנאשם הציג עצמו כ"איציק", מסר כי הוא עובד באתר לאיתור פדופילים וכן כי "הכל מצולם", המשטרה בדרך למקום לצורך מעצרו בגין פדופיליה והם יפרסמו את שמו בטלויזיה.
7. הנאשם ביקש מל.ע לסור הצידה ולהיכנס לרכבו של ל.ע, שם חזר ואמר הנאשם "מה אתה עושה פה... אתה עובד בעבודה מסודרת, נשוי עם ילד... הם רוצים לעצור אותך".
8. הנאשם ערך בדיקה במכשיר הטלפון הנייד של ל.ע.
9. במקביל דיבר הנאשם כביכול עם "המשרד" וביקש "עצרו את זה כרגע".

10. בשלב זה הציע הנאשם לל.ע. כי יתרום לארגון של חולי סרטן ב"איכילוב" ₪50,000 על מנת למנוע את המעצר והפרסום.
11. ל.ע. אמר לנאשם כי אין לו סכומים כאלו ואף הראה לו את מצב חשבון הבנק שלו דרך יישומון (אפליקציה) במכשיר הטלפון הנייד ואף העביר לנאשם את מכשיר הטלפון הנייד. אז נטל הנאשם הלוואה על סך 100,000 ₪ בשמו של ל.ע., והעביר סכום של ₪45,000 לחשבון השייך ליעקב בן שלוש, בעל תחנת טוטו-ווינר בחדרה לטובת חשבונו של הנאשם שם. הנאשם המשיך ואמר לל.ע. כי ב"משרד" רוצים תרומה של 100,000 ₪.
12. הנאשם הלך עם ל.ע. אל מזוזת הכניסה לבניין בכתובת הנ"ל ודרש ממנו לשים ידו על המזוזה ולנדוד "שלא יתעסק עם שטויות כאלו יותר". לאחר זאת, חזר הנאשם עם ל.ע. לרכבו ומסר לו כי ב"משרד" מתעקשים שיתרום יותר.
13. לפיכך, בשעה 16:34 או בסמוך לכך, ניגשו הנאשם ול.ע. לכספומט בקניון ברח' העצמאות בפתח תקווה. שם, מסר ל.ע. לנאשם שני כרטיסי חיוב השייכים לו ובאמצעותם משך הנאשם סכום כולל של 9,400 ₪, המכסה המרבית שניתן היה למשוך באותה עת.
14. הנאשם מסר כי עדיין לא הגיעו לסכום הנדרש, 100,000 ₪, ול.ע. ביקש ממנו כי יסתפקו בסכום מופחת - של 70,000 ₪. לשם כך השאיר ל.ע. כרטיס אשראי אחד שלו (להלן: "הכרטיס") בידי הנאשם וקבעו כי הנאשם ימשוך כל יום כסף, עד אשר ישלים לסך כולל של 70,000 ₪.
15. במהלך נסיעתם ברכבו של ל.ע., חיפש הנאשם ברכב ונטל לעצמו סכום כולל של 1,200 ₪ אשר מצא ברכב ואחר כך השניים נפרדו.
16. למחרת, ביום 15.2.19, בסניף בנק הפועלים ברח' וייצמן 9 ביהוד, משך הנאשם באמצעות הכרטיס 4,000 ₪.
17. ביום 17.2.19, בשעות הבוקר, ניסה הנאשם ליצור קשר עם ל.ע. באמצעות שיחה ובהודעת ווטס אפ, אך ל.ע. לא ענה.
18. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על ל.ע., בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של ל.ע. וכן איים לפרסם דבר הנוגע לל.ע., הכל כדי להניע את ל.ע. להעביר לו 70,000 ₪. כתוצאה מכך סחט הנאשם מל.ע. סכום כולל של 59,600 ₪. כמו כן, פגע הנאשם בפרטיות של ל.ע. בכך שחיפש במכשיר הטלפון הנייד שלו וברכבו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק.

2. פגיעה בפרטיות (הטרדה אחרת) – עבירה לפי סעיף 12(1) + 5 לחוק הגנת הפרטיות.

אישום חמישי – פל"א 65174/19

א. העובדות:

1. בתאריך 10.2.19, בשעות 16:30-15:30 או בסמוך לכך, גלש ה.כ. (להלן: "ה.ב.") בציאט באתר "וואלה", ויצר קשר עם הנאשם, אשר התחזה כבן 18.
2. בהתכתבות ביניהם, הנאשם סיפר כי הינו בן 15. בתגובה אמר ה.כ. כי הוא אינו מוכן להיפגש וניתק את השיחה. הנאשם פנה שוב אל ה.כ., מסר כי הינו בן 20 וביקש את מספר הטלפון הנייד שלו. הנאשם וה.כ. החליפו מספרים ועברו להתכתב בווטס-אפ. ההתכתבות נשאה אופי מיני.
3. בהמשך שלחו הנאשם וה.כ. אחד לשני תמונות, כאשר ה.כ. שלח תמונה של פניו ואילו הנאשם שלח תמונות של איבר מין זכרי חשוף, ישבן חשוף ופנים של נער. הנאשם וה.כ. קבעו להיפגש אצל הנאשם, ברח' ניסים בכר 24 בירושלים.
4. כאשר הגיע ה.כ. לכתובת הנ"ל, כתב לו הנאשם כי הוא נכנס להתקלח ובא.
5. בשלב זה, הגיע הנאשם אל ה.כ., שאל "למה אתה עושה את זה?". הנאשם הציג עצמו כ"איציק", מסר כי הוא עובד באתר לאיתור פדופילים וכי כל התקשורת עם ה.כ. מצולמת. עוד מסר הנאשם לה.כ. כי בקרוב הכל יתפרסם בפייסבוק ובטלוויזיה ויועבר למטרה. הנאשם מסר לה.כ. פרטים אישיים שונים אודותיו.
6. הנאשם דרש מה.כ. להבטיח שלא יפגש עם ילדים בני 15 וכן לנשק מזוזה. הנאשם תיעד בסרטונים את ה.כ. בפעולות אלו. בהמשך, איים הנאשם על ה.כ. כי אם לא ייענה לדרישותיו גם סרטונים אלו יתפרסמו.
7. הנאשם ערך בדיקה במכשיר הטלפון הנייד של ה.כ. במהלך הבדיקה מחק הנאשם את ההתכתבות ביניהם.
8. במקביל דיבר הנאשם כביכול עם "המשרד" וביקש לא לפרסם בינתיים.
9. לאחר מספר דקות, הציע הנאשם לה.כ. לשלם 50,000 ₪ כתרומה, על מנת למנוע את המעצר והפרסום. ה.כ. מסר כי אין לו סכום כזה, ואז הציע הנאשם כי ישלם מיד 6,000 ₪ ואת היתרה למחרת.
10. ה.כ. החל לבכות והנאשם אמר לו כי ימתין במקום והוא ינסה לבדוק מה ניתן לעשות בנידון. כעבור כשעה שב הנאשם למקום ומסר כי שכנע את הממונים עליו להסתפק בתרומה בסך 30,000 ₪. ה.כ. המשיך לבכות והנאשם הלך עימו למסעדה סמוכה, קנה

עבורו שתייה כדי להרגיעו, והציע כי ישלם באותו יום 6,000 ₪ ויגש לבנק שלו כדי לקחת הלוואה על יתרת הסכום. ה.כ. העביר לנאשם את מכשיר הטלפון הנייד שלו, כאשר הישומון (אפליקציה) של הבנק פתוח, והנאשם ביצע העברה של 6,000 ₪ (להלן: "ההעברה"). לאחר זאת, עזב הנאשם.

11. בהמשך התקשר הנאשם לה.כ. פעמיים נוספות וביקש ממנו לחתום על חוזה לפיו ה.כ. מתחייב לא ליצור עוד קשר עם קטינים ומנגד לא יפורסמו פרטי אירוע זה.

12. לאחר כל אלו, ביטל ה.כ. את ההעברה.

13. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על ה.כ., בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של ה.כ. וכן איים לפרסם דבר הנוגע לה.כ., הכל כדי להניע את ה.כ. להעביר לו 50,000 ₪. כמו כן, פגע הנאשם בפרטיות של ה.כ. בכך שחיפש במכשיר הטלפון הנייד שלו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 רישא לחוק.
2. **פגיעה בפרטיות** (הטרדה אחרת) – עבירה לפי סעיף (1)2 + 5 לחוק הגנת הפרטיות.

אישום שישי – פל"א 42943/19/19

א. העובדות:

1. בתאריך 27.1.19, בשעה 12:50 או בסמוך לכך, גלש י.ט. (להלן: "י.ט.") בציאט באתר "וואלה", ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כבחורה.

2. הנאשם רשם לי.ט. את מספר הנייד שלו והשניים החלו להתכתב בווטס-אפ.

3. הנאשם רשם כי היא מספקת צרכי מין כדי לעזור כלכלית לאימה הגרושה. הנאשם שלח תמונות לי.ט. וכן אמר כי "היא" בת 15, אך מנוסה. הנאשם שלח לי.ט. סרטון של בחורה ערומה בפלג גופה התחתון, כאשר היא מבצעת אוננות. כל אותה עת ציין הנאשם כי "היא" דיסקרטית.

4. י.ט. ניסה להתקשר אל הנאשם באמצעות שיחת וידאו, אך לא ניתן היה לראות את פניו של הנאשם.

5. לאחר מספר דקות, שלח הנאשם הודעה לי.ט. הפונה אליו בשמו, ונרשם כי הוא מתועד וכי תמונתו תפורסם בגין פדופיליה.

6. מיד אחר כך התקשר הנאשם אל י.ט, הציג עצמו כ"איציק", ואמר לו לבוא ל"משרד", שם יודיעו למשפחתו ויחליטו אם לעצור אותו. י.ט ביקש לדעת אם יש פתרון אחר ואז קבעו כי הנאשם יגיע למקום עבודתו של י.ט, וכך היה.
7. בשלב זה, הציע הנאשם לי.ט כי יתרום לחולי סרטן בבית חולים "איכילוב" באמצעות עמותה סכום של 30,000 ₪ במזומן, כחלופה למעצר ולפרסום.
8. י.ט משך מכספומט סמוך סכום של 6,000 ₪, מסר אותם לנאשם וביקש להעביר את היתרה למחרת. לפיכך, קבעו כי יהיו בקשר למחרת.
9. למחרת, בתאריך 28.1.19, שלח הנאשם הודעה לי.ט על מבצע של המשטרה לאיתור פדופילים והזהיר אותו כי יכול היה להיות חלק מכך. לאחר הודעות אלו ניתק הנאשם קשר עם י.ט.
10. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על י.ט, בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של י.ט וכן איים לפרסם דבר הנוגע לי.ט, הכל כדי להניע את י.ט להעביר לו 50,000 ₪. כתוצאה מכך העביר י.ט לנאשם סכום של 6,000 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק.

אישום שביעי – פל"א 41938/18

א. העובדות:

1. בתאריך 23.1.19, בשעה 10:30 או בסמוך לכך, גלש א.א (להלן: "א.א") באתר "תפוז", ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כבחורה בת 19.
2. הנאשם וא.א החליפו מספרי טלפון ועברו להתכתבות בווטס-אפ. בהמשך קבעו כי יפגשו אצל הנאשם, ברח' דגניה 46 בנתניה.
3. בשעה 16:30 או בסמוך לכך, שלח הנאשם הודעה לא.א כי "היא" בת 15.5, הוריה גרושים, אימה מסיימת לעבוד בשעה 23:00 והיא מקיימת יחסי מין תמורת 500 ₪. בשעה 22:00 או בסמוך לכך שלח א.א הודעה לנאשם כי הוא בדרכו אליה.
4. א.א הגיע לכתובת הנ"ל, הודיע לנאשם והנאשם אמר כי אינו מאמין וביקש כי א.א ישלח תמונה של לובי הבניין. א.א צילם ושלח את התמונה לנאשם.
5. לאחר מספר דקות שלח הנאשם הודעה לא.א ובה צילום אתר בשם "נתפסת על חם, עמוד הפייסבוק הרשמי של צידי הפדופילים". מיד אחר כך התקשר הנאשם לא.א, הנאשם

- הציג עצמו כ"איציק", האשים אותו בפדופיליה וקבע עם הנאשם כי ישוחח עם א.א. ב"משרד" ברח' עתלית 1 בפתח תקווה.
6. ביום 24.1.19, בשעה 09:00 או בסמוך לכך, נפגשו הנאשם וא.א. בכתובת האמורה של "המשרד". הנאשם שב והציג עצמו כ"איציק" וביקש מא.א. לסור עימו הצידה.
7. הנאשם ערך בדיקה במכשיר הטלפון הנייד של א.א. ומחק את כל ההתכתבות ביניהם. לאחר מכן, לבקשתו של הנאשם, נסעו הנאשם וא.א. לביתו של א.א. והנאשם ביצע חיפוש בבית.
8. במקביל דיבר הנאשם כביכול עם "המשרד" ואמר "זה לא הפרופיל שמחפשים".
9. בשלב זה, הודיע הנאשם לא.א. כי החליטו ב"משרד" כי יתרום 50,000 ₪ למחלקה אונקולוגית בבית חולים "דנה", ואז ימנעו מלפרסם את ההודעות והתמונה של א.א. א.א. מסר כי אין לו סכום זה והנאשם אמר לו לשלם מחצית הסכום. הנאשם וא.א. קבעו כי א.א. ישיג סכום זה ויצור קשר עם הנאשם.
10. בתאריך 24.1.19, בשעה 11:30 או בסמוך לכך, ברח' אשכנזי 19 ביהוד, מסר א.א. לנאשם 24,000 ש"ח בתמורה לכך שלא יפרסמו את פרטיו בתקשורת.
11. ביום 27.1.19 יצר הנאשם קשר עם א.א. ומסר כי "המשרד" החליט להחזיר לו את הכסף ולפרסם פרטיו, כיוון שלא שילם 50,000 ₪. א.א. ביקש שהות להשיג את הסכום, אך לבסוף הלך והגיש תלונה במשטרה.
12. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על א.א., בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של א.א. וכן איים לפרסם דבר הנוגע לא.א., הכל כדי להניע את א.א. להעביר לו 50,000 ₪. כתוצאה מכך סחט הנאשם מא.א. סכום כולל של 24,000 ₪. כמו כן, פגע הנאשם בפרטיות של א.א. בכך שחיפש במכשיר הטלפון הנייד שלו ובביתו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק.
2. **פגיעה בפרטיות** (הטרדה אחרת) – עבירה לפי סעיף (1)2 + 5 לחוק הגנת הפרטיות.

אישום שמיני – פל"א 68208/19

א. העובדות:

1. בתאריך 23.1.19, בשעה 14:00 או בסמוך לכך, גלש ד.ר. (להלן: "ד.ר.") בצי'אט לגברים ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כבחור בן 19.

2. הנאשם וד.ר החליפו ביניהם מספרי טלפון והחלו להתכתב בווטס אפ. במהלך ההתכתבות ביניהם שלחו הנאשם וד.ר זה לזה תמונות, לרבות תמונות עירום. בהמשך, קבעו להיפגש בביתו של ד.ר.
3. הנאשם כתב כי הוא בן 15.5. ד.ר סירב להיפגש עימו, אך הנאשם כתב כי הוא דיסקרטי ושכנע את ד.ר.
4. בהמשך שלח הנאשם הודעה כי הגיע וד.ר ירד לרחוב לפגוש אותו. הנאשם שלח הודעה כי הוא קושר את האופניים.
5. בשלב זה הגיע הנאשם, פנה אל ד.ר, מסר כי הוא שוטר וכי ד.ר מצולם מכל הכיוונים ו"הכל" מתועד, כי הוא חשוד כי רצה לפגוש קטין והוא ייעצר ותמונתו תפורסם בתקשורת. עוד מסר הנאשם כי ניידת בדרך למקום.
6. הנאשם ערך בדיקה במכשיר הטלפון הנייד של ד.ר ומחק את ההתכתבות ביניהם.
7. במקביל דיבר הנאשם כביכול עם "המשרד" וביקש "חכו עם הניידת". בהמשך, ערך הנאשם חיפוש בביתו של ד.ר.
8. בשלב זה הציע הנאשם לד.ר כי יתרום למוסד צדקה שֶׁ50,000 כדח למנוע את המעצר והפרסום.
9. ד.ר אמר לנאשם כי אין לו סכומים כאלו בחשבון עובר ושב. הנאשם שכנע את ד.ר להיכנס לחשבון הבנק שלו דרך יישומון (אפליקציה) במכשיר הטלפון הנייד הנאשם נטל הלוואות על סך 48,500 שֶׁ בשמו של ד.ר. ד.ר העביר את הסכום, לפי הוראת הנאשם, לחשבון השייך לאליהו גלם, מכר של הנאשם.
10. בהמשך, שלף הנאשם סכום כסף מזומן אשר מצא בעת החיפוש בביתו של ד.ר ודרש ממנו כי ישלים את התשלום. לפיכך, מסר ד.ר לנאשם 1,500 שֶׁ נוספים.
11. כל אותה עת איים הנאשם כי ניידת בדרך למקום ומאידך שוחח בטלפון ואמר כי מדובר באדם נורמטיבי.
12. לאחר כל אלו, עזב הנאשם את המקום.
13. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על ד.ר, בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של ד.ר וכן איים לפרסם דבר הנוגע לד.ר, הכל כדי להניע את ד.ר להעביר לו סכום של 50,000 שֶׁ. כתוצאה מכך סחט הנאשם מד.ר סכום כולל של 50,000 שֶׁ. כמו כן, פגע הנאשם בפרטיות של ד.ר בכך שחיפש במכשיר הטלפון הנייד שלו ובביתו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק.
2. **פגיעה בפרטיות** (הטרדה אחרת) – עבירה לפי סעיף (1)2 + 5 לחוק הגנת הפרטיות.

אישום תשיעי – פל"א 102661/19**א. העובדות:**

1. בתאריך 10.1.19, בשעות הבוקר, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש י.ח (להלן: "י.ח.") בצי'אט באתר "וואלה", ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כ"בחורה נאה, בת 22".
2. הנאשם הציעה לי.ח לקיים עימה יחסי מין תמורת 300 ₪ לחצי שעה או 500 ₪ לשעה. הנאשם וי.ח החליפו מספרי טלפון והחלו לשוחח בווטס-אפ, הנאשם שלח תמונה לי.ח ואז קבעו להיפגש אצל הנאשם בכתובת אשר מסר ביהוד.
3. בעת שהמתין י.ח בכתובת, כתב הנאשם לי.ח כי היא בת 15.5 וכי היא לבד בבית.
4. י.ח הגיע לכתובת הנ"ל, הודיע לנאשם והנאשם מסר כי "היא" מתקלחת ומיד מגיעה.
5. לאחר מספר דקות הגיע הנאשם אל י.ח, הציג עצמו כ"איציק", מסר כי הוא עובד באתר לאיתור פדופילים וכן כי י.ח צולם וכל הצילומים והמידע יעברו לטלוויזיה ולאשתו של י.ח, וכן למשטרה בגין פדופיליה.
6. במקביל דיבר הנאשם כביכול עם "המשרד" וביקש לעכב את הניידת.
7. הנאשם ערך בדיקה במכשיר הטלפון הנייד של י.ח ומחק את ההתכתבות ביניהם.
8. בשלב זה הציע הנאשם לי.ח כי יתרום לבית חולים "שניידר" 50,000 ₪ כדי למנוע את המעצר והפרסום.
9. י.ח אמר לנאשם כי אין לו סכומים כאלו והצע לתרום 5,000 ₪. לשם כך, נסעו הנאשם וי.ח לביתו של י.ח.
10. הנאשם ערך חיפוש בביתו של י.ח.
11. במהלך החיפוש מצא הנאשם במקום סכום כסף מזומן בסך 15,000 ₪ ולקח אותו. הנאשם ספר את הכסף בפני י.ח והודיע לו כי יצרו עימו קשר לצורך חתימת חוזה. לאחר אלו החזיר י.ח את הנאשם ליהוד.

12. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על י.ח, בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של י.ח וכן איים לפרסם דבר הנוגע לי.ח, הכל כדי להניע את י.ח להעביר לו 50,000 ₪. כתוצאה מכך סחט הנאשם מי.ח סכום כולל של 15,000 ₪. כמו כן, פגע הנאשם בפרטיות של י.ח בכך שחיפש במכשיר הנייד שלו ובביתו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק.
2. **פגיעה בפרטיות** (הטרדה אחרת) – עבירה לפי סעיף (1)2 + 5 לחוק הגנת הפרטיות.

אישום עשירי – פל"א 77623/19

א. העובדות:

1. בתאריך 8.1.19, בשעת צהריים, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש א.ב (להלן: "א.ב") בצ'אט באתר "וואלה", ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כ"מארחת חיפה, בת 19".
2. הנאשם וא.ב החליפו מספרי טלפון והחלו להתכתב בווטס-אפ. הנאשם מסר לא.ב כי המחיר הוא 250 ₪ לחצי שעה, וכאשר א.ב סירב, מסר הנאשם כי אפשר גם ב 100 ₪. בהמשך מסר הנאשם כי "היא" בת 15.5.
3. הנאשם וא.ב קבעו כי יפגשו אצל הנאשם ברח' אלמוג ברמת הנשיא בחיפה.
4. א.ב הגיע לכתובת הנ"ל והודיע לנאשם.
5. בסמוך אחר כך הגיע הנאשם אל א.ב, מסר כי הוא מהיחידה ללכידת אנסים וכי א.ב ייעצר.
6. א.ב התבקש לגשת עם הנאשם לרכבו של א.ב.
7. הנאשם ערך חיפוש בארנק, ברכב ובטלפון הנייד של א.ב.
8. בשלב זה הציע הנאשם לא.ב כי יתרום למחלקה אונקולוגית ב"רמב"ם" סכום של 5,000 ₪ כדי למנוע את המעצר ופרסום שמו ברשתות חברתיות ובתקשורת.
9. הנאשם מסר לא.ב כי יפנה להוריו ולאשתו, ואף נקב בשם אשתו. כן אמר הנאשם לא.ב כי יפרסם את האירוע. על רקע זה, קבע א.ב עם הנאשם כי ישיג את הכסף וישובו ויפגשו שעה מאוחר יותר.
10. בהמשך הבין א.ב כי הוא נסחט וניתק קשר עם הנאשם.

11. למחרת שלח הנאשם לאשתו של א.ב הודעות ווטס-אפ ובהן תמונה של ילדה צעירה, הודעה בה ציין: "את לא יודעת מי זה בעלך, את הולכת לישון עם מפלצת" וכן שלח תמונה של ההתכתבות של א.ב בצ'אט באתר וואלה עם הנאשם.

12. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על א.ב, בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של א.ב וכן איים לפרסם דבר הנוגע לא.ב, הכל כדי להניע את א.ב להעביר לו 5,000 ₪. כמו כן, פגע הנאשם בפרטיות של א.ב בכך שחיפש בארנק, במכשיר הטלפון הנייד ובבית שלו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 רישא לחוק.
2. **פגיעה בפרטיות** (הטרדה אחרת) – עבירה לפי סעיף (1)2 + 5 לחוק הגנת הפרטיות.

אישום אחד עשר – פל"א 677779/19

א. העובדות:

13. בתאריך 5.1.19, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש א.ש.ז. (להלן: "א.ש.ז.") באתר "טוטאל צ'אט", ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כ"קטי בת 22".

14. הנאשם הציע להיפגש לקיום יחסי מין. הנאשם וא.ש.ז. החליפו מספרי טלפון והחלו להתכתב בווטס-אפ. בהמשך, הנאשם וא.ש.ז. קבעו כי להיפגש אצל הנאשם ביהוד.

15. א.ש.ז. הגיע לכתובת אותה מסר לו הנאשם.

16. הנאשם שלח הודעת ווטס אפ לא.ש.ז. ובה רשם כי נתפס וכי יש לו את כל ההתכתבויות. כן שלח הנאשם לא.ש.ז. אתר פייסבוק שהוא מנהל.

17. א.ש.ז. התקשר אל הנאשם אשר הציג עצמו כ"איציק", סוכן סמוי של המשטרה. הנאשם אמר כי הוא מעביר את הדברים וניתק. א.ש.ז. התקשר מספר פעמים נוספות אל הנאשם, עד אשר הנאשם ענה ואז קבעו להיפגש בסמוך.

18. בפגישה, הסביר הנאשם לא.ש.ז. כי המצב אינו נראה טוב, הדברים יתפרסמו וא.ש.ז. עלול להיכלא, ואף הראה לו כתבות מגוגל על מעצרים מסוג זה.

19. הנאשם ערך בדיקה בטלפון הנייד של א.ש.ז. וברכבו.

20. בשלב זה הציע הנאשם לא.ש.ז. כי יתרום לחולי סרטן סכום של 50,000 ₪. הנאשם אמר לא.ש.ז. כי ינסה להשיג סכום זה והם נפרדו. בהמשך, התקשר א.ש.ז. אל הנאשם והם

סיכמו כי הנאשם יסתפק בקבלת סך של 500 ₪ אשר היו בידי א.ש.ז. א.ש.ז. מסר לנאשם את הסכום האמור.

21. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על א.ש.ז., בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של א.ש.ז. וכן איים לפרסם דבר הנוגע לא.ש.ז., הכל כדי להניע את א.ש.ז. להעביר לו 50,000 ₪. כתוצאה מכך סחט הנאשם מא.ש.ז. סכום כולל של 500 ₪. כמו כן, פגע הנאשם בפרטיות של א.ש.ז. בכך שחיפש ברכבו ובמכשיר הטלפון הנייד שלו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק.
2. **פגיעה בפרטיות** (הטרדה אחרת) – עבירה לפי סעיף 12(1) + 5 לחוק הגנת הפרטיות.

אישום שנים עשר – פל"א 71550/19

א. העובדות:

1. מספר ימים עובר לתאריך 3.1.19, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש ל.ג. (להלן: "ל.ג.") באתר "טוטאל צ'אט", ויצר קשר עם הנאשם, אשר הדהה אותה עת כ"קטי מפתח תקווה, בת כ-19".
2. הנאשם ול.ג. החליפו מספרי טלפון והחלו להתכתב בווטס-אפ. לקראת סוף ההתכתבות מסר הנאשם לל.ג. כי "היא" בת 15 וכי ההתכתבות הסתיימה.
3. כעבור מספר ימים התקשר הנאשם אל ל.ג., הציג עצמו כ"איציק", מסר כי הוא מנהל אתר "נתפסו על חם" והוא לוכד פדופילים. הנאשם מסר כי מתכוונים לפרסם את תמונתו של ל.ג. כמי שהטריד קטינות ומבקש את תגובתו. ל.ג. קבע עם הנאשם לשוב ולשוחח למחרת.
4. למחרת ביקש ל.ג. מהנאשם כי יעזור לו ובתגובה אמר לו הנאשם להגיע ל"משרד", אחרת יפרסם את תמונתו. עוד הוסיף הנאשם ואמר כי ב"משרד" רוצים לפרסם את תמונתו כפדופיל, אך נכון לעת זו הנאשם מגן עליו. לאור כך, קבעו ל.ג. והנאשם להיפגש ברח' נס ציונה 2 בפתח תקווה.
5. בתאריך 3.1.19, בשעה 15:45 או בסמוך לכך, הגיע ל.ג. לכתובת הנ"ל ופגש בנאשם. ל.ג. ביקש את עזרת הנאשם והנאשם מסר כי הוא מעכב את הפרסומים.
6. הנאשם ערך בדיקה במכשיר הטלפון הנייד של ל.ג. ומחק את ההתכתבות ביניהם.

7. במקביל דיבר הנאשם כביכול עם "המשרד" ואמר "זה לא הבן אדם... אין לו הטרדות של קטינות".
8. בשלב זה הציע הנאשם ללג כי יתרום לחולי סרטן סכום של ₪5,000 כדי למנוע את המעצר ופרסום שמו.
9. לג הסביר לנאשם כי אין לו כסף והנאשם ביקש ממנו להבטיח כי יפסיק להטריד קטינות.
10. לאחר אלו, חסם לג את הנאשם ולא נוצר ביניהם קשר נוסף.
11. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על לג, בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של לג וכן איים לפרסם דבר הנוגע ללג, הכל כדי להניע את לע להעביר לו ₪5,000. כמו כן, פגע הנאשם בפרטיות של לג בכך שחיפש במכשיר הטלפון הנייד שלו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 רישא לחוק.
2. **פגיעה בפרטיות (הטרדה אחרת)** – עבירה לפי סעיף 12(1) + 5 לחוק הגנת הפרטיות.

אישום שלושה עשר – פל"א 67373/19

א. העובדות:

1. בתאריך 26.12.18, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש ע.מ (להלן: "ע.מ") באתר "טוטאל צ'אט", ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כ"קטי בת 18 אזור המרכז".
2. הנאשם וע.מ דיברו על מפגש לצורך מין, החליפו מספרי טלפון והחלו להתכתב בווטס-אפ.
3. הנאשם שלח תמונות לע.מ וכן הודעות קוליות בהן ביקשה בחורה "אבל תבטיח לי שאתה דיסקרטי". הנאשם וע.מ קבעו להיפגש אצל הנאשם, ברח' עתלית 1 בפתח תקווה. כאשר ע.מ יצא לכיוון פתח תקווה, שלח לו הנאשם הודעה כי "היא" בת 15.5.
4. ע.מ הגיע לכתובת הנ"ל והתקשר אל הנאשם – אך לא היה מענה. בשעה מאוחרת יותר שלח הנאשם הודעה לע.מ כי "נרדמה" וביקש להיפגש למחרת. למחרת התכתבו וקבעו שוב להיפגש בכתובת הנ"ל.
5. ע.מ הגיע לכתובת הנ"ל ואז כתב לו הנאשם להגיע לרח' עתלית 2 פתח תקווה. ע.מ עשה זאת.

6. אז הגיע הנאשם אל ע.מ, הציג עצמו כ"איציק", מסר כי הוא עובד באתר לאיתור פדופילים אשר עובד עם המשטרה והראה לע.מ תמונה של האתר במכשיר הנייד של הנאשם. הנאשם מסר כי "הכל" יתפרסם וכי ניידת בדרכה אליהם.
7. הנאשם ערך בדיקה במכשיר הנייד של ע.מ ומחק את ההתכתבות ביניהם
8. במקביל דיבר הנאשם כביכול עם "המשרד" ומסר לע.מ כי הוא מעכב את הפרסום ואת הניידת. הנאשם אף מסר לע.מ פרטים אישיים של ע.מ.
9. בשלב זה הציע הנאשם לע.מ כי יחתום על חוזה לפיו ע.מ מתחייב "לא לעשות דברים כאלו יותר" וע.מ יתרום למחלקת ילדים חולי סרטן בבית חולים "דנה" סכום של 50,000 ₪ על מנת למנוע את המעצר ופרסום שמו.
10. ע.מ מסר לנאשם כי אין לו סכומי כסף כאלו והנאשם הסכים להסתפק בסך של 10,000 ₪. הנאשם נטל מע.מ 200 ₪, אשר היו לו באותה עת, וביקש כי היתרה תשולם למחרת.
11. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על ע.מ, בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של ע.מ וכן איים לפרסם דבר הנוגע לע.מ, הכל כדי להניע את ע.מ להעביר לו 50,000 ₪. כתוצאה מכך סחט הנאשם מע.מ סכום של 200 ₪. כמו כן, פגע הנאשם בפרטיות של ע.מ בכך שחפש במכשיר הטלפון הנייד שלו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק.
2. **פגיעה בפרטיות (הטרדה אחרת)** – עבירה לפי סעיף (1)2 + 5 לחוק הגנת הפרטיות.

אישום ארבעה עשר – פל"א 69900/19

א. העובדות:

1. בתאריך 24.12.18, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש א.י (להלן: "א.י") בציאט באתר "וואלה", ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כבחורה בת 24.
2. הנאשם וא.י החליפו מספרי טלפון והחלו להתכתב בווטס-אפ. הנאשם רשם לא.י כי "היא" מציעה שירותי מין בתשלום ושלח סרטון של בחורה ערומה בפלג גופה התחתון, כאשר היא מבצעת אוננות. בהמשך כתב הנאשם כי "היא" בת 15. הנאשם וא.י קבעו להיפגש אצל הנאשם בנתניה.
3. א.י הגיע לכתובת שמסר לו הנאשם והודיע לו.
4. אז הגיע הנאשם אל א.י, אמר לו: "נחשפת" ומסר כי הוא עובד באתר לציד פדופילים.

5. במקביל דיבר הנאשם כביכול עם "המשרד" ושאל אם מפרסמים עכשיו את הפרטים.
6. בשלב זה הציע הנאשם לא.י לתרום סכום של 20,000 ₪ לחולי סרטן בבית חולים על מנת למנוע את המעצר ופרסום שמו.
7. א.י אמר לנאשם כי אין לו סכומים כאלו. א.י הציע כי יתרום כאשר תיכנס משכורתו הקרובה.
8. לאחר כל אלו, הנאשם עזב את המקום ולא יצר קשר עם א.י.
9. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על א.י, בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של א.י וכן איים לפרסם דבר הנוגע לא.י, הכל כדי להניע את ל.ע להעביר לו 20,000 ₪. כמו כן, פגע הנאשם בפרטיות של א.י בכך שחיפש במכשיר הטלפון הנייד שלו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 רישא לחוק.
2. **פגיעה בפרטיות (הטרדה אחרת)** – עבירה לפי סעיף (1)2 + 5 לחוק הגנת הפרטיות.

אישום חמישה עשר – פל"א 69543/19

א. העובדות:

1. בתאריך 18.12.18, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש ד.ז (להלן: "ד.ז") בצי'אט באתר "וואלה", ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כ"פנויה עכשיו 19".
2. הנאשם שלח מיד מספר לד.ז והם החלו להתכתב בווטס-אפ. הנאשם שלח לד.ז תמונות וציין כי "היא" מבצעת אקטים מיניים שונים תמורת 500 ₪ לשעה. הנאשם ביקש כי ד.ז ישלח תמונה וסרטון שלו בעירום, וד.ז עשה כן. הנאשם וד.ז קבעו להיפגש אצל הנאשם בשכונת רמת הנשיא בחיפה.
3. ד.ז הגיע לכתובת הנ"ל והודיע לנאשם.
4. אז הגיע הנאשם אל ד.ז, הציג עצמו כ"איציק" ואמר לו: "מה אתה עושה פה? אני יודע למה אתה כאן". ד.ז ברח לרכבו.
5. הנאשם התקשר אל ד.ז, דרש ממנו שישוב ואיים כי יפרסם את פרטיו ותמונותיו. לפיכך, ד.ז שב אל הנאשם.

6. הנאשם ערך בדיקה במכשיר הטלפון הנייד של ד.ז. ואז דרש מד.ז. למחוק את ההתכתבות ביניהם. ד.ז. עשה כן.
7. הנאשם מסר לד.ז. כי בכוונתו לפרסם את שמו וכן תמונות וסרטונים שלו. לחילופין, הנאשם הציע לד.ז. לתרום לבית חולים 20,000 ₪.
8. ד.ז. מסר כי אין לו סכומים כאלו, אך הנאשם דרש כי יעביר לו סכום זה עד השעה 13:00, אז נסגרים הבנקים. ד.ז. ניגש לבנק סמוך, משך 20,000 ₪ ואז שב אל הנאשם ומסר לו את הסכום.
9. הנאשם מסר לד.ז. כי יעמדו בקשר בימים הקרובים לצורך תיאום התרומה, אך בהמשך ניתק קשר עימו.
10. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על ד.ז., בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של ד.ז. וכן איים לפרסם דבר הנוגע לד.ז., הכל כדי להניע את ל.ע. להעביר לו 20,000 ₪. כתוצאה מכך סחט הנאשם מד.ז. סכום של 20,000 ₪. כמו כן, פגע הנאשם בפרטיות של ד.ז. בכך שחיפש במכשיר הטלפון הנייד שלו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק.
2. **פגיעה בפרטיות (הטרדה אחרת)** – עבירה לפי סעיף (1)2 + 5 לחוק הגנת הפרטיות.

אישום שישה עשר – פל"א 67409/19

א. העובדות:

1. בתאריך 21.12.18, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש א.ג. (להלן: "א.ג."), אשר הינו נשוי ואב לילדים, בצ'אט באינטרנט ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כבחורה בת 19.
2. הנאשם וא.ג. החליפו מספרי טלפון, החלו להתכתב בווטס-אפ ובהמשך קבעו להיפגש אצל הנאשם, בפתח תקווה.
3. א.ג. הגיע לכתובת שמסר לו הנאשם והודיע לו על כך.
4. לאחר מספר דקות הגיע הנאשם אל א.ג., הציג עצמו כ"איציק" ומסר כי הוא עובד באתר לאיתור פדופילים. הנאשם ביקש מא.ג. לסור הצידה כדי שלא יצולמו.
5. הנאשם ערך בדיקה במכשיר הטלפון הנייד של א.ג. ומחק את ההתכתבות ביניהם.

6. הנאשם ערך חיפוש ברכבו של א.נ.
7. הנאשם מסר לא.נ כי יפרסמו תמונות לפיהן א.נ הגיע למפגש. הנאשם מסר כי ינסה לשכנע את הארגון כדי שלא יפרסמו את האירוע, אך הדבר לא תלוי בו.
8. בשלב זה הציע הנאשם לא.נ כי יתרום לילדים בבית חולים סכום של עשרות אלפי ₪. א.נ אמר לנאשם כי אין לו סכומים כאלו ואז סיכמו כי א.נ יתרום 6,000 ₪. א.נ ניגש לכספומט סמוך, משך את הסכום האמור ומסרו לנאשם.
9. לאחר כל אלו מסר הנאשם לא.נ כי ישוחח עימו בהמשך, אך ניתק עימו קשר.
10. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על א.נ, בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של א.נ וכן איים לפרסם דבר הנוגע לא.נ, הכל כדי להניע את א.נ להעביר לו עשרות אלפי ₪. כתוצאה מכך סחט הנאשם מא.נ סכום של 6,000 ₪. כמו כן, פגע הנאשם בפרטיות של א.נ בכך שחיפש במכשיר הטלפון הנייד שלו וברכבו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק.
2. **פגיעה בפרטיות (הטרדה אחרת)** – עבירה לפי סעיף (1)2 + 5 לחוק הגנת הפרטיות.

אישום שבעה עשר – פל"א 558623/18

א. העובדות:

1. כשבוע עובר לתאריך 17.12.18, בשעה שאינה ידועה למאשימה במדויק, עובר לשעה 09:00, גלש ש.ל (להלן: "ש.ל") בצי'אט באינטרנט, ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כבחורה. הנאשם מסר לש.ל כי הוא מעוניין להיפגש לתמיכה כספית ואף שלח לו תמונה.
2. בתאריך 17.12.18, בשעה 09:00 או בסמוך לכך, גלש ש.ל באותו צ'אט, ויצר קשר עם הנאשם, אשר המשיך להזדהות כאותה בחורה. הנאשם כתב לש.ל כי "היא" צריכה תמיכה כספית ובתמורה מבצעת מין אוראלי, כי היא מנוסה וכן כי הוריה גרושים והיא לבד בבית וכי חשוב לה כי הדבר יהיה דיסקרטי. כן ציין הנאשם כי "היא" קטינה.
3. הנאשם ושל קבעו להיפגש אצל הנאשם, ברח' עתלית 1 בפתח תקווה.
4. ש.ל הגיע לכתובת הנ"ל ואז כתב לו הנאשם להגיע לעתלית 2 פתח תקווה. ש.ל עשה זאת. הנאשם מסר כי "היא" יורדת לזרוק אשפה ומיד מגיעה.

5. אז הגיע הנאשם אל ש.ל, הציג עצמו כ"איציק" ומסר כי הוא עובד באתר לאיתור פדופילים. הנאשם הראה לש.ל את ההתכתבויות ומסר כי המשטרה בדרך כדי לעצור את ש.ל. ואף הציג בפניו תמונות של מעצר אנשים.
6. הנאשם ערך חיפוש בכיסיו של ש.ל.
7. במקביל דיבר הנאשם כביכול עם "המשרד" ואמר לש.ל כי כל עוד הנאשם נוכח, לא תשלח ניידת למקום.
8. הנאשם ערך בדיקה במכשיר הטלפון הנייד של ש.ל.
9. ש.ל ביקש מהנאשם לא לעצור אותו והנאשם הציע לו כי יתרום לילדים חולים סכום של ₪50,000 על מנת למנוע את המעצר ופרסום שמו.
10. ש.ל אמר לנאשם כי אין לו סכומים כאלו והנאשם הסכים להסתפק בסך של 10,000 ₪. ש.ל ניגש עם הנאשם לכספומט סמוך, אך לא הצליח למשוך כסף. בנסיבות אלו מסר ש.ל לנאשם סך של 500 ₪ שהיו בארנקו והשניים סיכמו כי למחרת יביא ש.ל סכום נוסף.
11. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על ש.ל, בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של ש.ל וכן איים לפרסם דבר הנוגע לש.ל, הכל כדי להניע את ש.ל להעביר לו 50,000 ₪. כתוצאה מכך סחט הנאשם מש.ל סכום של 500 ₪. כמו כן, פגע הנאשם בפרטיות של ש.ל בכך שחיפש בכיסיו ובמכשיר הטלפון הנייד שלו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק.
2. **פגיעה בפרטיות** (הטרדה אחרת) – עבירה לפי סעיף (1)2 + 5 לחוק הגנת הפרטיות.

אישום שמונה עשר – פל"א 102508/19

א. העובדות:

1. בתאריך 4.12.18, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש א.ב.ח (להלן: "א.ב.ח"), בצ'אט "תפוז" ויצר קשר עם הנאשם, אשר ההזדהה אותה עת כבחורה בת 19.
2. הנאשם וא.ב.ח החליפו מספרי טלפון והחלו להתכתב בווטס-אפ. ההתכתבות נשאה אופי מיני. הנאשם שאל את א.ב.ח: "מה בא לך לפנטז" ואז כתב לו כי "היא" תלמידת תיכון בת 15.5, ביקשה שיבוא לקחתה מבית הספר ומסרה כי הוריה נמצאים מחוץ לארץ.

3. כעבור שעה לערך, התקשר הנאשם אל א.ב.ח, הזדהה כאביה של הילדה וצעק עליו כי "הרס לה את החיים" וכי בכוונתו להתלונן במשטרה ולפרסם את האירוע בפייסבוק ובכל מיני מקומות.
4. בהמשך התקשר הנאשם אל א.ב.ח מספר פעמים נוספות. באחת הפעמים אף הזדהה הנאשם כגיסו של אבי הילדה הנ"ל. הנאשם מסר לא.ב.ח פרטים אישיים של א.ב.ח.
5. למחרת התקשר א.ב.ח אל הנאשם. הנאשם דרש מא.ב.ח כי ישלם כסף והם קבעו להיפגש באזור התעשייה בהוד השרון. א.ב.ח הגיע למקום והנאשם אמר לו כי הרס לבתו את החיים וכי היא נזקקת לטיפולים פסיכולוגיים.
6. בשלב זה הציע הנאשם לא.ב.ח כי ישלם לו 50,000 ₪ ואז "יוכל לשכוח מזה".
7. א.ב.ח אמר לנאשם כי אין לו סכומים כאלו והנאשם הסכים להסתפק בסך של 20,000 ₪ ובהמשך אף בסך של 10,000 ₪. א.ב.ח מסר לנאשם כי חברו שהלווה לו את הכסף מבקש להיפגש עימו, אך הנאשם סירב וניתק קשר עימו.
8. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על א.ב.ח, בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של א.ב.ח וכן איים לפרסם דבר הנוגע לא.ב.ח, הכל כדי להניע את א.ב.ח להעביר לו 50,000 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 רישא לחוק.

אישום תשעה עשר – פל"א 93950/19

א. העובדות:

1. בתאריך 4.12.18, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש מ.ח (להלן: "מ.ח"), באתר "טוטאל צ'אט" ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כ"קטי 19".
2. הנאשם ומ.ח. החליפו מספרי טלפון והחלו להתכתב בווטס-אפ. הנאשם שלח הודעה למ.ח. כי "היא" בת 15 וכי הוריה לא בבית, תמונות של בחורה וכן הודעה כי "היא" מספקת יחסי מין תמורת 500 ₪. הנאשם ומ.ח קבעו להיפגש אצל הנאשם, ברח' עתלית בפתח תקווה.
3. מ.ח הגיע לכתובת הנ"ל והודיע לנאשם והנאשם כתב לו כי "היא" במקלחת ומתעכבת.

4. לאחר מספר דקות הגיע הנאשם אל מ.ח, הציג עצמו כ"איציק" ומסר כי הוא עובד באתר לאיתור פדופילים, "הכל" מצולם והראה לו את ההתכתבות במכשיר הנייד שלו. הנאשם מסר למ.ח כי יזמין משטרה ויפרסם את התמונות והסרטונים באינטרנט.
5. מ.ח נלחץ והנאשם ביקש ממנו לסור הצידה.
6. הנאשם ערך בדיקה במכשיר הטלפון הנייד של מ.ח ומחק את ההתכתבות ביניהם.
7. במקביל דיבר הנאשם כביכול עם "המשרד" ואמר למ.ח כי הם רוצים לפרסם את המקרה שלו, אך הוא מנסה לעזור.
8. בשלב זה הציג הנאשם למ.ח כי יתרום 30,000 ₪. מ.ח אמר לנאשם כי אין לו כסף בחשבון וביקש שהות לקחת הלוואה, אך הנאשם אמר כי יפרסמו את המקרה.
9. הנאשם הורה למ.ח להיכנס לחשבון הבנק שלו דרך יישומון (אפליקציה) במכשיר הטלפון הנייד. הנאשם דחק במ.ח ליטול הלוואה בסך 25,000 ₪ - ומ.ח עשה כן. לפי הוראת הנאשם, העביר מ.ח סכום של 25,000 ₪ לחשבון השייך ל-xxx, בעל תחנת טוטו-ווינר בחדרה לטובת חשבונו של הנאשם שם.
10. הנאשם אמר למ.ח כי הוא צריך ללכת לאירוע נוסף וניתק עימו קשר.
11. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על מ.ח, בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של מ.ח וכן איים לפרסם דבר הנוגע למ.ח, הכל כדי להניע את מ.ח להעביר לו 30,000 ₪. כתוצאה מכך סחט הנאשם ממ.ח סכום של 25,000 ₪. כמו כן, פגע הנאשם בפרטיות של מ.ח בכך שחיפש במכשיר הטלפון הנייד שלו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק.
2. **פגיעה בפרטיות** (הטרדה אחרת) – עבירה לפי סעיף (1)2 + 5 לחוק הגנת הפרטיות.

אישום עשרים – פל"א 68246/19

א. העובדות:

1. בתאריך 3.12.18, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש ר.ר (להלן: "ר.ר"), באתר "טוטאל צ'אט" ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כ"קטי", בת 18.
2. הנאשם כתב לר.ר כי "היא" רוצה אבא מפנק. הנאשם ור.ר החליפו מספרי טלפון והחלו להתכתב בווטס-אפ. הנאשם כתב כי "היא" נותנת שירותי מין תמורת כסף. בהמשך קבעו

הנאשם ור.ר להיפגש אצל הנאשם, ברח' עתלית 1 בפתח תקווה. בהמשך כתב הנאשם כי "היא" בת 15.

3. ר.ר הגיע לכתובת הנ"ל והודיע לנאשם.
4. אז הגיע הנאשם אל ר.ר, הציג עצמו כ"איציק" ומסר כי הוא עובד באתר לאיתור דפדפילים וכי "הכל" מצולם. הנאשם ביקש מר.ר לסור הצידה כדי שלא יצולמו.
5. במקביל דיבר הנאשם כביכול עם "המשרד" ואמר לר.ר כי הוא מנסה לעזור לו.
6. בשלב זה הציע הנאשם כי ר.ר יתרום כסף לחולים. הנאשם איים על ר.ר כי יפרסמו את הסרט שלו בטלוויזיה. הנאשם אמר לר.ר כי יחשוב על העניין עד השעה 18:00.
7. בשעה 18:00 או בסמוך לכך, התקשר הנאשם אל ר.ר ואמר לו כי עליו לתרום סכום של 50,000 ₪, אפילו בתשלומים. ר.ר סירב וניתק את השיחה.
8. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על ר.ר, בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של ר.ר וכן איים לפרסם דבר הנוגע לר.ר, הכל כדי להניע את ר.ר להעביר לו סכום של 50,000 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 רישא לחוק.

אישום עשרים ואחד – פל"א 96385/19

א. העובדות:

1. הנאשם לא הוציא רישיון נהיגה מעולם.
2. בתאריך 3.12.18, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש ש.ב (להלן: "ש.ב"), באתר "טוטאל צ'אט" ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כ"מחפשת מפגש", בת 19 מהמרכז.
3. הנאשם וש.ב. החליפו מספרי טלפון והחלו להתכתב בווטס-אפ התכתבות בעלת אופי מיני. הנאשם הזדהה כ"קטי", שלח לש.ב מחירים שהוא גובר עבור לשירותי מין וכן תמונות של בחורה, לרבות תמונה כאשר פלג גופה העליון חשוף או בבגדים תחתונים. ש.ב שלח לנאשם תמונה שלו, כשהוא לבוש. הנאשם כתב לש.ב כי "היא" בת 15.5.
4. בהמשך קבעו ש.ב והנאשם להיפגש – תחילה אצל הנאשם ובהמשך אצל ש.ב הנאשם הגיע אל סמוך לביתו של ש.ב, הודיע לו וש.ב יצא לעברו.

5. אז הגיע הנאשם אל ש.ב, הציג עצמו כ"איציק" ומסר כי הוא עובד באתר לאיתור פדופילים וכי האירוע יפורסם.
6. במקביל דיבר הנאשם, כביכול, עם "המשרד" והורה להזמין ניידת.
7. הנאשם אמר לש.ב כי הוא הורס לעצמו את החיים, אך הנאשם ינסה לעזור לו.
8. הנאשם ערך בדיקה במכשיר הטלפון הנייד של ש.ב ומחק את ההתכתבות ביניהם.
9. בשלב זה הציע הנאשם לש.ב כי יתרום לחולי סרטן בבית חולים סכום של 50,000 ₪. הנאשם אף דרש מש.ב להישבע במזווה, בבית כנסת סמוך, שלא יעשה זאת שוב.
10. הנאשם שאל את ש.ב למצב חשבונו וש.ב פתח את חשבון הבנק שלו דרך יישומון (אפליקציה) במכשיר הנייד. בחשבון היו באותה עת 18,000 ₪. הנאשם דחק בש.ב ליטול הלוואה בסך 30,000 ₪, וש.ב עשה כן. לאחר מכן העביר ש.ב סך של 48,000 ₪ לפרטי חשבון בנק אותם מסר לו הנאשם.
11. הנאשם שב ודיבר בטלפון הנייד עם "המשרד" ומסר לש.ב כי הם לא מסכימים להסתפק בסכום זה ויש צורך בתרומה של 50,000 ₪ נוספים. כל אותה עת המשיך הנאשם ואמר לש.ב כי הוא הורס לעצמו את החיים וכו'.
12. ש.ב לא הצליח לקחת הלוואה נוספת ביישומון. לפיכך, הסיע אותו הנאשם לבנק קרוב, שם נטל ש.ב הלוואה נוספת על סך 40,000 ₪ והעביר את הסכום לחשבון השייך ליעקב בן שלוש, בעל תחנת טוטו-ווינר בחדרה, לטובת חשבונו של הנאשם שם.
13. הנאשם מסר לש.ב כי "המשרד" רוצים עוד 20,000 ₪. ש.ב ניסה להשיג את הסכום בדרכים שונות, ולבסוף עלה בידו למשוך בכספומט 5,000 ₪, אותם העביר לנאשם.
14. הנאשם החזיר את ש.ב לביתו, תוך שהוא נוהג ברכב, מסר לו כי הושתלה תוכנת מעקב וכי ידעו אם ש.ב יכנס למקומות האלו ואם יעשה כן – יפנו למשטרה. עוד מסר הנאשם כי יצור עימו קשר בשבועות הקרובים.
15. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על ש.ב, בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של ש.ב וכן איים לפרסם דבר הנוגע לש.ב, הכל כדי להניע את ש.ב להעביר לו עשרות אלפי ₪. כתוצאה מכך סחט הנאשם מש.ב סכום כולל של 93,000 ₪. כמו כן, פגע הנאשם בפרטיות של ש.ב בכך שחיפש במכשיר הטלפון הנייד שלו. הנאשם אך נהג ללא רישיון נהיגה.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק.

2. פגיעה בפרטיות (הטרדה אחרת) – עבירה לפי סעיף 12(1) + 5 לחוק הגנת הפרטיות.
3. נהיגה ללא רישיון – עבירה לפי סעיף 10 + 62(1) לפקודת התעבורה[נוסח חדש].

אישום עשרים ושניים – פל"א 88015/19

א. העובדות:

1. בתאריך 28.11.18, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש י.ב. (להלן: "י.ב."), באתר "טוטאל צ'אט" ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כבחור המתגורר בראש פינה.
2. הנאשם וי.ב. החליפו מספרי טלפון והחלו להתכתב בווטס-אפ. במהלך ההתכתבות מסר הנאשם כי הינו בן 15. י.ב. מסר כי אינו נפגש עם קטינים ואז אמר לו הנאשם כי הוא רוצה להיפגש כדי לדבר על מורה שמתרועע עימו. לפיכך, קבעו הנאשם וי.ב. להיפגש אצל י.ב. אשר המתין לנאשם מחוץ לביתו.
3. אז ניגש הנאשם אל י.ב., מסר לו כי ייעצר בגין פדופיליה וכי ניידת בדרכה למקום. הנאשם מסר לי.ב. פרטים אישיים של י.ב.
4. הנאשם ערך בדיקה במכשיר הטלפון הנייד של י.ב. ומחק את ההתכתבות ביניהם.
5. במקביל דיבר הנאשם כביכול עם "המשרד" ואמר להם להמתין עם המעצר עד אשר הנאשם יסיים לבדוק.
6. הנאשם המשיך וערך חיפוש בביתו של י.ב.
7. הנאשם מסר לי.ב. כי ייעצר וכי האירוע יפורסם באינטרנט.
8. בשלב זה הציע הנאשם לי.ב. כי יתרום לבית חולים "שניידר" סכום של 100,000 ₪. י.ב. אמר לנאשם כי אין לו סכומים כאלו ולכל היותר יש לו 20,000 ₪.
9. לפיכך, הלכו הנאשם וי.ב. לסניף בנק סמוך, שם משך י.ב. סכום כאמור ומסרו לנאשם.
10. הנאשם מסר כי הוא ממהר לאירועים נוספים ועזב את המקום.
11. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על י.ב., בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של י.ב. וכן איים לפרסם דבר הנוגע לי.ב. הכל כדי להניע את י.ב. להעביר לו 100,000 ₪. כתוצאה מכך סחט הנאשם מי.ב. סכום של 20,000 ₪. כמו כן, פגע הנאשם בפרטיות של י.ב. בכך שחיפש בביתו ובמכשיר הטלפון הנייד שלו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק.
2. **פגיעה בפרטיות** (הטרדה אחרת) – עבירה לפי סעיף (1)2 + 5 לחוק הגנת הפרטיות.

אישום עשרים ושלושה – פל"א 102433/19**א. העובדות:**

1. בתאריך 22.11.18, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש ע.ה (להלן: "ע.ה"), באתר "טוטאל צ'אט" ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כ"מאיר" בן 19.
2. הנאשם וע.ה. החליפו מספרי טלפון והחלו להתכתב בווטס-אפ התכתבות בעלת אופי מיני. הנאשם שלח לע.ה תמונות של בחור וכן תמונות של איברים מוצנעים. ע.ה שלח תמונה כשהוא לבוש. הנאשם ביקש מע.ה להיות דיסקרטי וכתב לע.ה כי הינו בן 15.5.
3. בהמשך קבעו הנאשם וע.ה להיפגש אצל הנאשם, ברח' הזמיר ברמת גן.
4. ע.ה הגיע לכתובת הנ"ל והודיע לנאשם. הנאשם כיוון את ע.ה בהודעות להגיע לכתובת אחרת.
5. אז הגיע הנאשם אל ע.ה, קרא לו בשמו ואמר לו "מה אתה עושה פה?". הנאשם הציג עצמו כ"איציק" ומסר כי הוא עובד באתר לאיתור פדופילים. הנאשם ביקש מע.ה לסור הצידה כדי שלא יצולמו. הנאשם מסר לע.ה כי הם מעבירים שמות של פדופילים למשטרה.
6. לפי דרישת הנאשם, הנאשם וע.ה נסעו לביתו של ע.ה, שם ערך הנאשם חיפוש.
7. במקביל דיבר הנאשם כביכול עם "המשרד" והציג כאילו מורים לו לנסוע עם ע.ה לתחנת המשטרה, אך הוא מגן על ע.ה.
8. לאחר החיפוש בבית חזרו הנאשם וע.ה לרח' הזמיר ברמת גן.
9. בשלב זה הציע הנאשם לע.ה כי יתרום לקרן העוסקת בשיקום נפגעי תקיפה מינית סכום של 200,000 ₪. ע.ה אמר לנאשם כי אין לו סכומים כאלו בהישג יד או בכלל והנאשם נתן לע.ה ארכה של מספר שעות להשיג את הסכום.
10. לאחר התייעצות עם חבר, החליט ע.ה לא להיענות לדרישות הנאשם ולא ענה להודעות נוספות אשר שלח לו הנאשם בווטס-אפ, לרבות הקלטות של שיחות ביניהם.

11. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על ע.ה, בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של ע.ה וכן איים לפרסם דבר הנוגע לע.ה, הכל כדי להניע את ע.ה להעביר לו סכום של 200,000 ₪. כמו כן, פגע הנאשם בפרטיות של ע.ה בכך שחיפש בביתו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 רישא לחוק.
2. **פגיעה בפרטיות** (הטרדה אחרת) – עבירה לפי סעיף (1)2 + 5 לחוק הגנת הפרטיות.

אישום עשרים וארבעה – פל"א 107833/19

א. העובדות:

1. בתאריך 19.11.18, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש י.כ (להלן: "י.כ."), באתר "טוטאל צ'אט" ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כ"פתח תקווה בן 23".
2. הנאשם וי.כ. החליפו מספרי טלפון, החלו להתכתב בווטס-אפ ובהמשך קבעו להיפגש אצל י.כ, בנתניה. הנאשם ביקש מי.כ להיות דיסקרטי.
3. דקות ספורות לפני הגעת הנאשם אל י.כ, כתב לו הנאשם כי הוא נתקע עם האופניים וכן כי הוא בן 15.5. י.כ אמר כי הדבר אינו מתאים לו והנאשם אמר כי הוריו גרושים והוא רק רוצה לבוא להתקלח ואין לו איפה לעשות זאת. לפיכך, י.כ יצא והמתין לנאשם מחוץ לביתו.
4. בשעה 18:30-19:00 או בסמוך לכך, הגיע הנאשם אל י.כ ומסר כי הוא עובד באתר לאיתור פדופילים העובד עם המשטרה. הנאשם השמיע לי.כ הקלטה משיחה בה הנאשם אומר כי הוא בן 15.5.
5. י.כ סבר כי לא מדובר בשיחה אשר הוא ניהל עם הנאשם. אז מסר הנאשם לי.כ פרטים אישיים עליו, לרבות מקום עבודתו, וכן כי ישלח אליו עבריון אשר יתקוף אותו.
6. במקביל דיבר הנאשם כביכול עם "המשרד" והציג כאילו הם מבקשים להעלות את האירוע מיד לפייסבוק ולפרסם את שמו. הנאשם הראה לי.כ תמונה בנייד של אתר צידי פדופילים.
7. לפי דרישת הנאשם, עלו הנאשם וי.כ לביתו של י.כ, שם ערך הנאשם חיפוש.
8. הנאשם ערך בדיקה במכשיר הטלפון הנייד של א.ג ומחק את ההתכתבות ביניהם.

9. בשלב זה הציע הנאשם לי.כ כי יתרום לבית חולים "שניידר" סכום של 30,000 ₪. י.כ אמר לנאשם כי אין לו סכומים כאלו ואז אמר לו הנאשם כי עליו להשיג את הסכום וכי ידברו שוב למחרת, אחרת יפרסמו את תמונתו ותוגש נגדו תלונה במשטרה בגין פדופיליה.
10. למחרת, בתאריך 20.11.18, בשעה 10:00 או בסמוך לכך, נפגשו הנאשם וי.כ ברח' גלעדי בקריית השרון בנתניה. במעמד זה מסר י.כ לנאשם סכום של 20,000 ₪ אותם גייס במהלך הלילה מחבריו.
11. הנאשם מסר כי הוא ממהר לתפיסה נוספת, שלח הודעת ווטס-אפ לי.כ כי הסכום התקבל וניתק קשר עימו.
12. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על י.כ, בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של י.כ וכן איים לפרסם דבר הנוגע לי.כ, הכל כדי להניע את י.כ להעביר לו 20,000 ₪. כתוצאה מכך סחט הנאשם מי.כ סכום של 20,000 ₪. כמו כן, פגע הנאשם בפרטיות של י.כ בכך שחיפש בביתו ובמכשיר הטלפון הנייד שלו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק.
2. **פגיעה בפרטיות** (הטרדה אחרת) – עבירה לפי סעיף 12(1) + 5 לחוק הגנת הפרטיות.

אישום עשרים וחמישה – פל"א 107599/19

א. העובדות:

1. בתאריך 9.11.18, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש צ.ה (להלן: "צ.ה"), בצי'אט באינטרנט ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כבחור בן 19 מירושלים.
2. הנאשם וצ.ה. החליפו מספרי טלפון והחלו להתכתב בווטס-אפ. הנאשם ביקש מצ.ה להיות דיסקרטי. הנאשם שלח לצ.ה תמונה של פלג גוף תחתון של בחור. בהמשך קבעו הנאשם וצ.ה להיפגש אצל הנאשם, כאשר אימו יוצאת לעבודה. עוד מסר הנאשם כי הוא בן 15.5.
3. למחרת קבעו הנאשם וצ.ה להיפגש לצורך קיום יחסי מין אצל הנאשם, ברח' ניסים בכר 24 בירושלים.
4. צ.ה הגיע לכתובת הנ"ל, הודיע לנאשם והנאשם כתב כי הוא במקלחת ובהמשך כיוון את צ.ה להגיע לרח' עלמה. אז כתב הנאשם לצ.ה כי הוא מוריד את האשפה ומגיע.

5. לאחר מספר דקות הגיע הנאשם אל צ.ה, קרא לו בשמו, הציג עצמו כ"איציק", מסר כי הוא עובד באתר לאיתור פדופילים וכי כל האירוע מתועד וכי יש בידיהם הקלטות. הנאשם מסר לצ.ה כי יפרסמו את דבר המפגש גם לאשתו ולמשפחתו ומסר פרטים אישיים של צ.ה.
6. הנאשם ערך בדיקה במכשיר הטלפון הנייד של צ.ה ומחק את ההתכתבות ביניהם.
7. במקביל דיבר הנאשם כביכול עם "המשרד" והציג עצמו כאילו הוא מנסה לסייע לצ.ה, אך האנשים ב"משרד" לוחצים עליו.
8. בשלב זה הציע הנאשם לצ.ה כי יתרום לבית חולים "דנה" סכום של 200,000 ₪.
9. צ.ה אמר לנאשם כי אין לו סכומים כאלו ואף הראה לו את מצב חשבון הבנק שלו דרך יישומון (אפליקציה) במכשיר הנייד. הנאשם אמר לצ.ה כי ינסה לגייס כסף וכי ישוחחו בהמשך.
10. כעבור שתיים התקשר הנאשם אל צ.ה, אשר החל לשאול אותו שאלות שונות. הנאשם שלח לצ.ה הודעות לפיהן הכל יתפרסם וכן צילומים של ההתכתבות ביניהם. הנאשם מסר לצ.ה כי ניתנת לו ארכה של מספר ימים. לאחר כל אלו, ניתק הנאשם קשר עם צ.ה.
11. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על צ.ה, בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של צ.ה וכן איים לפרסם דבר הנוגע לצ.ה, הכל כדי להניע את א.נ. להעביר לו 200,000 ₪. כמו כן, פגע הנאשם בפרטיות של צ.ה בכך שחיפש במכשיר הטלפון הנייד שלו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 רישא לחוק.
2. **פגיעה בפרטיות** (הטרדה אחרת) – עבירה לפי סעיף 12(1) + 5 לחוק הגנת הפרטיות.

אישום עשרים ושישה – פל"א 489036/18

א. העובדות:

1. בתאריך 2.11.18, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש נ.ט (להלן: "נ.ט"), באתר "טוטאל צ'אט" ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כבחור בן 19.
2. הנאשם ונ.ט. החליפו מספרי טלפון, החלו להתכתב בווטס-אפ. במהלך ההתכתבות מסר הנאשם לנ.ט כי הוא בן 15. בהמשך קבעו להיפגש בסמוך לביתו של נ.ט, ברח' ניסים בכר 24 בירושלים. נ.ט ירד להמתין בכתובת הנ"ל.

3. אז הגיע הנאשם אל נ.ט, פנה אליו בשמו והציג עצמו כשוטר.
4. במקביל דיבר הנאשם כביכול עם "המשרד" וביקש כי יתעכבו עם הניידת עד אשר הנאשם יסיים את בדיקותיו.
5. הנאשם אמר לנ.ט כי עליו לערוך חיפוש בביתו לסמים. הנאשם ונ.ט עלו לביתו של נ.ט והנאשם ערך חיפוש. במהלך החיפוש נטל הנאשם מביתו של נ.ט דרכון קנדי ושני ארנקים, אשר הכילו 4,000 ₪ וכן \$3,000.
6. במעשיו האמורים לעיל, פרץ הנאשם לביתו של נ.ט בתחבולה בכוונה לבצע גניבה וגנב ארנקים המכילים מזומן ודרכון.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **התפרצות וגניבה ממקום מגורים** – עבירה לפי סעיף 406(ב) + 405(ד) לחוק.

אישום עשרים ושבעה – פל"א 489677/18

א. העובדות:

1. כאמור לעיל, הנאשם לא הוציא רישיון נהיגה מעולם.
2. בתאריך 15.9.18, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש י.פ (להלן: "י.פ."), באתר "טוטאל צ'אט" ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כבחור בן 18.
3. הנאשם וי.פ. החליפו מספרי טלפון, החלו להתכתב בווטס-אפ ובהמשך קבעו להיפגש אצל הנאשם, ברח' מוטה גור 12 בגבעת שמואל. י.פ. התקשר אל הנאשם כאשר התקרב לכתובת הנ"ל והנאשם מסר לו כי הוא קטיין.
4. י.פ. הגיע לכתובת הנ"ל והודיע לנאשם.
5. לאחר מספר דקות הגיע הנאשם אל י.פ., הציג עצמו כצייד פדופילים מאתר "נתפסו על חם", מסר לי.פ. כי "הכל" מוקלט ומוסרט וכי הכל יועבר למשטרה ויפורסם.
6. י.פ. החל לבכות והנאשם הציע לו כי יתנדב בבית החולים "איכילוב".
7. במקביל דיבר הנאשם כביכול עם "המשרד" ומסר לי.פ. כי "הם לא מסכימים".
8. בשלב זה הציע הנאשם לי.פ. כי יתרום לילדים חולים סכום של 100,000 ₪ ויחתום שלא יצור שוב קשר עם קטינים, על מנת למנוע את המעצר ופרסום שמו.

9. י.פ הצליח לגייס כסף מקרובי משפחתו באשדוד. לשם כך נסעו הנאשם וי.פ לאשדוד ברכבו של הנאשם. באשדוד קיבל י.פ מקרובי משפחתו 120,000 ₪ ומסר אותם לנאשם. לאחר מכן, חזרו הנאשם וי.פ לגבעת שמואל.
10. לאחר אלו, מסר הנאשם כי הוא ממהר לתפיסה אחרת וסיכם עם י.פ כי למחרת יעביר לו 30,000 ש"ח נוספים.
11. למחרת, ביום 16.9.18, מסר י.פ לידי נאשם סכום של 30,000 ₪.
12. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על י.פ, בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של י.פ וכן איים לפרסם דבר הנוגע לי.פ, הכל כדי להניע את י.פ להעביר לו 150,000 ₪. כתוצאה מכך סחט הנאשם מי.פ סכום כולל של 150,000 ₪. כמו כן, נהג הנאשם ללא רישיון.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק.
2. **נהיגה ללא רישיון** – עבירה לפי סעיף 10 + 62(1) לפקודת התעבורה[נוסח חדש].

אישום עשרים ושמונה – פל"א 111537/19

א. העובדות:

1. בתאריך 13.7.18, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש ד.א (להלן: "ד.א"), בצי'אט באתר "וואלה" ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כ"נס ציונה מחפשי", גיל 18.
2. הנאשם וד.א. החליפו מספרי טלפון, החלו להתכתב בווטס-אפ ואף לשוחח בטלפון. בהמשך קבעו להיפגש אצל הנאשם, בנס ציונה.
3. ד.א הגיע לכתובת שמסר לו הנאשם והודיע לו.
4. לאחר מספר דקות הגיע הנאשם אל ד.א, מסר כי הוא עובד באתר "נתפסו על חס" לאיתור פדופילים. הנאשם ביקש מא.נ לסור הצידה כדי שלא יצולמו.
5. במקביל דיבר הנאשם כביכול עם "המשרד".
6. הנאשם מסר לד.א כי הוא נתפס כאשר הגיע לפגישה עם קטין, וכי הוזמנה ניידת אשר תגיע בעוד חצי שעה. עוד מסר הנאשם לד.א כי עוקבים אחריו כבר חצי שנה כיוון שהוא פדופיל.

7. בשלב זה הציע הנאשם לד.א כי יתרום לאגודה למלחמה בסרטן סכום של 30,000 ₪, אחרת יצטרכו לפרסם ולהפיץ את שמו ולהזמין משטרה.
8. ד.א אמר לנאשם כי אין לו סכומים כאלו ואף הראה לו את מצב חשבון הבנק שלו דרך יישומון (אפליקציה) במכשיר הטלפון הנייד. הנאשם דחק בע.א ליטול הלוואה. לפיכך, ד.א נטל הלוואה על סך 30,000 ₪ והעביר את הסכום לחשבון השייך לציון אבקסיס, בעל תחנת טוטו-ווינר ברח' ניסים אלוני 10 בתל אביב, לטובת חשבוננו של הנאשם שם.
9. לאחר כל אלו אמר הנאשם לד.א לחזור לביתו ולחשוב על האירועים. כעבור מספר ימים, בעקבות פניית הנאשם אליו בעניין, שלח ד.א הודעה לנאשם בדבר חתימה על חוזה. הנאשם ענה כי יפגשו בהמשך וניתק קשר עם ד.א.
10. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על ד.א, בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של ד.א וכן איים לפרסם דבר הנוגע לד.א, הכל כדי להניע את ד.א להעביר לו 30,000 ₪. כתוצאה מכך סחט הנאשם מד.א סכום כולל של 30,000 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק.

אישום עשרים ותשעה – פל"א 213471/18

א. העובדות:

1. בתאריך 2.5.18, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש ר.ב (להלן: "ר.ב"), בציאט באתר "וואלה" ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כבחור בן 19.
2. הנאשם ור.ב. החליפו מספרי טלפון והחלו להתכתב בווטס-אפ. בהמשך כתב הנאשם לר.ב. כי הוא בן 15.5. הנאשם ור.ב. קבעו להיפגש במקום עבודתו של ר.ב. ביבנה. ר.ב. המתין לנאשם ברכבו, מחוץ למקום העבודה.
3. בשעה 17:30 או בסמוך לכך, נכנס הנאשם לרכבו של ר.ב. הציג עצמו כ"איציק" ומסר כי הוא צייד פדופילים. הנאשם מסר כי המשטרה בדרכה למקום וכן כי יפרסם בפייסבוק כי ר.ב. הינו פדופיל.
4. בשלב זה הציע הנאשם לר.ב. כי יתרום לילדים חולי סרטן סכום של עשרות אלפי ₪.
5. עוד אמר הנאשם לר.ב. כי הוא רוצה לעזור לו ולשם כך עליו לערוך חיפוש בביתו. לפיכך, נסעו לביתו של ר.ב. ושם ערך הנאשם חיפוש. בבית שאל הנאשם היכן הכספת, ר.ב. הראה לו ופתח אותה ואז נטל משם הנאשם 15,000 ₪.

6. הנאשם ערך בדיקה במכשיר הטלפון הנייד של ר.ב.
7. הנאשם דרש מר.ב לפתוח את חשבון הבנק שלו דרך יישומון (אפליקציה) במכשיר הטלפון הנייד. ר.ב עשה כן והעביר את הנייד לנאשם. הנאשם נטל הלוואה על סך 132,000 ₪ בשמו של ר.ב ודרש ממנו להגיע למחרת לסניף בנק בתל אביב, אחרת יפרסם את התמונה של ר.ב ואת ההתכתבות ביניהם וכן יעבירם למשטרה.
8. למחרת, ביום 3.5.18, נפגשו הנאשם ור.ב בבנק בתל אביב. ר.ב משך סכום של 132,000 ₪ והעבירו לנאשם.
9. הנאשם דרש מר.ב למשוך 10,000 ₪ נוספים ולהעבירם אליו. ר.ב עשה כן.
10. ביום 6.5.18 שלח הנאשם הודעות לר.ב וביקש שיבוא לקחת קבלה על התרומה, אך ר.ב לא חזר לפגוש את הנאשם.
11. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על ר.ב, בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של ר.ב וכן איים לפרסם דבר הנוגע לר.ב, הכל כדי להניע את ר.ב להעביר לו עשרות אלפי ₪. כתוצאה מכך סחט הנאשם מר.ב סכום כולל של 157,000 ₪. כמו כן, פגע הנאשם בפרטיות של ר.ב בכך שחיפש בביתו ובמכשיר הטלפון הנייד שלו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק.
2. **פגיעה בפרטיות (הטרדה אחרת)** – עבירה לפי סעיף (1)2 + 5 לחוק הגנת הפרטיות.

אישום שלושים – פל"א 109510/19

א. העובדות:

1. בתאריך 5.3.18, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש נ.א (להלן: "נ.א"), באתר "טוטאל צ'אט" ויצר קשר עם הנאשם, אשר היה הזדהה אותה עת כבחור בן 18.
2. הנאשם רשם לנ.א כי הוריו גרושים, הוא מתגורר עם אימו ומעוניין ביחסי מין עם גבר בוגר. הנאשם ונ.א החליפו מספרי טלפון, שוחחו ובהמשך קבעו להיפגש אצל הנאשם, ברח' ההגנה 69 בתל אביב.
3. נ.א הגיע לכתובת הנ"ל והודיע לנאשם. הנאשם ענה כי הוא מיד מגיע.
4. הנאשם הגיע אל נ.א, מסר כי הוא עובד באתר לאיתור פדופילים, ועומד לפרסם כי נ.א הוא פדופיל, מאחר והתכתב עם נער בן 15.

5. נ.א נלחץ ושאל איך ניתן למנוע את הפרסום. הנאשם הציע כי נ.א יתרום למחלקה האונקולוגית ב"איכילוב" סכום של 25-30,000 ₪.
6. נ.א מסר לנאשם כי אין לו סכומים כאלו והנאשם הסכים להסתפק בסך של 1,000 ₪. נ.א משך סכום זה מכספומט סמוך ומסר לנאשם.
7. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על נ.א, בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בשמו הטוב ובצנעת הפרט של נ.א וכן איים לפרסם דבר הנוגע לנ.א, הכל כדי להניע את נ.א להעביר לו 25-30,000 ₪. כתוצאה מכך סחט הנאשם מנ.א סכום של 1,000 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק.

אישום שלושים ואחד – פל"א 199900/17

א. העובדות:

1. בתאריך 9.5.17, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש ע.י (להלן: "ע.י."), אשר הינו נשוי ואב לילדים, באתר "טוטאל צ'אט" ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כ"ליאלי".
2. הנאשם וע.י. החליפו מספרי טלפון, החלו להתכתב בווטס-אפ ובהמשך קבעו להיפגש אצל ע.י. בנהריה.
3. הנאשם הגיע לביתו של ע.י. וע.י. ירד מביתו לפגוש אותו.
4. אז מסר הנאשם לע.י. כי הוא מיחידת הסייבר של המשטרה, כי הוא יודע כי ע.י. גולש בצ'אטים מתכתב עם בחורות ובכוונתו לפרסם זאת וכל משפחתו של ע.י. תדע.
5. הנאשם דרש מע.י. לערוך חיפוש בביתו אחר תכנים פדופיליים ואף הציג בפני ע.י. סרטים במכשיר הנייד של פדופילים. במהלך החיפוש בביתו של ע.י. הבחין הנאשם בכספת ודרש מע.י. לפתוח אותה, אך לא היו בה דברי ערך. בהמשך, הבחין הנאשם כי בתיקו של ע.י. יש סכום כסף מזומן ושני מכשירי טלפון ודרש ממנו להשאיר את תכולת התיק על השולחן.
6. הנאשם הורה לע.י. להתלבש כדי לבוא עימו לתחנת המשטרה ומסר כי הוא ממתין לו מתחת לבניין. ע.י. ניגש להתלבש והנאשם נטל מביתו סכום של 20,000 ₪ במזומן ואת שני מכשירי הטוקמן.
7. במעשיו האמורים לעיל, פרץ הנאשם לביתו של ע.י. בתחבולה בכוונה לבצע גניבה וגנב מזומן ומכשירי טוקמן.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. התפרצות וגניבה ממקום מגורים – עבירה לפי סעיף 406(ב) + 405(ד) לחוק.

אישום שלושים ושניים – פל"א 191209/17**א. העובדות:**

1. בתאריך 3.5.17, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש ש.ח. (להלן: "ש.ח."), בציאט אתר "וואלה" ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כבחור בן 18.
2. הנאשם וש.ח. החליפו מספרי טלפון, החלו להתכתב בווטס-אפ ובהמשך קבעו להיפגש אצל ש.ח., בראשון לציון. ש.ח. ירד אל הרחוב.
3. הנאשם הגיע אל ש.ח., הציג עצמו כ"איציק" ודרש ממנו לאפשר לו לערוך חיפוש בביתו אחר תכנים פדופיליים. הנאשם אמר כי הוא מזמין ניידת לביצוע חיפוש בביתו של ש.ח.
4. במקביל דיבר הנאשם כביכול עם "המשטרה".
5. בשלב זה הציע הנאשם לש.ח. כי יתרום למחלקה לטיפול בסרטן בבית חולים סכום של 30,000 ₪. ש.ח. אמר לנאשם כי אין לו סכומים כאלו והנאשם עלה וערך חיפוש בביתו.
6. במהלך החיפוש הציג ש.ח. לנאשם את המחשב שלו, אשר היה בחדר השינה והנאשם נותר לבדוק את המחשב. בחדר ארונות צמוד לחדר השינה היו אותה עת קופסת תכשיטים ומעטפה אשר הכילה 2,000 אירו ונטל אותם.
7. לאחר בדיקת המחשב, ירדו הנאשם וש.ח. לרחוב והנאשם אמר לש.ח. כי יסתפק בסך של 5-10,000 ₪. ש.ח. אמר כי אין לו את הסכום האמור והנאשם איים כי יפרסם את תמונתו בפייסבוק. הנאשם בדק בארנקו של ש.ח. ונטל מתוכו 900 ₪ ו-100\$.
8. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על ש.ח., בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של ש.ח. וכן איים לפרסם דבר הנוגע לש.ח., הכל כדי להניע את ש.ח. להעביר לו 30,000 ₪. כתוצאה מכך סחט הנאשם מש.ח. סכום של 900 ₪ ו-100\$. כמו כן, פגע הנאשם בפרטיות של ש.ח. בכך שחיפש בביתו. הנאשם אף פרץ לביתו של ש.ח. בתחבולה בכוונה לבצע גניבה וגנב קופסת תכשיטים וסכום של 2,000 אירו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק.

2. **פגיעה בפרטיות (הטרדה אחרת)** – עבירה לפי סעיף 2(1) + 5 לחוק הגנת הפרטיות.

3. **התפרצות וגניבה ממקום מגורים – עבירה לפי סעיף 406(ב) + 405(ד) לחוק.**

אישום שלושים ושלושה – פל"א 93090/19

א. העובדות:

1. בתאריך 25.1.17, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש א.ז. (להלן: "א.ז."), בציאט באתר וואלה ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כגבר בן 20 מגבעתיים.
2. הנאשם וא.ז. קבעו כי א.ז. יגיע לביתו של האשם בגבעתיים. במהלך ההתכתבות שלח הנאשם תמנה של גבר צעיר לא.ז.
3. הנאשם השיג את מספר הטלפון הנייד של א.ז. ושלח לו הודעת ווטס-אפ בה הציג עצמו כשוטר ואמר לא.ז. כי קבע פגישה עם קטין. בתגובה, נסע א.ז. מהמקום.
4. הנאשם התקשר אל א.ז., הציג עצמו כ"איציק" ומסר פרטיים אישיים של א.ז. הנאשם מסר לא.ז. כי אם הוא מעוניין "לסגור" את העניין, עליו לתרום לאגודה למלחמה בסרטן סכום של 10,000 ₪.
5. א.ז. אמר כי אין לו סכום כזה והנאשם איים על א.ז. כי חייו יהרסו. הנאשם וא.ז. קבעו להידבר בהמשך.
6. א.ז. נטל מהבנק הלוואה על סך 10,000 ₪ ובתיאום עם הנאשם, נפגש עימו ברח' בן יהודה בתל אביב ומסר לו את הכסף.
7. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על א.ז., בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בחירותו, בשמו הטוב ובצנעת הפרט של א.ז. וכן איים לפרסם דבר הנוגע לא.ז., הכל כדי להניע את א.ז. להעביר לו 10,000 ₪. כתוצאה מכך סחט הנאשם מא.ז. סכום כולל של 10,000 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **סחיטה באיומים – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק.**

אישום שלושים וארבעה – פל"א 462910/19

א. העובדות:

1. בתאריך 27.10.16, בשעה מדויקת שאינה ידועה למאשימה, גלש ס.ק. (להלן: "ס.ק."), שאשר הינו נשוי, בציאט באתר "וואלה", ויצר קשר עם הנאשם, אשר הזדהה אותה עת כ"סקסית".

2. הנאשם כתב לס.ק כי "היא" בת 15.5, שלח לו תמונות וכתב לו כי "היא" רוצה לקיים עימו יחסי מין. הנאשם וס.ק קבעו להיפגש אצל הנאשם, ברח' דגניה 46 בנתניה.
3. ס.ק הגיע לכתובת הנ"ל והודיע לנאשם, אשר ביקש ממנו להמתין בלובי.
4. אז הגיע הנאשם אל ס.ק, מסר כי הוא עובד בעמותה של צידי פדופילים וכי יש לו ואת כל ההתכתבות ואין לס.ק מה לברוח.
5. ס.ק נלחץ והנאשם הרגיע אותו, אמר כי ידבר עם "המשרד" כדי שלא יכניסו את ס.ק לרשימה של סוטים אותה הם מפרסמים בערוץ 2 ודרש ממנו סכום של 20,000 ₪ על מנת שלא יעשה כן.
6. לאחר כל אלו, הגיש ס.ק תלונה במשטרה.
7. במעשיו האמורים לעיל, איים הנאשם על ס.ק, בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בשמו הטוב ובצנעת הפרט של ס.ק וכן איים לפרסם דבר הנוגע לס.ק, הכל כדי להניע את ס.ק להעביר לו סכום של 20,000 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:
סחיטה באיומים – עבירה לפי סעיף 428 רישא לחוק.

אישום שלושים וחמישה – פל"א 41938/19, 378578/19, 376845/19
א. העובדות:

1. בעקבות האמור באישומים 1-34 נעצר הנאשם והוגש נגדו כתב אישום זה, בנוסחו המקורי.
2. בתקופה הרלוואנטית לאישום זה שהה הנאשם יחד עם עידן סלומון (להלן: "עידן") באגף 8 בבית המעצר "הדרים". בתאריכים 1.9.19-25.8.19 שהו הנאשם ועידן באותו תא.
3. בתאריכים 26.8.19-28.8.19, בשעות מדויקות אשר אינן ידועות למאשימה, שידל הנאשם את עידן להתקשר למתלוננים שונים מהאישומים הנ"ל ולסחוט אותם, בכך שעידן יאיים עליהם אם לא יעבירו לעידן כסף – יופצו פרטיהם וההתקשרות שלהם עם הנאשם, במסגרת האישומים הנ"ל.
4. לשם כך העביר הנאשם לעידן שמות, מספרי טלפון ופרטים על נסיבות ההתקשרות עם הנאשם של 20 מהמתלוננים המנויים באישומים הנ"ל, ובהם פרטי המתלוננים

באישומים: 1-6, 8-10, 14, 16, 18, 19, 21, 22, 24, 29, 30, 34 (להלן, כולם יחד: "כל המתלוננים").

5. כל המתלוננים הינם עדי תביעה המופיעים בראשי תיבות בכתב אישום זה בנוסחו המקורי והנאשם ידע בעת הרלוואנטית לאישום זה כי המתלוננים הם עדי תביעה בהליך המתנהל נגדו.

6. הנאשם ועידן סיכמו ביניהם כי יתחלקו ביניהם שווה בשווה בכספים אשר יועברו כתוצאה ממעשי הסחיטה האמורים.

7. בתאריכים הנ"ל, בשעות שונות, התקשר עידן אל כל המתלוננים, במרבית המקרים ללא הצלחה.

8. בתאריכים הנ"ל, בשעות שונות, שוחח עידן עם המתלונן נשוא אישום 4, עם המתלונן נשוא אישום 18 ועם המתלונן נשוא אישום 30. עידן דרש ממתלוננים אלו לשלם לו כסף, אחרת יפרסם את שמם ואת ההתכתבות שלהם עם "איציק", כאמור באישומים הרלוואנטים – אך הם סירבו לשלם וניתקו את השיחה.

9. במעשיו האמורים לעיל, שידל הנאשם את עידן לבצע סחיטה באיומים, בכך שיאיים על כל המתלוננים בפגיעה שלא כדין בשמם הטוב ובצנעת הפרט שלהם, כדי להניע אותם להעביר אל הנאשם ועידן סכומי כסף שונים. הנאשם, באמצעות עידן, ועידן ביצעו בצוותא חדא ניסיון סחיטה באיומים כלפי המתלוננים באישומים 1-3, 5, 6, 8-10, 14, 16, 19, 21, 22, 24, 29, 34, כאשר הנאשם אף ניסה להטריד אותם בהיותם עדים נגדו. כמו כן, ביצעו הנאשם ועידן סחיטה באיומים כלפי המתלוננים באישומים 4, 18, 30 והנאשם אף הטריד אותם בהיותם עדים נגדו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **שידול לסחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 30 וכן סעיף 428 רישא לחוק.

2. **ניסיון סחיטה באיומים** - עבירה לפי סעיף 31 וכן סעיף 428 רישא לחוק.

3. **הטרדת עד** - עבירה לפי סעיף 249 לחוק.

4. **ניסיון סחיטה באיומים** - עבירה לפי סעיף 31 וכן סעיף 249 לחוק.

ג. עדי התביעה:

1. רס"ב יוסי קריץ, מ.א 1107895 – חקירות, תחנת פתח תקווה, משטרת ישראל.

2. רס"מ מיכאל אפרימה, מ.א 1172071 – חקירות, תחנת פתח תקווה, משטרת ישראל.
3. רס"מ יולי וולמן, מ.א 1094531 – חקירות, תחנת פתח תקווה, משטרת ישראל.
4. רס"ר אבינועם צדק, מ.א 1238625 – חקירות, תחנת פתח תקווה, משטרת ישראל.
5. אופיר היקרי, מ.א 1900198 – זי"ט, תחנת פתח תקווה, משטרת ישראל.
6. בועז הינדיג, מ.א 1105782 – זי"ט, תחנת פתח תקווה, משטרת ישראל.
7. רס"ב כוכב עוזרי, מ.א 1008531 – בילוש, תחנת פתח תקווה, משטרת ישראל.
8. רס"מ רועי רזון, מ.א 1156629 – בילוש, תחנת פתח תקווה, משטרת ישראל.
9. פקד דורון אברג'יל, מ.א 1157395 – בילוש, תחנת פתח תקווה, משטרת ישראל.
10. יניב רם, מ.א 1190255 – זי"ט, תחנת פתח תקווה, משטרת ישראל.
11. דרור איצקוביץ – טכנאי חב' UMR (שרשרת סרטון).
12. רס"ב אריה מיכלביץ, מ.א 935676 – תחנת מסובים, משטרת ישראל (שרשרת מוצג - מייל).
13. דני סידס, מ.א 1087444 – חוקר זי"ט, תחנת מסובים, משטרת ישראל (שרשת מוצג- תמונות).
14. משה כהן – ניצן 27, אור יהודה.
15. אליהן גלם – שדה עוזיהו.
16. משה ניאזוב – בילינסון 18, חולון.
17. יעקב בן שלוש – אחד העם 37, חדרה.
18. חננאל דהן – יוזמן ע"י המאשימה.
19. רס"ר רועי אליאס, מ.א 1905224 – תחנת לב הבירה, מרחב ציו, משטרת ישראל.
20. יהודית גלבהואר – ראש ענף נהיגה, מחלקת בקרה ותכנון, משרד הרישון – ת.ע.צ, נא לא להזמין.

21. נעמי זקן – המעבדה לראיה דיגיטלית, מז"פ, מטא"ר – חוו"ד מומחה.
22. רס"ר מוטי שמואל, מ.א 1092590 – חקירות, תחנת ראשון לציון, משטרת ישראל.
23. רס"ר סרגיי שפרן, מ.א 1215862 – חקירות, תחנת ראשון לציון, משטרת ישראל.
24. משקלטים.
25. נציגי חברות סלולאר.
26. י.ר – יוזמן ע"י המאשימה.
27. ע.א – יוזמן ע"י המאשימה.
28. ע.א – תוזמן ע"י המאשימה.
29. ל.ע – יוזמן ע"י המאשימה.
30. דנית איינש – מחלקת בטחון ובטיחות, בנק הפועלים, המסגר 40, תל אביב.
31. ישראל בגאיו, מ.א 1116268 – זי"ט,
32. י.ט – יוזמן ע"י המאשימה.
33. א.א – יוזמן ע"י המאשימה.
34. ד.ר – יוזמן ע"י המאשימה.
35. י.ח – יוזמן ע"י המאשימה.
36. א.ב – יוזמן ע"י המאשימה.
37. ה.פ – תוזמן ע"י המאשימה.
38. ל.ג – יוזמן ע"י המאשימה.
39. ע.מ – יוזמן ע"י המאשימה.
40. א.י- יוזמן ע"י המאשימה.
41. ד.ז – יוזמן ע"י המאשימה.

42. א.ג – יוזמן ע"י המאשימה.
43. ש.ל – יוזמן ע"י המאשימה.
44. א.ב.ח – יוזמן ע"י המאשימה.
45. מ.ח – יוזמן ע"י המאשימה.
46. ר.ר – יוזמן ע"י המאשימה.
47. ש.ב – יוזמן ע"י המאשימה.
48. י.ב – יוזמן ע"י המאשימה.
49. ע.ה – יוזמן ע"י המאשימה.
50. י.כ – יוזמן ע"י המאשימה.
51. צ.ה – יוזמן ע"י המאשימה.
52. נ.ט – יוזמן ע"י המאשימה.
53. ג.ל – תוזמן ע"י המאשימה.
54. י.פ – יוזמן ע"י המאשימה.
55. ד.א – יוזמן ע"י המאשימה.
56. ר.ב – יוזמן ע"י המאשימה.
57. ע.י – יוזמן ע"י המאשימה.
58. ש.ח – יוזמן ע"י המאשימה.
59. א.ז – יוזמן ע"י המאשימה.
60. ס.ק – יוזמן ע"י המאשימה.
61. א.מ – יוזמן ע"י המאשימה.
62. א.ש.ז – יוזמן ע"י המאשימה.
63. עידן סלומון – יובא באמצעות שב"ס.

64. רס"מ נוית עסיס, מ.א. 1175637 – חקירות, תחנת פתח תקווה, משטרת ישראל.
65. רס"ר יוסי חזי – שב"ס.
66. חן וינבויס, עו"ס – שב"ס.
67. ר"כ אדיב חאמד – שב"ס.
68. ר"כ שרון כהן – שב"ס.

רועי לוס, עו"ד

סגן בכיר א בפרקליטות מחוז מרכז

כ"ד בכסלו תשע"ט

22 בדצמבר 2019

פמ"מ 1566/19

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

הודעה לבית-המשפט בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב]
 התשמ"ב – 1982
 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.