

**בבית המשפט העליון בירושלים****ע"א 10854/07 - א'**

בפני : כבוד הרשמת גאולה לוי

המערערת : שירה ברכה פיקהולץ (בדנר)

נ ג ד

המשיבים :  
 1. JAIME SOHACHESKI  
 2. גדליהו פיקהולץ  
 3. YIELD ENHANCEMENT STRATEGISTS INC.  
 ((ISRAEL  
 4. YIELD ENHANCEMENT STRATEGISTS )

**בקשה לפטור מעירבון****החלטה**

לפניי בקשה לפטור מערבון או להפחתת הערבון בהליך שבכותרת, שנקבע לסך של 30,000 ₪.

1. ההליך נסוב על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בירושלים, אשר דן בבקשה מטעם משיב 1 לאכיפת פסק חוץ נגד המערערת ונגד משיבים 2 – 4. בית המשפט המחוזי דחה את טענותיהם של המערערת ושל משיב 2 לפיהן הפסק ניתן על ידי בית משפט שלא היה מוסמך לתתו והורה על אכיפת פסק החוץ. בבקשה לפניי טוענת המערערת כי אין בידיה לשלם את סכום הערבון. המערערת מציינת כי הערבון נועד להבטיח אך ורק את ההוצאות של המשיב 1, שכן משיבות 3 ו-4 הן משיבות פומליות בלבד, ואילו משיב 2 התנגד אף הוא לאכיפת פסק החוץ ולכן לא יתנגד לקבלת הערעור. בתצהיר התומך בבקשה מציינת המערערת כי חמישה מילדיה סמוכים על שולחנה, שלושה מתוכם קטינים, והיא מגדלת אותם בעזרת בעלה מנישואים שניים.

עא 10854/07 \*\*\* שירה ברכה פיקהולץ (בדנר) נ JAIME SOHACHESKI, גדליהו פיקהולץ ו-2 אח' לדבריה, היא מתפרנסת מעבודה במשרה חלקית, אין לה כל רכוש משלה, והיא מתגוררת עם ילדיה ובעלה בבית בשכירות. משיב 1 מתנגד לבקשה. משיב 2 הותיר את העניין לשיקול דעת בית המשפט.

2. לאחר שענייני בבקשה, בתגובות לה ובחומר המצוי בתיק, באתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה להידחות. על המבקש פטור מערבון, או הפחתתו, תוך חשיפת בעל הדין שכנגד לסיכון כי הוא לא יוכל לגבות את מלוא הוצאותיו אם ייפסקו כאלה, לעמוד בשני תנאים מצטברים: חוסר יכולת כלכלית להפקיד העירבון וקיום סיכויים טובים להליך. כדי לעמוד בתנאי הראשון מוטל על מבקש הפטור לפרוש לפני בית המשפט תשתית עובדתית מלאה ועדכנית בדבר מצבו הכלכלי. נטל זה אף גובר שעה שמבקש הפטור לא שילם את ההוצאות בהן חויב בבית המשפט קמא, כפי שלטענת משיב 1 אירע במקרה דנן. המערערת לא עמדה בנטל הנדרש. בתצהירה אמנם נטען כי אינה יכולה לעמוד בדרישה להפקיד את סכום הערבון, אך בכך אין די. הבקשה חסרה פירוט מלא של רכוש המערערת, לרבות נכסים פיננסיים כגון פיקדונות וחסכונות. כן חסרה הבקשה פירוט מלא של הכנסות המערערת, לרבות תשלומי מזונות מן המוסד לביטוח לאומי. יתרה מכך, המערערת לא צירפה אסמכתא כלשהי שעשויה לשפוך אור על מצבה הכלכלי, כגון תלושי שכר, דפי חשבון בנק, הסכם שכירות וחסכונות שוטפים. המערערת לא הבהירה כיצד עולה בידה לממן את ייצוגה המשפטי בערכאה זו ובבית המשפט קמא. לכאורה, על המערערת לממן את הפקדת הערבון מאותו מקור באמצעותו היא מממנת את עלויות ייצוגה. כמו כן, המערערת לא הבהירה מדוע אין באפשרותם של קרוביה, ושל בעלה בפרט, לסייע לה בגיוס הממון הנדרש לצורך ערבון. די בכל האמור כדי לדחות את הבקשה להפחתת ערבון, כך שכלל איני נדרשת לאמוד את סיכויי ההליך. הערבון שנקבע יופקד תוך 21 ימים מעת המצאת החלטה זו, ולא – יירשם ההליך לדחייה ללא צורך במתן הודעה נוספת.

ניתנה היום, ט"ז באדר ב' תשס"ח (23.3.2008).

גאולה לוי

ר ש מ ת