



## בבית המשפט העליון

בש"א 7074/22

לפני: כבוד השופטת ג' כנפי-שטייניץ

המבקש: אביב אבירן

נגד

המשיבים:

1. פלוני
2. סמילנסקי בניה והנדסה בע"מ
3. טיסנקרופ מעליות ישראל
4. הראל חברה לביטוח בע"מ
5. שלום (סטניסלב) סמולנסקי
6. דניאלה סמולנסקי
7. יגאל גנדשי
8. ד"ר שמעון כהן
9. ד"ר מאיה כהן
10. לירז סמילנסקי
11. עימאד חאגי יחיא

העברת מקום דיון

בשם המבקש: עו"ד בנו גליקמן

### החלטה

1. לפניי בקשה מוטכמת לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, להעברת הדיון בת"א 5968-01-19 מבית משפט השלום בצפת לבית משפט השלום בחיפה. ההליך נסוב על תביעה שהגיש המשיב 1 נגד המבקש והמשיבים 2-11, בגין נזקי גוף שלפי הנטען נגרמו לו עקב תאונת עבודה.

2. לאחר עיון, וחרף הסכמת הצדדים, לא ראיתי להיעתר לבקשה.

כידוע, המבחן להעברת הדיון מכוח סעיף 78 לחוק בתי המשפט הוא מבחן מאזן הנוחות של הצדדים להליך. כדי להצדיק העברת הדיון מבית משפט אחד למשנהו, על מבקש ההעברה מוטל הנטל להראות כי מאזן הנוחות נוטה במובהק לטובת העברת מקום הדיון.

בענייננו, המבקש לא עמד בנטל זה. את בקשתו להעברת הדיון סומך המבקש אך על הסכמת הצדדים, מבלי שהעלה נימוקים נוספים שיש בהם כדי להראות כי מאזן הנוחות נוטה לטובת העברת הדיון. בית משפט זה פסק זה כבר, כי בבקשות להעברת מקום הדיון הסכמת הצדדים עשויה להילקח בחשבון, אך ההחלטה תתבסס בעיקרה על המבחנים שנקבעו בחוק ושיקולי יעילות מערכתיים (ראו: בש"א 5492/19 קליון נ' כל ציוד מוטי בע"מ, פסקה 5 (8.9.2019)). לנוכח האמור, דין הבקשה להידחות.

ניתנה היום, י"ג בחשוון התשפ"ג (7.11.2022).

ש ו פ ט ת