

בעניין:

ד"ר יצחק בליזון

ע"י ב"כ עוה"ד

גבריאל דנון/מרדכי הלר

המבקש

נגד

גרי גדליה פיקהולץ

המשיב

יילד אנהנסמנט סטראגיסט (ישראל) בע"מ

משיבה פורמלית

נוכחים:

ב"כ המבקש - עו"ד גבריאל דנון

ב"כ המשיב - עו"ד אבנרי

פרוטוקול

1 עו"ד דנון: ביחס לתביעה שגבירתי ראתה, וגבירתי ראתה גם את הרקורד המפואר של
2 הנתבע, יש פה חשש כבד מאוד, לא סתם כבד, בניהול התביעה, ביצוע פסק הדין בבוא
3 העת, אם תהיה ערובה בסכומים המתייחסים לגובה התביעה, נסכים. אם זה היה כל כך
4 דחוף לנתבע, הוא היה מפקיד ערובה. הכספים נמצאים באיזה שהוא מקום, וניתן לתת
5 להם ערובה.

6
7 עו"ד אבנרי: אין לנו ערובה בסכום הזה. אני מבקש לחקור את המבקש.
8 ביקשנו לדחות את הדיון שנועד להיום, ביקשנו את זה באיחור, בהתראה קצרה לפני מועד
9 הדיון. בקשתנו לא נענתה. אני חייב לומר, וזה צוין בתצהיר ובבקשה, אני לא ערוך לחקור
10 את המבקש כמו שצריך, אחקור אותו בקצרה רבה מאוד, אבל אני בתחושה עמוקה שאין
11 למשיב את יומו בבית המשפט כראוי.

12
13 עו"ד דנון: ההליך הנוכחי זה רק צו העיקול.
14 התקנות קבעו 7 ימים מתוך הנחה ש-7 ימים מספיקים לאדם להכין ולחקור את המבקש.

15
16 עו"ד אבנרי: אם אצליח בחקירה קצרצרה של שני המצהירים לעורר אצל גבירתי ספק
17 שהיד תרעד לפני החתימה על הצו, דיינו, ואם לא - אני שומר את זכותי להשלמת חקירה.
18 ואם לא כך - אני מבקש לדחות.

19
20 עו"ד דנון: המשיב קיבל לפני משורת הדין, 7 ימים נוספים. אני מציע שנתחיל היום
21 וב-4.2.2001 נתכנס שוב.

22

1 עו"ד אבנרי : בלית ברירה, אני נאלץ לקיים את הדין היום. אבקש לחקור.

2

3 ד"ר יצחק בליזון, לאחר שהוזהר והתחייב כחוק, משיב בחקירה ראשית לשאלות עו"ד

4

אבנרי :

5

ש.ת. אני תושב ארה"ב משנת 73'.

6

ש. במלים אחרות, בכל התקופה הרלבנטית לתביעה היית תושב ארה"ב?

7

ת. נכון.

8

ש. נספח א' לתביעה שלך, המכתב מיום 5.3 נחתם, היכן?

9

ת. בלונדון, במלון.

10

ש. מי ערך וניסח אותו?

11

ת. אני מניח שדוד כרמל, אחד החתומים עליו.

12

ש. דוד כרמל הוא עורך דין?

13

ת. כן.

14

ש. והוא לא ייצג את פיקהולץ או יילד?

15

ת. לא.

16

ש. אבל העניין של כרמל דומה לעניין שלך בנייר הזה?

17

ת. לא. הוא ניטרלי.

18

ש. למרות שהנייר הזה מתייחס לשניכם כל אחד בתחום שלו?

19

ת. הנייר הזה מתייחס אלי.

20

ש. קראת את המסמך?

21

ת. כן.

22

ש. ואתה עדיין אומר שזה מתייחס רק אליך?

23

ת. כן. אני מבקש לראות את המסמך. לאחר שאני רואה - המסמך מתייחס לשלושה

24

האנשים.

25

ש. אתה אומר שהשקעת סכום של 776,540.55 ?

26

ת. לא. השקעתי 830,000 דולר. זה מה שאני תובע.

27

ש. סעיף 4 לתצהיר שלך אומר שבמהלך השנה 1994 "הפקדתי בידי הנתבעים (פיקהולץ

28

באופן אישי והחברה הישראלית) סכומים המסתכמים ב-776,540.55 דולר" - כך בסעיף 4

29

לתצהירך. האם זה נכון או לא?

30

-

31

עו"ד אבנרי : אבקש שיצויין בפרוטוקול שהמבקש צריך לבדוק את ניירותיו כדי לדעת מה

32

התשובה.

33

-

העד ממשיד:

- 1 ת. לפי הרשומות שלי, הסכום שנתבע היה 830,000 דולר.
 2 ש.ת. אני רופא במקצועי.
 3 ש. הסכום שנקבת בתצהיר אינו נכון?
 4 ת. אין לי את התצהיר, אך הסכום שבתצהיר זה הסכום שהוא חייב לי לאחר שנתן לי את
 5 המאה אלף דולר בלונדון.
 6 ש. הסכום שכתוב בתצהיר נכון? (776,540.55 דולר)
 7 ת. אני מניח שהוא נכון.
 8 ש. כשסכום נכבד כמו 830,000 דולר יוצא מידיך אתה מקבל קבלה. נכון?
 9 ת. אין אצלי את הקבלה על קבלת הסכומים. יש לי רק הוראות להעברה.
 10 ש. אין הסכם שעל פיו הסכומים האלה הועברו?
 11 ת. לא.
 12 ש. אין לך כאן או שאין?
 13 ת. אני לא זוכר, היתה הבנת דברים. אני רוצה שתבין שבשטח הזה הכל בנוי על נאמנות,
 14 אני נפגשתי עם פיקהולץ בירושלים, בסביבות מרץ-אפריל '93.
 15 ש. אתה אומר שיש לך אישורים על העברות בנקאיות.
 16 ת. כן.
 17 ש. מאיזה מקום גיאוגרפי עבר הכסף ולאן?
 18 ת. הכסף הועבר מחשבון בנק בבנק לאומי.
 19 ש. אתה העברת אותו?
 20

21
 22 **עו"ד דנון:** המסמכים כולם בידי כאן.
 23

העד ממשיד:

- 24 ת. ההוראות כולן ניתנו על ידי.
 25 ש. מדובר בכספים שלך?
 26 ת. כן.
 27 ש. ואמרת שחלק מהכספים עברו מבנק לאומי בישראל?
 28 ת. כן.
 29 ש. לאן? לחשבון בנק בירושלים?
 30 ת. אני צריך להסתכל על המסמכים, סכום אחד הועבר לבנק בלונדון - 143,000 דולר,
 31 לבקשת פיקהולץ, שאמר לי לאן להעביר את זה.
 32

1 ש. נסה לענות לשאלות שלי, שאלתי לאן וענית 143,000 דולר מבנק לאומי לישראל לחשבון
 2 בנק בלונדון. על שם מי הבנק בלונדון?
 3 ת. נכון. ואני לא יודע על שם מי הוא.
 4 ש. ואני למד מהמסמך הזה שהמכתב מופנה ליונייטד ג'רזי..
 5 ת. הסכום הגיע מבנק בניו יורק.
 6 ש. כלומר ה-143,000 דולר עבר מחשבון בנק בניו ג'רסי - וזה עבר לחשבון בנק בלונדון,
 7 ואני רואה מהנייר הזה שזה לא כסף שלך אלא של צבי בליזון.
 8 ת. זה כסף של אבי.
 9 ש. הצג לנו את הסכום הנוסף.
 10 ת. לפי מה שאני רואה פה, יש סכום של בנק לאומי לישראל, 178,338 דולר, הסכום השני
 11 420,199 דולר גם מבנק לאומי והסכום השלישי 214,572 מבנק לאומי. אני לא יודע לאן זה
 12 עבר.
 13 ש. החשבונות התנהלו על שמך?
 14 ת. כן.
 15 ש. זה כסף שלך?
 16 ת. כן. למעשה החשבונות היו על שם אשתי. אני הייתי מיופה כח בחשבונות.
 17 ש. אמרת קודם שהכל מבוסס על אמון. האמון שלך ניתן למר פיקהולץ באופן אישי. כך
 18 אמרת. איזה עסקים יש לך עם הנתבעת מס' 2 בישראל?
 19 ת. כל הקשיים שלי זה עם פיקהולץ, הוא האדם שהציג את עצמו כנאמן ואחראי ועמד בכל
 20 ההתחייבויות, כל הדברים האחרים היו משניים, לא התעסקתי בזה. וכמו שאתה רואה,
 21 בסופו של דבר הוא חתם.
 22 ש. כלומר, לפי דבריך, אין לך שום טענה ודרישה כלפי החברה הישראלית.
 23 ת. אם החברה הישראלית היא זו שעומדת מאחורי מר פיקהולץ אז החברה הישראלית
 24 צריכה להשיב לתביעה, את זה אני משאיר לעורך הדין.
 25 ש. יש לך נייר מהחברה שהיא חייבת לך משהו?
 26 ת. מר פיקהולץ שלח לי מכתבים על מצב החשבון.

27
 28 עו"ד דנון : אבקש שחברי יאפשרו לעד לראות את המסמכים שחלקם נמצאים אצלי.

29 -
 30 עו"ד אבנרי : אני מבקש להגיש מצב חשבון מ-31.3.95, -21 מכתבים.

31 מצב החשבון מוגש ומסומן מש1/

32 2 המכתבים מוגשים ומסומנים מש2/ ומש3/

33 העד ממשיך :

- 1 ש.ת. את הסכום הנזכר בסעיף 1 שנוכר בחוזה, קיבלתי.
- 2 ש. בסעיף 2 של אותו מסמך אתה מתחייב לחתום על חוזה עד 31.12 - קיבלת?
- 3 ת. הסכמנו שעד 12/97 אנו לא תובעים אותו למשפט בתקווה והנחה שהוא ישלם את
- 4 השאר.
- 5 ש. כלומר נחתם חוזה?
- 6 ת. לא. זה היה הסכם בינינו, ועשינו את זה, אם היינו תובעים אותו הוא היה אומר לשופט
- 7 שהבטחנו לא לתבוע אותו עד 12/97.
- 8 ש. ההסכם הזה לא נחתם?
- 9 ת. לא היה שום הסכם שהיה צריך להחתם.
- 10 ש. הסכם כלשהו לא נחתם, נכון?
- 11 ת. לא היה מה להסכים. נפגשנו בלונדון והסכמנו לקבל את הסכום הראשוני בתמורה שלא
- 12 נתבע אותם עד '97 בהבטחה שנקבל את הסכום הנותר ממנו.
- 13 ש. בסעיף 4 לאותו נייר ממרץ מוזכרת האפשרות שהחברה הישראלית תימכר. לפי הידוע
- 14 לך, החברה נמכרה?
- 15 ת. לפי הידוע לי, זה סיפור שאין לו בסיס. זה לא ידוע לי.
- 16 ש. בדקת ברשם החברות?
- 17 ת. לא. אני חושב שהסיפור הזה מצוץ מהאצבע. אין חברה שאין לה מה למכור. לא יודע.
- 18 ש. לפי הידוע לך - היו לחברה הכנסות לאחר המכתב הזה?
- 19 ת. לא יודע. לא ניסיתי לבדוק את זה.
- 20 ש. ברשם החברות לא בדקת אם מניות החברה הועברו?
- 21 ת. לא בדקתי.
- 22 ש. פנית לחברה בבקשה לקבל דין וחשבון על הכנסותיה?
- 23 ת. לא.
- 24 ש. ידוע לך שמתנהלת נגדך חקירה פדרלית בארה"ב בימים אלה?
- 25 ת. לא ידוע לי.

26

27 **עו"ד אבנרי** : בשלב זה אין לי יותר שאלות.

28

29 **חקירה חוזרת** :

- 30 ש. ידעת שפיקולץ הציג עצמו כנציג של "יילד" עם משרדים בירושלים?
- 31 ת. כן.
- 32 **עו"ד הלר, לאחר שהוזהר והתחייב כחוק, משיב בחקירה ראשית לשאלות עו"ד אבנרי** :
- 33 ש. אתה מטפל בתיק הזה, אתה הגשת את התביעה, ייצגת את התובע.

1 ת. עד כה. לא ייצגתי אותו בבקשה לעיכוב יציאה.
 2 ש. אבל אתה טיפלת בתיק מראשיתו ועד לשבוע האחרון, עד לבקשה הזו. אתה מכיר את
 3 הפרטים הקשורים לניהול התיק?
 4 ת. לא כל העובדות, את העובדות שניתן היה להכירן.
 5 ש. כיצד העדרו של מר פיקהולץ יכביד על בירור התביעה?
 6 ת. לנוכח העובדות שלמדתי במישרין וששמעתי ממקורות רבים, אודות התנהגותו של מר
 7 פיקהולץ בקשר להליכים משפטיים אחרים...
 8 -

9 **עו"ד אבנרי** : אני מבקש להנחות את העד לענות על השאלה.

10
 11 **העד ממשיד** :

12 ת. .. המתנהלים נגדו בארץ, וכן העדרותו מן הארץ במשך כשנתיים במסגרת הליכי גירושין
 13 עם אשתו, ברור שיש דפוס התנהגות של זלזול בערכאות השפיטה בארץ, בחוסר נכונות
 14 להתייצב בדיונים. אני ניסיתי במשך חודשים רבים לעלות על נכסים של מר פיקהולץ,
 15 בארץ ובחוץ לארץ, נתקלתי באשכול של חברות "אפ שור" - חברות בת, חברות אם, כולן
 16 בשליטת מר פיקהולץ.
 17 ש. תן דוגמא לחברה שהיא בשליטת מר פיקהולץ?
 18 ת. יש לי כאן תדפיס מרשם החברות המתייחס לנתבעת מס' 2. הנתבעת מס' 2, על פי
 19 הרשום ברשם החברות, בבעלות חברה אחרת גם שמה ייס אבל בסוגריים (בי.די.אי)..
 20 ש. נניח שהנתבע לא יגיש בקשה לרשות להתגונן או לא יתייצב לדיון, מה קורה?
 21 ת. אכן ההמצאה בוצעה השבוע, של התביעה, ואם לא יתייצב - ניתן יהיה לבקש פסק דין.
 22 אם יהיה פסק דין בהעדר הגנה, לא יהיה קושי כי לא יהיה משפט.
 23 ש. כלומר, התחמקותו מניהול המשפט תקל עליכם להשיג את פסק הדין ולא תקשה
 24 עליכם, נכון?
 25 ת. אם הוא לא יופיע, אכן לא תהיה בעיה. אני מסכים שאם יופיע אז אין צורך בעיכוב
 26 יציאה מהארץ, אבל לפי הדין, ניתן לעכב יציאתו של אדם מהארץ, כדי למנוע הכבדה
 27 לבירור המשפט, וכדי למנוע הכבדה על מימוש ביצוע פסק הדין שיינתן.
 28 ש. אחרי שעשית מחקרים כל כך מעמיקים, תן לבית המשפט רשימה של הנכסים שיש למר
 29 פיקהולץ בישראל ושעלולים להיות מוברחים אם הוא צריך לצאת חזרה לסטנפורד למקום
 30 עבודתו?
 31 ת. למיטב ידיעתי, ולאחר שבדקתי, לדעתי אין למר פיקהולץ נכסים בארץ על שמו, אם
 32 ישנם נכסים הם מוחזקים אצל חברות או אנשים שפועלים מטעמו, ולכן הנכס היחידי

1 שבאמצעותו ניתן יהיה לממש פסק דין, הוא משכורתו של מר פיקהולץ בכל מקום. הדרך
 2 היחידה להיפרע ממנו זו משכורתו, ואם הוא יישאר בארץ הוא יעבוד.
 3 ש. במלים אחרות, עיכוב היציאה מהארץ לפי השקפתך נועד כדי למצוא למר פיקהולץ
 4 עבודה כדי שתוכל לעקל לו את המשכורת?
 5 ת. לא. יכולתו להשתכר זה נכס שמתלווה אליו בכל מקום שהוא נמצא. הוא זכאי לשבת
 6 בבית ולא לעבוד, מדובר באדם שאין לו נכסים שניתן לגלות אותם.
 7 ש. אילו נכסים אחרי הכרות של 3 שנים מהתיק, חיפשת אחריו בכל העולם, איזה נכסים
 8 מצויים כעת בידי מר פיקהולץ בישראל ועלולים להיות מוברחים על ידו אם עיכוב היציאה
 9 יבוטל? אתה יודע על נכס קונקרטי אחד שהוא עלול להבריח אותו?
 10 ת. אני לא יודע על נכס קונקרטי אחד בכל רחבי תבל, לא כאן ולא בארה"ב. זה לא אומר
 11 שאין.
 12 ש. אבל אתה לא יודע על קיומו של נכס כזה?
 13 ת. לא.
 14 ש. אתה יודע מה הוא עושה לפרנסתו היום?
 15 ת. לא.
 16 ש. לא שוחחת איתו אף פעם לטלפון במשרדו בלוס אנג'לס?
 17 ת. לא.
 18 ש. שוחחת איתו בטלפון?
 19 ת. כן. בבית הוריו בפלורידה תפסתי אותו. ניסיתי לעשות שם המצאה, והוא החזיר את זה.
 20 כתב שאינו מתגורר שם.
 21 ש. אתה יודע שמר פיקהולס נמצא בלוס אנג'לס מאז מחצית שנת '98.
 22 ת. לפי המידע שקיבלתי ממס' אנשים, הוא נוסע מדי פעם בערים בארה"ב.
 23 ש. אתה יודע שהוא עובד בשתי אוניברסיטאות
 24 ת. שמעתי לפני שנה בערך מאדם בפאולולאלטו בקליפוניה ליד אוניברסיטת סטנפורד
 25 שמר פיקהולץ מפיץ שמועה לפיה הוא עובד באוניברסיטת סטנפורד. בדקתי באתר
 26 האינטרנט של סטנפורד וגם התקשרתי לכל מכללה ומכללה בסטנפורד ואמרו לי שאין
 27 אדם כזה.
 28
 29
 30

חקירה נגדית

31 ש. אתה מכיר את המושג צו מרוה?
 32

החלטה

1
2 אין מקום שהעד יתן חוות דעת משפטית. הצדדים יכולים לטעון בעניין זה בסיכומים.

3
4
5 ניתנה היום, א' בשבט תשס"א, (25 בינואר 2001), במעמד הצדדים.

6
7
8
9
10 מרים מזרחי, שופטת

ד"ר פיקהולץ, לאחר שהוזהר והתחייב כחוק, משיב בחקירה ראשית לשאלות עו"דאבנרי:

11
12 ש. אני מראה לך את ההסכם נספח א' לתביעה, צורף לתצהיר, זו החתימה שלך?

13 ת. כן.

14 ש. זו החתימה שלך בעברית?

15 ת. כן, זו החתימה שלי. כך אני חותם.

16 ש. זה בשפה העברית?

17 ת. זו תערובת.

18 ש. תוכל להסביר איפה יש פה אנגלית?

19 ת. אני מראה לך, פה עברית ופה אנגלית.

20 ש. אני רואה שכתוב פה "פיקהולץ בעברית".

21 ת. אני לא רואה עברית.

22 ש. הסכם זה נחתם לפי מה שכתוב ב-5.3.97, כלומר, לאחר כל העברות הכספים של ד"ר

23 בליזון? זה נכון?

24 ת. אני מאמין שכל הכספים של בליזון היו עד אותה עת בקרנות שבהן הושקעו.

25 ש. בסעיף 22 לתצהיר שלך אתה מדבר על מעילות והפרות אמונים של עורך דין כלשהו.

26 תוכל לומר לנו את שמו?

27 ת. שמו הרולד הופמן.

28 ש. אתה תבעת אותו?

29 ת. אני לא תבעתי אותו אישית.

30 ש. תוכל לומר לנו מי תבע אותו?

31 ת. כן. הוא נתבע על ידי הקרנות שאותם הוא ייצג, ומטעם בעלי המניות של הקרנות, וגם

32 על ידי ייס. בי. בי. איי.

33 ש. אתה פרופ' למה?

34 ת. אני חוקר אורח במימון.

35 ש. אז אינך פרופ'?

- 1 ת. באמריקה אני כפרופ'. אין לי עדיין דוקטורט.
- 2 ש. יש לך חדר בו אתה מלמד בסטנפורד?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. איזה מס' חדר?
- 5 ת. חדר 401 רולס הוי, ועוד אחד במכון הובר. זה מכון מחקר.
- 6 ש. כל סטודנט מקבל את הכרטיס של מכון הובר?
- 7 ת. אין לי מושג מי מקבל את הכרטיס. אני רוצה לשנות, התשובה לא נכונה. שאל אותי
- 8 שוב את השאלה.
- 9 ש. האם לא נכון שכל סטודנט יכול לגשת לספריה ולקבל את הכרטיס הזה?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. האם זה נכון שהרבה סטודנטים זכאים לקבל את הכרטיס הזה?
- 12 ת. זה עניין להערכה סובייקטיבית.
- 13 ש. מה המשכורת שלך בסטנפורד?
- 14 ת. בערך 5,000 דולר לקורס.
- 15 ש. כמה קורסים אתה מלמד?
- 16 ת. תלוי בסמסטר, בין 1 ל-2.
- 17 ש. כמה אתה מרוויח באוניברסיטת פפרדין?
- 18 ת. בערך אותו דבר.
- 19 ש. איך נקרא הקורס שאתה מלמד בסטנפורד?
- 20 ת. אני אחד מחברי הפקולטה.
- 21 ש. התצהיר שלך ניתן לי ב00:14- היום, ובחצי שעה שהיתה לנו - ראיתי את התדפיס
- 22 מפפרדן שנשלח אלי, ושמדך לא מופיע בפקולטה. טעית?
- 23 ת. זה רק חברים קבועים. זה לא כולל מרצים אורחים.
- 24 ש. מה הכתובת שלך הנוכחית?
- 25 ת. אותה כתובת מלפני שנה וחצי. 9039 ווסט אלקט לוס אנג'לס.
- 26 ש. אני מראה לך שבזמן הזה, שנה וחצי האחרונים, החלפת 3 כתובות. אחד בניו יורק,
- 27 אחד אצל ההורים בפלורידה.
- 28 ת. המצג שלך היא לגמרי שגויה. זה לא מה שאומר הנייר שאתה מציג לי.
- 29 ש. מה אומר המסמך הזה?
- 30 ת. מכיוון שאיני יודע מה מקור המסמך, איני יכול לערוב לאמינותו, שנית, הכתובת
- 31 הנוכחית שלי מופיעה ככתובת הראשונה בנייר.
- 32 **הנייר יסומן מ1/**
- 33 ש. והשאר לדעתך שקריים?

- 1 ת. הכתובת השניה שרשומה פה - היא החברה של אשתי לשעבר, מעט לפני 11 שנה.
- 2 הכתובת השלישית היא אותה כתובת שכעת נתתי לה. והכתובת הרביעית - היא כתובת של
- 3 משרדי הקודם.
- 4 ש. הכתובת הרביעית המופיעה -
- 5 ת. מסוף יולי 98.
- 6 ש. איזה עוד משכורות יש לך בארה"ב?
- 7 ת. אני נותן יעוץ כפי שרבים מהפרופסורים נותנים.
- 8 ש. למי?
- 9 ת. לחברות, לבנקים.
- 10 ש. הם משלמים לך ישירות או לחברה שאתה פועל באמצעותה?
- 11 ת. הם משלמים לי אישית.
- 12 ש. מה המשכורת השנתית שלך עם כל דבר אחר בעולם שאתה מרוויח?
- 13 ת. אני מאמין שמדובר ב85,000- דולר.
- 14 ש. ברוטו או נטו?
- 15 ת. ברוטו.
- 16 ש. יש לך הכנסות ממקורות אחרים?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. מניות? השקעות? כלום?
- 19 ת. שום דבר משמעותי.
- 20 ש.ת. מה שיש לי שווה פחות מ10,000- דולר.
- 21 ש. יש לך זכויות לקבל תשלומים? חוזים? הסכמים? הצהרות? חובות?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. תוכל לומר לנו מה הם?
- 24 ת. אני מעורב בשני הליכים משפטיים, אשר אם נזכה בהם, אני אמור לקבל החזר
- 25 מהתובעים.
- 26 ש. אתה עצמך תובע בשני ההליכים האלה?
- 27 ת. לא. באף מקרה אני לא התובע.
- 28 ש. אז תסביר כיצד אתה מצפה לקבל סכומי כסף אף כי אתה לא התובע?
- 29 ת. שני המקרים מתייחסים לחברות שעבדתי בהן בעבר, והן התובעות בהליכים. אני
- 30 קיבלתי כתחליף למשכורות שחייבים לי, חלק יחסי במה שהם דיברו.
- 31 ש. כמה סיכמת איתם?
- 32 ת. אחוזים, אין דרך לדעת..
- 33 ש. מה גובה התביעה?

1 ת. הראשונה - בערך 3 מליון דולר, והשניה - בערך 800,000 דולר.
 2 ש. על איזו חברות מדובר?
 3 ת. הראשונה - ייס (בי.וי.אי), והשניה - קיו.אף.אס (קוואנטטייטב פאוננשל סופטוול אין
 4 אמריקה קומפני).
 5 ש. האם מוכרת לך התביעה שגייני סוכצ'סי - הגיש נגדך תביעות ונגד הרבה מאוד חברות
 6 שבאמצעותן ניהלת עסקים ביוני 96? כדי להזכיר לך, אני מראה לך מסמכים.
 7 ת. בעצם, זה לא מדוייק. אתה אמרת שהוא תבע אותי, חברה אחת שעבדתי עבורה, וגם
 8 רשימה ארוכה של חברות שאין לי קשר אליה.
 9 ש. עבור איזו מהחברות עבדת?
 10 ת. ייס אמברלה פאנד, וייס ישראל.

11 התביעה נגד סוכצ'סקי תסומן מ2/.

12
 13 ש. קודם אמרת שהחברת קואנטיטאטיב פיננשיאל סופטוור בע"מ - היא חברה
 14 אמריקאית, אני מראה לך שזו חברה ישראלית למעשה. מציג לך מסמך תעודת התאגדות
 15 של רשם החברות.
 16 ת. שטויות.
 17 ש. אתה מכחיש? זה שקר?
 18 ת. אתה מעוות את הדברים. החברה שהזכרת היא חברה אמריקאית שקיימת 12 שנה או
 19 משהו כזה. בשנות ה-90 הזמנת הממשלה הישראלית והמדען הראשי - פתחו חברת בת
 20 בישראל?
 21 ש. עם בדיוק אותו שם.
 22 ת. כן, אבל אין כאן ציון שזו חברה בת.
 23 ש. למשל בחברת YES יש YES BVA ויש YES (ישראל) וכאן אין את מה שאתה מסביר
 24 לכאורה.
 25 ת. מה לא קיים?
 26 ש. הציון שזו מדינת ישראל.
 27 ש. בתצהירך, סעיף 18-19 הזכרת ד"ר בליזון השקיע עבור BVI YES, ששירותיה שווקו
 28 על-ידי YES (ישראל).
 29 ת. זה לא מה שנאמר כאן. בשום מקום לא כתוב ששירותיה שווקו, אלא היא נתנה
 30 שירותים בשם חברת האם שלה.
 31

- 1 ש. אני מציג לך מצב חשבון של ד"ר בליזון מחברה שאתה ייצגת שנקראת פאנד סרוויסס
 2 ואדמיניסטרציה, מ-B.V.I. כאן רואים שד"ר בליזון השקיע בחברה הזו, שאתה ייצגת
 3 אותה. נכון?
 4 ת. לא ייצגתי את החברה שאתה מציין.
 5 ש. מה זו החברה הזו?
 6 ת. חברת ניהול חשבונות וניהול אדמיניסטרטיבי שמעניקה שירותים לבעלי מניות שונים
 7 בקרנות שונות.
 8 ש. איך אתה מכיר את פעילות החברה הזו?
 9 ת. YES BVI - היה לה עניין חלקי בחברה.
 10 ש. אתה יכול לפרט ?
 11 ת. אני מבקש לקרוא מה נאמר במסמך שהצגת לפני: נאמר כאן שד"ר אייזק בליזון העביר
 12 סכום כסף מבנק בניו ג'רסי לקרן מסוימת, G.R.F, באיי הבתולה.
 13
 14 ש. כאן רואים שהוא השקיע באותה קרן 420,000 דולר.
 15 ת. אלה שתי חברות שונות לחלוטין. לא מדובר בקרן כאן.
 16 ש. מה כתוב בכותרת המסמך?
 17 ת. אישור נוסף מחברת הניהול שאומר שסך כל ההשקעה באותו יום שווה ל-420,000 דולר
 18 בקרן אחרת שנקראת ETI באיי הבתולה.
 19
 20 **המסמכים מוגשים ומסומנים מ3/ ומ4/**
 21
 22 ש. ציינת ששירותי הקרן הזו פועלים בשם YES BVI?
 23 ת. לא ציינתי כך.
 24 ש. אלא מה אמרת לגבי פאן סרוויסס?
 25 ת. אמרת שחברת הניהול עבדה עבור YES BVI וזה לא מדויק. חברת הניהול עבדה עבור
 26 קרנות הנאמנות ב-BEV.
 27 ש. למשל עבור הקרן YES GRF, טריידינג קואפריישן. נכון?
 28 ת. נכון.
 29 ש. והמסמך שאני מציג לך משקף שפאנד סרוויסס עבדה עבור YES GRF, כפי שציינת בעל
 30 פה, ואלה השקעות שד"ר בליזון בקרן הזו?

1 ת. לא. לחלוטין לא. מסמך זה אומר שפאנד סרוויסס מוציאה מצב חשבון בשם קרן GRF
2 ו-BVI, בשם חשבון 9405. זה לא מזכיר את ד"ר בליזון בכלל ולמיטב זיכרוני זה לא
3 החשבון שלו.

4

5

המסמך הוגש וסומן מ/5

6

7 ש. כשעזבת את הארץ באמצע שנת 98 - האם היו הליכים משפטיים בהם היית מעורב -
8 תלויים ועומדים.

9 ת. לא. פרט לתביעה קטנה בבית משפט לתביעות קטנות על סך 600 דולר.

10 ש. בתיק בית משפט לענייני משפחה בירושלים תמ"ש 18640/98 - בקשה שהגישה נגדך
11 אישתך לשעבר, וילדיך....

12 ת. חשבתי שמדובר על הליכים אזרחיים ולא על ענייני גירושין.

13 ש.. הוגש נגדך משפט פלילי?

14 ת. לא שידוע לי.

15 ש. בבקשה זו נחקרת על-ידי ב"כ אשתך לשעבר - עו"ד דב פרימר, ואמרת אז שאתה גרת
16 ביחס עם משפחתך בקליפורניה משנת 85 ועזבתם ביום 1.7.98 .

17 ת. זה לא נאמר. נאמר שגרנו בשנת 85 בקליפורניה ועכשיו חזרתי לקליפורניה ב1.7.98.

18 ש. אבל בפועל הרי המשפחה לא עברה לקליפורניה.

19 ת. זה לא נכון.

20 ש. המשפחה עזבה לקליפורניה ביולי 98?

21 ת. התחלתי לעבוד בקליפורניה ביולי 98. תושבות הקבע שלי השתנתה ב1.7.98
22 לקליפורניה.

23 ש. בזמן שעזבת, היו לך נכסים בישראל?

24 ת. כן. הייתי אומר שבערך 40,000 עד 50,000 ש"ח בנכסים.

25 ש. איזה נכסים?

26 ת. חשבונות בנק, כלי רכב וכיוצ"ב.

27 ש. מה עשית בהם כשעזבת את ישראל?

28 ת. כולם ניתנו באופן זמני לאשתי לשעבר.

29 ש. כולם?

30 ת. כולם. לא. טעות. לא צודק. אשתי לשעבר מחזיקה בהם, הם לא הועברו אליה באופן
31 רשמי.

32 ש. קודם הראיתי לך את התביעה של סוכצ'סקי, אמרת שהתביעה שהיית קשור אליה
33 היתה

1 ת. לא. אמרתי שעבדתי בעת התביעה עבור שניים: עבור אמברלה וייס ישראל.
 2 ש. שתי התביעות שאמרת שיש לך עניין בהם - היכן מתקיימות?
 3 ת. המקרה של קיו.אף.אס מתנהל בבית המשפט העליון בקליפורניה, ובמקביל גם בבוררות
 4 באיגוד הבוררות המוסכמת בקליפורניה.
 5 ש. איפה התביעה השניה מתנהלת?
 6 ת. בבית המשפט העליון בבי.וי.איי. בשניה התובעת היא ייס בי.וי.איי.
 7 ש. בעבר, בהליך בארה"ב טענת שאתה גר בישראל?
 8 ת. באיזו שנה?
 9 ש. '96.

10 ת. אני מתנגד לאמירה שהתחמקתי משיפוט בארה"ב, זה לא נכון. בשנת '96 העדתי שאני
 11 חי מחוץ לארה"ב 4 שנים. באותה עת אכן לא הייתי תושב של אזור השיפוט שבו ניסו
 12 להמציא לי מסמכים.
 13 ש. זה היה באותו תיק של גיימי סוכצ'סקי, ושם אמרת ב'92 שאתה ו-4 הילדים שלך
 14 עזבתם לישראל. (מקריא)
 15 ת. נכון.

המסמך יוגש וסומן מ/7

17
 18 ש. אתה בטוח שלא היה לך בשנת '92 בזמן שהצהרת דרכון אמריקאי
 19 ת. נכון.
 20 ש. הדרכון האחרון שהיה לך הוצא בקליפורניה
 21 ת. לא. באיסטנבול. הדרכון שלי אבד או נגנב באיסטנבול ולכן הקונסול הנפיק לי דרכון
 22 חליפי.
 23 ש. בחברה הזו שאמרת שהיית קשור אלי, ייס ישראל, בתביעה שהוגשה גם נגדך והן
 24 בנספח שחתמת, היא הוציאה פרסום שהתשואה שלה היתה בערך 22 אחוז, בשנת '96.
 25 ת. זה לגמרי לא מדויק. בהתחלה אמרת שייס ישראל יזמה את הפרסום הזה וזה לא נכון,
 26 זוהי חוברת למשקיעים מוסדיים, ומה שאתה מראה לי, זה מאמר למגזין, זה מאמר בלתי
 27 תלוי, זה לא מאמר מוזמן.

מסומן מ/8

29 ש.ת. הדבר השני שאמרת הוא שבמאמר כתוב שהושגה הכנסה שנתית של 22 אחוז, זה לא
 30 נאמר שם. במאמר נאמר שבהשקעה ספציפית שלנו אחת מסויימת שלנו הושגה תשואה של
 31 22 אחוז. אף אחד לא טוען שזה שיעור מצטבר של הכנסות.
 32 ש. כאשר אומרים תשואה שנתית, האם הכוונה שהתשואה נוצרה במשך שנה?
 33 ת. לא, זה לא מה שזה אומר, שוק ההון עולה אחוז, אז זה החישוב השנתי הוא 12 אחוז.

1

2

חקירה נגדית:

3

ש. התיק של סוכצ'סקי -

4

ת. התביעה שהראה חברך המלומד נדחתה בהעדר בסיס. תביעה חליפית במקום השיפוט

5

הראוי בארה"ב הוגשה על ידי מר סוכצ'בסקי נגד אותם נתבעים. שתי תביעות נגדיות

6

הוגשו על ידי הנתבעים. התביעות של מר סוכצ'בסקי נדחו או הוקפאו לעולם, הכל לפי

7

העניין, לגבי נתבעים שונים, ותביעותינו נגדו תלויות ועומדות בבית משפט בקליפורניה,

8

וגם במוסד לבוררות מוסכמת בארה"ב.

9

ש. בשתי התביעות שהזכרת, האם אתה מעורב?

10

ת. לא הוזמתי להעיד לעולם. נתתי תצהיר אחד.

11

ש.ת. כל הנכסים שנתרו, מזמן אינם. אשתי בזבזה את הכל. הרוב היה בחשבונות בנק,

12

והיא פשוט השתמשה בכסף.

13

החלטה

14

אם ב"כ המבקש יחזור בו מבקשתו, יודיע בהקדם על כך לבית המשפט, ובמקרה זה תימחק

15

הבקשה ללא צו להוצאות.

16

אם יעמוד על בקשתו - סיכומי המבקש יוגשו עד יום 29.1.2001 בשעה 14:00. סיכומי המשיב

17

יוגשו עד ליום 31.1.2001 בשעה 14:00.

18

19

החלטה תינתן ביום 5.2.2001 בשעה 11:00 ותימצא במזכירות.

20

21

22

23

24

ניתנה היום, א' בשבט תשס"א, (25 בינואר 2001), במעמד הצדדים.

25

26

מרים מזרחי, שופטת

27

28

29

30

31

p005241012.1 /