



## בבית המשפט העליון

ע"פ 1957/23

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

המבקש: פלוני

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה לעיכוב ביצוע גזר דינו של בית המשפט המחוזי מרכז בלוד מיום 29.1.2023 בתפ"ח 52923-11-20 שניתן על ידי כב' הנשיאה רות לורך והשופטים דבורה עטר ועמי קובו

תאריך הישיבה: כ"א באדר התשפ"ג (14.3.2023)

בשם המבקש: עו"ד מור עטיה

בשם המשיבה: עו"ד תום קובצ'י

### החלטה

לפניי בקשה לעיכוב ביצוע גזר דינו של בית המשפט המחוזי מרכז בלוד מיום 29.1.2023 בתפ"ח 52923-11-20, במסגרתו נקבע כי על המבקש לרצות 34 חודשי מאסר בפועל בגין עבירות מין שניסה לבצע באמצעות המרשתת.

מבלי להרחיב, אציין כי כל העבירות בהן הורשע המבקש בוצעו כלפי סוכנת משטרתית אשר הציגה את עצמה כקטינה בת 12. משכך הואשם בניסיון לביצוע עבירות מין שונות, לא בעבירות המוגמרות. טענת ההגנה המרכזית שהעלה המבקש במהלך משפטו היא כי סבר שהוא מתכתב עם בגירה, המציגה עצמה כקטינה, ועל כן כלל לא התגבש מעשה עבירה. בית המשפט קמא לא נתן אמון בגרסתו זו – ומכאן ההרשעה.

מבלי שאביע עמדה לעניין סיכויי הערעור, אשר תלויים, בין היתר, בנכונות להתערב בקביעתו האמורה של בית המשפט קמא בדבר מצב התודעה של המבקש, הגעתי למסקנה כי ניתן במקרה זה לעכב את ריצוי רכיב המאסר עד להכרעה בערעור. זאת, בהינתן השיקולים המצטברים הבאים:

- א. הערעור מופנה הן כלפי הכרעת הדין והן כלפי גזר הדין.
- ב. תקופת המאסר שנגזרה על המבקש עומדת על 34 חודשים, מתוכם יש לקזז כחודשיים בהם היה נתון במעצר.
- ג. המבקש הוא בן 62, בעל משפחה – אישה וחמישה ילדים, והוא נעדר עבר פלילי.
- ד. המשפט מתנהל מזה כשנתיים וחצי, כאשר המבקש שוחרר לחלופת מעצר לפני למעלה משנתיים, ולעת הזו הוא משוחרר במגבלת "מעצר אדם" בלבד.
- ה. מכלול מעשי המבקש בוצעו כלפי שוטרת סמויה, במסגרת פעילות משטרתית ללכידת עברייני מין במרשתת, ומשכך אין בנמצא נפגעת עבירה.

בשקלול כלל הנסיבות כמפורט לעיל, מצאתי לנכון לאפשר למבקש לנהל את הערעור בטרם יחל בריצוי תקופת המאסר. מובהר בזאת כי התנאים והערבויות החלים על המבקש יוסיפו לעמוד עד להכרעה בערעור.

ניתנה היום, כ"א באדר התשפ"ג (14.3.2023).

ש ו פ ט