



## בית משפט לענייני משפחה בצפת

תלה"מ 21-05-3637 א.ל.נ' א.ל.א

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא אביבית נחמיאס

תובעת

א.ל.

ע"י ב"כ עוה"ד רחל דיין

נגד

נתבע

א.ל.א.

ע"י ב"כ עוה"ד גירמי שטרן

### החלטה

1 לפני בקשת האב להורות על הוצאת קטינים ממקלט בו שוהים האם והקטינים, ולהעברתם לחזקתו  
2 של האב, לאחר שמומחים שונים העריכו כי טענת האם לפגיעה מינית מצידו של האב במי מילדיהם  
3 הקטינים, אינה מבוססת.  
4

#### תמצית העובדות הצריכות לעניין:

- 5
- 6 1. הצדדים, בני הדת היהודית, משתייכים למגזר החרדי, נשאו כדמו"י ביום 12.4.2021, מנישואים
- 7 אלה נולדו שלושה ילדים, \*\*\*\* (בן 9 וחצי), \*\*\*\* (בן 8 וחצי) \*\*\*\* (בן 7 שנים).
- 8 2. מערכת היחסים בין הצדדים שנישאו בגיל צעיר (הבעל בגיל 19, והאישה בגיל 17) ידעה
- 9 משברים לא מעטים, לטענת האישה על רקע מערכת יחסים אלימה והרסנית.
- 10 3. ביום 9.11.2020 הגישה האישה בקשה ליישוב סכסוך. התיק נסגר ביום 12.4.2021 (י"ס
- 11 20-11-22582). סמוך לאחר פתיחת ההליך עזב האב את הבית ועבר להתגורר בדירה שכורה
- 12 ב\*\*\*\*. האב נפגש עם הקטינים בביתו בהתאם לזמני השהות שהוסכמו בין הצדדים.
- 13

#### הליך צו ההגנה:

- 14
- 15 4. ביום 8.4.2021 הגישה האם בקשה למתן צו הגנה במעמד צד אחד כנגד האב (ה"ט -04-17549
- 16 21). במסגרת הבקשה נטען כי ישנו סרטון המעלה חשש לפגיעה מינית ולהתנהגות בלתי
- 17 מותאמת ומסוכנת של האב כלפי הקטינים. במקביל הגישה האם תלונה במשטרה.



## בית משפט לענייני משפחה בצפת

תלה"מ 21-05-3637 א.ל.נ' א.ל.א.

תיק חיצוני:

- 1 .5. בסרטון, נראה הקטין שוכב על אביו והם מתנשקים. לציין כי הדלת של בית האב ושל החדר  
2 בו שהו הקטין ואביו, היתה פתוחה.  
3 .6. ביום 11.4.2021 הוגש תסקיר ראשוני במסגרת הליך צו ההגנה. בתסקיר צויין כי לטענת האב  
4 האם סובלת מבעיות נפשיות. האב הכחיש כל טענה לפגיעה מינית או התנהגות בלתי מותאמת  
5 כלפי ילדיו. האם מצידה עמדה על טענתה כי יש בידה סרטון המצדיק בחינת העניין על ידי  
6 גורמי מקצוע. בשלב זה הומלץ להאריך את צו ההגנה לתקופה של חודש על מנת לבחון את  
7 הדברים לעומק.  
8 .7. הצדדים נחקרו ארוכות והשלימו טיעוניהם בדיונים שהתקיימו ביום 13.4.2021. האם  
9 הוסיפה וטענה בדבר התנהגות מינית חריגה של הקטין, הן בבית והן מדיווח שקיבלה  
10 מהמסגרת החינוכית, האב המשיך להכחיש את הדברים וטען טענות שונות לעברה  
11 הפסיכיאטרי של האם ומצבה הנפשי הקשה של האם.  
12 .8. בתום הדיונים, ניתנה החלטה ובין היתר נקבע כדלקמן:

13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33

**"... כאשר בהליך של צו הגנה, נטענות מפי הורה, טענות לחשש לפגיעה מינית בקטינים, בד בבד עם הגשת תלונה במשטרה בעניין זה, אין לצפות שבהליך זה של צו ההגנה יקבע בית המשפט כי היתה פגיעה מינית ברף הפלילי. אין מדובר בהליך פלילי (אם כי לצערי, ב"כ הצדדים נטו להתייחס אליו ככזה), אלא הליך מזוהז, שמתקיים בסד זמנים תכופ, ללא ההגנות הקיימות לחשוד/נאשם בפלילים או לקורבן עבירה.**  
**בית המשפט צפה סרטון בו נראה האב שוכב על המיטה, כאשר הקטין \*\*\*\* שוכב עליו, בסרטון נראה שהם מתנשקים וכאשר הקטין יורד מהאב, האב מנגב את פיו.**  
**בתסקיר הומלץ על הארכת צו ההגנה לתקופה של חודש ימים על מנת לבחון את הדברים.**  
**כאמור שמעתי את הצדדים ועיינתי באסופת התכתובת בוואטסאפ ביניהם. לכך יש להוסיף את טענות האם בדבר התנהגות מינית חריגה של הקטין הן בבית והן מדיווח שקיבלה מהמסגרת החינוכית. לא אוכל לבחון את הטענות בעיין אישפוז פסיכיאטרי של האם שכן לא הובאו בפני ראיות על אשפוז כאמור (האם הודתה בבדיקה שערכה).**  
**התרשמתי מדאגה כנה של האם כי יש דברים המצריכים בדיקה בהתנהלות בין הקטין לאביו. לא התרשמתי בשום צורה שהאם מעוניינת לנקום באב או להפריד בינו לבין הקטינים וכן לא התרשמתי כי טענות אלה נטענו ככלי ניגוח באב.**



## בית משפט לענייני משפחה בצפת

תלה"מ 21-05-3637 א.ל.נ' א.ל.א.

תיק חיצוני:

1 **לאחר הצפיה בסרטון, חששה של האם להתנהגות לא מותאמת של האב מול**  
2 **הקטין לטעמי מבוסס, ולכל הפחות מצריך הדרכה הורית מיניית מתאימה".**  
3

4 9. כן נקבע כי במצב שנוצר כי יש מקום לערוך בדיקה מיידית כפולה - הן מול המשטרה, והן  
5 בדרך של העמדת הקטין לבדיקה של מומחה האם אכן הקטין היה קרוב לעבירת מין, ולו  
6 מכוח הסמכות שלפי סעיף 68(א) לחוק הכשרות המשפטית והאפוסטרופוסות, התשכ"ב – 1962.  
7 10. צו ההגנה שניתן במעמד צד אחד הוארך ונקבע כי על מנת למנוע נתק בין הקטינים לאביהם,  
8 המפגשים ביניהם יתקיימו במרכז הקשר. באותה העת התגוררו הצדדים ב\*\*\*.

9  
10 11. ביום 2.5.2021 התקבל דיווח עו"ס לפיו התקיימו שני מפגשים חיוביים בין האב לקטינים  
11 במרכז קשר ב\*\*\*\*. ביום 6.5.2021 התקבל דיווח מהפרקליטות לפיו התיק נמצא בשלב  
12 חקירה במשטרת ישראל.

13  
14 12. לאחר עיכוב שנבע מסירוב למינוי מומחה, ומקושי באיתור מומחה, בהחלטה מיום 7.6.2021  
15 מונה ד"ר דניאל גוטליב ממכון שינוי, כמומחה מטעם בית המשפט, להערכת מסוכנותו  
16 המינית של האב כלפי הקטינים ולמתן המלצות בעניין קיום קשר בין הקטינים והאב לרבות  
17 הצורך בפיקוח על הקשר.

### חות הדעת - מכון שינוי (ד"ר גוטליב) מיום 28.12.2021 :

18  
19  
20  
21 13. המומחה נפגש עם שני ההורים, וקיים בדיקת אינטראקציה בין הקטינים לכ"א מההורים  
22 בנפרד.

23 14. המומחה לא מצא בבדיקתו ממצא המצביע על מסוכנותו המינית של האב.

24 15. המומחה ציין כי למעט אותו אירוע מצולם, לא היו לאם בעבר טענות לגבי התנהלות האב עם  
25 הקטינים. באשר לתיאור אירוע ציין כי בעוד האב דיבר בצורה ברורה ועניינית, אופן הצגת  
26 הדברים על ידי האם היה מבולבל ולא מדויק. המומחה הדגיש כי העובדה שהאב ידע שהאם  
27 ואחותה נכחו במקום וידע שמצלמים אותו, מעלה ספק רב לפגיעה מינית בקטין בנסיבות  
28 אלה. "אומנם רואים את האב כאשר ילד שוכב עליו, אולם כאמור, הדבר נעשה כאשר האב  
29 יודע כי הדלת לבית וכן גם הדלת לחדר פתוחים לרווחה, וכי הוא מצולם על ידי אחות האם.  
30 זאת ועוד; כאשר הילדים סוף סוף עשו את דרכם לדלת על מנת לצאת, הם נראו שמחים מאוד  
31 מה גם שהם ממש לא מיהרו לצאת אלא התעכבו שם דקות ארוכות במה שנראה כרצון  
32 להמשיך את השעות שלהם עם האב. גם האם לא מיהרה להוציא את הילדים מביתו של האב.  
33 לא היה כל עימות בין ההורים. יש גם לציין, כי האם נכחה בעת האירוע ולא היה ניתן לראות  
34 בסרטון כל ניסיון שלה להפסיק את הנעשה או להעיר לו דבר או חצי דבר".



## בית משפט לענייני משפחה בצפת

תלה"מ 21-05-3637 א.ל.נ' א.ל.א.

תיק חיצוני:

- 1  
2 16. עוד ציין המומחה כי גורמים מוסמכים שראו את הסרטון לא מצאו אינדיקציות המצביעות  
3 באופן מובהק על פגיעה של האב בילדים; דיווח העו"ס על המפגשים במרכז קשר היה חיובי;  
4 לא נמצא בחומר חקירת הילדים כדי להצביע שנשקפת סכנה לילדים; לא היה בדבריה של  
5 המטפלת הזוגית כדי להצביע על טענות שהעלתה האם ביחס לחריגות בהתנהלות המינית של  
6 האב בעבר הן כלפיה והן כלפי הילדים.  
7  
8 17. כמו כן ציין המומחה כי התרשמותו מהאב היתה חיובית לגמרי, דיבר בצורה ברורה ועניינית  
9 ולא הפגין שום סימן של הפרעה בחשיבה בשיפוט או בשיקול הדעת. האב הפגין רגישות לצרכי  
10 הילדים, מנהל את חייו בצורה נורמטיבית. עוד ציין כי מהתצפית שערך, התרשם באופן ישיר  
11 מאינטראקציה חיובית בין האב לקטינים. הילדים נהנו להיות במחיצתו, לא נרתעו כלל ולא  
12 הביעו מצוקה כלשהי. המומחה הדגיש כי "לא היה ניתן להבחין בהבדל כלשהו בהתנהלות  
13 של הילדים בנוכחות האב לעומת ההתנהלות שלהם בנוכחותה של האם".  
14 18. המומחה התרשם כי האם לא גמרה אומר בליבה בעניין רצונה להתגרש מהאב, דבר אשר  
15 מעמיד לדעתו בספק את האשמות האם, שאמורה בנסיבות אלה להיות נחושה בדעתה  
16 להתגרש.  
17  
18 19. לסיכום, המליץ המומחה על הסדרי השהות פתוחים ללא הגבלה, בין האב לקטינים.  
19  
20

### **תביעות נוספות שהגישה האם:**

- 21 20. בין לבין הגישה האם ביום 3.5.2021 תביעה להסדרי השהות (תלה"מ 21-05-3637). וביום  
22 17.6.2021 הגישה תביעת מזונות (תלה"מ 21-06-39367). במסגרת התביעה להסדרי השהות  
23 שבה האם על עיקרי טענותיה, ועתרה לקיומם של הסדרי השהות במרכז קשר. בכתב התביעה  
24 העלתה האם בין היתר טענות הקשורות למסגרת החינוכית של הקטינים. לטענתה לאחר  
25 שנודע לה שהרב היכה את הקטין \*\*\*\*\* במסגרת החינוכית, פנתה בעניין זה אל האב, אולם  
26 האב ביטל את דבריה, שכן "לנתבע היה חשוב יותר כי הקטינים יתחנכו במוסד התואם את  
27 השקפתו מאשר להגן עליהם". ועתרה להיות בעלת הסמכות הבלעדית לקבוע את דרך חינוכם  
28 וגידולם. עוד עלה מכתב התביעה כי האם הגיעה מרקע של בית נוקשה, קפדן וסגור, וחווה  
29 לאורך שנות ילדותה דלות רגשית גדולה. הוריה לא הפגינו כלפיה חום, תמיכה או הכלה, דבר  
30 שגרם לה לחוסר בטחון שנוצל ע"י הנתבע.  
31

### **תסקיר מיום 27.12.21:**

- 32  
33  
34 21. ביום 27.12.2021 הוגש תסקיר בתביעה בעניינם של הקטינים. בתסקיר צויין כי הדיווחים  
35 מבית הספר ומהגן לגבי שלושת הילדים הינם חיוביים. בתסקיר צויין כי באבחון



## בית משפט לענייני משפחה בצפת

תלה"מ 21-05-3637 א.ל.נ' א.ל.א

תיק חיצוני:

1 הפסיכודיאגנוסטי שנערך לאב, התרשם הפסיכולוג שהאב אינו בעל מסוכנות מינית כלפי  
2 ילדיו, ומהמבחנים ההשלכתיים אין כלל ביטויי מיניות או עיסוק מיני או תכנים של אלימות.  
3 בדיווח הפסיכותרפיסטית של האם ניתן היה לראות כי האם בעלת מסוגלות הורית גבוהה  
4 ואינה סובלת מבעיה נפשית כלשהי.  
5 בתסקיר צויין כי שני ההורים אוהבים ודואגים לילדיהם, הקטינים אינטליגנטיים עירניים  
6 משתובבים ושמחים, ונהנים בהתאם לגילם, וכי הדיווחים ממרכז השר הינם כי האב אהוב  
7 וחשוב בחיי הקטינים.  
8 עם זאת בשלב זה הומלץ כי האב ימשיך להיפגש עם ילדיו במרכז קשר עד החלטת הפרקליטות  
9 בתלונתה של האם.

### החלטה על מינוי מומחה נוסף:

10  
11  
12  
13 22. ביום 28.12.2021 התקיים דיון במכלול התיקים, לאם היו טענות כרימון כנגד חווה"ד,  
14 ובהמשך אף הגישה בקשה לפסילת חווה"ד. כן טענה טענות כנגד הנתבע "שכל פעם שהוא  
15 נכנס למשהו הוא יוצא חלק". בהסכמת הצדדים הוסכם על מינוי מומחה נוסף שיבדוק את  
16 הקטינים בלבד והאם ישנה אינדיקציה שמי מהם נפגע מינית, ואשר לא יהיה חשוף לשאר  
17 החומר.

18  
19 23. פעם נוספת בשל עיכובים אשר לזהות המומחה, ובקשות שונות שהוגשו בעניין זה, הופנו  
20 הקטינים בהחלטה מיום 2.5.2022 לבדיקה על ידי מרכז אל"י – האגודה להגנת הילד,  
21 כמומחה מטעם בית המשפט לשם הערכה נוספת, ביחס לשאלה האם ישנה אינדיקציה לכך  
22 שמי מהקטינים נפגע מינית, ע"י האב או אדם אחר המוכר להם (אף עריכת חוו"ד זו התעכבה  
23 בשל עיכוב בפניית הצדדים ובהמשך – בשל כניסת האם למקלט לנשים נפגעות אלימות כפי  
24 שיפורט).

25  
26 24. ביום 7.6.2022 הוגש דיווח עו"ס על התנהגות חריגה מצידה של האם במרכז הקשר, ועימות  
27 שהתפתח עם האם, לאחר שהתבקשה לעזוב את המתחם במהלך הפגישה עם האב, כאשר אף  
28 הקליטה את שהתרחש. בהחלטה מיום 15.6.2022 הובהר כי לא ניתן להשלים עם התנהגות  
29 חוזרת ונשנית של הקלטות (של המומחה, בבית המשפט ובמרכז הקשר, בהמשך לאזהרות  
30 קודמות בעניין זה), וכן צויין כי התנהגות האם פוגעת הן בקטינים והן בשאר הציבור הנזקק  
31 לשירותי מרכז הקשר. נקבע כי על האם להמתין מחוץ למרכז קשר לכל אורך הפגישות של  
32 האב עם הקטינים.



## בית משפט לענייני משפחה בצפת

תלה"מ 21-05-3637 א.ל.ל נ' א.ל.א

תיק חיצוני :

### מעבר האם למקלט לנשים מוכות:

1  
2  
3 25. ביום 16.8.2022, הגיש האב בקשה לסעד דחוף לשמירת הקשר עם הקטינים, לאחר שנודע לו  
4 מלשכת הרווחה כי האם ושלושת הקטינים שוהים במקלט לנשים נפגעות אלימות מיום  
5 12.8.2022. בהמשך לבקשה ניתנה הוראה על עדכון דחוף אשר לנסיבות כניסת האם למעון  
6 וכן הבהרה ביחס להמשך המפגשים בין הקטינים לאב.

### הערכת העו"ס והערכת מסוכנות נמוכה לכניסה למקלט:

7  
8  
9  
10 26. ביום 23.8.2022 הוגש לתיק דיווח העו"ס, ממנו עולה כי האם ביקשה לצאת למקלט בטענה  
11 לאלימות. הומלץ לה ע"י מנהל היחידה להמשיך בטיפול ולא לצאת למקלט, נוכח הערכתו  
12 שהאם אינה נמצאת בסכנה. בהמשך טענה האם כי היא "חוששת לחייה". לדברי מנהל  
13 היחידה למניעה וטיפול באלימות במשפחה כשאישה מבקשת לצאת למקלט חוות אלימות,  
14 אין מונעים בעדה לעשות כן.

15 27. עוד צויין כי בשל האלימות הרגשית הממושכת בעבר אותה תארה האם, ומצבה הרגשי  
16 הנוכחי, הוחלט על הוצאתה למקלט לצורך מעטפת הגנתית שנותן המקלט, עם זאת הודגש  
17 כי בהתאם להערכת סיכון שערך מנהל היחידה, "האם נמצאת בדרגת סיכון נמוכה". עוד צויין  
18 כי "האב לא ניסה ליצור קשר או להיפגש עם האם, כמו כן האם לא נפגשה עם האב ולא  
19 קיבלה איומים קונקרטיים באופן ישיר, ולמרות זאת לתחושתה היא מאויימת על ידו".  
20 העו"ס הדגישה את חשיבות הקשר בין הקטינים לאביהם, ולהשלמת עריכת חווה"ד של מכון  
21 אל"י. נוכח המרחק הרב בין מרכז הקשר למקלט עד לאיתור מרכז קשר חדש, בהתאם  
22 להוראות המקלט, הומלץ כי הקשר עם האב יתקיים באמצעות טלפון/וידאו, פעמיים בשבוע  
23 למשך רבע שעה וכי השיחות יהיו תחת פיקוח.

24  
25 28. בתגובה לתסקיר, הגיש האב ביום 25.8.2022 את הבקשה שבכותרת להוצאת הקטינים  
26 מהמקלט, ולהעברת הקטינים למשמורתו.

27  
28 29. ביום 13.9.2022 הוגש דיווח ממנו עלה כי מאז שהאם והקטינים שוהים במקלט, נוצר נתק  
29 עם האב. האב אינו מעוניין להגיע למפגשים עם הילדים ב\*\*\*\* נוכח המרחק הרב ואינו מעוניין  
30 בשיחות טלפון תחת פיקוח. עוד צויין בתסקיר כי "פרק הזמן הרב בו האב אינו נפגש עם  
31 הילדים, יוצר נתק פיזי ורגשי ביניהם, שאותו יהיה קשה לאחות ככל שעובר הזמן".

### חוו"ד מכון אל"י:



## בית משפט לענייני משפחה בצפת

תלה"מ 21-05-3637 א.ל.נ' א.ל.א

תיק חיצוני:

- 1 ביום 31.10.2022 הוגש לתיק האבחון שבוצע על ידי מכוון אלי"י. יצויין כי לבקשת המכון ניתנו  
2 הוראות שונות אשר למעורבות מינימאלית ההורים באבחון בהמשך לבקשות מצידה של האם  
3 בעניין זה, ועיקר הבדיקה נעשתה מול הקטינים.  
4 31. על פי האבחון לא נמצאו ממצאים ברורים אשר לפגיעה מינית בילדים.  
5  
6 32. לגבי הבן \*\*\*\*, מי שנטען ע"י האם כי היה קורבן לפגיעה מצידו של האב, צויין כי ישנה אמירה  
7 ברורה כי חווה התנהגות בלתי הולמת בתחום המרחב האישי ואי שמירה על המרחב הפרטי  
8 שלו. יחד עם זאת צויין כי הקטין לא צבע את המעשים באופן מיני. שב והדגיש כי אינו חושש  
9 מהאב ואינו פוחד ממנו. הוא לא אהב את המעשה של אביו, אם כי הוא עצמו לא חווה  
10 התנהגות מינית לא מותאמת מהאב, למעט חיבוק ונישוק.  
11  
12 33. אשר לסרטון צויין כי בסרטון נראו שניהם לבושים, הדבר נעשה בחדר בו הדלת פתוחה לעין  
13 כל, הקטין לא הרגיש משהו מוזר בתחום המיני ולכן נראה כי על אף שהתנהגות זו לכאורה  
14 אינה מותאמת, היא אינה נכללת בקטגוריה של מעשה מיני. בהתאם הומלץ לאב ללמוד כלים  
15 ליצירת קשר גופני מותאם עם ילדיו ולהיות ער לתחושותיהם וצרכיהם.  
16  
17 34. עוד צויין באבחון כי הילדים גילו הזדהות מלאה עם האם ולמרות שהעלו זיכרונות נעימים  
18 מבילויים עם האב, התקשו להחזיק גם את דמותו כחיובית להם ומעדיפים להוציאו מחייהם.  
19 בשיחה מעמיקה יותר התגלו סדקים באמירות נחרצות אלה ועלה כי הם כן מעוניינים להיות  
20 עמו בקשה כלשהו. האב נתפס כדמות פוגענית, חסרת רגישות לצרכיהם ומזוהה עם דמות  
21 המלמד בתלמוד תורה עליו התלוננו כי פוגע פיזית בתלמידים. יתכן ומראהו החיצוני של האב  
22 והחינוך השמרני שהיה נהוג בביתם משפיעים על יצירת דמות שלילית זו.  
23  
24 35. במהלך התקופה בה נפגשו המומחים מטעם המכון עם הילדים, התרשמו כי הקטינים עברו  
25 תהליך של שינוי באורח חייהם. תחילה היו בעלי חזות חרדית הכוללת כיפות, פאות וציצית.  
26 אולם לאחר יציאתם עם אימם למקלט לנשים מוכות, הגיעו למפגש עם חזות שונה, ללא  
27 כיפות וסממנים אחרים. הילדים דיווחו כי הם שמחים ללמוד בבית ספר חדש, דתי שאינו  
28 חסידי או דתי עם הפרדה מגדרית כמו במסגרת החינוכית הקודמת. את החיים במקלט ציינו  
29 כטובים ומהנים. לא הביעו דעה לגבי המשך חייהם העתידיים ושלושתם השיבו שיגורו היכן  
30 שאמא תחליט.  
31  
32 36. לסיכום, ציינו המומחים כי הילדים אכן חווים מצוקה בהיבט משפחתי. אך לא ניתן לקבוע  
33 כי מצוקתם נובעת מפגיעה מינית שחוו על ידי האב.  
34



## בית משפט לענייני משפחה בצפת

תלה"מ 21-05-3637 א.ל.נ' א.ל.א

תיק חיצוני:

1 **37. לדבריהם אין ספק כי הילדים חווים מצוקה. עם זאת יתכן ומצוקתם נובעת הן ממצבה**  
2 **הרגשי של האם, והן בשל אורח חיים קפדני שהנהיג האב. בנוסף לכך, חוו הילדים התנהגות**  
3 **בלתי הולמת במקום לימודיהם וחשו כי אביהם לא היה קשוב לצרכיהם אלה.**

4  
5 **38. לאור הריחוק והניתוק של האב מחיי היום יום של הילדים והאמירות שהאב עשה מעשים לא**  
6 **מותאמים, בנוסף לשיתוף הילדים במידע סביב הקונפליקט בין ההורים, הפך האב לדמות לא**  
7 **רצויה אצל הילדים. האב הפך לדמות מרוחקת, לא ראויה ובלתי רצויה אשר בקלות הם**  
8 **יכולים להתעלם ממנה ולהוציאה מחייהם. זאת למרות שאין ראיה כי האב פגע בהם באופן**  
9 **ישיר והם אינם מעידים על חשש מפניו. על כן נדמה כי חשוב לחדש את הקשר של הילדים עם**  
10 **אביהם תוך מתן הדרכה לאב ותמיכה טיפולית לילדים.**

11  
12 **39. המלצות מכון אל"י:**

13 **א. קיום מפגשים בין האב לבנים. מומלץ לעשות זאת במרכז קליני טיפולי בשלב זה, או**  
14 **במרכז הורים ילדים, שיכול לתת מעטפת מקצועית מיטיבה הן לאב והן לילדים.**  
15 **ב. במסגרת המרכז בו יפגשו הילדים עם אביהם, על האב לקבל הדרכה לגבי הילדים**  
16 **מגורם מטפל מוסמך.**  
17 **ג. הילדים, כל אחד בנפרד, צריכים להמשיך טיפול פרטני רגשי. עד לאחרונה השתלבו**  
18 **ברכיבת סוסים טיפולית. יש לשקול המשך או מעבר לטיפול רגשי מותאם אחר.**  
19 **ד. מומלץ טיפול רגשי קבוע גם לאם מתוך המקום שהיא מתמודדת עם גידול הילדים**  
20 **ועם מרחב רעיל ומנוכר, בשלב זה, המתקיים בין שני ההורים.**

21  
22 **40. הצדדים נשמעו באריכות בדיון שהתקיים ביום 22.11.22 וכעת עלי להכריע בבקשה (לצערי**  
23 **בשל מצב בריאות המותב חל עיכוב במתן ההחלטה, ועל כך יש להצר).**

24  
25 **דיון והכרעה:**

26 **41. אקדים ואומר כי כיום אין כל אינדיקציה לפגיעה מינית בקטינים. אמנם טרם התקיים שלב**  
27 **ההוכחות אולם על פניו ע"פ החומר הקיים בתיק זהו המצב.**

28 **42. מאחר שהליך זה מנוהל פרק זמן ארוך במהלכו נשמעו הצדדים ארוכות (בעיקר האם), הרושם**  
29 **שנוצר הוא כי בהליך זה שהחל ברצון כן של האם לבדוק התנהגות שנראתה לה לא מותאמת,**  
30 **כל בדיקה שאמורה היתה להרגיע את האם כי אין מדובר בפגיעה מינית, גרמה לאם להתחפר**  
31 **עוד ועוד בעמדתה כי היתה גם היתה פגיעה כאמור, והיא מבקשת לבדוק את הדברים לעומק**  
32 **וביסודיות.**

33 **43. לאחר שנשאלה בדיון מיום 22.11.22, מה בכל זאת יניח את דעתה של האם השיבה ב"כ האם**  
34 **כי "מה שיניח את דעתנו זה שהילדים האלה יהיו בטיפולים שיאומצו המלצות חוות הדעת.**





## בית משפט לענייני משפחה בצפת

תלה"מ 21-05-3637 א.ל.נ' א.ל.א.

תיק חיצוני:

- 1 שהילדים האלה ייפגשו איתו במקום כזה שיראו את הילדים, יראו אותו, מטפלים אנשים  
2 מקצועיים, יראו את הדינמיקה, יתנו לו הדרכה באיך לטפל בילדים שלא יזהו אותו כדמות  
3 מאיימת, שיגיעו לשורש. האב מזוהה עם המלמד".
- 4 44. בית המשפט גילה סבלנות רבה כלפי האם (ויש שיאמרו רבה מדלי) לבירור טענותיה לפגיעה  
5 מינית מצידו של האב. התסקירים, חו"ד מומחים שנעשו הן להורים ולקטינים והן תוך  
6 התמקדות בקטינים, חקירת הקטינים במשטרה (יצוין כי חומר החקירה לרבות חקירת  
7 הקטינים הובאו לעיוני במעטפה סגורה ובתמצית יאמר כי לא נמצא בחומר כי האב מהווה  
8 סכנה לקטינים), דיווחים ממרכז הקשר, כל אלה אשר לא איששו את חשדה של האם, לא  
9 הניחו את דעתה, נהפוך הוא. כל דיווח חיובי/חו"ד גררו טענות קשות כנגד עורכייהם, הצפת  
10 בית המשפט בבקשות כאשר גם אם לשיטת האם כולם טעו בהערכתם, עדיין אין בידי האם  
11 כל ממצא פוזיטיבי מעבר לסרטון שכלל הצופים בו סבורים כי הוא מצדיק הדרכת האב  
12 לקבלת כלים ליצירת קשר גופני מותאם, ולא מעבר לכך.
- 13 45. מכון אל"י שבחן לפני ולפנים את הקטינים, ציין מפורשות כי התנהגות זו לכאורה אינה  
14 מותאמת אולם **איננה נכללת בקטגוריה של מעשה מיני**. לציין כי ב"כ התובעת סברה כי  
15 הקטינים באו מבית חרדי קיצוני מאוד, וספק אם מכון אל"י ניתח בצורה נכונה את המקרה,  
16 לדידה לא היה מקום לאפשר לקטינים לנתח את הפגיעה המינית שחוו, אלא זה תפקיד של  
17 עורך חווה"ד. טענות אלה ייבדקו אם וכאשר תוגש בקשה לזימון המומחים לחקירה.
- 18 46. שלב מקדמי זה מחייב הכרעה תוך הסתמכות על חווה"ד, אף אם עורכייהם טרם נחקרו. על  
19 האפשרות להסתמך על חו"ד מומחים טרם נחקרו ר' דברי כב' השופט שוחט ברמ"ש 8329-  
20 10-22. בין היתר נפסק כי "למבקשת אין כל "זכות קנויה" לחקור את המומחה מטעם  
21 ביהמ"ש קמא (ומדובר בסמכות בשיקול דעת ביהמ"ש קמא – ראו סעיף 25(ו) לתקנות בית  
22 המשפט לענייני משפחה (סדרי דין), תשפ"א (2020). המומחה צפוי להיחקר על חוות דעת  
23 במסגרת ישיבת ההוכחות שקבועה, אך עד לאותה העת, ואף לאחר מכן עד שיינתן פסק-דין  
24 סופי בתובענה, אין בנמצא כל מקור חוקי שאוסר על ביהמ"ש קמא לאמץ המלצות המומחה  
25 כסעד זמני במסגרת ההליך".
- 26 47. בדיון ביום 22.11.22 טענה התובעת בהרחבה כי התיק פתוח במשטרה, שהיא שמחה שעשתה  
27 את תפקידה כאם והתלוננה, כפי שעשתה גם בתלמוד תורה. סיפרה על הניכור שסובלת  
28 מהקהילה בה התגוררה. עוד טענה כי האב ביקש להציג בהליך האבחון כחולת נפש, וכי  
29 במקלט הבינה ש"כל הגברים המכים אצלנו במקלט טוענים שהאשה משוגעת". לטענת האם  
30 **האב עשה לילדים "עיוות מציאות"**, ולאורך השנים היא זו שהגנה על הילדים ואף זכתה  
31 לתשבוחות מגורמים טיפוליים שונים, לרבות מגורמים במקלט. עוד הבינה במקלט כי במקלט  
32 היא "אחת מהנשים היותר נפגעות אלימות שם" והיא מבקשת להישאר שם על מנת לצאת



## בית משפט לענייני משפחה בצפת

תלה"מ 21-05-3637 א.ל.נ' א.ל.א

תיק חיצוני :

- 1 ממעגל האלימות, לצאת ממעגל האשמה והבלבול, להתחזק על מנת שתוכל להיות אמא  
2 במאה אחוז, כאשר זו פעם ראשונה שהיא נותנת לעצמה את המקום הזה.
- 3 48. יודגש כי במהלך הדיון ניתנה לאם הזדמנות לפרט מהי הפגיעה המינית שחוו הקטינים, ובין  
4 היתר טענה "הילדים גם אם זו לא היתה אלימות מינית, שוב ואפשר לחלוק על זה, אני יודעת  
5 מה אני מרגישה, הילדים חוו הרבה הכחשה של הרגשות שלהם, דברים שהם לא מוכנים  
6 לקבל והם קיבלו, זה נקרא ילדים שהם חשופים לאלימות והם היו חשופים מאוד מאוד  
7 לאלימות מצד התלמוד תורה ומצד מי שאישר את ההתנהגות של התלמוד תורה. במרחק של  
8 זמן, אני חושבת שצריך להגן עליהם מפגיעה. חייב שישב משהו עם הילדים באופן פרטי  
9 ולא יחד עם האבא. הם אמרו שהם לא אומרים שום דבר ליד אבא כי הם מפחדים".
- 10 49. אף אם כל טענותיה של האם יתבררו כנכונות, אין בכך כדי להצדיק הותרת הקטינים במקלט  
11 אלא לכל היותר לעבד ולהפריד בין דמות המלמד שלימדה בעבר מי מהקטינים, לבין דמותו  
12 של האב שנראה כי היא זו שעברה עיוות אצל הקטינים.
- 13 50. מדברי האם ובי"כ עולה בצורה ברורה כי עיקר העיוות בחשיבה ובמציאות של הקטינים  
14 שלטענת האם נגרם ע"י האב הינו הכחשת האלימות שחוו הקטינים בתלמוד תורה ע"י האב.  
15 דברים אלה עולים אף ממסקנת מכון אל"י כאשר צויין מפורשות בחווה"ד כי "אין ספק כי  
16 הילדים חווים מצוקה. עם זאת יתכן ומצוקתם נובעת הן ממצבה הרגשי של האם, והן בשל  
17 אורח חיים קפדני שהנהיג האב. בנוסף לכך, חוו הילדים התנהגות בלתי הולמת במקום  
18 לימודיהם וחשו כי אביהם לא היה קשוב לצרכיהם אלה".
- 19 51. בעניין זה יש ממש בטענת בי"כ האב כי הדיסוננס אצל הקטינים מקורו בשוני בין דמות האב  
20 כפי שהם חווים אותה לבין דמות האב כפי שהיא מצטיירת ע"י אמם: "היא טוענת שהם חזרו  
21 מבולבלים, זה לא בגלל מה שהאב דיבר עם הילדים כי המפגש הוא מפגש מבוקר במרכז  
22 הקשר הבלבול נובע מזה שהילדים לא רואים דמות שלילית אלא דמות חיובית של האב ולכן  
23 הם מבולבלים".
- 24 52. יוטעם כי האב הסביר שאכן בדק עם גורמים שונים בביה"ס את הטענה להתעללות ע"י  
25 המלמד, והגם שלא סבר כי יש ממש בטענה, על מנת להרגיע את האם הסכים כי הקטין יעבור  
26 למסגרת של חב"ד השונה מזרם החינוך בה למדו (טענה שלא הוכחה ע"י האם). אף פעולה  
27 זו יש לתווך לקטינים כפעולה מיטיבה שנעשתה ע"י אביהם תחת הצגתו בקטגוריה אחת עם  
28 אותו המלמד.
- 29 53. עוד יודגש כי הכנסת הקטינים למקלט משמעה שילובם במסגרות חינוך (על דעת האם וללא  
30 הסכמת האב), העתקת מקום מגוריהם ל\*\*\*\*, מרחק שלוש וחצי שעות נסיעה מהאב, שינוי  
31 אורח חיים חרדי לו היו מורגלים וניתוק כמעט מוחלט מאביהם, כאשר לכתחילה הסיבה  
32 היחידה לנתק מהאב היתה טענה לפגיעה מינית ולכך כאמור, לא קיימת כיום הוכחה.



## בית משפט לענייני משפחה בצפת

תלה"מ 21-05-3637 א.ל.נ' א.ל.א

תיק חיצוני :

- 1 54. עוד יש לזכור כי ריחוק זה והישארות הקטינים במקלט מרחיק את הקטינים מאורח חייהם  
2 וכיום הם הסירו סממנים דתיים. בעניין זה הסבירה ב"כ התובעת כי "הילדים האלה שנחשפו  
3 למלמד ולאלימות כלפיהם, סירבו לכל סממן דתי. היא לקחה אותם לבית ספר דתי, התייעצה  
4 ואמרו לה לא לכפות עליהם". אף שינוי אורח חייהם של הקטינים לא יכול להיעשות באופן  
5 חד צדדי המנוגד לאורח החיים שניהלו הצדדים במהלך החיים המשותפים, דבר אשר נעשה  
6 בהליך שהאב אינו שותף לו, ויש בו כדי להעמיק את הקרע ואת הפער בין הקטינים לאביהם.  
7 55. בנוסף, יש ממש בטענות האב כי במקלט הקטינים חשופים למשפחות ולקטינים עם נסיבות  
8 חיים קשות מאוד, דבר שאף הוא עלול להשפיע על נפשם כאשר כאמור, אין הצדקה  
9 להישארותם.
- 10 56. בשולי הדברים יצויין כי האם טענה כי עברה למקלט על מנת לאפשר לה מרחב בטוח להתלונן,  
11 יחד עם זאת, חרף הזמן הרב שחלף לטענת האם טרם פרסה את מלוא טענותיה כלפי הנתבע.  
12 דבר זה מחד גיסא אינו מאפשר בדיקת הטענות במלואן, לרבות ע"י המשטרה והפרקליטות,  
13 ומאידך גיסא מקבע נתק בין הקטינים לאביהם.
- 14 57. במהלך הדיון העלה בית המשפט את הקושי של הישארות הקטינים במקלט, ללא הצדקה  
15 לכך. לעניין זה נזעקה ב"כ האם וטענה כי " הילדים מאוד מחוברים לאמא שלהם. היעלה על  
16 הדעת לנתק אותם ממנה? האם אפשר לאפשר להם להיות איתם בבית מבלי שיקבל הדרכה,  
17 כשהם רואים בו דמות מפחידה ומאיימת. זה צעד קיצון אשר יפגע בהם קשות".
- 18 58. לטעמי הישארות הקטינים במקלט, עלולה לגרום לנזק הולך ומתמשך לקטינים. בחירתה של  
19 האם להישאר במקלט, חרף הערכת המסוכנות הנמוכה, אינה מצדיקה הנצחת ניתוקם  
20 מאביהם, ובמצב דברים זה, אין מקום להותיר את הקטינים במקלט.  
21
- 22 59. כאמור, בתסקיר צויין כי לפי נהלי משרד הרווחה לא ניתן למנוע מאישה החשה מאויימת  
23 להיכנס למקלט לנשים חוות אלימות. מאחר שהאם סבורה כי המרחב הטיפולי בו היא מצויה  
24 כיום, הוא המרחב הטיפולי הנכון עבורה, אין מנוס אלא לבחון את עניינה של האם,  
25 בנפרד ובמובחן מעניינם של הקטינים, ולהורות על הוצאת הקטינים מהמקלט והעברתם לידי  
26 אביהם.  
27
- 28 60. יודגש כי מכון אל"י מונה אך ורק למתן המלצות בעניין הפגיעה המינית הנטענת, ולא מונה  
29 לשם מתן המלצות בעניין הסדר ההורות. כיום החלופות הן הישארות במקלט או העברה לידי  
30 האב ומבין שתיהן – יש לבכר את החלופה השנייה.  
31
- 32 61. אדגיש כי אמנם בחו"ד מכון אל"י צויין כי \*\*\*\*, הבן הבכור מזוהה מאוד עם האם, יש ביניהם  
33 סמביוזה חזקה, ויתכן כי בינו לבין אימו קיים קשר אדיפלי, וכי הקטינים מפגינים קשר קרוב



## בית משפט לענייני משפחה בצפת

תלה"מ 21-05-3637 א.ל.נ' א.ל.א

תיק חיצוני :

- 1 מדי עם אמם, יחד עם זאת לא ניתן לומר בצורה ברורה כי האם מבקשת למחוק את מקומו  
2 של האב מחיי הקטינים, ובזהירות אומר כי התרשמתי כי התנהלות האם נובעת ממצוקה  
3 נפשית קשה שטיבה ומקורותיה לא הובהרו עד תום. מכל מקום הרושם שנוצר הוא כי כיום  
4 האם מתמקדת במאמצים להצדיק את הצורך בבדיקה בפגיעה בילדיה הקטינים ובכך  
5 להצדיק את אופן התנהלותה עד כה.
- 6  
7 62. בהקשר זה יש לתת את הדעת לטענות האם בכתב התביעה כי גדלה בבית נוקשה ללא אהבת  
8 הורים, כאשר עזבה את הבית בגיל צעיר. לטענת האב (שלא הוכחה) האם אינה מקיימת  
9 קשר עם מרבית בני משפחתה (מטעמים שאינם נעוצים בנתבע, שלטענתו עברה בעבר  
10 התעללות וכעת משליכה את הדברים עליו), או עם בני הקהילה שלה (שאף לטענתה מתנכלים  
11 כלפיה), וכיום למעשה אין לאם מעטפת תומכת של משפחה וחברים. דברים אלה נאמרים  
12 בזהירות וכרקע לכך שלא מן הנמנע כי מצוקתה של האם, לא נובעת אך ורק מהתנהגות  
13 הנתבע אלא מסיבות אחרות שנוצרות בחוויות עבר.
- 14  
15 63. דברים אלה ייבחנו בהמשך.
- 16  
17 64. האב עמד על עריכת בדיקת מסוגלות הורית בשלבים מוקדמים של ההליך, יחד עם זאת זו לא  
18 בוצעה נוכח הצורך בבדיקת הפגיעה המינית ובהמשך נוכחי טענת האם כי שהות במקלט  
19 איננה אידיאלית לעריכת בדיקה מסוג זה, שכן זו עלולה לטעמה לפגוע בממצאי הבדיקה.
- 20 65. בחלוף הזמן ובשים לב למחמאות ולחיזוקים שקיבלה האם לטענתה, אשר להורות  
21 המיטיבה והמסורה, מגורמים טיפוליים שונים הבאים עימה במגע במהלך שהותה במקלט,  
22 נראה כי בשלה העת לעריכת חווה"ד מקיפה אשר למסוגלותם ההורית של שני הצדדים על  
23 מנת לבחון את החולשות והחוזקות בכל הנוגע לקשר שלהם עם כ"א מהקטינים, קבלת  
24 המלצות בשאלת הסדר ההורות המיטיב עם הקטינים וקבלת המלצות טיפוליות מקיפות.
- 25  
26 66. האב ביקש כי כבר בשלב זה יורה בית המשפט על חזרה למצב שלפני צו ההגנה, קרי - השבת  
27 הקטינים ל\*\*\*\* (ככל שהאם תבחר להמשיך ולשהות ב\*\*\*\*), ולמסגרות החינוך של  
28 הקטינים.
- 29  
30 67. סבורני כי יש לאפשר פרק זמן קצר לעו"ס לגבש תוכנית טיפולית ליציאת הקטינים מהמקלט  
31 והשבתם ל\*\*\*\* על מנת לוודא כי תינתן לקטינים כל המעטפת הטיפולית לה הם זקוקים  
32 ולהכנתם ליציאה מהמקלט.
- 33



## בית משפט לענייני משפחה בצפת

תלה"מ 21-05-3637 א.ל.נ' א.ל.א.

תיק חיצוני:

- 1 68. העו"ס לסדרי דין ב\*\*\*\* תעמוד בקשר בעניין זה עם הגורמים הטיפוליים במקלט, על מנת  
2 לתווך לקטינים את החלטה שניתנה, זאת באמצעות עו"ס או כל גורם טיפולי אחר המטפל  
3 כיום בקטינים.  
4  
5 69. בהקשר זה יוטעם כי נוכח גילם של הקטינים והגורמים הרבים עימם באו במגע הטיפוליים,  
6 החקירות והאבחנות, לא סברתי כי יש מקום לשמיעת הקטינים, ואף ההורים, בצדק לא  
7 ביקשו זאת.  
8  
9 70. העו"ס תגיש תוך 7 ימים המלצותיה בעניין המעטפת הטיפולית שיקבלו הקטינים לצורך  
10 יציאתם מהמקלט והשבתם ל\*\*\*\*, וקבלת הדרכה הורית מתאימה לשני ההורים.  
11  
12 71. מובהר כי כל עוד האם תיוותר במקלט – ייקבעו עימה זמני שהות רחבים. למען הסר ספק  
13 מובהר כי אין בהחלטה זו משום כפיה על האם לצאת מהמקלט ככל שהיא סבורה כי שם  
14 ורק שם תוכל לקבל מענה טיפולי לו היא זקוקה.  
15  
16 72. אני מסמיכה את העו"ס לסדרי דין בצפת לקבוע את הקשר בין הקטינים לאמם כל עוד האם  
17 שוהה במקלט. כאשר האם תסיים את שהותה במקלט, ישובו זמני השהות להיות כפי שהיו  
18 טרם מתן צו ההגנה (כבקשת האב).  
19  
20 73. למען הסר ספק, אני מורה על ביטול צווי ההגנה שניתנו. המזכירות תסרוק לתיק ה"ט  
21 17549-04-21 ותסגור את התיק.  
22  
23 74. החלטה על מינוי מומחה למסוגלות הורית תינתן בנפרד.  
24  
25 75. המזכירות תמציא לעו"ס ולצדדים ותעקוב אחר הגשת הדיווח.  
26  
27  
28 ניתנה היום, ד' טבת תשפ"ג, 28 דצמבר 2022, בהעדר הצדדים.  
29

אביבית נחמיאס, שופטת, סגנית הנשיא

30  
31