

בבית משפט השלום בת"א

ת.א. _____

התובע

עו"ד שחר שוורץ ת.ז. 028764488

ע"י ב"כ עו"ד אבנר שטמר ו/או יער דגן

מרח' קרליבך 29 ת.ד 20426 ת"א 6120301

טל': 03-6121244; פקס: 03-5750018

- נגד -

הנתבע

עו"ד יניב מויאל מ.ר. 57335

מרח' בן יהודה 43 ת"א 63341

טל': 03-5611445; פקס: 03-5611443

מהות התביעה: כספית והצהרתית, לשון הרע**סכום התביעה**: ₪ 140,000**כתב תביעה****א. מבוא**

1. עניינה של תביעה זו הודעה פומבית שפרסם הנתבע ברשת החברתית פייסבוק המתייחסת לתובע ובה אמירות המהוות הוצאת לשון הרע נגד התובע, בזו הלשון:

"חחח עורך דין שמזייף מסמכים, מאיים על עורכי דין ובעלי דין אחרים וחותם על תצהירים כוזבים לבית המשפט מקיים ראיון מזויף וממומן וועדיין עם רישיון עריכת דין? איך לא שללו לו את הרישיון עדיין?" (להלן: "הפרסום").

רצ"ב צילום הפרסום כנספח 1.

2. התובע יודע בוודאות כי אנשים רבים ראו את הפרסום הפוגעני.

3. הפרסום משכלל את היסודות הנדרשים לעוולת הוצאת לשון הרע בחלופתה המחמירה ובה היסוד של "בכוונה לפגוע" וזאת על פי ההגדרה הקבועה בסעיף 7א(ג) לחוק איסור לשון הרע התשכ"ה - 1965 (להלן: "חוק איסור לשון הרע").

4. לפיכך, בכתב תביעה זה, יתבקש בית המשפט הנכבד:

א. להצהיר כי הנתבע הפר את הוראות חוק איסור לשון הרע, פרסם בזדון פרסום פוגעני בכוונה לפגוע בתובע.

ב. להשית על הנתבע פיצויים ללא הוכחות נזק בסך 140,000 ₪ בהתאם לסעיף 7א(ג) לחוק איסור לשון הרע.

ב. הצדדים

5. התובע הוא אזרח ותושב ישראל, עורך דין.

6. הנתבע הוא אזרח ותושב ישראל, עורך דין.

ג. הרקע העובדתי

7. בלילה שבין ה-23 ל-24 למאי 2017 הנתבע ביצע את הפרסום.

8. מיד לאחר שהתובע גילה את הפרסום, התובע פעל במרץ כדי להסירו, והפרסום בסופו של דבר הוסר. יחד עם זאת, בטרם הוסר הפרסום, אנשים רבים צפו בפרסום. בכך נגרם לתובע נזק אדיר ובלתי הפיך.

9. ביום 1.6.17 נשלח לנתבע מכתב התראה.

רצ"ב מכתב ההתראה מיום 1.6.17 כנספח 2.

10. ביום 6.6.17 הנתבע השיב במכתב אשר מדבר בעד עצמו.

רצ"ב מכתבו של הנתבע מיום 6.6.17 כנספח 3.



ד. הטיעון המשפטי

11. הפרסום כולל טענות המייחסות לתובע בין היתר זיוף מסמכים, איומים וחתימה על תצהירים כוזבים. מדובר בטענות חמורות ביותר ובלתי מבוססות, וברור כי יש בטענות רצון לפגוע בתובע בזדון.

12. משעה שהטענות מועלות ברשת חברתית בהודעה שזכתה לצפיות רבות, יש בכך כדי להסב נזק בל ישוער לתובע, עורך דין אשר שמו הטוב הוא ערך מרכזי ביותר לפרנסתו ומטה לחמו.

13. חמורה שבעתיים הנה העובדה כי דווקא עורך דין, עמית למקצוע, הוא זה אשר הגה, ניסח, ופרסם את הדברים.

14. כידוע, נפקותו של פרסום לשון הרע, הנו תשלום פיצוי גם ללא הוכחת נזק והתובע טוען בתביעה זו לפיצויים ללא הוכחת נזק על פי סעיף 7א(ג) לחוק איסור לשון הרע. יחד עם זאת, מבלי לגרוע מהזכות לפיצוי ללא הוכחת נזק, יצוין כי התובע מעריך את נזקיו לעת עתה בסך של מאות אלפי שקלים, לאור תוכן הפרסום והחשיפה האדירה שקיבל.

15. הנתבע לא הביע התנצלות או חרטה על מעשיו או רצון לפצות את התובע בגין הנזק שנגרם לו. להיפך, במכתב מיום 6.6.17 הנתבע עמד מאחורי הדברים המבישים שפרסם.

16. עד היום לא ברור מדוע הנתבע אינו מודה בכך שהפרסום הנו שקרי, מביש ופוגעני.

17. לדברי הנתבע במכתב הנ"ל הפרסום היה "בפיז הפייסבוק הפרטי של הח"מ". מדובר בהיתממות שנועדה להתחמק מאחריות:

א. ראשית, אנשים רבים ראו את הפרסום בפועל;

ב. שנית, מתוכן הפרסום עצמו עולה כי היתה כוונה שאנשים יקראו את הפרסום;

ג. שלישית, כאשר הצטרף הנתבע לפייסבוק הוא הסכים להסכם משתמש אשר מפרט כיצד הרשת החברתית פועלת.

ד. רביעית, הנתבע הוא משתמש מיומן בפייסבוק, אשר יודע היטב כיצד עובדת הרשת החברתית, שכן הוא משתמש בה באופן תדיר, מפרסם הודעות ומגיב להודעות. הנתבע יודע היטב כי כל תגובה לפוסט אשר נעשית ב-News Feeds היא פומבית וזמינה לכולי עלמא. לראייה, רצ"ב שני פרסומים של התובע.

רצ"ב פרסומים אחרים של הנתבע ברשת החברתית כנספח 4.

18. היה על הנתבע להימנע מלפרסם פרסום כה פוגעני וכה מזלזל כלפי עמית למקצוע.

ה. הסעדים המבוקשים

19. לבית המשפט הנכבד הסמכות המקומית והעניינית לדון בתובענה זו על פי סכום התביעה ומקום עיסוקו של הנתבע.

20. לאור כל האמור יתבקש בית המשפט הנכבד:

- א. להזמין את הנתבע לדין;
- ב. להצהיר כי הנתבע הפר את הוראות חוק איסור לשון הרע;
- ג. להצהיר כי הנתבע הפר את הוראות חוק איסור לשון הרע בזדון ומתוך כוונה לפגוע על פי ההגדרה הקבועה בסעיף 7א(ג) לחוק איסור לשון הרע;
- ד. להשית על הנתבע פיצויים ללא הוכחות נזק בסך 140,000 ₪ בהתאם לסעיף 7א(ג) לחוק איסור לשון הרע אשר ישולמו בתוספת ריבית והצמדה מיום פסק הדין ועד יום התשלום בפועל;
- ה. להשית על הנתבע הוצאות משפט ושכר טרחת עורך דין אשר ישולמו בתוספת ריבית והצמדה מיום פסק הדין ועד יום התשלום בפועל.

אבנר שטמר, עו"ד
ב"כ התובע



צילום הפרסום

נספח 1



www.shachar-law.co.il



למה כשמתחתנים בפעם ה-2, לא מוותרים על צוואה והסכם ממון?

[החל עכשיו](#)

SHACHAR-LAW.CO.IL

הגיע ל-2,494 אנשים



3.5 אלפים צפיות

אהבתי הגב שתף

כרונולוגי Sagi Rokach, Yaron Yogev 4-1 נוספים

Yaniv Moyal חחח עורך דין שמזייף מסמכים, מאיים על עורכי דין ובעלי דין אחרים וחוטם על תצהירים כוזבים לבית משפט מקיים ראיון מזוייף ומממן וועדיין עם רישיון עריכת דין?

איך לא שללו לו את הרישיון עדיין?
אהבתי · השב · הודעה · 8 שעות

כתוב תשובה...
כתוב תגובה...

סגור

התראות הודעות 1 דף

- התראות
- הכל
- סימוני 'אהבתי'
- תגובות (1)
- שיתופים (4)
- אחר (2)

פעילות בקשות

הזמן חברים לסמן 'אהבתי' בדף זה
הזמן את חבריך לאהוב את משרד עו"ד שחר ש

- Liraz Maor
- Raz Zvi
- נעה דורון
- Vera Stratievsky

שלום
אמן
2274

מכתב ההתראה

מיום 1.6.17

נספח 2

29 KARLIBACH ST.
P.O.B. 20426
TEL-AVIV 61203
TEL. 03-6121244
FAX 03-5750018

אבנר שטמר, משרד עורכי דין
AVNER STEMMER, LAW OFFICES
E-mail: avner@stemmer.co.il

רח' קרליבך 29
ת.ד. 20426
תל - אביב 61203
טל' 03-6121244
פקס 03-5750018

אבנר שטמר, עו"ד מוסמך במשפטים
AVNER STEMMER, ADVOCATE LL.B, LL.M

1 יוני, 2017

מבלי לפגוע בזכויות
בדואר רשום
בפקס ובדואר אלקטרוני

לכבוד : עו"ד יניב מויאל
רח' בן יהודה 43/3
תל אביב 6350200
טלפון : 03-5611445 ; נייד : 052-6442556
פקס : 03-5611443
דוא"ל : yaniv@yanivmoyal-law.com

1. לטענת מרשי עו"ד שחר שוורץ (רצ"ב ייפוי כח) :

א. ביום 24.5.17 פרסמת הודעה פומבית ברשת החברתית פייסבוק המתייחסת למרשי ובה אמירות המהוות הוצאת לשון הרע נגד מרשי, בזו הלשון :

"חחח עורך דין שמזייף מסמכים, מאיים על עורכי דין ובעלי דין
אחרים וחותם על תצהירים כוזבים לבית המשפט מקיים ראיון
מזויף וממומן וועדיין עם רישיון עריכת דין? איך לא שללו לו את
הרישיון עדיין?" (להלן: "הפרסום").

רצ"ב צילום הפרסום.

ב. טענות המייחסות למרשי בין היתר זיוף מסמכים, איומים וחתימה על תצהירים כוזבים הן טענות חמורות ביותר. מאחר והן נטענות על ידך באופן בלתי מבוסס, הרי שיש בטענות רצון לפגוע במרשי בזדון.

ג. משעה שהטענות מועלות ברשת חברתית בהודעה שזכתה לצפיות רבות, יש בכך כדי להסב נזק בל ישוער למרשי, עורך דין אשר שמו הטוב ומסירותו ללקוחותיו הם הערכים המרכזיים ביותר לפרנסתו ומטה לחמו.

ד. חמורה שבעתיים הנה העובדה כי דווקא עורך דין, עמית למקצוע, הוא זה אשר הגה, ניסת, ופרסם את הפרסום.

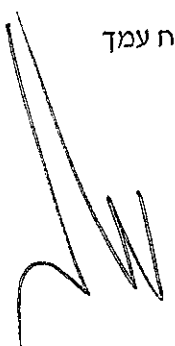
ה. מיד עם גילוי הפרסום על ידי מרשי, מרשי פעל במרץ כדי להסירו, והפרסום הוסר, אך בטרם הוסר, אנשים רבים צפו בפרסום. בכך נגרם למרשי נזק אדיר ובלתי הפיך.



- ו. הפרסום משכלל את היסודות הנדרשים לעולת הוצאת לשון הרע בחלופתה המחמירה ובה היסוד של "בכוונה לפגוע" וזאת בניגוד להוראות סעיף 7א(ג) לחוק איסור לשון הרע התשכ"ה 1965.
 - ז. כידוע, נפקותו של פרסום לשון הרע, הנו תשלום פיצוי גם ללא הוכחת נזק.
 - ח. מבלי לגרוע מהזכות לפיצוי ללא הוכחת נזק, ובנוסף על כך, מרשי מעריך את נזקיו לעת עתה בסך של מאות אלפי שקלים, לאור תוכן הפרסום והחשיפה האדירה שקיבל.
 - ט. עליך לפצות את מרשי בגין האמור לעיל.
2. אין באמור לעיל כדי למצות את טענות מרשי ואלה שמורות.
 3. אבקשך להודיע לי באיזו חברת ביטוח הנך מבוטח בביטוח אחריות מקצועית.
 4. מכתבי זה מהווה פניה עפ"י כלל 31 לכללי האתיקה של לשכת עורכי הדין. אשמח לשוחח עמך בטלפון ואשמח - אם תרצה - להיפגש עמך במטרה לפתור את המחלוקת בדרכי שלום.

בכבוד רב ובב"ח,

אבנר שטמר, עו"ד



ייפוי כוח

אני הח"מ שחר שוורץ ת.ז. 02876448 מרח' אסירי ציון 15 דירה 17 פתח תקווה ממנה בזאת את עו"ד אבנר שטמר מרח' קרליבך 29 ת.ד. 20426 תל אביב 6120301 להיות בא כוחי בעניין עו"ד יניב מויאל. מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיו באי כחי רשאים לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן ומקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל והנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש כל בקשה ו/או הודעה ו/או התראה ו/או תביעה ו/או תביעה שכנגד, ו/או כל הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, טענה, תובענה ו/או כל הליך אחר הנוגע ו/או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל.
2. לחתום על ו/או לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרזת פשיטת רגל, ו/או פירוק גוף משפטי ו/או לעשות את כל הפעולות הקשורות ו/או הנובעות מהעניין הנ"ל.
3. להופיע בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, המפקח על המקרקעין, לשכות הוצל"פ, בתי דין למיניהם ו/או מוסדות אחרים הן ממשלתיים והן אחרים עד לדרגה אחרונה.
4. למסור כל ענין הנוגע מהעניין האמור לעיל לבוררות ולחתום על הסכם בוררות כפי שבא כוחי ימצא לנכון ולמועיל.
5. להתפשר בכל ענין הנוגע ו/או הנובע מהעניינים האמורים לעיל לפי שקול דעתו של בא כוחי ולחתום על פשרה כזו בביהמ"ש או מחוצה לו.
6. לגבות את סכום התביעה ו/או כל סכום אחר בכל ענין מהעניינים הנ"ל לרבות הוצאות בימ"ש ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבא כוחי ימצא לנכון ולמתאים.
7. להוציא לפועל כל פס"ד ו/או החלטה ו/או צו, לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר, לעשות כל הפעולות המותרות עפ"י חוק ההוצאה לפועל.
8. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך ו/או כתב בלי יוצא מהכלל, אשר בא כוחי ימצא לנכון בכל ענין הנובע מהעניין הנ"ל.
9. להופיע בשמי ולייצגני בפני רשם הקרקעות, בלשכת רישום מקרקעין, בלשכת רשם המשכונות, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה, הצהרה ומסמכים אחרים למיניהם ולבצע בשמי כל עסקה (דיספוזיציה) המוכרת ע"י החוק וליתן הצהרות, קבלות ואישורים ולקבל כל מסמך שאני רשאי לקבלו על פי דין.
10. לייצגני ולהופיע בשמי בפני רשם החברות, רשם השותפויות ורשם אגודות שיתופיות, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה ו/או מסמך אחר בקשר לרישום גוף משפטי, לטפל ברישומי ו/או מחיקתו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.
11. להעביר ייפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את עניני הנ"ל לפי ראות עיניו ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עם עניני הנ"ל והנני מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בתוקף ייפוי כח זה מראש.
12. לראיה, באתי על החתום היום 25.5.17 חתימה

אישור

הנני מאשר את חתימת מרשי הטל

עורך דין

שטמר אבנר
מ.ת. 25768
קרליבך 29
תל-אביב ת.ד. 20426
טל. 6120301



למה כשמהתחנים בפעם ה-2, לא מוזתרים על צוואה והסכם ממון?

החל עכשיו

SHACHAR-LAW.CO.IL

הגיע ל-2,494 אהבים

3.5 אלפים ציטוט

אהבתי שתף הגב

כרונולוגי

Sagi Rokach, Yaron Yogev ו-4 נוספים

Yaniv Moyal חחך שו"ר דין שמדיף מפסקים, מאיים על שרקי דין ובעלי דין אחרים וחוזם על תצתרים כוזבים לבית משפט מקיים ראיון מזויף ומממן וועדין עם רישון עריכת דין?

איך לא שללו לו את הרישיון עדיין? אתבתי השב חודעת לראשית



כתוב תשובה



כחוב תוכנה

גוגל

התראות הודעות דף

התראות

הפלי

סמולי עריכה

התראות (1)

שינויים (1)

אחרי (2)

פונקציות

בקשות

החן חבירי ולסמן אהבתי בדפדפנה

החן חבירי ולסמן אהבתי את משרד שחר שו"ר

Liraz Mao

Raz Zy

טמרה חן

Vera Stravinsky

מקור 09660

TRANSMISSION VERIFICATION REPORT

TIME : 01/06/2017 12:30
 NAME : AVNER STEMMER ADV.
 FAX : 035750018
 TEL : 035750018
 SER.# : M9J271033

DATE, TIME	01/06 12:29
FAX NO./NAME	5611443
DURATION	00:01:02
PAGE(S)	04
RESULT	OK
MODE	STANDARD ECM

29 KARLIBACH ST.
 P.O.B. 20426
 TEL-AVIV 61203
 TEL. 03-6121244
 FAX 03-5750018

אבנר שטמר, משרד עורכי דין
AVNER STEMMER, LAW OFFICES
 E-mail: avner@stemmer.co.il

רח' קרליבך 29
 ת.ד. 20426
 תל-אביב 61203
 טל 03-6121244
 פקס 03-5750018

AVNER STEMMER, ADVOCATE LL.B, LL.M מוסמך במשפטים עו"ד אבנר שטמר,

1 יוני, 2017

מבלי לפגוע בזכויות
בדואר רשום
בפקס ובדואר אלקטרוני

לכבוד: עו"ד יניב מויאל
 רח' בן יהודה 43/3
 תל אביב 6350200
 טלפון: 03-5611445; נייד: 052-6442556
 פקס: 03-5611443
 דוא"ל: yaniv@yanivmoval-law.com

1. לטענת מרשי עו"ד שחר שורץ (רצ"ב ייפוי כח):

א. ביום 24.5.17 פרסמת הודעה פומבית ברשת החברתית פייסבוק המתלייחסת למרשי ובה אמירות המהוות הוצאת לשון הרע נגד מרשי, בזו הלשון:

"חחח עורך דין שמזייף מסמכים, מאיים על עורכי דין ובעלי דין
 אחרים וחותם על תצהירים כוזבים לבית המשפט מקיים ראיון
 מזויף וממומן וועדיין עם רישיון עריכת דין? איך לא שללו לו את
 הרישיון עדיין?" (להלן: "הפרסום").

רצ"ב צילום הפרסום.

ב. טענות המלייחסות למרשי בין היתר זיוף מסמכים, אימים וחתימה על תצהירים כוזבים

מכתבו של הנתבע

מיום 6.6.17

נספח 3



מיואל יניב - משרד עורכי דין

Moyal Yaniv - Law Office

רח' בן יהודה 43, קומה 1, תל אביב 63341 טל: 03-5611445, פקס: 03-5611443
43 Ben Yehuda st, 1 st floor, Tel-Aviv 63341, Tel: 03-5611445, fax: 03-5611443
דוא"ל: yaniv@yanivmoyal-law.com

Yaniv Moyal, Adv.

יניב מיואל, עו"ד

6.6.17

לכבוד
עוה"ד אבנר שטמר
מרחה קרליבך 29
תל אביב - 61203
פקס: 03-5750018

ח.נ.

הנדון: מרשך עוה"ד שחר שוורץ סימוכין: שלך מיום 1.6.17

1. בתגובה לטענת מרשך שבנדון הריני להשיבך כדלקמן:
2. ראשית הח"מ לא פרסם דבר מיוזמתו. במקרה הופיע פוסט של מרשך בפיד הפייסבוק הפרטי של הח"מ והח"מ הגיב לו.
3. בטרם חברי יאיים בתביעות משפטיות ודרישות פיצויים אייעץ לו כי ילמד טוב טוב מי הוא מרשו.
4. התגובה שנכתבה הינה אמת לאמיתה וכל הנאמר בה ניתן להוכחה בנקל. מרשך זייף מסמכים חתם על תצהיר כוזב לבית המשפט ותצהיר כוזב בתלונתו כלפי הח"מ במשטרת ישראל על לכאורה "סחיטה באיומים" כלפיו – טענה שהביאה למעצרו של הח"מ ל-5 ימים ומעצר בית של 10 ימים נוספים כמו כן חודשיים ללא מחשבים שהמשרד שלי מושבת לחלוטין.
5. מרשך איים על עורכי דין וגם עלי ועל איומים אלו הוגשו קובלנות לבית הדין המשמעתי של הלשכה בכללם תלונתי נגדו על איומים וניסיון סחיטה של 100 אלף ש"ח הפכה לקובלנה רק לפני חודש.
6. אכן טענות המיוחסות למרשך הן חמורות ביותר ועל כן לא ברור איך הוא עדיין עורך דין ומדוע לשכת עורכי הדין לא מעיפה אותו לכל הרוחות? אני כעו"ד וכאדם בוש ונכלם להיות במעמד זהה לזה של מרשך.
7. לעניות דעתי, חלה על כל אדם הגון החובה להזהיר את הציבור מעורכי דין המוציאים שם רע לכלל עורכי הדין כמרשך. אכן, נשגב מבינתי להבין איך לא נשלל לו הרישיון לצמיתות וכולי תקווה שבסופו של דבר הלשכה תתעשת ותשיב את כבודה האבוד מתישהו - זו דעתי וזכותי להביע אותה.
8. הח"מ דוחה את טענתך לנזק שנגרם מהפרסום שהוא שיקוף מדויק של מיהו מרשך. אם נגרם למרשך נזק, הרי שאין לו אלא להלין על עצמו כי הרי מדובר בעו"ד שקרן אלים ומניפולטיבי. מרשך

הוא זה שמזיק לעצמו באופן בו הוא פונה לאנשים מאיים עליהם מטריד אותם ומתנהג באופן שלא רק מבזה את מקצוע עריכת הדין אלא את היותו בן אנוש.

9. הנזקים שמרשיך גרם לח"מ אינם נמדדים כלל בסכום. לאור מעצר השווא שנגרם לח"מ בשל תלונת השווא של מרשיך ומסירת הודעה כוזבת למשטרה הוצאת לשון הרע בפני אחותו של הח"מ ואחרים מרשיך ישלם על כך, בכל דרך חוקית הנתונה לח"מ.

10. אינני מבוטח באף חברת ביטוח ואין בכוונתי להיות מבוטח.

11. באשר לכלל 31 לכללי האתיקה של לשכת עורכי הדין- שמרשיך אוהב לנופף בו בכל הזדמנות אני מוותר לו על הכלל מאחר ומרשיך נדרש לפעול על פי כללי אתיקה רבים וחשובים, מלבד הודעה לפני נקיטת הליכים משפטיים, והוא בוחר להתעלם מהם.

12. If you want to shoot – shoot , Don't Talk!

13. הח"מ ימתין לכתב תביעה בכיליון עניים.

בברכה

יניב מויאל, עו"ד



פרסומים אחרים של
הנתבע ברשת החברתית

כנסת 4



עקוב | הוסף כחברה

ינובמבר | 2015 | ציר הזמן | יניב מויאל

- יניב מויאל** · השב · 21 נובמבר 2015 ב-18:11
אהבתי · **כולט**
Indeed.
- Eitan Sigelbaum** · השב · 21 נובמבר 2015 ב-19:37
אהבתי · **Hava Shacham** לא העלת לינק על שוטרת שמרביצה למקבץ נדבות? שיתפת את מה שהעלה יניב מויאל(אין לי מושג מי זה)
- Miri Kaiserman** **ביתי** · השב · 21 נובמבר 2015 ב-19:54
אהבתי · **Miri Kaiserman** **ביתי** · השב · 22 נובמבר 2015 ב-14:50

כתוב תגובה... |

בקצרה

פעיל חברתי לשעבר ב-א' זה אבא- אבא עושה מהפכה

גר בתל אביב-יפו

מ-ניו יורק

1,258 אנשים עוקבים

תמונות

ינוב מויאל · 31 אוקטובר 2015

על הפוסט הזה הגבתי וקראתי להגיש כתב אישום כנגד הרשמת כי חשבתי שמקומה בכלא. כנראה שתגובתי הוטרדה ואני לא מצליח להבין למה קשה למתוח ביקורת על שופטים ומדוע זה לא מוכרד לדרוש מהם לסטנדרט התנהגות שהם מבקשים מהאזרחים. האם שופטים חסינים מכתבי אישום ומאסר על התנהלות מחפירה ועבריינית ..

כן כן דעתי היא רשם או שופטים ורשמים שפועלים בצורה לא אנושית ואינם מאזנים את זכויות האדם בצורה המתבקשת במדינה דמוקרטית מכוח חוקי היסוד של המדינה אותם נשבעו לשמר- ראוי שישלמו מחיר.

יוסף ויצמן · ב-29 אוקטובר 2015 · לוד · כלא מעשיהו

אזהרה והרגעה... פוסט ארוך אבל מרתק!

השבוע ייצגתי חייב אזרח חו"ל בבקשה לביטול עיכוב יציאה מהארץ שהוצא בתיק מזונות. החייב הגיע לארץ לבקשת גרושתו ליום הולדת של הילד. עם הגעתו לארץ הוציאה גרושתו צו מאסר כנגדו להבטחת דמי המזונות ותשלום הפרשים. יודגש כי החייב נשוי, גר עם אישתו בספרד, עובד שם, ומשלם את דמי המזונות מידי חודש. החייב ניסה לחזור לספרד, אך בשדה התעופה נאמר לו כי יש כנגדו צו עיכוב. תבינה, החייב לא יודע עברית, חסר דת, אין לו קרובי משפחה בישראל וגרושתו לא נתנה לו אפילו לראות התקופה החייב משאר לגור ממש ברחובות, כך הוא צבר חוב מזונות חדש ומצטבר.

חברים · 607 חברים משותפים

הוסף כחברה | עקוב

יניב מויאל | ציר הזמן | 2016 | אוקטובר

אהבתי · השב · 22 אוקטובר 2016 ב-13:11
 Niv B. Amit לא Dana Bar-Ner, העלעת זכרונות...
 אהבתי · השב · 2 · 22 אוקטובר 2016 ב-14:22
 כתוב תגובה...



יניב מויאל · 26 ספטמבר 2016

הודעה ששלחתי זה עתה לבית המשפט לנוער בנתניה
 הודעה לבית המשפט הנכבד
 הח"מ דוחה על הסף את החלטת בית המשפט הנכבד מיום 26.9.16 - החלטה שהתבססה על טענה של צד אחד מבלי שניתנה הזדמנות לח"מ להגיב.
 הח"מ מצא שבית המשפט הנכבד נוטה להאמין לכל מה שהעו"ס כותבת בתסקיר מבלי לקחת בחשבון שלפעמים (אולי לפעמים) מדובר בשקרים !!!
 מי שגזל בברוטליות את זמן איכות בין הקטין לאימו במשך 8 שנים אלו אותן עובדות סוציאליות שבית המשפט לוקח את דבריהם "כדברי אלוהים חיים" ואלו זו הבעיה במערכת הצדק בבית המשפט לנוער!
 אין לח"מ אלא להביע שאט נפש מהתסקיר והנטען בו שהוא כוזב שקרי ומסולף שהח"מ לא יבזבז דקה מזמנו כדי להגיב לגופו!
 כל שהיה נדרש זה לבקש תגובה לפני שמתקבלת החלטה שמשמיעה או מבקרת עו"ד!
 מעניין שכל טענות נגד העו"ס לא מקבלות כל החלטה ביקורתית ונשאלת השאלה עד כמה בית משפט זה, אכן נטרלי? מי מגן על האזרח מפני התעמרות המדינה אם לא בית המשפט?
 ואין לח"מ אלא להביע צער שכך מתקבלות החלטות בבית משפט בכלל ובבית המשפט לנוער בפרט.
 יניב מויאל, עו"ד

חברים - 607 חברים משותפים



עברית · English (US) · العربية · Русский · Español

פרטיות · תנאים · פרסום · בחירות בקשר למודעות · קובצי Cookie · עוד · Facebook © 2017

אהבתי | הגב | שתף

אורי ישראל פז, יונה שלם ו-53 נוספים



הוסף כחברה | עקוב

יניב מויאל | ציר הזמן | 2016 | יוני



יניב מויאל | 28 יוני 2016

אני רוצה לחזק את ליאור גאלו על היוזמה והיישום של המאהל בירושלים. זה היה רעיון שלו שכולם ציקצקו בלשון וחלקם לא רצו להשתתף עד שהחל להראות תוצאות. פתאום כולם רצים לקחת קרדיט. במאבק הזה רק דיקטטורה עובדת ורק ראש אחד שקובע מה עושים איך ומתי- שאפו ליאור על היוזמה והדרך!!!!

מצטער שלא יכולתי לתרום מזמני ולבוא אבל בחרתי לקחת צעד אחרה בשל העובדה שאני מאוד לחוץ בחודש הזה ואת המלחמה נגד המערכת עושה באולמות בית המשפט. בנוסף אני לא הורה לילדים ואני חושב שבמלחמה הזאת ההורים צריכים להיות בחזית כי הכאב שלהם הוא האוטנטי והמאבק שלהם צודק מאין כמותו...

למרות כל העוללות שאני רואה שנעשים בבתי המשפט ובמוסדות המדינה, בחיים אני לא אחוש את מה שחש הורה שנפגע, הורה ששלקחו ממנו ילדיו פיזית ומנטלית.

שינוי החקיקה הוא רק צעד אחד קטן במאבק. המלחמה האמיתית תהיה על שינוי התרבות של מפרשי החקיקה (שופטים בבתי המשפט לענייני משפחה המחוזי והעליון) ושל הרשויות שבאמצעות הוראות מנהל מתווים מדיניות מפלה (הנחיה 2.5 המפורסמת והנחיות רבות שאיננו יודעים על קיומן כגון חוזרי מנכ"ל שלמעשה מנציחים את הפליה המגדרית נגד אבות לילדים).

משטרה מפלה באמצעות תרבות ענישה קשה נגד גברים וסלחנות יתרה לנשים. רשויות הרווחה מפלות מאחר ונשים משמשות גורם מחליט לשיפוט על טיב הורות ולרוב מזדהות עם נשים. ומערכת המשפט מפלה כי היא רואה את האב כהורה נספח נטול זכויות ואת האם הורה עיקרי. מערכת המשפט לקחה על עצמה את הזכות מההורים לקבוע את טובתם ועלינו להחזיר את הכוח לקבוע טובת הילד להורים עצמם.

חוקים קל לשנות - ללבבות לא! המאבק האמיתי רק מתחיל עם שינוי החוק צריך לוודא שגם שינוי הפרשנות ותפיסת העולם תשתנה - עוד חזון למועד ומקווה שהממנטום של המאבק ישמר.

לכול מי שהשתתף ועזר הן בעבר והן בהווה מגיע שאפו ומקווה שמלחמות האגו על קרדיט להצלחה ייעלמו מן העולם והמטרה תהיה לנגד עיני כולם להגיע לשוויון אמיתי בעיני החוק ללא הפליה על רקע דת מין גזע או מעמד כלכלי.

חברים - 607 חברים משותפים



עברית · English (US) · العربية · Русский · Español

פרטיות · תנאים · פרסום · בחירות בקשר למודעות · קובצי Cookie · עוד · Facebook © 2017



הוסף כחברה | עקוב

כתוב תגובה...

יניב מויאל
4 מאי 2016

נכה פקידות ה SS (Social Services) של משרד הרווחה מודיעות לאב שלא הוא זה 6 חודשים את הילדה שלו למה הוא יצטרך להמתין עוד שבועיים.
את יום השואה הזה אני מחרים אני במופגן הולך ללכת בזמן צפירה כמחאה על השואה שמעבירה מדינת ישראל הורים רבים כל כך.
אוי לצביעות מדינת ישראל בנתה פה מערך טיפולי שלא היה מבייש את מנגלה... סחר בילדים וניסויים בהורים וילדים החל ממרכזי קשר ותכניות טיפול והדרכה הורית... הצג עוד



יניב מויאל | ציר הזמן | 2016 | מאי



חברים - 607 חברים משותפים



+ | עברית | English (US) | العربية | Русский | Español

פרטיות | תנאים | פרסום | בחירות בקשר למודעות | קובצי Cookie | עוד | Facebook © 2017





Yaron Meydan < Yaniv Moyal



11 מרץ · 6

דוגמא איך עוה"ד שחר שוורץ מנסה לסחוט עורך דין יניב מויאל על סך 100 אלף שקל בטענה לתביעה על רשלנות ע"י לקוח מאוכזב לכאורה שלא היה ולא נברא.

שתף

Atalya Yahalom ו-13 נוספים

שיתוף אחד 2 תגובות

Iris Levy מה הבעיה? פשוט תשלשל מאה אלף שקל ללקוח אלמוני. כאילו הבנאדם בהזיהו ממש עברין. איפה לשכת עוה"ד והמשטרה???
11 מרץ ב- 23:35

Avi Benaroch את האפקט של השקר התיקשורת כבר מכרה כמו את שאר הדברים.
11 מרץ ב- 23:56

אנשים שאתה עשוי להכיר הצג הכול

Zvika Fima הוסף כחבר

07:40 92% שחר שוורץ



שחר שוורץ +972505825872

יום א', 23 באוג' 2015, 13:01

כרגע ביקש שלא אמסור את שמו, מקווה שאין כמה לקוחות שחטפו 15 אל"ש ועוד 10 אל"ש ועוד 15 אל"ש ושנאמר עליהם בכל ערכאה מה שנאמר עליך. מאחר וכל הודעה אתה מעביר לאחרים, אני מעדיף להתנהל מולך בפקס. הלקוח דורש 100 אל"ש. ידע אותי אם יש על מה לדבר. במידה ולא אמציא לך את התביעות כמקובל. הלקוח מבקש שאתה תשלם את ההוצאות וכן פיצוי."



Yaron Meydan < Yaniv Moyal

עוה"ד שחר שוורץ מנסה לסחוט עורך דין יניב 100 אלף שקל בטענה לתביעה על רשלנות ע"ב לכאורה שלא היה ולא נברא.

Atalya Yah... 13-נספים

2 תגובות

Iris Le... מה הבעיה? פשוט תשלשל מאה אלף שקל ללקוח זוני כאלו הבנאדם בהזיה ממש עברין. איפה לשכת ד והמשטרה???

Avi Benar... את האפקט של השקר התיקשורת כבר זה כמו את שאר הדברים.

הצג הכול

אנשים שאתה עשוי להכיר

Zvika Fima

הוסף חבר

07:40 92%

שחר שוורץ

+972505825872

יום א', 23 באוג' 15

כרגע ביקש שלא אמס לקוחות שחטפו 15 אלף ושנאמר עליהם בכל וע כל הודעה אתה מעב מולך בפקס. הלקוח ד יש על מה לדבר. במי כמקובל. הלקוח מבק פיצוי."

כל ה-14 12 2

הוסף חבר

Guy Jana 25 חברים משותפים

הוסף חבר

חיים דוד 10 חברים משותפים

הוסף חבר

Avi Benaroch 79 חברים משותפים

הוסף כתברה

Iris Levy 3 חברים משותפים

הוסף חבר

Yosi Ilan 28 חברים משותפים

הוסף חבר

Tomer Vahav חבר משותף אחד

הוסף חבר

Gavriel Fiber Man

