



## בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רע"א 1465-05-23 ניר נ' 6-חוצה צפון בע"מ

תיק חיצוני: 435/5021

בפני כבוד השופט ערפאת טאהא

המבקשת ספיר ניר

נגד

המשיבה 6-חוצה צפון בע"מ

### החלטה

- 1  
2 לפניי בקשת רשות ערעור על החלטת ועדת ערר שדחתה ערר שהגישה המקשת בהתאם להוראת  
3 סעיף 12ב לחוק כביש אגרה (כביש ארצי לישראל), התשנ"ה-1995 (להלן: "החוק").  
4  
5 1. אין מחלוקת כי המשיבה חייבה את המבקשת כדין בסכום של 5.37 ₪ בגין נסיעה בודדת  
6 במקטע הצפוני של כביש 6, מקטע יוקנעם-סומך (להלן: "הכביש"). (במאמר מוסגר יצוין  
7 כי שתי דרישות תשלום בגין שתי נסיעות אחרות שנשלחו למבקשת בוטלו בהסכמה לאחר  
8 שהתברר כי הנסיעות לא בוצעו על ידי המבקשת והן בוצעו לאחר שהיא כבר מכרה את  
9 הרכב). טענותיה של המבקשת מכוונות כנגד פתיחת תיק הוצאה לפועל נגדה בשל הסכום  
10 הזעום של החוב. לטענתה, היא אינה סרבנית תשלום ועל כן, לא היה מקום לפתיחת תיק  
11 הוצאה לפועל נגדה. המבקשת טענה עוד, כי היא לא הייתה מודעת לקיומו של חוב ופתיחת  
12 תיק הוצאה לפועל בשל סכום זעום גרמה לתפיחת החוב לסכום של 600 ₪. בנסיבות אלה  
13 פתיחת תיק הוצאה לפועל אינה מידתית, אינה סבירה ונגועה בחוסר תום לב. כן טענה  
14 המבקשת, כי הייתה מוטלת על המשיבה חובה לנקוט אמצעים פחות דרסטיים לצורך  
15 גביית החוב, כגון להתריע בפני המבקשת טלפונית על קיומו של החוב, לעכב חידוש רישיון  
16 הרכב, לשלוח את דרישות התשלום באמצעות שליח ועוד.  
17  
18 2. דין בקשת רשות הערעור להידחות ללא צורך בקבלת תשובת המשיבה, וזאת בגדרה של  
19 תקנה 138(א)(1) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018. אין בסיס לטענה כי מאחר  
20 שהמבקשת אינה סרבנית תשלום, המשיבה לא הייתה רשאית לפתוח נגדה תיק הוצאה  
21 לפועל. טענה זו אינה מעוגנת בדבר חקיקה ולא מצאתי עיגון לנטען בהוראות החוק. סעיף  
22 12ג(ד) לחוק קובע: "חוב חלוט, אף אם אינו פסק דין, הפרשי הצמדה, תוספת הפיגור



## בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רע"א 1465-05-23 ניר נ' 6-חוצה צפון בע"מ

תיק חיצוני: 435/5021

- 1 ותוספת ריבית פיגורים, ניתנים להוצאה לפועל כמו פסק דין בענין אזרחי, ולענין זה יראו  
2 את בעל הזיכיון כזוכה לפי חוק ההוצאה לפועל". אין הגבלה על סכום החוב שבגיננו ניתן  
3 לפתוח תיק הוצאה לפועל ואין תנאי המגביל פתיחת תיק הוצאה לפועל אך ורק נגד סרבן  
4 תשלום.  
5  
6 3. אף לא מצאתי ממש בטענת המבקשת, כי פתיחת תיק הוצאה לפועל אינה מידתית נוכח  
7 הסכום הזעום של החוב. ברגיל, סכומי החשבונות המחויבים בהם משתמשי הכביש הם  
8 נמוכים ואינם עולים על עשרות בודדות של שקלים. על אף האמור, המחוקק ראה לנכון  
9 לקבוע, כי אם מדובר בחוב חלוט העונה על התנאים הקבועים בחוק, ניתן לפעול לגבייתו  
10 דרך ההוצאה לפועל. על כן, לא ניתן לקבל את טענתה העקרונית של המבקשת ושלפיה,  
11 נוכח סכומו הפעוט של החוב, לא הייתה המשיבה רשאית לפתוח תיק הוצאה לפועל. אף  
12 לא מצאתי ממש בטענה כי פתיחת תיק הוצאה לפועל במקרה דנן אינה מידתית או נגועה  
13 בחוסר תום לב. דרישת התשלום המקורית הופקה ונשלחה למבקשת כבר ביום 20.8.2019.  
14 משלא שולמה הדרישה שלחה המשיבה למבקשת שתי דרישות נוספות: הראשונה נשלחה  
15 על ידי המשיבה עצמה בתאריך 20.5.2021 והשנייה נשלחה על ידי ב"כ המשיבה בתאריך  
16 23.6.2021. בדרישה השנייה אף הוזהרה המבקשת כי המשיבה הורתה לבא כוחה לנקוט  
17 נגדה הליכים משפטיים "לרבות, אך לא רק, הליכי הוצאה לפועל". המבקשת אף נתבקשה  
18 להסדיר את תשלום החוב בתוך 30 ימים מאותה דרישה. על אף האמור, המבקשת לא פעלה  
19 להסדרת החוב ובשל כך נפתח נגדה ביום 26.7.2021 תיק הוצאה לפועל. עולה, אפוא, כי  
20 המשיבה לא מיהרה לפתוח תיק הוצאה לפועל, תיק ההוצאה לפועל נפתח כשנתיים לאחר  
21 יצירת החוב, ולפני פתיחת התיק נתבקשה המבקשת לשלם את החוב והמשיבה אף התריעה  
22 בפניה, כי נקיטת הליכי גבייה תהיה כרוכה בהוצאות נוספות.  
23  
24 4. טענת המבקשת כי היא לא ידעה על קיומו של חוב ובשל כך לא הסדירה את התשלום, לא  
25 ניתן לקבל. החשבון בגין הנסיעה ודרישות התשלום נשלחו על ידי המשיבה ובא כוחה  
26 לכתובתה של המבקשת כפי שזו רשומה במשרד הרישוי. המבקשת לא טענה כי הכתובת  
27 אליה נשלחו החשבון ודרישות התשלום לא הייתה נכונה. בנסיבות אלה קיימת חזקה בדן  
28 כי המבקשת קיבלה את החשבון ואת דרישות התשלום. יתירה מכך, המבקשת מסרה גרסה  
29 לא סדורה ולא קוהרנטית בעניין מסירת החשבון ודרישות התשלום לידה. בערר טענה  
30 המבקשת, כי היא לא קיבלה את החשבון ואת דרישות התשלום שנשלחו אליה. בניגוד  
31 לגרסה זו התברר במהלך עדותה בפני הוועדה, כי ייתכן שהיא קיבלה את דרישות התשלום,  
32 אך מכיוון שהיא סברה כי מדובר בחשבונות הנוגעים לנסיעות בחלק המרכזי של כביש 6  
33 המשולמים על ידה באמצעות מנוי, היא לא עיינה בהם ולא קראה את תכנם. במצב דברים  
34 זה, אין למבקשת להלין אלא על עצמה.



## בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רע"א 1465-05-23 ניר נ' 6-חוצה צפון בע"מ

תיק חיצוני: 435/5021

1 לא מצאתי ממש בטענות המבקשת אף לעניין נקיטת הליכים חלופיים שפגיעתם פחותה  
 2 מהפגיעה הנגרמת על ידי פתיחת תיק הוצאה לפועל. אין כל חובה להתריע בטלפון בפני  
 3 המבקשת בדבר חובתה לשלם את החשבון. שליחת החשבון לכתובתה של המבקשת  
 4 ושליחת דרישות תשלום לאחר מכן הן פעולות מספקות בנסיבות העניין. אף הטענה כי היה  
 5 על המשיבה לעכב את חידוש רישיון הרכב לפני פתיחת תיק הוצאה לפועל, לא ניתן לקבל.  
 6 ראשית, ספק אם קיימת סמכות כזו כאשר מדובר בחוב בגין חשבון אחד, וזאת נוכח הוראת  
 7 סעיף 12ד לחוק הקובעת כי ניתן לעכב חידוש רישיון רכב אם "לא שילם בעל הרכב חוב  
 8 חלוט בשל שלוש נסיעות". אף אם קיימת סמכות כאמור, לא שוכנעתי כי עיכוב חידוש  
 9 רישיון הרכב הוא אמצעי פחות דרסטי מפתיחת תיק הוצאה לפועל.

10

11 6. סוף דבר, בקשת רשות הערעור נדחית. משלא נתבקשה תשובת המשיבה, אינני עושה צו  
 12 להוצאות.

13

14 הערובה הכספית שהפקידה המבקשת תוחזר לידיה, אפשר באמצעות בא כוחה.

15

16 המזכירות תמציא החלטה זו לצדדים.

17

18

19 ניתנה היום, ד' סיוון תשפ"ג, 24 מאי 2023, בהעדר הצדדים.

20

יערפאת טאהא, שופט

21  
22

