



בית משפט לעניינים מקומיים בתל אביב - יפו

18 פברואר 2021

ח"נ 18-10-73403 מדינת ישראל נ' רבינוביץ

עניינים מקומיים 113779707

לפני כבוד השופטת עדי יעקובוביץ

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

יהונתן רבינוביץ ת"ז 029551314

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד רינת פרידמן
הנאשם בעצמו

פרוטוקול

ב"כ המאשימה:

נבקש להניש תני"צ, מסומן ת/2.

מר שחר גלעד מוזתר בחוק ועולה להעיד:

חקירה נגדית:

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11 ש. מה תפקידך בעיריית תל אביב?
- 12 ת. מנהלת מחלקת ביצוע ותחזוקת אביזרי תנועה
- 13 ש. מה הקשר שלך לנושא התמרוז בתחומה של עיריית תל אביב?
- 14 ת. אני אמון על הצבת התמרוזים במסגרת פרוטוקולים שמופקים לאחר קיומה של וועדת ערעור
- 15 ש. אמרת שאתה המנהל?
- 16 ת. ברור
- 17 ש. כל מצב של הצבת תמרוז, החלפת תמרוז, אתה אמור לדעת ממנה?
- 18 ת. לא
- 19 ש. זאת אומרת?
- 20 ת. שהפרוטוקולים או המוקד העירוני האמון על המחלקה, יש מספר בעלי תפקידים שאמורים
- 21 לטפל בכל התהליך עד לשלב הוצאת המוקד או הפרוטוקול לביצוע על ידי קבלן. כל
- 22 התהליכים מתועדים במערכת האחזקה שהיא המערכת העירונית
- 23 ש. חת בקשר להחלפת תמרוז תקול, לא תקין?
- 24 ת. כן
- 25 ש. הצבת תמרוז חדש גם הוא נרשם בפרוטוקולים?
- 26 ת. כן
- 27 ש. אם יש פגם בתמרוז, לדוגמה הדיקו עליו מדבקה שאפשר להסיר אותה, האם גם זה נרשם
- 28 בפרוטוקולים? לא מחליפים את התמרוז, פשוט באים ומסירים את המדבקה



בית משפט לעניינים מקומיים בתל אביב - יפו

18 פברואר 2021

ח"ג 73403-10-18 מדינת ישראל נ' דבינוביץ

- 1 ת. פעולות שמתבצעות על ידי המחלקה הן פעולות שמגיעות אלינו בערוץ של או פרוטוקול
2 שאושר על ידי ועדת תמרוז מקומית או דרך מוקד העירוני
3 ש. לא עגית לי על השאלה. חוזר על השאלה
4 ת. אם זה במסגרת מוקד +106 אז זה יתועד במערכת והעירונית
5 ש. במידה ומישהו לוקח ספריי צבע ומקשקש על התמרוז, היו מצבים כאלה שבאו מסעמכם
6 ולא החליפו את התמרוז, אלא פשוט באו הסירו את אותו קשקוש והשאירו את התמרוז
7 המקורי כפי שהוא!
8 ת. לעובדים שלנו אין יכולת להסיר סימונים על תמרורים שנקראים "גרפיטי"
9 ש. איפה יהיה תיעוד, אם יש מצב כזה שיש קשקוש על תמרוז, אתה אומר שמגיע עובד חיצוני
10 שמגיע! כל זה צריך להיות מתועד בפרוטוקול!
11 ת. מדובר על עובדים פנימיים שלנו, מה שיוצא דרך המוקד העירוני מתועד במערכת
12 ש. יכול להיות שזה ייצא דרך מחלקה אחרת בעיריית תל אביב?
13 ת. לא
14 ש. אני מדבר על תמרורים שגמצאים ברחוב גבעת התחמושת 10 בתל אביב, סימוך לתחנת
15 הרכבת עזריאלי, נכון!
16 ת. כן
17 ש. זה בדיוק מול המשרדים שלך, נכון?
18 ת. לא
19 ש. המשרדים שלכם לא בצד השני של הכביש?
20 ת. לא מול המשרדים שלנו
21 ש. אתה עומד על זה שהמשרדים שלכם לא נמצאים ממול?
22 ת. לא נמצאים ממול
23 ש. זו עבירה פלילית אם אתה לא אומר אמת. לא ממול?
24 ת. לא
25 ש. אני הייתי אצלך במשרדים?
26 ת. כן
27 ש. נפגשתי איתך?
28 ת. כן
29 ש. ואתה עדיין אומר שזה לא ממול?
30 ת. כן
31 ש. כשהייתי אצלך אתה בדקת את המסמכים את הפרוטוקולים וכו', אמרת לי שאתה מביר את
32 המקום הזה ואת התמרורים במקום הזה
33 ת. אני מוכן להתייחס אך ורק למה שמופיע בתע"צ על זה אני מעיד ולא על שירות שניתן לפגוע
34 משורת הדין



בית משפט לעניינים מקומיים בתל אביב - יפו

18 פברואר 2021

ח"נ 18-10-73403 מדינת ישראל נ' רבינוביץ

- 1 ש. מה זאת אמרת? אני מבקש שישב על השאלה. אני הגעתי לשם בעקבות התע"צ כדי לקבל
2 נתונים, על התע"צ, הוא המנהל, הכי רלוונטי שיכול להיות לתע"צ.
3 ב"כ המאשימה:
4 העד מעיד רק על מה שרלוונטי לתע"צ ולא על שיחות חולין שניתל עם הנאשם לפניו משורת הדין
5 במשרדו.
6
7 החלטה
8 אני מתירה את השאלה. במסגרת חקירה נגדית, יכול נאשם לשאול כל שאלה הרלוונטית מבחינתו.
9 העד ישיב כמיטב חובלתו.
10 ניתנה והודעה היום ו' אדר תשפ"א, 18/02/2021 במעמד הנוכחים.
11

עדי יעקובוביץ, שופטת

- 12 ת. בתשובה לשאלה, מכיר את התמוררים במקום הזה.
13 ש. שאלתי האם נכון שאתה אמרת לי במגישה שאתה מכיר את התמוררים במקום הזה?
14 ת. עייתי
15 ש. אבקש שתשיב על השאלה
16
17

החלטה

- 18 לטעמי, התשובה של העד ענתה על השאלה ואבקש לעבור לשאלה הבאה.
19 ניתנה והודעה היום ו' אדר תשפ"א, 18/02/2021 במעמד הנוכחים.
20

עדי יעקובוביץ, שופטת

- 21 ש. אתה מכיר שברחוב גבעת התחמושת 10 כמה תמוררים קיימים בצורה של תמרוז עגול
22 שאושר על עצירה וחנייה, מפנה לת/1.
23 ת. על פי הפרוטוקול המאושר, אמורים להיות במקום 2 תמוררים. מגיש לבית המשפט את ת/3.
24 מגיש גם אישור וועדת תמרוז, מוגש ומסומן ת/4.
25 ש. אני מצייג לך שוב את ת/1 לתמונה של התמרוז שנמצאת מה ותגיד לי אם זה אחד התמוררים
26 שצויינת שקיימים בת/4, תאשר לי שהתמרוז שמופיע בת/1 הוא אחד מהתמוררים
27 שלגביהם ניתן אישור וקיימים במקום כפי שצויינת?
28 ת. תקרא את המלל של התמרוז. אני לא מצליח לקרוא את המלל של התמרוז.



בית משפט לעניינים מקומיים בתל אביב - יפו

18 פברואר 2021

ח"נ 73403-10-18 מדינת ישראל נ' רבינוביץ

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15

ב"כ המאשימה:

מציגה לעד תמונה מוגדלת של התמרור.

הנאשם:

ביקשתי לראות את התמונות וב"כ המאשימה סירבה לי להראות אותם.

ב"כ המאשימה:

התובעת לא סירבה והתמונות הוצגו. התמונות הוצגו גם בדיון ההוכחות הקודם.

החלטה

אין ספק כי יש להראות לנאשם כל ראיה הרלוונטית לאישום כנגדו.

יתנה והודעה היום ו' אדר תשפ"א, 18/02/2021 במעמד הנוכחים.

עדי יעקובוביץ, שופטת

16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

ב"כ המאשימה:

מגישה את התמונות. מסומן ת/1א ו-ת/1ב.

- ש. מציג לך את ת/1, ת/1א שהוא למעשה הגדלה של התמונה התחתונה בת/1 ואני מציג לך את ת/1 שהוא למעשה הגדלה של התמונה העליונה בת/1 ותשיב לי האם אחד התמרורים שצינת שאושרו בת/4 הוא זה?
- ת. מעיין. ת/1ב הוצב כהתאם לפרוטוקול (ת/4)
- ש. זה אחד התמרורים, נכון?
- ת. כן
- ש. היות והם מוצבים ברחוב גבעת התחמושת, אחד מהם הוא מערבי יותר וקרוב יותר לכניסה לתחנת הרכבת עזריאלי ואחד מהם הוא מזרחי יותר. התמרור הזה שנמצא בת/1 ות/1א הוא המזרחי יותר או המערבי יותר?
- ת. אני לא יודע להגיד
- ש. למרות שאמרת לי שאתה מביד את התמרורים?
- ת. אני לא יודע בעל פה



בית משפט לעניינים מקומיים בתל אביב - יפו

18 פברואר 2021

ח"נ 73403-10-18 מדינת ישראל נ' דגינוביץ

- 1 ש. אתה בתע"צ מיום 24/11/19 ציינת שלמעשה שבסמוך ל07/08/18 לא התקבלה כל הודעה
2 על תמרוך תקול בכתובת גבעת התחמושות 10. מנצי הוצב התמרוך שבת/1! המקורית
- 3 ת. מופיע בתע"צ, 10/10/13
- 4 ש. מה המועד האחרון שהוחלף התמרוך במקום/שונה התמרוך במקום במועד הסמוך
5 ל07/08/18
- 6 ת. אין לי תיעוד במערכת לשום פניית מוקד בנוגע להחלפה, גרפיטי, פגיעה על התמרוך בסמוך
7 לתאריך 07/08/18
- 8 ש. זאת אומרת שאתה יכול לאשר לבית המשפט שביום הצבתו של ת/1 מ2013 הוא אף פעם לא
9 הוחלף, נשאר כמו שהוא?
- 10 ת. אני יכול לאשר כי לא נמצאה או לא התקבלה הודעה על תמרוך תקול או פגוע בכתובת הנ"ל
11 בסמוך לתאריך 07/08/18
- 12 ש. אתה אחראי על התמרוך בתל אביב!
- 13 ת. כן
- 14 ש. הגעת עם כל הפרוטוקולים לגבי כל החלפה, שינוי, במקום הזה נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. תסתכל בפרוטוקולים ותגיד לי האם מהצבתו ב-2013 מתישהו הוא הוחלף?
- 17 ת. אענה שוב, מיום הצבתו ב10/10/13 לא התקבלה הודעה על תמרוך תקול. לא בוצע שם שום
18 פרוטוקול נוסף שהתיעוד מיום הצבתו עד יום קבלת הדוח, זה אותו תמרוך שאושר
19 יש תמרוך נוסף, נכון? אמרנו יש שניים
- 20 ת. הפרוטוקול אמר שיש שניים
- 21 ש. האם אתה עומד כאן בתור המנהל שאחראי על התמרוכים?
- 22 ת. שאלת את השאלה הזו כמה פעמים. ביום הצבת התמרוך על פי הפרוטוקול הוצבו שני
23 התמרוכים כפי שצוין בפרוטוקול. בשביל זה כשנותנים דוח הוא מגובה בתמונה
24 במקום עצמו על פי הפרוטוקול קיימים שני תמרוכים זהים האוסרים על חנייה על
25 המדרכה?
- 26 ת. כן
- 27 ש. לגבי התמרוך השני, תאשר לי שלמעשה גם הוא הוצב ב-2013 ולא נעשה בו שום שינוי,
28 החלפה וכו' כפי שענית על הראשון?
- 29 ת. התמרוכים הוצבו על פי הפרוטוקול.
- 30 ש. לא שאלתי מנצי הוצבו, שאלתי האם מיום הצבתם היה שינוי?
- 31 ת. עינתי על זה שלא נעשה שינוי במקום
- 32 ש. התשובות שלך שענית עד עכשיו שמתחייחות לתמרוך הראשון והשני, מתייחסות גם עד
33 עצם היום הזה, מ2013 עד היום, 18/02/21, לא נעשה בתמרוכים האלו לא הוחלפו
34 נתני התייחסות עד יום 08/07/18, מה שנעשה לאחר מכן לא התייחסתי בתע"צ



בית משפט לעניינים מקומיים בתל אביב - יפו

18 כבדואר 2021

ח"נ 18-10-73403 מדינת ישראל נ/ רבינוביץ

- 1 ש. האם לא נעשה שום שינוי?
- 2 ת. לא יודע
- 3 ש. אני היום בבוקר הייתי שם, לא הספקתי, הדבר הזה שיגע אותי, הגעתי לשם בבוקר
- 4 וצילמתי את שני התמרורים היום בבוקר. אני רוצה שתסתכל על ת.ב1 ואני רוצה שתסתכל
- 5 על התמונה שצילמתי, מציג תמונה נוספת מרחוק של התמרור, תאשר לי למעשה שמדובר
- 6 באותו תמרור באותו מקום?
- 7 ת. אני לא יודע להגיד לך אם זה באותו מקום
- 8 ש. אז אתה לא יודע אם זה אותו תמרור?
- 9 ת. לא יודע אם זה אותו מקום. זה אותו תמרור
- 10 ש. אתה לא מזהה את המקום?
- 11 ת. אני מזהה את המקום
- 12 ש. אתה לא יכול להגיד אם זה אותו מקום?
- 13 ת. אני לא יודע אם זה אותו עמוד באותו מקום
- 14 ש. לשאלת בית המשפט האם התמונות קיימות להגשה, אני עונה, צילמתי בבוקר ולא
- 15 הספקתי. מציג לך את התמרור השני בתמונה מהטלפון שלי, תאשר לי שזהו, מציג את
- 16 התמונה מרחוק, תאשר לי שזהו התמרור השני?
- 17 ת. אני לא יכול להגיד מהתמונות שמציגים לי אם זה הראשון או השני. אם הייתה תמונה אחת
- 18 שמציגה את שני התמרורים באותה התמונה יכולתי להתייחס. אני לא מזהה את המקום ככה
- 19 ש. פה בתמרור הזה בת.ב1 שרואים גם את התמרור, אתה מזהה את המקום?
- 20 ת. כן כי רואים את המבנה של הרכבת. תראה בבקשה לבית המשפט את התמונה שהראית לי
- 21 מהפלאפון שלך כך שיראו שהצורה בת צולמה התמונה גורמת לי לא לראות מהכין זה צולם
- 22 ש. אני מבקש היות והמטרה היא להגיע לחקר האמת, ואני שכנית לא הספקתי לשכפל להעביר
- 23 את זה, אני מבקש להראות לבית המשפט נתונים, את התמונה של התמרור שזהה לת.ב1.
- 24
- 25 בית המשפט אומר לסגור כי מהדיון הקודם ועד היום חלפו חודשים רבים, היה אפשר לצלם ביום
- 26 אחר ולתפיק את התמונות כפי שאמר לו בהחלטה.
- 27
- 28 ש. היות ואני נמצא כאן בבית המשפט שבמועד דיג'טלי, אני מבקש להראות לבית המשפט את
- 29 הנתונים של התמונה מהפלאפון, את המספר שלה על פי הפלאפון ואבקש לפי המספר
- 30 שהתמונה תסומן.
- 31
- 32
- 33
- 34



בית משפט לעניינים מקומיים בתל אביב - יפו

18 פברואר 2021

ח"נ 73403-10-18 מדינת ישראל נ' דבינוביץ

1
2
3
4
5
6
7
8

החלטה

בדין מטוג דא ומאחר שבית המשפט בדין התקראה ע"ז ביום 28/04/19 נקבע בהחלטה כי במידה ובכוננת הנאשם להציג תמונות לבית המשפט, עליו להדפיסם ממכשיר הטלפון הנייד והנאשם הגיע היום עם תמונות מצולמות בפלאפון שלו, לא אוכל לצרף ולקבל את הראיה.
ניתנה והודעה היום ו' אדר תשמ"א, 18/02/2021 במעמד הנוכחים.

עדי יעקובוביץ, שופטת

9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

ש. מציג תמונות שהוגשו לבית המשפט, צולמו בבוקרו של יום 07/08/18 על ידי (1/ג), האם אתה מזהה את המקום?
ת. כן
ש. מהו המקום?
ת. זה גבעת התחמושת 10 ליד כניסת תחנת הרכבת, צד ימין
ש. זהו התמרור המזרחי יותר מתחנת הרכבת השלום?
ת. אני לא יודע לתגיד כי אני לא רואה את המשך התמונה
ש. האם מה שנראה כאן על העמוד בסמוך לאופנועים זה אחד התמרורים?
ת. לא יכול להראות לך כי אני לא רואה מלל
ש. אני מראה לך הגדלה שהוגשה וסומנה 2/ג, (3) ותאשר לי שזהו התמרור זה אחד התמרורים במקום?
ת. אני לא יכול לאשר זאת
ש. אני מפנה לך לנ/1 שאישרת שזהו המקום, רואים במקום שיש תמרור ואתה אומר לי כרגע שאתה לא יכול לאשר לי שמה שרואים כאן תמרור מקופל על העמוד ובהגדלה את אותו תמרור בנ/2-3 שזה אותו תמרור?
ת. נכון אני לא יכול לאשר את זה
ש. אני מראה לך את התמרור שצולם על ידי בבוקר ביום שבו קיבלתי לאתר מכן את אותו דוח ואני מראה לך בנ/1 את כל את 1/ג עד 6 יש מספר קטנועים שחונים בצמוד לתמרור ואני מפנה אותך לכך שאני אומר לך על פי התמונה בנ/2-3 שהתמרור היה מקופל ומקושקש בצבע שחור כך שגם המילה "אסור" מחוקה". תאשר שזה מה שאתה רואה בתמונות? גם בנ/1 רואים מרחוק שהתמרור מקופל ומקושקש



בית משפט לעניינים מקומיים בתל אביב - יפו

18 מברואר 2021

ח"כ 18-10-73403 מדינת ישראל נ' רבינוביץ

- 1 התמרור מקושקש רואים, תמרור מקופל חלקית רואים וגם רואים 433-איסור חנייה ועצירה,
 2 זה תמרור לגיטימי לאיסור חנייה ועצירה שהוא ברור לחלוטין
- 3 **בתמרור המדובע הצהוב שמתחת ל-433 אתה רואה שמתוקה המילה "אסורה" בצבע!** ש.
 4 אני רואה קשקוש גרפיטי ת.
 5 **בצבע שחור?** ש.
 6 על התמרור ת.
 7 **אני שואל שאלה פשוטה, האם הגרפיטי השחור הוא על המילה "אסורה" והוא אומר לי** ש.
 8 **תמרור. אבקש שישב לי.**
- 9 אני רואה מוצגתה של המילה "אסורה" ובצדה השמאלי גרפיטי עם האותיות UH ת.
 10 **תאשר לי שיש שאנחנו מסתכלים על ת/1 ולאחר מכן על ת/1ב אנחנו רואים תמרור שהחלק** ש.
 11 **הכתוב בצבע צהוב הוא בפונט מסוים בגודל מסוים ותאשר לי שהתמרור האחר לידו הוא**
 12 **בפונט אחר ובגודל אחר**
- 13 גראה שיש שוני אך לא ניתן לקבוע בוודאות שהתמרור בנ/2 תמונה 3 מציגת את המיקום של ת.
 14 גבעת התחמושת 10
- 15 **תסתכל על הרישומים שלך על הפרוטוקולים שלך ותאשר לי על פי הנתונים שיש לך כמי** ש.
 16 **שחתם על תג"צ שהתמרור הצהוב המילולי שונה בין שני המיקומים?**
- 17 לא הבנתי את השאלה ת.
 18 **יש תמרור עגול ותמרור מרובע מתחתיו, תאשר לי שבמסמכים שלך שהתמרור הצהוב מתחת** ש.
 19 **לכל תמרור בשני המקומות שונה בגודל ובפונט**
- 20 בפונט הוא שונה, בגודל לא ניתן לקבוע לפי התמונות. בנ/2 תמונה 3 בגלל התקריב של הצילום ת.
 21 אי אפשר לקבוע, כמו כן, לא ניתן לקבוע שנ/2 תמונה 3 מדברת על הכתובת של גבעת
 22 התחמושת 10
- 23 **תראה לי לפי המסמכים שאתה מסתמך עליהם, כל התיעוד של אותם תמרורים** ש.
 24 **על פי המסמכים שיש בידי התמרור שאושר והוצב בגבעת התחמושת 10 תיקן שני** ת.
 25 **התמרורים הינם 433 בתוספת תמרור 439 האוסרים חניית רכב דו גלגלי על מדרכה.**
- 26 **זה לא מה ששאלתי. יש שם שני תמרורים, בכל עמוד שבו -** ש.
 27 **אמרת לא להסתמך על התמונות אבל השאלה שלך רלוונטית לתמונות** ת.
 28 **על פי המסמכים, האם נכון שהוא שונה בגודל ובפונט?** ש.
 29 אני לא מבין את השאלה ת.
 30 **אני מראה לך את ת/1ב רואים פה תמרור צהוב מלבני שיש בו מלל, אתה רואה את זה?** ש.
 31 כן ת.
 32 **אתה רואה שיש גודל ופונט לתמרור?** ש.
 33 ככן ת.



בית משפט לעניינים מקומיים בתל אביב - יפו

18 פברואר 2021

ח"נ 73403-10-18 מדינת ישראל נ' רבינוביץ

- 1 ש. מה שיש בת/ב1 זה אחד התמרורים, אני שואל על התמרור השני הגודל הפיזי של התמרור
2 המלבני הוא שונה ממה שיש בת/ב1 וגם המוט שונה?
3 ת. אני לא יודע לענות
4 ש. למה אתה עונה לי לפני שהסתכלת ולו על מסמך אחד מבין המסמכים שהמאת?
5 ת. כי אני לא יכול לתת את התשובה על פי המסמכים
6 ש. התמונות שהוצגו בפניך ושומנו נ/2 3-6 אבל המיוחד (2) (3) מציגים את התמרור שהוצב או
7 שהיה קיים ביום 07/08/18 בשעה 10:00 כשאני חניתי וצילמתי אותו וחוגש לבית המשפט.
8 אישרת לי שאתה רואה שיש גרפיטי ויש פה כיפוף של התמרור, אני שואל אותך, בהנחה
9 שהדעת שלך נכונה לחלוטין, לא עשו שינוי ולא החליפו תמרור, ואני אומר לך אחרי שבדקתי
10 היום בבוקר לא החליפו שום תמרור, לא הראשון ולא השני, מה שעשו זה יישרו את התמרור
11 ומחקו את הגרפיטי. איפה התייעוד שצריך להיות לזה?
12 ת. לא התבקשתי להביא תיעוד מעבר לתאריך 07/08/18
13 ש. אבל אין שום מחלוקת שעד היום מיום העצבתו אף לא אחד משני התמרורים הוחלף?
14 ת. לא יכול לענות לך כי אין לי נתונים מיום 07/08/18 ועד היום.
15 ש. אני מראה לך את התמרור בנ/1 שבו רואים את התמרור וקטנועים ובתוכם את הקטנוע שלי,
16 תמונה שצולמה על ידי, אותו תמרור מכופף עם גרפיטי ואני מציג את התמרור שצילמתי
17 היום בבוקר. נ/1 מראה את כל הקטנועים. תמרור מכופף כמו שרואים בהגדלה בנ/2 (3)
18 ורואים את קו הכיפוף שיישרו את התמרור בתמונה מהיום, אתה רואה?
19 ת. אני רואה קו כיפוף, אני לא יודע אם התמונות מהסלפון של הסגור הם מהכתובת המדויקת
20 מתנהל דיון מחוץ לפרוטוקול
21
22 העד:
23 מפנה לנ/2 תמונה 3 ולתמונה שהנאשם צילם. אם צמת עץ תמר באיילון, אין לי מה להגיד.
24 ש. אתה מאשר שאתה רואה בצמוד לאותו תמרור עץ תמר? אותה תמונה מהפלאפון
25 ת. ברקע
26 ש. אני נכנס למרטיים של התמונה?
27
28 בית המשפט מבקש להזכיר לנאשם כי אין אפשרות להשתמש בתמונות שאינן מופקות. אפשר היה
29 להפיק אותם 4 חודשים למחות ולכל הכבוד, כבר גיתנה החלטה בנושא.
30 ש. אני מבקש להציג לעד את מספר התמונה שהעד הציג לבית המשפט באמצעות הפלאפון שלי
31
32
33
34



בית משפט לעניינים מקומיים בתל אביב - יפו

18 פברואר 2021

ח"נ 73403-10-18 מדינת ישראל נ' רבינוביץ

- 1 בית המשפט מוסיף ומזכיר לנאשט בפעם החמישית שלא יתייחס בגזר דינו לשום תמונה שהוצג
2 בפלאפון הנייד שלו.
3
- 4 ש. זה נכון שאתה החזקת את המלאפון שלי ביד והצגת לשופטת את התמונה הזו עם עץ תמר
5
- 6 בית המשפט מעיר לנאשט כי לא יתייחס בגזר דינו לא לשאלות ולא לתשובות שקשורות לתמונות
7 בפלאפון סלולרי.
8
- 9 ש. חוזר על השאלה... כדי להוכיח לשופטת שלא מדובר באותו תמרור שנמצא בנ/2 תמונה 3, זה
10 נכון!
11 ת. הצגתי לשופטת שיש הבדל בין התמונות שמופיעות בנ/2 לבין התמונה שמופיעה במכשיר
12 הטלפון שהוצג לפניי
13 ש. מה שאני מציג בפניך כעת, נכון?
14 ת. נכון
15 ש. אבקש שתסתכל, אני נראה לך שאני נכנס לפרטים של התמונה ותאשר לי שהמספר של
16 התמונה זה 091432, נכון?
17
- 18 בית המשפט שואל את הנאשט שהוא גם סנגור, האם הוא מכין את הערעור
19
- 20 ש. אבקש שתקרא את כל המספר שמופיע כאן
21 ת. 20210218_091432
22 ש. תאשר לי שבאותה תמונה שהוצגה מהמלאפון הנייד שלי שמספרה כרגע אמרת, האם אתה
23 יכול לומר בצורה חד משמעית שבתמרור הצהוב התחתון וראים את סימן הכיפוף בין השורה
24 של המדרכה עד אסורה! העד מגדיל את התמונה
25 ת. נראה פס בין הברגים
26 ש. האם אתה יכול לומר לי בצורה ברורה וחד משמעית שאתה מסתכל על אותה תמונה שהצגת
27 לשופטת בפלאפון שליד המילה אסורה בחלק התחתון של אותו תמרור אתה רואה מחליקה
28 כתוצאה מדהייה של הצבע בצד שמאל. התמרור עצמו צהוב וראים שמשכיב למילה אסורה
29 יש צבע דהוי, זה נכון? העד מגדיל את התמונה
30 ת. אני רואה את התמונה, אני רואה שקיימות מדבקות על התמרור וקילופי צבע בצדו השמאלי
31
32 מתקיים דיון מחוץ לפרוטוקול
33



בית משפט לעניינים מקומיים בתל אביב - יפו

18 פברואר 2021

ח"ג 18-10-73403 מדינת ישראל נ' רבינוביץ

- 1 ש. מפנה אותך לנ/1 תמונה 6 שאני צילמתי ביום 07/08/18 בשעה 10:00 כשרואים את הקטנוע
2 שלי, אתה רואה את המספר?
3 ת. כן
4 ש. מה רואים בחלק הימני של התמונה?
5 ת. עצים, נראה עמו עץ תמר
6 ש. אתה רואה גזע גדול של עץ?
7 ת. כן
8 ש. האם עכשיו אתה מרשה שאת התמונה שהצגתי לך בפלאפון עם המספר שמסרת לבית
9 המשפט רואים גם עץ תמר בדיוק כמו שרואים בתמונה שצילמתי באותו יום שהצגתי לך
10 כעת?
11 ת. רואים עץ תמר, אני לא יודע להגיד אם זה בדיוק
12 ש. אתה מכיר את המקום, יש שם עץ תמר?
13 ת. לא יודע
14 ש. אתה מכיר את המקום. כמה שנים אתה עובד ליד?
15 ת. 5 שנים
16 ש. ואתה לא יודע?
17 ת. לא
18 ש. אין שום אפשרות אחרת מלבד האפשרות שבה התמרור הזה שהצגתי לך בנ/2 תמונה 2 ונ/2
19 תמונה 3 בהנחה שאני אבקש תע"מ ונראה שמיים זה הוא לא הוחלף זה אותו תמרור מקורי,
20 אז מישהו הגיע וישר את הכיפוף מחק את הגרפיטי בדיוק כפי שרואים את הכיפוף גם היום,
21 איפה צריך להיות התיעוד של אותו אדם שבא וטיבל בו ומחק את הגרפיטי וישר את
22 התמרור!
23 ת. במערכת העירונית במידה ובוצע
24 ש. האם זה בוצע?
25 ת. לא יודע, צריך לבדוק
26
27 חקירה חוזרת:
28 ש. כשענית שאין לך תיעוד, אין לך תיעוד מיום העבירה עד היום או מיום ההצבה עד היום?
29 ת. אין לי תיעוד מיום 07/08/18
30
31 **הנאשם:**
32 על פי הנתונים שנמסרו זה עתה בעדותי, אני מבקש והכל על מנת להגיע לתוצאת אחת והיא חקר
33 האמת, אני מבקש שתגיש על ידי אותו מר שרגע גלעדי על כך שלא הייתה כל החלפה של כל אחד משני
34 התמרורים מחמוצע שעד אליו נקבע בתע"צ שהתמרור לא הוחלף עד תיום הזה. אני רוצה שיהיה תע"צ



בית משפט לעניינים מקומיים בתל אביב - יפו

18 פברואר 2021

ח"נ 18-10-73403 מדינת ישראל נ' רבינוביץ

1 שכל אחד משני התמרורים המקוריים מ-2013 לא הוחלפו, שזה אותנו תמרור עד היום. מדובר בגבעת
 2 התחמושת 10 תל אביב. דבר שני, אבקש להגיש חוות דעת לגבי התמרורים שקיימים היום בהשוואה
 3 לתמונות שצולמו והוגשו על ידי בבית המשפט וסומנו 2/ והדבר השלישי, ויכול להיות שזה יותר את
 4 הרצון שלי להגיש חוות דעת מומחה זה שבית המשפט יעשה ביקור בשטח ובית המשפט יראה כמו
 5 עיניו את שני התמרורים, את המיקום של שני התמרורים, את הצצים, את הגודל הפיזי של התמרור
 6 הצהוב עם המלל על השינוי בגודל הפונט בין שני התמרורים, שיראה את הכיפוף בתמרור שאני
 7 צילמתי באותו יום שהוא מכופף והתמרור היום, שבית המשפט יראה את הדהייה בצבע בדיוק איפה
 8 שהגרפיטי. אבקש בסוף שהתמרור שצילמתי אני באותו יום 10 בבוקר זה התמרור שהיה באותו יום
 9 ב10 בבוקר שחנתי שבסמוך אלו הקטנוע שלי וכל יתר הקטנועים שלגביהם הוגשו דוחות כפי הרשום
 10 ב2/ אבקש שהתע"צ יהיה נכון גם למועד של עוד 30 יום מהיום, עד ליום 18/03/21.

נ"כ המאשימה:

11
 12
 13 אין היגודות שהנאשם יביא חוזה דעת מומחה. בית המשפט אינו מומחה בתמרורים ופונטיים ובדיקת
 14 הגודל והקימוט. זה לענין ביקור בית המשפט במקום. כמו כן, המאשימה כמוכן מסכימה להגשת
 15 חוות דעת מומחה.

הנאשם:

16
 17
 18 חלק מידעתי שיפוטית של בית המשפט, הכל פשוטה שקשורה לשכל הישר, ניסיון חיים, זה להסתכל
 19 על תמרור ולראות אם הפונט שונת, אם הגודל שונה כי הם שונים משמעותיים, לראות אם יש עצים.
 20 לא צריך להיות מומחה לזה. בית המשפט קובע ממצאים.

נ"כ המאשימה:

21
 22
 23 אין מדובר בידיעה שיפוטית. רק מומחה יכול להביא חוות דעת מומחה. לכן המאשימה מסכימה
 24 לבקשתו של הנאשם להגיש חוות דעת מומחה בחיק.

החלטת

25
 26
 27 תע"צ יוגש על ידי מר שחר גלעדי בתוך 45 יום. בתע"צ יפורטו כלל האלמנטים אשר התבקשו על ידי
 28 הנאשם. הנאשם יקבל את התע"צ ויגיש לבית המשפט באם הוא מעוניין בכך חוות דעת מטעמו בתוך
 29 30 יום נוספים.
 30 בשלב זה, לא מצאתי מקום לצאת וקראות כמו עיני את השטח. אציין כי אין מדובר בידיעה שיפוטית.
 31 קובעת את התיק לחמש הוכחות ליום 12/07/21 בשעה 14:30-12:30.
 32 הנאשם מוזתר בחובת התייצבותו.
 33 בסיום הדיון הסתבר כי התע"צ אשר הוגשה היום סומנה ת/2. שיניתי סימון זה לת/5.



בית משפט לעניינים מקומיים בתל אביב - יפו

18 פברואר 2021

ח"נ 73403-10-18 מדינת ישראל נ/ רבינוביץ

- 1 שני המסמכים אשר סומנו ת/3 ות/4 נלקחו ככל הנראה על ידי העד מאתר ואינם מצויים בתיק או מי
- 2 מהצדדים.
- 3 העד מד שתר נלעדי יעביר את ת/3 ות/4 למוכירות בית המשפט לעניינים מקומיים.
- 4
- 5 ניתנה והודעה היום ו' אדר תשפ"א, 18/02/2021 במעמד הנוכחים.

עדי יעקובוביץ, שופטת

- 6
- 7

הוקלד על ידי כנרת ברלין