

בית הדין המשפטי המחוזי של לטבת ערבי בל-אביב-יפו  
 24-06-2013  
 בד"מ / שעה

בד"מ / שעה / 133/21

בית הדין המשפטי המחוזי של לטבת ערבי בל-אביב-יפו

בעניין שבין:

העדות האתיקה המחוזית של לטבת ערבי הדין - מחוז תל-אביב/המרכז באמצעות פרקליט ועדות האתיקה - מייק קוק-ריז, עורך

הקובלת:

נגד -

הנאשם:

עופר רביע ת"ז 22907961 רישיון מס 21706 רחי חלוצים 2, נתניה

בית הדין המשפטי המחוזי של לטבת ערבי בל-אביב-יפו  
 20-06-2013  
 בד"מ / שעה

### הודעה על הגדר טיעון

הצדדים מתכבדים להודיע לבית הדין הנכבד, כי הגיעו בנייהם לגמר הסדר טיעון כדלקמן:

1. הנאשם מודה בכל עובדות המפורטות בקובלנה ומסכים לתבוע כל הוראות החיפוק לפק הוראות החיפוק שבקובלנה המתוקנת.

2. הצדדים מסכימים והם יעזרו כמשותף לבית הדין לגזור על הנאשם:

א. עונש של 8 (שמונה) שנות השעיה בפועל.

העונש ירוצה בחלקו בחסיפה לעונש השעיה בפועל אשר מרצה הנאשם בד"מ 4/08 (עמליע 5004-10 לתקופה של 9 שנים אשר יסתיים ביום 28.10.16 וימשך כ-4 שנים לאחר מועד זה.

ב. עונש של 24 חודשי השעיה על תנאי למשך 36 חודשים, אשר ירוצו באם תגור הנאשם על מי מהוראות החיפוק לקובלנה מושא הסדר זה. תקופה זו תחל מתום תקופת ריצת כל עונש אצבע.

ג. הנאשם ישלם תוצאות משפט לטובת הקובלת בסך של 4,500 ₪.

3. הנאשם מצהיר בזאת כי קרא והסכים על כל חלקי והבין אותם, וכי הוזהר לו וכי הוא מודע לכך ומסכים בזאת שבית הדין אינו כבול לסדר הטיעון והוא מוסמך לגזור על הנאשם עונש נוסף או אתר מחוססם כן הצדדים.

4. הנאשם מצהיר כי יודע לו והוא מסכים שאם בית הדין לא יקבל את הסדר הטיעון, הקובלת לא תחויב להגן עליו בפני ערכאת הערעור ואף תחיה זכאית להתנגד לעונש אחר אשר נגזר בפועל ולטעון לכל עונש אחר. כמו כן מצהיר ומסכים הנאשם שהיה ובית הדין יכול עונש המקל מחסדר הטיעון, תהיה הקובלת רשאית להגיש ערעור מטעמה ואף תהא רשאית לבחון עמדתה מחדש באשר לעונש בפני ערכאת הערעור.

5. מוסכם בזאת כי אין בהסדר זה ללמד בחכרה על מדיניות הקובלת ואו על כלל ואין בו לחייב הקובלת בהליכים אחרים.

הצדדים מבקשים מבית הדין לקבל את הסדר הטיעון ולחבריו ולגזור על פיו את דמו של הנאשם.

מייק קוק-ריז  
 פרקליט  
 עמדת הדין  
 בית הנאשם

עופר רביע  
 הנאשם

פרקליט ועדות האתיקה  
 בית הדין המשפטי המחוזי של לטבת ערבי בל-אביב-יפו



**בית הדין המשמעתי המחוזי**  
**מחוז ת"א והמרכז**

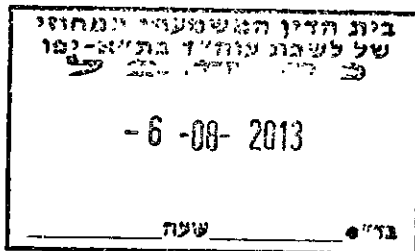


**בד"מ פ/11/133**

**ישיבה מיום 25.7.2013**

עו"ד בוסני אפרת - אב"ד  
עו"ד בלעום שאכר - חב"ד  
עו"ד חמדאן מבדא באדי - חב"ד

**בפני:**



ועדת האתיקה המחוזית  
ע"י ב"כ עו"ד אלון לוריה  
ועו"ד ד"ר מייק יורק ריד

**הקובל:**

נגד

מר רביע עופר  
ע"י ב"כ עו"ד עמוס טיין

**הנאשם:**

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27

\*\*\* הפסקה לבקשת אב"ד \*\*\*

עו"ד חמדאן מ. באדי: החלטה:

לאחר שעו"ד יורק האיר את עינינו נכוחות, כי הייתה לנו דילמה לא פשוטה אם לקבל את הסדר הטיעון או לא לקבל אותו. בכל מקרה מדובר פה בתיק מורכב, בהסדר טיעון לא פשוט, לכן עמדנו על כך, אני וחבריי, שעו"ד יורק, כמי שהיה צד להסדר הטיעון,

1 יבוא וייתן את ההבהרות.  
2 אני וחבריי מקבלים את הסדר הטיעון, אבל יחד עם  
3 זאת אנחנו החלטנו שאת הנימוקים, למסור נימוקים  
4 בכתב, בגלל שזה תיק שהוא עם נסיבות מיוחדות,  
5 אנחנו לא רוצים כרגע לתת את הנימוקים, אנחנו  
6 נמסור אותם בכתב בתוך 10 ימים מיום קבלת  
7 הפרוטוקול.  
8

---

חמדאן מ. באדי, עו"ד  
חבר בית הדין

---

בוסני אפרת, עו"ד  
אב בית הדין

---

בלעום שאכר, עו"ד  
חבר בית הדין

9

10

הנאשם

- 7 -

ועדת האתיקה המחוזית של לשכת עורכי הדין  
תל-אביב והמרכז

המגבל

גזר דין

1. הצדדים הגישו הודעה על חסדר טיעון לעניין הורשעה העונש.
2. בשיבת קום 27.06.2013 ובשיבת קום 25.7.13 חזרו הצדדים, במניעו, על הסכמתם להסדר שהוגש. הנאשם, הודת בעובדות המפורטות בכתב הקובלנה הסכים להורשעה בכל הוראות החיקוק בתן הנאשם בכתב הקובלנה, ובתנאים להכרעת הדין מיום 25.07.13, הורשע הנאשם על פי הודאתו.
3. במסגרת הודעת הצדדים על הסדר הטיעון הגיעו הצדדים להסכמה גם לבני הענישה, ועתרו במשותף לבית הדין לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:
  - א. עונש של 8 שנות השעיה בפועל, אשר ירצה בחלקן בתנאים לעונש השעיה בפועל. והשעיה בפועל אותו מרצה הנאשם בתיק בדי"מ 4/08 (עמליע 10-5004) לתקופה של 9 שנים (אשר סתיים ביום 28.10.16 וימשך ב-4 שנים לאחר מועד זה.
  - ב. עונש של 24 חודשי השעיה על תנאי למשך 36 חודשים, אשר ירצו באם יעבור הנאשם על מי מהוראות החיקוק הקובלנה מושא חסדר זה. תקופה זו ותכל מתום תקופת רצוי כל עונש בפועל.
  - ג. הנאשם ישלם תרומות משפט לסוכת הקובלנה בסך 4,500 ₪.
4. בית הדין אינו כבול בחסדר הטיעון אליו הגיע הצדדים, והוא מוסמך לגזור על הנאשם עונש אחר מזה עליו הסכימו הצדדים בחסדר הטיעון. עם זאת, לאחר ששקלט בכובד ראש את מכלול העובדות הנסיבות הצריכות לעניין, שמענו את הנאשם וכן שמענו חברות מפרקליט ועדת האתיקה, עייד מייק יורק-ריד, בנוגע לנסיבות חסדר הענישה המוסכם ומשמעותו המעשית מבחינת הנאשם, ולאחר שהנאשם הבנת חרטה כזה בפניו על מעשיו - שוכנענו כי הענישה לה עתר הצדדים בחסדר הטיעון עולה בקנה אחד עם רף הענישה הראוי העבירות בתן הורשע הנאשם, והחלטנו לקבל את חסדר הטיעון לעניין הענישה.
5. עובדות הוראות החיקוק שבכתב הקובלנה בתן הורשע הנאשם, על פי הודאתו, הן תמרות וחייב בחינת התאמת רף הענישה, על פי חסדר הטיעון שהוגש עייד הצדדים, גם מבחינת האינטרס הציבורי לעבירות בתן הורשע הנאשם.
6. כאמור, על פי הכרעת הדין מיום 25.07.13 הנאשם הורשע בעבירות הבאות:
  - א. מותן אפשרות לחברות שאינן חברות עורכי דין לתת שירותים (שירותי בדיקות חובות) שלפי החוק ייחודיים לעורך דין, וכן פעולה בשיתוף ובשותפות עם מי שאינו עורך דין במגע לבגידת חובות.
  - ב. הפרת חובותיו של הנאשם מעורך דין כלפי חברות כבלים לתן חנותיים לספק שירותי בדיקה ובגידת חובות, כמפורט בפסק הדין שניתן ביום 17.11.09 במסגרת הליך בורות שנהל בין הנאשם לבין חברות הכבלים.

ג. שלוחת יד בכספים שהועברו לטאשם על ידי חברות הכבלים עברו אגרות, ובין היתר בסך של 170,024 ₪, אי שימוש בכספים אלה לכיסוי-והשלומי אגרות ואי התרומם לחברות הכבלים.

בגין כך ובתואם להצבעת הדק, הורשע הטאשם בעבירות של הפרת חובת טאמנות ומסירות ללקוח על פי סעיף 2 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית) תשמ"ו-1986 (להלן: "הכללים") וסעיפים 54, 1161, 2161 לחוק לשכת עורכי הדין התשכ"א - 1961 (להלן: "החוק"). עבירות של שיתוף ושותפות עם מי שאינו עורך דין על פי סעיפים 58 ו-1161 לחוק 3, עבירות של עיטוב ושליחת יד בכספי פיקדונות ואי דיווח על פיקדונות על פי סעיפים 41, 42 לכללים וסעיף 2161 לחוק. עבירות של הפסקת טיפול מבלי למנוע פגיעה בלקוח לפי סעיף 13 לכללים וסעיף 2161 לחוק. עבירה של אי אחזקת כספי פיקדונות בהשבון פקדון לפי סעיף 39 לכללים ו- 2161 לחוק. עבירה של אי שמירת ערכו של פיקדון לפי סעיף 41 לכללים ו- 2161 לחוק. עבירה של איסור מתן שירותים משפטיים במקרים מיוחדים לפי סעיף 11(ב) לכללים ו- 2161 לחוק. עבירות של מעשים הפוגעים בכבוד מקצוע עריכת לפי סעיפים 53, 1161 לחוק ועבירות של הונאה שאינה הולמת את מקצוע עריכת הדין על פי סעיף 3161 לחוק.

מדובר אפוא בשורה של מעשים ועבירות חמורות.

בנוסף, לטאשם הרשיעות קודמות במספר תלמים והוא מרצה עונש השעיה בפועל של 9 שנים שנגזר עליו בתיק בדי"מ 4/08, ואשר יסתיים ביום 28.10.16.

פרקליט ועדת האתיקה, ע"ד מייק לורק- רח, זומן על ידי בית הדין ליתן הבהרות בנוגע להסדר חטעון עם הטאשם בתיק זה ובתיקים אחרים של הטאשם זאת, לאחר שבייב הקובל, אישר בחגיגותו כי לא היה מעורב בעריכת הסדר הטיעון ובטעמים שתביאו להתימתו ולהסכמה על ענישת השעיה בפועל בחפיפה חלקית לעונש ההשעיה בפועל שנגזר על הטאשם בתיק 4/08.

פרקליט ועדת האתיקה הצביע בטיעונו על נימוקים מיוחדים ויחאי זופן כדי לבטל ולהיגיש את נסיבות המיוחדות של תיק זה. הפרקליט המלמד, ע"ד לורק, תבאר כי הסדר הטיעון לקח בחשבון את חומרת העבירות בתיק זה ואת הרשימות הקודמות של הטאשם וכי למעשה עונש של 8 שנות השעיה בפועל עליו הוסכם הנו מכביד ולא מקל, והולם את האינטרס הציבורי.

לדברי פרקליט ועדת האתיקה, העובדות בהן הורשע הטאשם בקובלנה בתיק זה שתיחסות לאותה מערכת נסיבות בקובלות קודמות בהן הורשע הטאשם ונגזר עונשו, כולל עונש השעיה בפועל למשך 9 שנים (עד 2016) אותו מרצה הטאשם בתיק בדי"מ 4/08 (ממליע 10-5004). הטאשם שידע כי התלוה בגין הקובלות כגן מנחה בברור בתורת האתיקה, טעה שלא ביקש להכליל את התלוה נגד במסגרת החליטים מתמשפטיים שנתנו והסתיימו נגדו בתיק בדי"מ 4/08. בפועל יוצא, על ידי הסכמה לחפיפה של 4 שנים מתוך 8 שנות ההשעיה בפועל עליהם הסכימו הצדדים בתיק זה, קיבל הטאשם עונש חמור של 13 שנות השעיה בפועל בגין מכלול נסיבות אחד (9 שנים בתיק בדי"מ 4/08 ועוד 4 שנות החשעיה לאחר תם תקופת ההשעיה בתיק בדי"מ 4/08 בגין תיק זה). רף ענישה זה, לדברי פרקליט ועדת האתיקה, חס מכביד ואין עליו על ענישה של הרחאה לצמידות אשר לפי חוקרטיקה המקובלת, משמעותה האופרטיבית כי לאחר 10 שנים, כמוף לבקשה הולמת, בידי טאשם לבקש לחזור ללשכה ולמקצוע.

הטאשם, בשיבת יום 27.06.13 וביום 25.7.13, העיד על קריסתו הכלכלית בתחיש מרץ 2005, אשר יצרה את הצטברות התלוות שהוא הקובלות בתיק בדי"מ 04/08, בתיק וכן בתיק סוף התלוי ועמד נגדו. כן העיד הטאשם אודות עינוי הדין אשר עבר בגין אותה מערכת נסיבות, עשרות הליכים משמעותיים עליהם משפט בנפרד, ועד שהוסכם לאחד את הענישה בעונש החשעיה לצמידות עד 2016 שתושט עליו בתיק 04/08. הטאשם העיד כי ירד מנכסיו והגיע ל"פת לחם" וכי משרדו המשגשג קרס, יש תיקי הוצל"פ נגדו בתיקים של 12,300,000 ₪ וכי קריסתו הכלכלית הביאה גם לעפילה במישור האישי. הטאשם התגרש ולדבריו מ"היהלום שבנתתי" שהיה במשפחתו הפך ל"כבשה השחורה" ואף סיבך את בני משפחתו כלכלית, ועד היום לאחזק ואמו משלמים תובות שלו. עוד הבחיר הטאשם כי מאז שנת 2005, מאז קריסתו הכלכלית,

הוא אנו ע"י פעיל המועצה 2007-הוא מושעת בפועל, וכי אם נקבל הסדר זה הוא למעשה לא יעסוק במקצוע עד שנת 2020.

12. הנאשם גם הביע תרטה כנה על מעשיו, חזר ותבע כי מדובר בשורה של מעשים שהם תולדה של אותו אירוע - קריסתו הכלכלית בחודש מרץ 2005, וכי מאז אין תלונות חדשות הוצר שלא אחז את הקובלנה כאם עם ההליכים הקודמים שהתנהלו נגדו. באשר לכספי פיקדונות ולקוחות, הבהיר הנאשם כי כספים אלה יתפסקו ויחולקו ע"י שיש ומעט ממנו להחזירם ללקוח.

13. שקלנו בכובד ראש את דברי פרקליט ועדת האתיקה, הנאשם וגא כותו. לקחנו בחשבון כי עונש ההשעיה בפועל על פי ההסדר יש בו כדי להסיל על הנאשם הלכה למעשה 13 שנות השעיה בהשעיה בפועל בגין אותן מערכות נסיבות, וכי יש בו כדי לשקף גם את האינטרס החיובי של מינוע ותפישת כאלה ממקצוע עריכת הדין. שקלט לקבל גם את דברי הנאשם, ע"י חמיק שחיה בעל פרקטיקה ידוע ואשר לקח אחריות על מעשיו, הודה בעובדות הקובלנה ללא צורך בהיחול משפט. שקלטו גם את העבדה כי על פי ההסדר הוצאע רק בשנת 2020, ויכל הנאשם לשוב למקצוע עריכת דין, לאחר 13 שנות השעיה.

14. אומנם, רק במקרים חריגים יתערב בית הדין בשיקול דעתו של הקבילה, אולם אין פירושה של דברים כי בן חורין הוא לגזור על הנאשם עונש ככל העולה על חרתו. על בית הדין להביא בחשבון שורה של אינטרסים, וכן להתחשב גם בכך כי הצדדים בסופו של דבר, הגיש לכלל הסדר, כי הנאשם הודה בכל המיוחס לו, חסך בזמנו של בית הדין ומתנה אגב כיפיה כי וחזאתו אכן תבטא להקלה בעונשו. כך או כך מצופה בית הדין לבקוש בגישה מונעת וזהירות שלא למצות את הדין עם הנאשם, ולעולם יציב הוא עונש על רף מינימאלי, אשר אילו היה מרבא לפי חוק מונא לאשר אותו. זו רוח ההלכה אשר נקבעה בפרשת "פלוגני" - ע"מ 1958/98 פלוגני נ' מדינת ישראל פד"י נו (1) עמ' 577, אשר משמשת נר לתליט וכמשנה סדורה תחתו לגבי ענינו את והלכה האמורה בסוגיית כיבודם של הסדרי טיעון.

15. לאור כל האמור וחלטנו לאמץ את ההסדר הענישה של הצדדים שם ואנו גורים על הנאשם את העונשים הבאים:

- עונש של 8 שנות השעיה בפועל, אשר ירצה בתלקו בתמיכה לעונש השעיה בפועל החשעיה בפועל אותו מרצה הנאשם בב"מ 4/08 (עמלי"ע 10-5004) לתקופה של 9 שנים האשר יסתיים ביום 28.10.16 וימשך כ-4 שנים לאחר מועד זה.
- עונש של 24 חודשי השעיה על תנאי למשך 36 חודשים, אשר ירצו באם יעסד הנאשם על מי מתוראות התיקוס והקובלנה בניק זה. תקופה זו תחל מתום תקופת רצוי כל עונש בפועל.
- הנאשם ישלם הוצאות משפט לטובת הקובלת בסך 4,500 ש"ח, וזאת בתוך 30 יום מהיום.

ניתן והודע ביום 29.8.13

ע"י ששום שאבך  
חביד

ע"י באדי מ. המזאן  
חביד

ע"י אפרת בוסני  
אבה"י