



בית משפט השלום בעפולה

16 מרץ 2023

תאד"מ 22-05-27772 עמירם נ'
משטרה ואח'

בפני כב' הרשמת הבכירה, מאיה בלאו

התובע דניאל עמירם ת"ז 029987740

נגד

הנתבעים

1. משטרה משרדי ממשלה 570000592
2. שירות בתי הסוהר משרדי ממשלה 500106219
3. המשרד לבטחון פנים משרדי ממשלה 570000653

נוכחים:

התובע: בעצמו.

מטעם הנתבעים: עו"ד בקי ברבארה - פרקליטות.

פרוטוקול

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28

הערה: התובע אינו מיוצג על-ידי עו"ד בהליך זה ובית-המשפט מסביר לו כיצד מתנהל הדיון ומה צפוי בהמשך ההליך. עוד הוסבר לתובע כי בכתב ההגנה צוין כי באם תינתן הסכמת התובע להכריע בהליך בהתאם לסעיף 79א לחוק בתי המשפט, הנתבעים יבחנו עמדתם בעניין. עוד הוצע לצדדים כי הכרעה במחלוקת תינתן על סמך כלל החומר המצוי בתיק, וטיעוני הצדדים בעל פה בדיון היום. התובע ביקש לתת תשובה ביחס לשתי האפשרויות בתום הדיון.

התובע לאחר שהוזהר לומר אמת: סיפרתי את הכל בכתב התביעה. אני רוצה להתייחס לדברים בכתב ההגנה, שמבחינתי יש פה טעם לפגם בהתנהלות הפרקליטות, וזריית חול בעיני בית המשפט. כתב ההגנה עוסק בעיקר בהשוואה בין אסיר פלילי לאסיר אזרחי. כשאני במאסר בתחנת המשטרה, ואני אסיר לכל דבר ועניין, אני יושב שם עם עצורי ימים, שהם בדרך כלל לא זכאים לצאת החוצה ולא זכאים לשיחות טלפון. אני מגיע לדיון אצל רשמת ההוצ"פ והחלטתה בעניין המאסר ניתנת בפניי. התייצבתי מיוזמתי בתחנת המשטרה. אני נכנס לתא ביום 24.4.22, בסביבות השעה 13.00, כשאני אזוק בידיים וברגלים בניגוד לנהלים, שרשום שם שאסיר אזרחי לא צריך לאזוק בידיים ולא ברגלים. חשוב לציין שאני מגיע מיוזמתי למאסר ולא מנסה לברוח. אני מודע לכך שאני הולך למאסר ולא רוצה בכלל לברוח. נכנסתי לתא המעצר עד שאמורים להעביר אותי לבית הסוהר, ובדרך כלל זה אמור להיות באותו היום. בדרך כלל זה בצלמון, לעיתים בקישון או במקום אחר. במאסר הזה משום מה שהיתי 3 ימים בתא המעצר במשטרה. רק ב – 26.4.22 הועברתי לצלמון. התנאים בתחנה היו שכל הזמן הייתי סגור בתא יחד עם עצורים ברמה שאפילו מרוב שהיה עומס היו כאלה שנשכבו על הרצפה על שמיכות. זו הייתה תקופת הרמדאן. זו אחת הסיבות שלטענתם היה עומס בבתי הכלא.



בית משפט השלום בעפולה

16 מרץ 2023

תאד"מ 22-05-27772 עמירם נ'
משטרה ואח'

1 לא קיבלתי שום תנאי שמגיע לאסיר בכלל, בלי שום קשר אם הוא אסיר פלילי או אזרחי. גם בכתב
2 ההגנה מצוין שאם יש אסיר שהוא מעל 7 ימים, יש להעביר אותו למקום אחר שיקבל טיול. אני אפילו
3 את השעה של טיול לא קבלתי, ולא שיחות טלפון. פניתי לקצין נימר ואמרתי לו שמגיע לי הדברים
4 האלה, וגם פניתי ליומנאי, ופעם אחר פעם דחו את בקשותי ואמרתי להם שמגיע לי טיול בחוץ כי
5 אני עצור. בכניסה לתא המעצר יש תנאים שמגיעים לכל בן אדם שנכנס. רשום שם בגדול כל התנאים
6 שמגיעים לי והפניתי את היומנאי לכך ואם הם מסוגלים או לא יש תנאים שיש לכבד. אי אפשר לכלוא
7 24 שעות בתוך תא. וזה היה כמעט 72 שעות. הדבר היחיד שנתנו לי שיחת טלפון אחת ב- 26.4 לדבר
8 עם אבא שלי, למשך 7 דקות. אז, נתנו לי 10 דקות - רבע שעה להיות בחוץ ובזמן הזה לעשות שיחת
9 טלפון. גם כל הדברים האישיים שלי לא היו אתי אלא הוחזקו אצל היומנאי. בתחנת המשטרה, בגלל
10 שהיה מדובר ברמדאן שמרו הרבה מאד מנות בשריות למוסלמים כדי להגיש להם את זה בערב, ובדרך
11 כלל נתנו לי ארוחות צמחוניות, ואם יש שניצל למה לא לתת לי אותו? ביום שני בערב רצו להעביר
12 אותי לכלא הדירים עם ניידת. אם יש אפשרות להעביר אותי עם ניידת למה לא העבירו אותי כבר ביום
13 הראשון בכלא צלמון? כשרצו להעביר אותי לצלמון, נחשון לא רצו להעביר אותי בגלל העניין שהייתי
14 צריך להיות בהפרדה מעצורים פליליים.
15 ביום שלישי ה-26.4.22, אזקו אותי ידים ורגלים ושמו אותי ברכב של העצורים ביחד עם עצורים
16 פלילים, ולקחו אותי לצלמון. הגעתי לשם בסביבות 01.00 בלילה, הוכנסתי לתא, זה היה כבר ב -
17 27.4. בכתב ההגנה רשום שהייתי רק יום אחד בתא המעצר כאילו רק יום שני אבל ביום שלישי הייתי
18 יום מלא בתחנה. בצלמון הייתי בתא באגף 6 ולא היה שולחן ולא ברז מים בתא. שהייתי ללא שותף,
19 לא היה וילון לשירותים. בדרך כלל יש וילון. מבחינתי יש חשיבות לשולחן שאתה רוצה לשבת לאכול
20 ובפרט שאתה אוכל בצלחות פלסטיק. בשלב זה קבלתי את חפצי האישיים. למחרת נתנו לי בבוקר
21 לצאת החוצה למשך חצי שעה שכל שאר הזמן שהייתי בתא עד לשעה 20.00, כאשר העבירו אותי לאגף
22 הקליטה. שם שהיתי עד תום המאסר. באגף הקליטה זה אגף שנועד לאנשים שיש להם מחלות או
23 שהם בסיכון גבוה ולכן התאים שם מפוקחים ואין לי שום קשר לכך. באגף הקליטה ראיתי שיש
24 מצלמות בתא ובקשתי שיכסו אותם, מגיעה לי פרטיות. לא הייתה דלת למקלחת והיה ריח חזק של
25 צבע טרי כי צבעו את התאים שם יום או יומיים לפני כן. לא קבלתי שיחות בכל הימים בצלמון. יתרה
26 מזו יש בעיה עם אסירים אזרחים גם אם מפקידים להם כסף בקנטינה זה כסף שהולך לעיקול.
27 במעשיהו נותנים כרטיס חיוב של 15 פעם לאסירים אזרחיים. באגף הקליטה נתנו לי לצאת לחצר
28 מגודרת של בערך 10 על 3 מ"ר למשך חצי שעה. ביום שיש סיימתי את המאסר בשעה 10.00 בבוקר.
29 ביום חמישי לא חולקה לי ארוחת בוקר כלל. את התעודה המזהה (רישיון נהיגה) שהפקדתי בכניסה
30 למאסר בצלמון לא נתנו לי ששחררתי ביום שיש, ועדיין נמצאת שם עד היום. בכתב ההגנה הם
31 מתייחסים לאבחנה בין אסיר פלילי או עצור לבין אסיר אזרחי ויש הבדל מאד גדול. כאסיר אזרחי
32 הייתי זכאי לתנאים המינימליים. הם הפכו את המינימום למקסימום. שאני מסתכל על עצורים או



בית משפט השלום בעפולה

16 מרץ 2023

תאד"מ 22-05-27772 עמירם נ'
משטרה ואח'

1 אסירים שבאגף שמקבלים 4 שעות לצאת החוצה ואני אפילו לא חצי שעה יש פה משהו שהוא לא
2 תקין. שיצאתי החוצה הייתי עם חברי החוליה שהיו בחוץ, לא עם עצורים אחרים. אם בצלמון יש
3 להם איזה שהיא בעיה עם התנהלות אסירים אזרחיים אפשר להעביר אותי לחרמון.
4
5 **ב"כ הנתבעים**: חוזרת על כל האמור בכתב ההגנה כולל ההתייחסות לנעשה בתחנת המשטרה בעפולה.
6 עשיתי כל הביורורים הנדרשים, הוא אכן קיבל את התנאים שהיה אמור לקבל במסגרת האפשרות
7 שתחנת עפולה יכולה לתת לאסיר. לתחנה אין אפשרות להחזיק את התובע בנפרד מעצורים פלילים,
8 אין את התנאים הפיזיים לכך. זה לא שהיו להם תאים פנויים שהם לא פתחו עבורו. הוא נשאר שם
9 בגלל מצוקת הכליאה בשב"ס, ובאישור קצין נשאר בתחנת המשטרה. לשאלת התובע, אין לי את
10 האישור או את שם הקצין, בדרך כלל לא משאירים בתחנה בלי אישור קצין ובמקרה הזה הקצין
11 אישר. בנוגע לאסירי הוצל"פ, זה לא המאסר הראשון בענין חוב מזונות והנוהל אינו דווקני, ולפיו
12 אסירי הוצל"פ ייכלאו ככל שניתן בתאי מעצר נפרדים. לגבי הטענה שהחפצים האישיים שלו לא היו
13 אתי, בתא במשטרה לא מכניסים חפצים אישיים. בתחנת המשטרה קיבל את כלל התנאים הבסיסים
14 הנדרשים לפי נהלי המשטרה. קיבל אוכל שתיה ועוגיות ושיחת טלפון אחת. אין אפשרות בתחנה
15 להסתובב שעתיים ומה שהמשטרה יכלה לתת לו אכן נתנה לו.
16 באשר לטענתו להובלתו מעפולה לצלמון, ביום הראשון שהיה צריך להיות בצלמון לא היו מקומות
17 בבית הכלא ולכן נשאר בתחנה. באשר לטענות האיזוק במהלך ההובלה, האיזוק נעשה כדין, כי ברכב
18 הוא היה יחד עם 9 עצורים פלילים ועל מנת שלא יעזור להם להימלט, משיקולי בטחון של שב"ס הוא
19 היה אזוק. לשאלת בית המשפט האם לא היה בכל המחוז בית סוהר אחר שיכול היה לקלוט אותו
20 במשך 3 ימים, עלי לברר זאת. לגבי התנאים שהיו בצלמון, אין בבית הסוהר אגף יעודי לאחזקת
21 אסירים אזרחים לכן שב"ס משבץ את האסירים המועברים לאחריותו בהתאם למספר שיקולים ואין
22 אפשרות לקבוע כי כלל האסירים האזרחים יוחזקו במתקן כליאה מסוים ולא באחר. במהלך שהותו
23 היה לבד בתא המיועד לשני אסירים ולכן מבחינת שב"ס שלהחזיק אותו בהפרדה מאסירים פלילים
24 וכך גם נשמרה הפרטיות שלו בתוך התא. התובע קיבל טיול עם הקפדה על הפרדתו מאסירים אחרים
25 בהיותו אסיר אזרחי. לגבי מצלמות המצלמות כובו כשהתובע הוכנס לתא. ביום 27.4 עבר התובע לאגף
26 אחר, שובץ לבדו בתא שיש בו שירותים מקלחת וחלון. אך נכון שבתא הזה לא היה שולחן. בחדר היו
27 מיטות קומותיים כך שיכל היה להניח את חפציו במיטה אחרת. הוא יכול היה לקנות כרטיס שיחות.
28 לא מנעו ממנו שיחות. נתנו לו שיחה אחת. בתחנת המשטרה הוא כן קיבל שיחות. אי אפשר להשבית
29 משביתים לעמוד לצד התובע בזמן שמקיים שיחות. לגבי הצבע בתא, האגף אכן נצבע. אין לנו שום
30 תיעוד שביום חמישי הוא לא קיבל ארוחת בוקר.
31



בית משפט השלום בעפולה

16 מרץ 2023

תאד"מ 22-05-27772 עמירם נ'
משטרה ואח'

1 **התובע**: אגף 6 ואגף קליטה זה לעצורים פליליים, ולא לאסירים. היתה לי מניעה כלכלית לרכוש
2 כרטיס חיוב כי כל סכום שהייתי מפקיד בקנטינה היה מועבר ישירות לתיק ההוצל"פ על חשבון החוב
3 שלי. אני מסתכל על תקנות סדר דין הפלילי בסעיף 9 שצירפתי לכתב התביעה, לפיהן אני זכאי לטייל
4 בחוץ במשך שעה ולא פחות מזה. בצלמון ניתנה לי חצי שעה. בגדול היה אפשרי לתת לי גם לצאת, כמו
5 ללכת לספרייה וגם זה לא קבלתי.

6
7 **הערת בית המשפט**: בית-המשפט הציע לצדדים כי הכרעה במחלוקת תעשה לפי סעיף 79א ועל יסוד
8 כלל החומר שבתיק, אך התובע לא נתן הסכמתו לכך. בהמשך, הוצע לצדדים כי הכרעה בפסק-דין
9 מנומק תינתן על סמך כתבי הטענות וכל החומר המצוי בתיק ועל סמך כל האמור בפרוטוקול הדיון
10 מהיום, מבלי לקבוע את התיק להוכחות. התובע נתן הסכמתו להצעה זו, וב"כ הנתבעים ביקשה שהות
11 על מנת לבחון את ההצעה.

12
13
14

החלטה

15

16 הנתבעים ישיבו להצעה שהועלתה מאת בית המשפט עד ליום 2.4.23.
17 כן הנתבעים יגישו לתיק עד למועד זה את כלל החומר שצוין ברשימת המסמכים שצורפה לכתב
18 ההגנה, מלבד החומר החסוי.

19 **התיק יובא לעיוני ביום 3.4.23 לצורך קביעת מועד הוכחות, ולחילופין למתן פסק דין - בהתאם**
20 **לעמדת הנתבעים.**

21 ניתנה והודעה היום כ"ג אדר תשפ"ג, 16/03/2023 במעמד הנוכחים.

מאיה בלאו, רשמת בכירה

22
23

הוקלד על ידי אורית מור

