



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

29 נובמבר 2015

ת"א 5858-11-15 איצקוביץ' נ' אמצעי התקשורת ואח'

1

לפני כבוד השופטת רות לבהר-שרון

התובע דורון איצקוביץ'

נגד

הנתבעים 1. אמצעי התקשורת

3. אבי רועי דוביצקי

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

נוכחים:

ב"כ התובע: עו"ד אלעד שאול אלבו
התובע בעצמו

פרוטוקול

ב"כ התובע:

נתבע 3 לא התייצב ואני לא מופתע. משרדנו מנהל מספר הליכים נגד אותו נתבע. הוא לא מתייצב לאף אחד מהדיונים.

המצאנו לו את כל המסמכים. הוא לא התייצב ולא רק שלא התייצב גם הפר את הצו הזמני שניתן נגדו, לאחר מתן הצו, במספר מועדים. הוא העלה לפייסבוק האישי שלו פוסט לגבי עו"ד דורון איצקוביץ'... הוא פתח חשבון יוטיוב על שמו של התובע ובו פרסם סרטון חדש באנגלית ובו אומר "מה רוצה אדם בן 55 שרוצה לפתות ילדה קטנה", הפרסום היה ב-5.11, כאשר הצו של בית משפט ניתן ב-3.11, הצו לא נמסר דרך רשות הדואר וגם לא במסירה אישית, כשבית המשפט אומר לי שהצו לא נכנס לתוקפו כל עוד הוא לא נמסר אני אומר מדובר בנתבע שבאופן שיטתי מתחמק מהמצאות יש לנו יסוד סביר להאמין שהוא לא בארץ ומנהל את הכל מחו"ל.

כשבית המשפט אומר לי שאם לדבריי ככל הנראה שהמשיב לא בארץ הרי שהצו לא יכול להכנס לתוקפו כל עוד הצו לא נמסר לו, אני אומר כך יש לנו שאילתה ממשרד הפנים שאומר שהנתבע גר ברחוב כרמיה 13, הגעתי לכתובת זו במספר מועדים כדי למסור את הצו, לא היה מענה, בפעם השלישית פתח אדם את הדלת ואמר "אבי לא כאן" וטרק את הדלת. לא עשיתי בדיקה במשטרת הגבולות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

29 נובמבר 2015

ת"א 5858-11-15 איצקוביץ' נ' אמצעי התקשורת ואח'

1

2

נתבע 3 גם דרוש לחקירה ולא ניתן לאתרו.

3

4

התובע:

5

במסגרת הודעות האס.אמ.אס המטרידות שאני מקבל, בין היתר לאחר מתן הצו, אני מקבל את

6

ההודעה הבאה "עורכי הדין שמייצגים אותך מהווים סדין אדום עבורנו ורק מעודדים אותנו

7

במאמצנו", איך האיש יודע מי מייצג אותי אם לא קיבל את הצו עם שמות עורכי הדין.

8

9

ב"כ התובע:

10

כתב התביעה הוגש, היא הגיעה למזכירות והמזכירות מחקה והותירה רק צו עשה.

11

מבקש שהצו הארעי יהיה קבוע.

12

אני מבקש צו עשה קבוע.

13

הואיל ואנו מסרנו את החלטת בית המשפט ואת הזימון לדיון להיום הן במייל שלו והן בתיבת

14

הפייסבוק שלו והוא מתחמק מאיתנו, והוא גם ממשיך במעשיו.

15

16

17

החלטה

18

19

20

הדיון נקבע להיום בדיון בבקשת המבקש לצו מניעה כנגד נתבע 3 מר אבי רועי דוביצקי.

21

ב"כ התובע ניסה להמציא את הצו ואת התובענה לכתובתו הרשומה של הנתבע במשרד הפנים אך לא

22

הצליח לאתרו. לדבריו יש לו חשש שהוא אף נמלט מהארץ ולא נמצא. ראוי שהדבר ייבדק גם במסגרת

23

הגבולות כי יש לכך חשיבות.

24

25

בשלב זה לאור העובדה שהצו נמסר לנתבע במייל ובתיבת הפייסבוק שלו שבדיוק באותה תיבה הוא

26

משתמש כדי להכפיש את שמו של התובע – בנסיבות אלה יש לראות במסירה כמסירה כדין לצורך

27

מתן צו מניעה קבוע. כמוכן שככל והנתבע יגיש בקשה לביטול הצו – ייקבע מועד לדיון.

28

29

ניתן בזה צו לפיצול סעדים ככל שהתובע יחפוץ להגיש תביעה כספית או כל תביעה אחרת.

30

31

32

33





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

29 נובמבר 2015

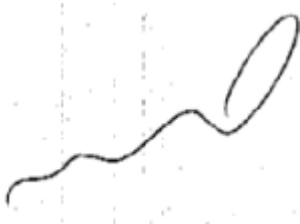
ת"א 5858-11-15 איצקוביץ' נ' אמצעי התקשורת ואח'

1 הואיל וזה הסעד העיקרי בתיק הרי שניתן לראות את התיק כגמור בשלב זה.

2
3 אין צו להוצאות.

4
5 פסיקתא תוגש לחתימתו.

6
7
8
9
10 ניתנה והודעה היום י"ז כסלו תשע"ו, 29/11/2015 במעמד הנוכחים.

11


רות לבהר-שרון , שופטת

12
13
14
15
16
17
18 הוקלד על ידי חיה יוספזון

