

תצהיר עדות ראשית

אני הח"מ, רינת קלפון ת.ז. 24849572 לאחר שהוזהרתי לומר את האמת, ואת האמת בלבד וכי אם לא אעשה כן אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, מצהירה בזאת כדלקמן:

1. הנני עושה תצהירי זה כתצהיר עדות ראשית בתביעה שהגיש מר שקורי עובדיה (להלן – "עובדיה" או "התובע") כנגד מר זוהר מדר וכנגד איילון חברה לביטוח בע"מ (להלן – "איילון") בת"א 56579-01-17.
2. אני משמשת כחתמת ראשית, והעובדות המפורטות בתצהירי זה ידועות לי מהמסמכים שבמערכות החברה, מידיעה אישית ומעצה משפטית שניתנה לי.
3. בתצהירי אתיחס לטענה כאילו המידע שהיה בידי איילון אודות מצב בריאותו של התובע לנוכח הצהרת הבריאות שמולאה בפוליסת המשכנתא שנערכה עבורו מספר חודשים קודם שנערכו הפוליסות נשוא התביעה (מוצג 7 בעמודים 81-66 לכתב התביעה, להלן – "פוליסת המשכנתא") אמור היה לגרום לאיילון, בעת עריכת הפוליסות נשוא התביעה בחודש אפריל 2016, "להרים דגל" שאז יכול היה התובע להבין שמשו "לא בסדר" בהתנהלות הסוכן מבחינת הצהרות בריאות שכן הדבר היה מייקר את הפרמיה "וגורם לתובע להבין שהמהלך אינו כדאי".
4. בטענה זו של התובע אין מאום והיא אף לא ברורה. מעבר לכך, נדמה כי היא אינה משרתת את תביעתו, כך בלשון המעטה.
5. אכן, מבחינת נהלי חיתום, ככלל, כשמתקבלת הצעת ביטוח הכוללת הצהרת בריאות של מבוטח קיים, נעשית השוואה בין הצהרות הבריאות שנתן המבוטח.
6. עיון בהצהרת הבריאות שמולאה על ידי התובע במסגרת ההצעה לביטוח משכנתא (מוצג 7 בעמוד 69 לתיק המוצגים) (להלן – "פוליסת המשכנתא") מעלה כי במסגרתה נתן התובע תשובות חיוביות ל-3 שאלות. האחת נוגעת לאישפוזים בעבר (שאלה 4), השניה נוגעת לשומנים בדם (שאלה 8) והשלישית נוגעת למצב רפואי "כללי" כאשר בפירוט המענה צוין כך:

מידע ממצגים חיצוניים			
שאלה	תשובה	תאריך	מסמך
שאלה עובדיה	כן	2008	מסמך בתעודת נדל"ד
שאלה עובדיה	כן	2006	מסמך בסוכני נדל"ד
שאלה עובדיה	כן	2010	עיון

מידע למרות המצגים
 המבוטח עבר ניתוח להפחתת כולסטרול לפני 7 שנים. מרילינוריים מאין במרץ 2017. שנים היה נהנה בגלל סם המרה לאחר הניתוח עבר יאן חוקים רפואיים. לפני 9 שנים נבדל ניתוח שסתודי. אשתו של המבוטח נפטרה בגיל 76. אבא של המבוטח נפטר עקב סרטן ריאה.

¹ שם, בעמוד 20 שורות 1-20 ובעמוד 21, שורה 4-1 וכן סעיף 17 לתצהיר התובע וסעיף 19 לתצהירה של הגב' שקורי.

7. על פי החלטת מחלקת החיתום בחברה, התובע התקבל בתנאי חיתום רגילים לפוליסת המשכנתא. היינו, לתשובותינו לעיל, לא היתה כל השפעה על גובה הפרמיה לפוליסת המשכנתא (שהינה, כמוסבר, פוליסת ביטוח חיים לכל דבר וענין).

8. בחודש מרץ 2016, התקבלו באיילון 2 הצעות ביטוח "חדשות" הכוללות הצהרות בריאות. האחת לעריכת פוליסת ביטוח חיים (מוצג 12 בעמוד 118 לתיק המוצגים) והשניה לעריכת פוליסת הגנה מתאונה (מוצג מוצג 14 בעמוד 147 לתיק המוצגים).


9. הצעות אלה נבחנו אל מול ההצעה הקודמת שהגיש התובע לפוליסת המשכנתא. מאחר, וכאמור לעיל, לפוליסה זו, "חרף" המידע שניתן, התקבל בתנאים רגילים, הרי שמבחינה חיתומית, אין כל נפקות להשמטה של עובדות אלה מההצעה לביטוח חיים "החדשה" וממילא שאין בעובדות אלה בכדי להביא ליקור הפרמיה. בהתייחס להצעה לפוליסת הגנה מתאונה, הרי ששאלון הבריאות בהצעה לפוליסה זו הינו מקוצר ומותאם לביטוח הספציפי (תאונה) והוא אינו כולל שאלות שהמענה שניתן להן אינו עולה בקנה אחד עם תשובותיו של התובע בתצעת הביטוח לביטוח משכנתא כך שגם לענין פוליסה זו, אין כל נפקות להצהרת הבריאות שניתנה לפוליסת המשכנתא.

10. לפיכך, יש לדחות את טענת התובע כאמור בסעיף 3 לתצהירי.

11. עם זאת יושם אל לב כי בניגוד לטענת התובע, לא נמסר על ידו כל מידע אודות המסמך הרפואי – דוח הארגומטריה מחודש יוני 2014 (מוצג 4 בעמוד 39 לתיק המוצגים) וכן קיימות תשובות אשר למצער אינן מדוייקות כך שמתברר כי שלא כטענת התובע, חשיבות מסירת מידע מדוייק בעת מילוי הצהרת בריאות, אינה בראש מעייניו.

12. על פי עצה משפטית שקיבלתי, דין תביעתו של התובע כנגד איילון – דחיה.

13. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהיר זה אמת.


רִינַת קַלְפוֹן

אני הח"מ, עו"ד _____, מאשר בזאת כי ביום _____, הופיעה בפני רִינַת קַלְפוֹן נושאת ת"ז מס' 24849572, שזיהתה עצמה לפי ת.ז. לעיל/המוכרת לי אישית, ולאחר שהזהרתיה כי עליה לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה את נכונות תצהירה דלעיל וחתמה עליו בפניי.

חתימה

תאריך