



משרד המשפטים
 לממשלה- משפט בין לאומי
סקירת חומרים מהתקשורת- עניין חברת NSO
 י"א טבת תש"פ
 08 ינואר 2020

לכבוד

עו"ד מרלין מזל (ראש אשכול הליכים במדינות זרות),

עו"ד ורד שפילמן (הליכים במדינות זרות),

עו"ד סדריק צבע (ראש תחום סייבר),

שלום רב,

הנידון: סקירת חומרים מהתקשורת ביחס לחברת NSO

בסקירה זו, אציג את הנושאים אשר עלו בתקשורת ביחס לחברת NSO. במהלך הסקירה, עברתי על כל החומרים מהעיתונות ב Google News ביחס לחברת NSO, וקטלגתי אותם בחלוקה הנושאת הבאה:

תיקים

- ביקורת והצהרות
- מידע כללי על החברה
- הצהרות ודרישות ביחס לזכויות אדם

Commented [VS1]: אנה תקן את הסדר בהתאם לסדר שיהיה מטה

במסמך זה, אציג בקצרה את הרקע לכתבות עצמן ואת הנושאים העיקריים העולים מתוכן ביחס לנושאים שונים בחברה. **כאמור, כל המידע שיוצג הינו מידע ממקורות פומביים**. להלן **ייסקרו** הסוגיות המרכזיות:

א. תיקים:

1. Amnesty v. MoD (Tel Aviv District Court)

מדובר בתביעה שהוגשה ע"י ארגון אמנסטי כנגד משרד הביטחון הישראלי, בדרישה לבטל את רישיון הייצוא של חברת NSO, בשל פגיעה ממוקדת בפעילי זכויות אדם וחוסר התגובה של משרד הביטחון לדיווחים דומים קודמים. התביעה הוגשה בפני ביהמ"ש המחוזי בת"א. התביעה היא פרי מעלם של ארגון אמנסטי, בשיתוף פעולה עם הקליניקה לזכויות אדם וצדק בין-לאומי

Commented [VS2]: הייתי מתחילה מסקירת הכתבות דווקא על ההליך הרלבנטי ראשון בסדר. ואומרת פסקת פתיחה כמו: להלן אסקור את הפרטים המרכזיים שהיו נראים לי בעלי רלבנטיות מתוך הכתבות שפורסמו בתקשורת ביחס לתיק זה

Commented [VS3]: את התיקים הייתי מעבירה לסוף.. אחרי הסקירה היפה על החברה ובעלי התפקידים בה – ואפשר גם אחרי הנושא של זכויות אדם

Commented [MF4]: כדאי בכל התיקים להוסיף את שנת הגשת התביעה וכשהמידע זמין, באיזה שלב נמצא ההליך.



משרד המשנה ליועץ המשפטי

סקירת חומרים מהתקשורת- עניין חברת NSO

באוניברסיטת ניו יורק (NYU). הארגון טוען, בהתאם לס' 12) של ICCPR שעל המדינות לקחת צעדים אקטיביים להגן מפני פגיעה בפרטיות ע"י חברות ותאגידים שבמדינה. מתן אישור לייצוא ע"י משרד הביטחון, בהתאם להחלטת הממשלה שהמשרד יודע שהחברה מייצאת ומוכרת את התוכנה לממשלות שמפרות זכויות אדם, הנה הפרה של החובות לשמור על פרטיות, חופש ביטוי, וחופש דעה. הזכות לפרטיות היא כאמור non-derogable.

[להרחבה: ראו כתבות בתיקיית Facebook and WhatsApp Cases -> [וכן ראו הסקירה שהכינה ירון רובינשטיין ביחס להליכים משפטיים בעניין חברת NSO](#)].

Former Employee Case (Criminal) .2

יחיאל איסקוב, בן 39 מנתניה, תוכניתן בחברת NSO גנב לכאורה קוד שלה וניסה למכור אותו בשוק השחור, בעקבות זימון לשימוע פיטורין. הוא היה בכיר בחברה ובמסגרת התפקיד קיבל גישה לשרתי החברה, לכלים שפיתחה ולקוד המקור. בעקבות הזימון לשימוע פיטורין, איסקוב גנב את מוצרי החברה במכשיר אחסון ניד. עלות המוצרים שהחזיק באחסון נאמד במאות מיליוני דולרים. המוצר שניסה לגנוב "מאפשר חשיפה והבנה מלאה של אופן פעילות המערכת". לאחר שגנב את המוצר, ניסה למכור אותו בשוק השחור. הוא שמר את האחסון מתחת למזרון בביתו, חיפש בגוגל "כיצד לסחור ביכולות סייבר", והתחזה להאקר וניסה למכור את המוצר בתמורה ל-50 מיליון דולר שישולמו במטבעות וירטואליים. אחד מהקונים הפוטנציאליים דיווח על כך ל-NSO. הוא נעצר והואשם בניסיון לפגיעה ברכוש באופן שיש בו לפגוע בביטחון המדינה, גניבה בידי עובד, וביצוע פעולת שיווק ביטחוני ללא רישיון שיווק ביטחוני, ושיבוש והפרעה לחומרי מחשב. פעולותיו של איסקוב סיכנו באופן ממשי את חברת-NSO ויכלו להביא לקריסתה. החומרים שגנבו אפשרו גם גנייה של כלים שיחשמו את מוצרי NSO ולבנות נשקי סייבר אחרים. לבסוף נקבע [במסגרת הסדר טיעון](#) שירצה חמש שנות מאסר וישלם 100 אלף שקלים [במסגרת הסדר טיעון](#). יחד עם זאת, בכתב האישום המתוקן בו [הודע הודה](#) והורשע, אין זכר לעבירות ביטחוניות כפי שהיה בכתב האישום המקורי. יש הטוענים שפרשה זו היא שהביאה לקיצה את אפשרות הרכישה של חברת ורינט האמריקאית את חברת NSO בשווי מיליארד דולר, אף שדיווחים סותרים אומרים שהעסקה נדחתה מסיבות אחרות.

[להרחבה: ראו כתבות בתיקיית Former Employee Case -> Cases].

Facebook and WhatsApp Case .3

חברת וואטסאפ, וחברת האם שלה פייסבוק, תובעות את חברת NSO הישראלית על פריצה לטלפונים ניידים באמצעות פרצת אבטחה באפליקציית וואטסאפ שבביל ריגול אחרי עיתונאים, עורכי דין, פעילי זכויות אדם, מיעוטים פוליטיים, דיפלומטים ונציגי ממשלות. מדובר בפריצה לכאורה של 1400 מכשירים בארבעה יבשות. התביעה הוגשה לביהמ"ש הפדרלי [בסן פרנסיסקו](#). לפי

Commented [V55]: כן? לא המחוז הצפוני של קליפורניה?



משרד המשפטים
 ל~~מ~~משלה- משפט בין לאומי
סקירת חומרים מהתקשורת- עניין חברת NSO

התביעה, חברת NSO יצרה הודעות פתיחת שיחה שהכילו קוד זדוני, שהופיע למשתמש כשיחת וידיאו רגילה כאשר ברקע הותקן קוד בזיכרון של הטלפון, אפילו כשהשיחה לא נענתה. הקוד התקשר עם שרתי החברה וחברת NSO יכלה לחטט בתכני וואטסאפ ושאר המידע שבטלפונים הניידים. בין האנשים שהיו מטרה- אנשים מבחריין, איחוד האמירות וערב הסעודית, פעילים מתנגדי שלטון מרואנדה וכו'. חברת וואטסאפ הודיעה לעיתונות כי: "בווטסאפ אנחנו מאמינים שלאנשים יש זכות יסוד לפרטיות, ושלאף אחד אחר לא צריכה להיות גישה לשיחות הפרטיות שלנו". בעקבות התביעה עזב חבר דירקטוריון החברה, זמיר דב"ש, בשל העובדה שמשרד הפרסום שלו מייצג גם את חברת פייסבוק. [להרחבה: ראו כתבות בתיקיית Cases -> Facebook and WhatsApp Case].

~~בין המסמכים שמצורפים לתביעה, בין היתר, הוא חוזה של החברה עם ממשלת גאנה משנת 2015~~
 באמצעות חברה מקומית בשם [infracos](#) ~~infracos~~. [נטען, כי על-פי החוזה](#) פרט לחומרה, ניתן שירות הדרכות, אספקה של ציוד חומרה, ומרכז תמיכה 24/7/365. אין כחלק מהחוזה הגבלה של שימוש או חובה לעמוד בתנאי המשב"ל כפי שטענו. [להרחבה על סוגיה זו, ראו כתבות בתיקיית Vice- NSO's Spying [כמו כן ראו](#) ; General Company Information -> Scandals -> Ghana Contract Doesn't Limit Use of its Hacking Tools to Terrorism and Crime (30.10.2019); Haaretz- NSO Gives Lots of Justifications for Selling Spy Tech. Facebook's Law Suit [\(Proves Them Wrong \(19.11.2019\)\)](#)].

Commented [VS6] אני מציעה גם לצרף קישור ישירות לחוזה

Commented [VS7] אולי תצרף גם קישורים לכתבות שאתה מתייחס אליהן באופן ספציפי במהלך המסמך?

התביעה של וואטסאפ מבוססת על Computer Fraud and Abuse Act, בטענה ש NSO הפרה את החוק בשל כניסה לשרתים ללא אישור מוואטסאפ. יחד עם זאת, מדובר בפרשנות בעייתית- כך לא ניתן להעלות על הדעת בפרשנות דומה שתהיה דרישה לפנות לגוגל על מנת לשלוח מייל ללקוחות בגמיייל [[New York Times- Whatever You Think of Facebook, the NSO Group is Worse](#)] (6.11.2019).

Commented [VS8] האם זה באותה כתבה? או כתבה אחרת? מציעה בתחילת פסקאות לכתוב משהו כמו: בכתבה אחרת בנושא זה נכתב כי...

יש ~~לציין~~ גם כי ~~לא ברורה של מי האחריות- זה שניצל את החולשה או זה שפיתח פלטפורמה עם חולשה~~. כמו כן, הפרת כללי השימוש של וואטסאפ לא מהווה כשלעצמה הפרה של החוק, וכך כי וואטסאפ לא הזהירה את NSO לפני התביעה. המעורבות של פייסבוק בתביעה כזו עלולה לחזק את התפיסה של כוח מופרז שלה במלחמה בחברות אחרות כחלק מהמעמד המונופולי שלה, במקום שהתביעה תהיה דרך ארגונים אחרים [גלובס- פייסבוק נגד NSO: מה עומד מאחורי התביעה המפתיעה (30.10.2019)]. [פייסבוק כך היא החוקרת, התובעת והשופטת- לאור מחיקת החשבונות](#) [ראה: גלובס- NSO מסתבכת עם פייסבוק- השבוע בהייטק (2.11.2019)]. פרשה זו עלולה גם להביא ל"ייבוש" של ענף גילוי חולשות הסייבר, ולהעביר את הכוח למדינה למציאת כוח זה לצורך אכיפת חוק [[Lawfare- WhatsApp Suit Against NSO and the Limits of Lawful Hacking](#)] (5.11.2019).

Commented [VS9] המשפט לא כ"כ ברור



משרד המשנה ליועץ המשפטי לממשלה - משפט בין לאומי

סקירת חומרים מהתקשורת - עניין חברת NSO

יש להכניס למערך השיקולים את אמירתו של השר גלעד ארדן ביחס לחברת פייסבוק ש"יש לה דם על הידיים" כיוון שלא מונעת פיגועי טרור שמפורסמים ומתוכננים מראש בשירותיה, דבר שהוביל למעין שיתוף פעולה עמם [NSO (10.11.2019) Sues NSO (10.11.2019) Facebook News- IMEM].

Commented [MF10]: מי טוען את זה ולא יזה מערך שיקולים?

Commented [VS11]: שוב - כדאי לצרף לינקים לכל המאמרים שמצאת לנכון להתייחס אליהם ספציפית בסקירה

4. NSO Workers Facebook Block Case

שמונה עובדי חברת NSO תובעים את חברת פייסבוק בביהמ"ש המחוזי בת"א כיוון שהחברה חסמה את חשבונות הפייסבוק והאינסטגרם שלהם, של עובדים לשעבר ושל בני משפחותיהם. חברת פייסבוק הגיבה כי חברת NSO עברה על החוק האמריקאי, ולכן החסימה תעמוד על כנה. הפרשה התפרצה בעקבות תביעת החברה את NSO. [להרחבה: ראו כתבות בתיקיית NSO -> Cases Workers Facebook Block Case].

5. US Senator Investigator

סנטור משפיע מארה"ב סיפר לעיתון הגארדיאן שהוא בוחן פריצה לטכנולוגיות של אזרחים אמריקאים ע"י חברת NSO, תוך פגיעה בביטחון הלאומי. הדבר מתרחש בעקבות התביעה של WhatsApp נגד NSO בישראל. [ראה תיקייה US Senator Investigation -> Cases].

Commented [VS12]: מה הכוונה בישראל? > זה בארה"ב לא?

6. Saudi Khashoggi Murder

NSO הקפיאה את המסחר של החברה הישראלית עם סעודיה בעקבות רצח העיתונאי הסעודי מתנגד המשטר, ג'מאל חשוקגי בקונסוליה הסעודית באיסטנבול. החברה טענה שביצעה תחקיר פנימי לפיה הטכנולוגיה שלה לא הייתה מעורבת ברצח הזה. עומר עבדול עזיז, פעיל חברתי סעודי שגר בקנדה, תובע את NSO בביהמ"ש המחוזי בת"א בטענה שסייעו לממשל הסעודי ושאומו מידע על שיחות העיתונאי שנרצח. [להרחבה ראו תיקייה Saudi Khashoggi Murder -> Cases]. להרחבה על התיק בארץ ראו הסקירה שנשלחה על-ידי ירדן רובינשטיין ביחס להליכים משפטיים בעניין חברת NSO].

7. UAE and Mexico Cases (Cyprus and Israel)

הניו יורק טיימס פרסם כי חברת NSO סייעה לכאורה לאיחוד האמירויות לרגל אחרי שליטי קטאר וסעודיה, וכן למתנגדי משטר. העיתון פרסם בתאריך מוקדם יותר תחקיר פנימי שסייעו לממשלת

Commented [VS13]: מהם ראשי התיבות האלו?



משרד המשנה ליועץ המשפטי
לממשלה - משפט בין לאומי
סקירת חומרים מהתקשורת - עניין חברת NSO
מקסיקו לעקוב אחרי עיתונאים. כתוצאה, הובאו שתי תביעות בקפריסין ובישראל. התביעות הוגשו ע"י אזרח קטארי ועיתונאים פעילים ממקסיקו.

NSO מכרה את המוצר לממשלת מקסיקו עם תנאי מפורש לשימוש נגד פושעים וטרוריסטים, אך פעילים נפלו קורבן. גם ממשלת פנמה רכשה את אותה תוכנה, והשתמשו בה בשביל לרגל אחרי יריבים פוליטיים. המיילים המודלפים מראים שחברה קשורה לNSO השתמשה לריגול אחרי בכירים במדינות זרות. עולה מהמיילים שהאמריקניות ביקשו ב2014 לצוטט לאמיר קטאר ולירוש העצר הסעודי מוטיאב בן עבדאללה. האמירויות תמכו ביריבו של מוטיאב לכתר - מוחמד בן סלמר. [להרחבה ראו תיקייה (Cyprus and Israel) (Cases -> UAE and Mexico Cases)].

ב. הצהרות וביקורות:

1. האו"ם

הדווח המיוחד של מועצת האו"ם לזכויות אדם לקידום הגנה על הזכות לחופש ביטוי, דיוויד קיין, תאשים את ישראל על-בכך שלא שאינה מספקת פיקוח נאות על חברות שעושות שימוש לרעה בטכנולוגיות מעקב ממוקדות שנמכרות בשוק החופשי לממשלות בעולם, כולל ממשלות עם עבר שלילי ביחס לזכויות אדם. בדו"ח מצויינת חברת NSO כאשר בגרסת הטייטה היו לצדה ארבע חברות סייבר ישראליות נוספות ששמותיהן הוסרו בגרסה הסופית. קיין מתייחס גם לתביעה של ארגון אמנסטי, אשר נסקרה לעיל. כמו כן, קיין שלח מכתב לחברת NSO בה הוא מבקר את מדיניות זכויות האדם החדשה של NSO - אף שבירך על המאמץ להגנה על זכויות אדם במגזר הפרטי, הוא חשב-סבר שהמדיניות של NSO מעלה שאלות רבות. [להרחבה ראו כתבות ב Criticism and UN Statements -> Statements].

2. יחידים ודעות

מתיקייה זו מצויינים מספר רב של כתבות דעה ביחס לחברת NSO, והיחס של לשמו של ענף ההיי-טק בישראל [תיקיית Criticism and Statements -> UN Statements]. כמו כן, נציין את אמירת השר זאב אלקין כי אין מעורבות ישראלית בפרשה: יש לציין באופן בולט-להדגיש את אמירתו של אדווארד סנודן שאמר כי NSO והישראלים הם הגרועים ביותר מקרב אלה שמוכרים כלי ריגול המשמשים לפגיעה בזכויות אדם. הוא האשים טען כי הציבור הישראלי לא מוטרד כי צוטחים משום שהוא בטוח בתעשייה, אבל צריך לחשוב על המודל באופן רחב ועל-וכלפי מי זה משמש. סנודן טען שהחליט לדבר על הנושא עם הציבור הישראלי משום שהאמין שזה נושא חשוב, על אף שחבריו ייעצו לו לא לעשות כן בשל הכיבוש הישראלי. אף-אך האמין שזה נושא חשוב לדבר עליו עם הציבור הישראלי. [ראה כלכליסט - אדווארד סנודן: NSO הישראלים הם הגרועים שבגרועים (6.11.2018)].

Commented [VS14]: אנה הוסף פה את הציטוט של מה שאלקין אמר

Commented [VS15]: מי זה? אנה הוסף



משרד המשנה ליועץ המשפטי
לממשלה - משפט בין לאומי
סקירת חומרים מהתקשורת - עניין חברת NSO

3. NSO

שירי דולב, נשיאת NSO אמרה שהדיון החברתי ביחס לחברה היה אחר אם ניתן היה לחשוף את תצלוחות החברה ואת המחבלים והפדופילים שנעצרו באמצעות הטכנולוגיה שלהם. היא כפרה במושג "חברת ריגול" אלא **הבהירה שמדובר בחברת טכנולוגיה שמסייעת לארגונים ממשלתיים**. כמו כן, אמרה **ברציון-בראיון** בלעדי ל"ליידי גלובס" כי היא רואה בעצמה סוג של שגרירה ישראלית-ציונית-ערכית. היא טענה שמנסים **לפגוע-למנוע** בה רק בגלל ההצלחה וההשפעה הרבה **שיש** להם בטווח כל כך קצר.

Commented [VS16]: תבדוק מה התואר המדויק שלה ואנא הוסף בסוגריים

Commented [VS17]: אנא צרף כאן קישורים לכתבות שאתה מסכם מתוך אתר ההצהרות של שירי

בוקי כרמל, יועץ לחברת NSO (לשעבר ראש הרשות הלאומית להגנת סייבר, מקים חטיבת הטכנולוגיה של המלמ"ב) סיפר כי הטכנולוגיה היא רק לגופי מודיעין ממשלתיים תחת מסגרת נוקשה של כללים, וסטנדרט אתי שנקבע ע"י ועדת אתיקה עצמאית שמורכבת ממומחים בעלי שם עולמי בתחום יחב"ל וזכויות אדם. הוועדה יכולה להטיל ווטו על סמך חשש שרקע פוליטי יביא לניצול להליכים לא ראויים.

Commented [VS18]: מה הכוונה "היא"? נמכרת רק לגופי מודיעין?

קרן הVC נובלפינה, שסייעה למייסדי NSO לרכוש את החברה חזרה מפרנסיסקו פרטנרס, מעוררת חששות בקרב ארגוני זכויות אדם ולכן אמרה כי ביצעה את בדיקת הנאותות הנדרשת. הקרן אמרה כי הצפנה מקצה לקצה מהווה קושי לרשויות אכיפת החוק.

Commented [VS19]: הפסקה הזו פחות ברורה

Commented [VS20]: ממי? >

[להרחבה ראו תיקייה NSO -> Criticism and Statements].

4. Citizen Lab (University of Toronto)

לכון Citizen Lab הוקם באוניברסיטת טורונטו ב-2001 בשנת 2001 ע"י פרופ' רונלד דייברט, ועוסק בחקר איומים דיגיטליים על פרטיות וזכויות אדם.

ד"ר ביל מרוזק, עמית מחקר בכיר ב-Citizen Lab תקף את מדיניות "חברת הריגול" וציין כי הביקורת הפנימית של NSO לא מספקת. חברות פרטיות שמוכרות מוצרים לכוחות אכיפת חוק **וצאצאשרים ומאפשרות פריצה טוענות** שצריך פיתרון לגישה של מכשירים כאלה, ואז **משתמשים משתמשות בהם בכך** נגד רופאים, עו"ד, מנהיגי חברתיים וכו'. כך לדוגמא: החברה מוכרת רק למלחמה בטרור, אך בסעודיה לעג לבית המלוכה הסעודי וביקורות אחרות נחשב כטרור.

ד"ר ג'ון סקוט ריילטון מהמכון דיבר על כך שמדינות צריכות ריגול, אך אלה שלא מספקות בעצמן **לונות לחברות לוואי**, שמוכרות את-השירותים שיש להם תוצאות לוואי הרסניות. וואטסאפ שיתפו פעולה איתם לגלות מקרים של מטרות לריגול **שאינן אכיפת חוק**. במסגרת הסכם חשאיות עם וואטסאפ. אלה- שעקבו אחריהם כוללים שדרנים, עיתונאים, אנשי אקדמיה, פעילי אופוזיציה, נשים שנפלו קורבן לאלמות מקוונות ומנהיגים דתיים. פעילות זו זוהתה במסגרת 45 מדינות- לרבות

Commented [MF21]: זה ביטוי? או חברות פרטיות?

Commented [VS22]: מה הכוונה שאינן אכיפת חוק? זה לא כ"כ ברור



משרד המשנה ליועץ המשפטי
סקירת חומרים מהתקשורת- עניין חברת NSO
 קנדה, ארה"ב, בריטניה, איחוד האמירויות, מצרים, סעודיה, ישראל, לבנון, ירדן ושטחי הרשות, ברזיל, קניה, דרום אפריקה, פולין, שווייץ, וכו'. NSO הגיבה בטענה שהדו"ח מלא בליקויים.

הדרך שבה פעלו היא סריקה של השרתים ששימשו לשליטה במכשירים נגועים- לכל אחד משרתים אלה מקושר דומיין שמשמש את המכשיר הנגוע כדי לגשת לשרת. הזיהוי של השרת הוא לא דומיין אלא כתובת IP. ההבדל בין דומיין לכתובת IP דומה להבדל בין שם איש קשר למספר הטלפון שלו. כדי להבין את איתור ה IP פנו לשירות DNS- שמחבר בין IP לדומיינים, וכך ניטרו את המקומות והאנשים. מאוחר יותר, חוקרי Citizen Lab טענו שזיהו ניסיונות לרגל אחרי פעילותם.

[להרחבה: ראו כתבות בתיקיית Citizen Lab (University of Toronto) [לצהרחה נוספת בנושא של Citizen Lab ראו גם הסקירה שערכה ירדן רובינשטיין](#) [פירסם להליכים משפטיים ומחקריים כנגד חברת NSO](#)].

ג. מידע כללי על החברה:

1. מיוזגים ורכישות

NSO נוסדה ב-2009 ע"י שלו חוליו, עמרי לביא וניב כרמי. כרמי פרש לאחר שלושה שבועות. חוליו מנכ"ל החברה, ולביא דירקטור. ב-2014, 60% ממניות החברה נמכרו לפרנסיסקו פרטנרס תמורה ל-110 מיליון דולר, כאשר חוליו ולביא נשארו עם 11% מהמניות כל אחד. ב-2017 היו מגעים של NSO עם קרן בלאקסטון האמריקאית לקנות 40% ממניות החברה תמורת 400 מיליון דולר, שנכשלו. ב-2018 בחנה [קרן ורינט](#) הישראלית-אמריקאית אפשרות לרכישת החברה תמורת מיליארד דולר. עסקה זו בוטלה בין השאר בשל פרשת העובד הפנימי שחשף מידע על החברה - [שתיסקר בהמשך](#). טענה אחרת הייתה שהעסקה הייתה טובה לבעלי המניות אך לא לחברה ככלל. בשנה זו חברת NSO הייתה במו"מ עם בני גנץ לרכישת חברת המימד החמישי שמפתחת מערכות בינה מלכותית לעיבוד נתונים בתחום המודיעין. הסיבה שהמו"מ כשל היה שממשלת ארה"ב החליטה להטיל הגבלות על עסקאות עם האולג'רך ויקטור וקסלברג, אחת המשקיעים הגדולים של המימד החמישי. לכן, חברת NSO שבעלי השליטה בה הם [פרנסיסקו פרטנרס האמריקאים](#), ביטלו את העסקה. ב-2019 מייסדי החברה, חוליו ולביא, גייסו 500 מיליון דולר למימון הרכישה של החברה מבעלי השליטה- פרנסיסקו פרטנרס. [קרן VC נובלפינה](#), סייעה למימון NSO לרכוש את החברה חזרה מפרנסיסקו פרטנרס, תמורת כמיליארד דולר כאשר 500 מיליון מתוכם גויסו מהבנקים קרדיט סוויס וג'פריס. [ראו להרחבה כתבות, Finance, General Company Information -> Sales, Mergers and Acquisitions].

Commented [VS23]: אני חושבת שזו התיקיה שצריכה להיסקר ראשונה מבחינת הסדר הנכון של הסקירה שלך.

Commented [VS24]: זו קרן או חברה? זו לא חברת Verint?

Commented [VS25]: הוספתי - אם תשנה את הסדר אז התביעה תיסקר בהמשך

Commented [VS26]: של איזו חברה? ורינטו או NSO?

Commented [VS27]: באיזו שנה?

Commented [VS28]: לא ברור - מטעם מי היה בני גנץ? מי היה במו"מ לרכוש את מי?

Commented [MF29]: לא ברור

Commented [VS30]: כדאי להרחיב במילה עליהם - הם קנו את השליטה ב-NSO לאחרונה לא? כדאי בסוגריים להגיד מי הם הקשר ל-NSO



משרד המשנה ליועץ המשפטי
 לממשלה - משפט בין לאומי
סקירת חומרים מהתקשורת - עניין חברת NSO

2. מידע על יחידים בחברה (מייסדים, בעלי מניות וכו')

שנים ישנן מספר דמויות חשובות ביחס לחברת NSO, כעולה מכתבות שנסקרו:

- שלו חוליו ועמרי לביא הם מייסדים של החברה. הם שניהם בוגרי 8200. הם נבחרו להיות חלק מ-100 המשפיעים של דה מארקר.
- זמיר דחב"ש - חבר דירקטוריון NSO וראש משרד הפרסום "שלום ת"א" ויועץ התקשורת של חברת פייסבוק וחברת NSO שעמד בראש הפרסום שלהם. הוא עזב בשל הגשת התביעה ע"י פייסבוק.
- הצנוורית הצבאית הראשית ביקשה להקדים את פרישתה מצה"ל בשל הצעה להצטרף ל-NSO כמנהלת קשרי הציבור והרגולציה של סייבר.
- שלו חוליו ועמרי לביא הם מייסדים של החברה. הם שניהם בוגרי 8200. הם נבחרו להיות חלק מ-100 המשפיעים של דה מארקר.
- זמיר דחב"ש - חבר דירקטוריון NSO וראש משרד הפרסום "שלום ת"א" ויועץ התקשורת של חברת פייסבוק וחברת NSO שעמד בראש הפרסום שלהם. הוא עזב בשל הגשת התביעה ע"י פייסבוק.
- תמי מזל שחר הייתה ראש NSO שהובאה ע"י ערן גורב - בכיר בפרנסיסקו פרטנרס - עזבה את החברה אחרי 4 שנים בחודש מאי ומיד מונתה ב-29.12.2019 לראש חברת Incredibuild.
- גיא ברנר - עובד לשעבר של NSO שנחסם בפייסבוק ובאינסטגרם התחיל את התביעה נגד פייסבוק. אליו הצטרף גם יוג'ין שרמן, לשעבר ראש מחלקת המידע וה-IT של NSO.
- יאנה פיל - מנהלת גלריות אומנות יוקרתיות בלונדון שהייתה גם בעלת מניות בקרן נובלפינה ששולטת בחברת NSO, נאלצה לפרוש מתפקידיה בעולם האומנות בשל ביקורת ציבורית רבה שעלתה ע"י ארגוני זכויות אדם בשל פירסום עיתון הרגידאן.
- בוקי כרמל, לשעבר ראש ראשות הסייבר ויועץ לחברה - כתב מאמרי דעה שבהן תמך באופן פומבי ב-NSO.
- עו"ד שמואל סנראי, היועמ"ש לחברת רפאל במשך ה-14 השנים האחרונות, הצטרף כיועמ"ש לחברת NSO ב-29.7.2019.
- בוקי כרמל, לשעבר ראש ראשות הסייבר ויועץ לחברה - כתב מאמרי דעה שבהן תמך באופן פומבי ב-NSO.
- לפני מספר ימים, פורסם כי הצנוורית הצבאית הראשית ביקשה להקדים את פרישתה מצה"ל בשל הצעה להצטרף ל-NSO כמנהלת קשרי הציבור והרגולציה של סייבר.
- סתיו שפיר - קיבלה תרומות לפריימרי שלה מאביטל תלוי - בת זוגתו של שלו חוליו - מייסד NSO.

Commented [VS31]: זה צריך לבוא שני בסקירה, אחרי הסקירה על החברה

Commented [VS32]: מתי? >

Commented [VS33]: להוסיף שם בסוגריים

Commented [VS34]: ששוקת במה? אנה כתוב בסוגריים

Commented [VS35]: מה הכוונה התחיל? הוא יזם את התביעה?>

Commented [VS36]: מה? זה לא ברור

Commented [VS37]: להוסיף שם בסוגריים



משרד המשנה ליועץ המשפטי לממשלה - משפט בין לאומי

סקירת חומרים מהתקשורת - עניין חברת NSO

- תמי מנול שחר הייתה ראש NSO שהובאה בעיני ערן גורב - בכיר בפרנסיסקו פרטנרס - עזבה את החברה אחרי 4 שנים בחודש מאי ומיד מונתה ב-29.12.2019 לראש חברת Incredibuild.
- החברה מינתה מספר יועצים פנימיים - טום רידג' (ראש ביטחון פנים) לשעבר בארה"ב), ג'רארד אורד (שגריר צרפת לישראל ולארה"ב לשעבר), וג'וליאט קאיים (פרופ' בהרווארד).
- סתיו שפיר - קיבלה תרומות לפריימריז שלה מאביטל חוליו - בת זוגתו של שלו חוליו - מייסד .NSO.

Commented [VS38]: שעוסקת במה? אנא כתוב בסוגריים

Commented [VS39]: מה הכוונה ראש בטחון פנים? באיזה משרד? הנוסח לא ברור

[ראו להרחבה כתבות Founder, CEO and Other Personal Information -> General Company Information].

3. מידע על המוצר

~~ישנם ישנן~~ הרבה כתבות עם המון ביטויים טכניים ביחס ליכולות NSO, כאשר לא בטוח מהימנות התוכן מעבר לעובדה שניתן בתוכנה לרגל עכשיו מכשירים במספר רב של יעדים. כמו כן, ישנו דיון ביחס למעקב, ריגול וזכויות אדם, והעובדה שהמידע נמכר לממשלות זרות - בין אם הן מוכרות ככאלו אשר שומרות על זכויות אדם ובין אם לא [ראו להרחבה כתבות General Company Information -> Product Information].

Commented [VS40]: זה אכן צריך לבוא שלישי אחרי 2 הסקירות האמורות שצינתי קודם: החברה ובעלי התפקידים בה

Commented [VS41]: המשפט לא ברור

4. פרשיות

~~ישנם ישנן~~ מספר פרשיות, שאף שלא פולס-בולן עלו לכדי תביעות כשלעצמם (אף שחלקם הרכיבו במידה מסוימת תביעות אחרות). ניתן לקרוא עליהם בהרחבה במסגרת כתבות בתיקייה [General Company Information -> Scandals]. להלן אסקור את העיקריות שבהן:

- (א) בלק קיוב - חברת בלק קיוב, שסייע להארוי ווינשטיין, סימנה ועקבה אחרי שישה אנשים שהיו מעורבים בתביעות נגד חברת NSO.
- (ב) DEA - המחלקה לאכיפת וניהול סמים בממשלת ארה"ב (DEA) רצתה לרכוש שירותים מחברת NSO. הם יצאו מהמו"מ, בגלל המעורבות הבעייתית של החברה ובשל העלויות הגבוהות של שירותיהם.
- (ג) גאנה - חברת NSO מכרה לממשלת גאנה ב-2015 באמצעות חברה קשורה בשם Infracos-infracos. חומרה ושירותים בתמורה 4 מיליון דולר. העסקה נחשפה

משרד המשנה ליועץ המשפטי לממשלה - משפט בין לאומי

סקירת חומרים מהתקשורת - עניין חברת NSO

במקרה בשל הליכים משפטיים, כשבין המסמכים שמצורפים לתביעה הרלבנטית שהגישו פייסבוק וואטס אפ היה החוזה המדובר. בכתבות נכתב, כי אין פחלק במסגרת החוזה הגבלה של שימוש או חובה לעמוד בתנאי המשב"ל (כפי שטענו, דבר שמעלה חשש ביחס לפגיעה בזכויות אדם ע"י המשטר.

Commented [VS42]: כפי שמי טען?

(ד) גוגל- באוקטובר 2019 עדכנה חברת גוגל, בעקבות גילוי של חוקרת האבטחה של החברה הגב' מאדי סטון, את משתמשיה על פירצה שנמצאה במכשירים רבים שלה, לרבות סמסונג, שיואמי וואוי ופיקסל. גוגל ייחסה את הפירצה לחברת NSO, כאשר NSO הכחישה זאת בכל תוקף. לדברי גוגל, הפירצה אפשרה להגיע לליבת מערכת ההפעלה ולהגיע לרוב המידע על המכשיר, ולהשתלט על המכשיר מרחוק.

(ה) הודו ופיקסטון- לפי מקורות זרים ודיווח של עיתון הגארדיאן, הטכנולוגיה של חברת NSO שימשה את הודו בריגול אחר לפחות 20 בכירים פקיסטניים ע"י הודו באמצעות חדירה לתוכנת הוואטסאפ שלהם. הסוגיה מתקשרת גם להפצת סרטונים אינטימיים באוניברסיטה בהודו.

(ו) מרוקו- לפי ארגון אמנסטי, השתמשו בNSO כדי לעקוב אחרי פעילי זכויות אדם במרוקו. NSO הודיעו שיחקרו את הנושא. בין הפעילים מעטי מונגיב- היסטוריון, עיתונאי ופעיל חופש ביטוי ועבד אלצאדק אלבושתאוי, פרקליט זכויות אדם המוכר במחאות במחאות נגד הממשל.

(ז) איחוד האמירויות- הניו יורק טיימס פרסם כי חברת הסייבר DarkMatter העסיקה קבוצה של עובדים לשעבר של NSO. העובדים עבדו ישירות עם אנשי שירות הביטחון והמודיעין של האיחוד, והיו מעורבים במעקב אחרי האקטיביסט אחמד מנסור שנשלח למאסר באמירויות. יתרה מכך, אפליקציית ToTok הוסרה מחנויות האפליקציות בשל דיווחים שקושרים אותה לשירותי ריגול באיחוד האמירויות, ולאור העובדה שוואטסאפ, סקייפ ופייס-טיים לא חוקיים באמירויות.

Commented [VS43]: חברה מאיזו מדינה? של איחוד האמירויות? כדאי לכתוב מפורשות

Commented [VS44]: היכן?

(ח) הפריצה לוואטסאפ- "פיננשל טיימס" דיווחה כי חולשת אבטחה אפשרה לשתול בסמרטפונים את תוכנת NSO. בעקבות דיווח זה החלה תביעה מאוחרת יותר, אך בשלב זה הדיווחים הם על הפרשה שקדמה לכתב התביעה. NSO ניצלה את פירצה זו לשלוח את תוכנת הריגול לבכירים במספר מדינות, כולל בעלות ברית. החולשה שהתגלתה אפשרה להתקין תוכנת ריגול על מכשיר המשתמש ולקבל גישה מלאה על המחשב. לא היה אפילו צורך שהקורבן-המטרה יענה לשיחת ועידה. הובהר שישראלים לא נפגעו.

Commented [VS45]: לא ברור. על מה מדובר?

Commented [VS46]: מה הכוונה בעלות ברית?

ד. מחויבות לזכויות אדם :



משרד המשפטה ליועץ המשפטי לממשלה- משפט בין לאומי

סקירת חומרים מהתקשורת- עניין חברת NSO

מכתב פתוח פנו אמנסטי אינטרנשיונל וארגונים אחרים לרבות עיתונאים ללא גבולות, מכון ברנשטיין לזכויות אדם בNYU, Human Rights Watch ועוד - לקרן נובלפינה קפיטל. זאת, בדרישה למנוע מקבוצת NSO שבה **הם שולטים הקרן שולטת** מלהפר זכויות אדם באמצעות הכלים שהיא מייצרת.

הקרן הודיעה מיד עם הרכישה כי היא מעוניינת **בדעה-ב** לגייס מימון בינלאומית. לכן, החברה הודיעה על שינוי כללי האתיקה של החברה כך שיתאמו את **פולי-כללי האו"ם**, וליצור מדיניות פנימית שנועדה למנוע הפרת זכויות באמצעות המוצרים שלה. לאור לחץ זה, ולצד תביעות שעלו כנגדה, הודיעה חברת- NSO ב10.9.2019 כי בכוונתה לבצע התאמות לכללים המנחים של האו"ם לעסקים ולזכויות אדם, ולהיות הראשונה בענף הסייבר לעשות זאת. במסגרת ההתאמות פרסמה שני מסמכי מדיניות בנושא. כמו כן, הודיעה החברה על בקרה תקופתית של מסמכי ונהלי המדיניות ע"י מומחים חיצוניים וארגוני זכויות אדם. בין הנהלים: נהלי בדיקת נאותות של הפעילות העסקית, תהליכי מכירה של החברה לזיהוי פוטנציאל לפגיעה בזכויות אדם, התחשבות בביצועי עבר של זכויות אדם וממשל תקין, מחוייבות חוזית להגבלת שימוש למניעת פגיעה בלבד.

האו"ם הגיב ביחס **להצהרות החברה** וטען שהמדיניות בפועל ריקה מתוכן, וכי לחברה אין יכולת אמיתית על סמך פעילותיה כרגע לנטר את השימוש במוצריה כדי למנוע פגיעה בזכויות אדם.

החברה מינתה מספר יועצים פנימיים- טום רידגי (ראש ביטחון פנים) לשעבר בארה"ב, ג'רארד אורד (שגריר צרפת לישראל ולארה"ב לשעבר), וג'וליאט קאיים (פרופ' בהרווארד).

[ראו הרחבה- בתיקיית Human Rights Pledge, Demand and Response].

Commented [VS47]: תכתוב מפורשות את שם הכללים הרלבנטיים בסוגריים בבקשה

Commented [VS48]: אנא צרף לינקים למסמכים שהיא פרסמה..זה חשוב

Commented [VS49]: גם זה חשוב לצרף לינק

Commented [VS50]: אנא שלב פה לינק לתגובת האום

Commented [VS51]: מה הכוונה ראש ביטחון פנים? באיזה ממסד?