

עמותת בני ברוך – קבלה לעם ע.ר 58029753

התובעת:

מרחי נבטים 12, פתח תקווה

ע"י ב"כ עוה"ד צבי גלמן ו/או ארו פרסי ואח'  
ממשרד אריאל שמר ושות' עורכי דין  
מרחי דניאל פריש 3, תל אביב 64731  
טל': 03-6091001; פקס': 03-6091002

- נגד -

הנתבעים:

1. "כאן" - תאגיד השידור הישראלי
2. מר אלדד קובלנץ

ע"י ב"כ עוה"ד מ. מוזר ו/או ט. ליבליך ו/א ת. גליק  
ו/או פ. מוזר ו/או ש. בריק – חיימוביץ' ו/או ע.  
אשכר ו/או י. חנין ו/או י. שלמי ו/או ר. פרידנריך  
ו/או מ. רובינשטיין-נגרי ו/או ל. רבינוביץ' ו/או ת.  
קייסרמן ו/או ז. לייבוביץ' ו/או א. בן-נסיים  
מרחי הנמל 40 (בית-יואל), תל-אביב, ת.ד. 300  
טל': 03-5442370; פקס': 03-5442375

3. מר גור מגידו, ת.ז 066385568

4. מר דני ליבר, ת.ז 040056368

הנתבעים 3 ו-4 ע"י בא כוח עוה"ד ירון לוי  
מדרך מנחם בגין 125 - גרנות (מגדל היובל- קומה 28),  
ת.ד 7398 תל אביב 6701201  
טל': 03-5755522; פקס': 03-5755527

5. מר רונן דבח, ת.ז 025479601

### כתב הגנה מטעם הנתבעים 3 ו-4

א. פתח דבר -

בראשית כתב הגנה זה יודגש, כי עסקינן בתביעת השתקה שכל מטרתה למנוע מהנתבעים להעביר ביקורת לגיטימית באמצעות גוף תקשורת ציבורי ונטול פניות אודות עמותה אשר לשיטתה מונה עשרות אלפי חברים ואשר בהצגת פעילותה ופעילות חבריה קיים אינטרס ציבורי מובהק; ובמיוחד בשעה שקיים פער משמעותי בין האג'נדה המוצגת על ידי העמותה כלפי חוץ לבין העדויות שהגיעו לידי הנתבע 3 אודות המתרחש בפועל. עיון בכתב התביעה מגלה כ- 20 עמודים כאשר חלקם הארי עתיר במלל בלתי רלוונטי באמצעותו מנסה התובעת בעיקר לקשור לעצמה כתרים, אולם כשמנפים את המוץ מן התבן, מתגלה תביעה רעועה, נטולת בסיס משפטי ועובדתי כאחד, הכל כפי שיפורט בהרחבה בכתב הגנה זה להלן.

1. התביעה נשוא כתב הגנה זה הינה תביעת השתקה מצד גוף עתיר כוח וממון אשר על אף היותו עמותה הוא פועל באופן בו רב הנסתר על גלוי ומהלך אימים על כל גורם – תקשורת או אחר – המעז להעביר עליו ביקורת.
2. הכתבה נשוא כתב התביעה שודרה ביום 15.11.17 במסגרת תוכנית התחקירים "שטח הפקר" בתאגיד השידור הציבורי - "כאן" (להלן: "הכתבה").  
תקליטור ובו קובץ של הכתבה מיום 15.11.17 מצורף **כנספח 1** לכתב הגנה זה.
3. הנתבעים 3 ו-4 הינם אנשי תקשורת מוערכים ובעלי ניסיון. הנתבע 3 הינו עיתונאי ותיק ומנוסה, ואילו הנתבע 4 הינו עורך בעל ניסיון רב. יאמר כבר עתה כי הנתבעים 3 ו-4 אינם מחזיקים בניגוד עניינים כלשהו בקשר עם התובעת או פעילותה ואין להם כל ניגוד עניינים בנטילת חלק בהכנת הכתבה נשוא התביעה. הנתבע 3 נתבע על ידי התובעת במסגרת ת.א 15374-05-17 (שלום הרצליה) יחד עם נתבעים נוספים ועניין זה הובא לידיעת הצופה במסגרת הכתבה, הכל כפי שיפורט בכתב הגנה זה להלן.
4. הכתבה הינה פרי עבודה עיתונאית יסודית ומעמיקה אשר לה קדם תחקיר מקיף שנערך במשך מספר חודשים. במסגרת התחקיר שוחח הנתבע 3 בין היתר עם גורמים רבים לרבות חברים לשעבר בתובעת וקרובים או בני משפחה של חברים בתובעת, כולם חוו ממקור ראשון את שתואר על ידם בפני הנתבע 3, חלקם בחרו לספר את סיפורים תחת חסיון, כמקור עיתונאי, וחלקם התייצבו באומץ רב בפני המצלמה, תוך ידיעה ברורה כי ניסיון העבר מלמד כי קיימת סבירות גבוהה שהשתתפות בכתבה תגרור אותם לניהול הליך משפטי, חשש שאכן התברר כנכון ביחס לנתבע 5.
5. הנתבעים 3 ו-4 - כנהוג ומקובל בתוכניות תחקירים - פנו אל התובעת - הן בכתב והן בעל פה בכתב - על מנת לקבל את תגובתה לטענות שעלו בכתבה, וזאת שבועיים ימים לפני מועד שידור הכתבה. למעשה מועד שידור הכתבה המקורי היה צפוי להיות כשבוע לפני מועד השידור בפועל, אולם הוא נדחה בשבוע כאמור לאור שיח שנוהל עם התובעת במסגרתו הציגה התובעת מצג שווא לפיו תמסור את תגובתה ואף תעביר מסמכים המפריכים את הנטען בכתבה, אלא התובעת, משיקוליה היא, בחרה להימנע ממתן תגובה.
- עותק פניית הנתבעים 3 ו-4 מיום 1.7.17 לתובעת לשם קבלת תגובה מצורף **כנספח 2** לכתב הגנה זה.
6. יצוין, כי בסמוך לפני שידור הכתבה נערכה פגישה במשרדי בא כוח התובעת, במטרה לקבל אסמכתאות כלשהן הסותרות את הנטען בכתבה. אלא שנציגי התובעת אשר נכחו בפגישה לא העבירו לידי הנתבעים 3 ו-4 מסמך כלשהו או אסמכתא אחרת.
7. במסגרת הפגישה דלעיל אף הוצעו הנתבעים 3 ו-4 לנציגי התובעת להעמיד נציג מטעם התובעת על מנת שיתראיין לכתבה, אולם התובעת, משיקוליה היא, אף ויתרה על הזדמנות זו להציג בפני ציבור הצופים את עמדתה מפי נציג מטעמה. הצעה זו אף הועברה לתובעת כבר במסגרת הדוא"ל במסגרתו הועברה הבקשה למתן תגובה (ראה נספח 2).
8. לימים התברר לנתבעים מה עמד מאחורי ניסיון התובעת "להרוויח זמן" ולדחות פעם אחר פעם את מתן התגובה, שכן התובעת בחרה להעלות תגובה באתר האינטרנט שלה ובעמוד הפייסבוק שלה ובה השמיצה את הנתבע 3 וכן מרואיינים נוספים שנטלו חלק

בכתבה, וזאת עוד בטרם שודרה הכתבה (!). ברור כי מעשי התובעת כאמור שומטים את הקרקע מכל טענה כי לא הועמד לרשותה פרק זמן ראוי למתן תגובה.

עותק תגובת התובעת שהופצה ברשת האינטרנט מצורף כנספח 3 לכתב הגנה זה.

9. הנתבעים 3 ו-4, אשר הופתעו לגלות את תגובת התובעת ברשת האינטרנט כאמור, החליטו לפנים מכל חובה על פי דין, ועל אף שכאמור תגובת התובעת לא נמסרה לידיהם, לערוך את הכתבה ממש לפני שידורה, באופן שעיקרי תגובת התובעת יוצגו בכתבה ובכלל זה ההשמצות אישיות שהופנו כלפי הנתבע 3, הפוגעות בשמו הטוב כעיתונאי וכוללות כלפיו אמירות בזו הלשון:

"חשוב וראוי להדגיש כי כנגד הכתב גור מגידו וכנגד תאגיד השידור הציבורי "כאן" הגישה העמותה תביעת לשון הרע בגין כתבה שקרית ומכפישת. מאז ובכדי לחלץ את עצמו מהסבך המשפטי בו הוא מצוי, הקדיש גור מגידו חלק ניכר מזמנו ומאות אלפי שקלים מכספי משלם המסים, לשם עריכת "תחקיר" על העמותה. בחלוף למעלה מחצי שנה התוצאה של אותו "תחקיר" מציגה אוסף של בדידות ושקרים ממוחזרים, אשר חלקם כבר הופרכו בבית המשפט..."

[ההדגשות הוספו]

10. אלא שהתובעת לא הסתפקה בתגובה זו וכחלק ממסע ההשמצות אחוז האמוק כלפי כל מי המעז לבקרה, היא הפיקה סרטון והפיצה אותו - עוד בטרם שודרה הכתבה - אשר בו נראה היועץ המשפטי של התובעת - עו"ד חנוך מילביצקי - משתלח באופן בוטה בגבי ליבי ויסוצקי - בחורה צעירה אשר היתה חברה בתובעת ולאחר שבעלה הורשע במסגרת הסדר טיעון בתקיפתה, העלתה טענות ביחס לאופן בו נהגה כלפיה התובעת. עותק תקליטור ובו הסרטון בהופעתו של עו"ד חנוך מילביצקי מצורף כנספח 4 לכתב תביעה זה.

11. נראה כי די היה לעו"ד מילביצקי לצפות ב"פרומו" לקראת שידור הכתבה בו הופיעה גבי ויסוצקי, על מנת ליצור סרטון בו הוא נראה מצטט מתצהירים הנחזים להיות חלק מהליך משפטי שנוהל בדלתיים סגורות בין גבי ויסוצקי לבין בעלה בבית משפט לענייני משפחה, על כל המשתמע מכך (!).

12. הנה כי כן, על אף שלתובעת ניתנו מספר הזדמנויות למסור את תגובתה ואף ליטול חלק פעיל בכתבה באמצעות מתן ראיון עם מי מחבריה, היא סירבה לעשות כן; במקום זאת העדיפו נציגי התובעת להשחיר את פניי הנתבעים וכן מי שנטלו חלק בכתבה. זה אכן דפוס הפעולה של התובעת בקליפת האגוז, ניהול מקביל של שתי חזיתות כנגד מי שמעז לבקרה - בחזית האחת, נקיטת הליכים משפטיים, ובחזית השנייה, מסע דה-לגיטימציה לאופיו ואישיותו של הגורם המבקר.

13. כך או אחרת, לציבור יש את הזכות הבסיסית לדעת כי במדינת ישראל קיים ארגון המכונה "קבלה לעם" או "בני ברוך" המחזיק בכוח פוליטי, מונה עשרות אלפי מאמינים וכי ארגון זה מתנהל באופן בו קיימת שליטה בתחומי החיים השונים של החברים בו; חבריו מתנהלים על פי תקנון נוקשה; נשמעות בו התבטאויות מקוממות כלפי נשים ומקומן בחברה, ניתנים לחבריו כדורים על ידי העומד בראשו - מר מיכאל לייטמן לטיפול בבעיות שונות כגון: זוגיות, סרטן, פוריות וכיוצא בזה, ונעשה ניסיון לטייח מקרי התאבדויות

של חברים בארגון, ועוד טענות נוספות אשר חלקן על אף היותן חמורות כלל לא נטענו במסגרת כתב התביעה.

14. ויודגש, במסגרת התחקיר העיתונאי הגיע לאוזני הנתבע 3 מידע רב אודות אירועים נוספים הנחזים להיות חמורים ביותר חלקם לכאורה בעלי אופי פלילי, אולם מידע זה נותר לעת עתה על רצפת חדר העריכה.

## **ב. טענות ההגנה נזקפות לזכות הנתבעים-**

15. הכתבה הינה פרי עבודה עיתונאית יסודית ומעמיקה, היא אינה ממתזרת אמירות בעלמא או נותנת במה לשמועות. במסגרת הכתבה רואיינו חברים/תלמידים לשעבר בתובעת אשר סיפרו על חוויות אישיות שעברו עת היו חברים/תלמידים בתובעת, רובם בפנים גלויות על אף החשש הכרוך בכך.

בנוסף, רואיינו בכתבה מר אהרון אפלבאום אשר בנו (תומר) היה חבר/תלמיד בתובעת, והוא סיפר אודות תחושותיו מתוך ניסיונו האישי, וכן גורמים בעלי מומחיות מקצועית רלוונטית לכתבה אשר כללו את גבי רחל ליכטנשטיין – מנהלת העמותה לנפגעי כתות ו-ד"ר תומר פרסיקו – חוקר דתות.

16. המרואיינים סיפרו על חוויות דומות אשר כללו, בין היתר, סנקציות קשות כלפי מי המעז להמרות את כללי התובעת, מעמדן הירוד של נשים, תחושת ניצול והתרחקות וניתוק מהמשפחה והסביבה הקרובה.

17. הנה כי כן, כל המרואיינים בכתבה חוו על בשרם את מעשיה של התובעת או מחזיקים ברקע מקצועי רלוונטי להתייחס לנושאים שהועלו במסגרת הכתבה.

18. התובעת, מסיבות ברורות, בוחרת להתעלם מכל הטענות שהוצגו בכתבה, ובמקום זאת תוקפת באופן כעור ונטול בסיס כל מי שהעז להעלות טענות כלפיה. תמוה כיצד עמותה המטיפה לערכים נעלים כגון "ואהבת לרעך כמוך", מוצאת לנכון לתקוף באופן כה אגרסיבי וחסר רלוונטיות מי שהיו בעבר תלמידיה ובכלל זה את גבי ליבי ויסוצקי – נפגעת, עבירת אלימות - אשר הופעתה ב"פרומו" לתוכנית גררה סרטון בניצוחו של עו"ד חנוך מילביצקי (היועץ המשפטי של התובעת) בו נטען כלפי גבי ויסוצקי כי היא "סובלת ממצבי רוח קיצוניים" ו-"מתרועעת עם גברים אחרים"; ויובהר, בעלה של גבי ויסוצקי הורשע על פי הודאתו במסגרת עסקת טיעון בגין תקיפת גבי ויסוצקי.

19. ואין מדובר במקרה בודד, עו"ד מילביצקי אף האשים - ללא כל ביסוס - כי תלמידה אחרת בתובעת אשר העלתה טענות קשות כלפי גורם בכיר בתובעת, קיבלה לידיה 100 אלף אירו על מנת למסור עדות שקר, האשמה חמורה ביותר.

20. הנתבעים 3 ו-4 יטענו כי הפרסום בכתבה הינו אמת לאמיתה וכי היה בפרסום עניין ציבורי רב, נסיבות אלה מגבשות את הגנת אמת הפרסום בהתאם להוראות סעיף 14 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965 (להלן: "חוק איסור לשון הרע"), הכל כפי שיפורט בכתב הגנה זה.

21. בנוסף, וכפי שפורט לעיל הכתבה מבוססות על עבודה עיתונאית יסודית ומעמיקה, באופן שמגבש לנתבעים 3 ו-4 את הגנות תום הלב המנויות בסעיף 15 לחוק איסור לשון הרע ובכלל זה טענות ההגנה שלהלן: (2)15, (3)15, (4)15, (6)15.

22. יתרה מזו, לזכות הנתבעים אף עומדת טענת הגנה של פרסום מותר על פי סעיף 13(7) לחוק איסור לשון הרע, זאת הואיל ועיקר הטענות שהועלו בכתב התביעה כבר הוזכרו במסגרת הליכים משפטיים שונים שמנהלת התובעת מול מר אהרון אפלבוים אשר התראיין לכתבה בעניין בנו שכאמור היה חבר בתובעת ותצהירים רבים שהוגשו במסגרת ההליך דנא ומתארים את התופעות שהוצגו בכתבה.

23. הואיל והפרסום הינו אמת הנתבעים 3 ו-4 יטענו כי התובעת בהתנהלותה או מעשיה היא זו אשר הביאה על עצמה את הפרסום נשוא הכתבה, ועל כן היא אחראית לתוצאותיו בהתאם להוראות סעיפים 65 ו-68 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש]. כמו כן, לנתבעים עומדת הגנה בהתאם להוראות סעיף 5 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש], שכן התובעת היתה מודעת היטב להשלכות מעשיה והתנהלותה.

### ג. התייחסות לגופן של טענות התובעת-

24. בראשית דברים אלה ועוד בטרם תינתן התייחסות עניינית לטענות התובעת על פי סדר סעיפי כתב התביעה, יצוין כי למעשה התובעת, בניגוד להלכות הנהוגות, אינה מפרטת באופן ברור מה הן הטענות המסתתרות מאחורי האמירות אותן היא מבקשת לשייך לנתבעים ולטענתה מהוות "תוכן דיבתי חמור".

25. כל שעושה התובעת על מנת לבסס את עילת תביעתה מתמצה בהצגת רצף ציטוטים מהכתבה ללא מתן הסבר או פירוט מה לשיטתה מהווה לשון הרע. למען הזהירות הנתבעים 3 ו-4 ישיבו באופן סדור על הציטוטים מהכתבה אשר הובאו במסגרת סעיף 51 לכתב התביעה, אולם נוכח אופן הצגת הדברים על ידי התובעת שומרים הנתבעים על זכותם לתקן ו/או להוסיף את כתב הגנה זה.

#### (1) לתובעת קיים תקנון ומערכת חוקים נוקשה הכוללת בית דין משמעת

26. ראשית, יצוין כי לידי הנתבע 3 הגיעו מספר גרסאות של תקנון התובעת והוא מהווה ראייה חלוטה לקיומו של תקנון המנהיג ומסדיר את מערכת החוקים בתובעת. יודגש, כי התובעת לא הכחישה את קיומו של תקנון כאמור בכתב התביעה או בתגובתה. עותק מהתקנונים מצורף **בנספח 5** לכתב תביעה זה.

27. מעיון בנוסח התקנונים השונים ניתן ללמוד כי התובעת אכן מחזיקה במערכת חוקים וכללי התנהגות המטילים סנקציות על מי שבוחר להפר כללים אלה, וכי טענת התובעת לפיה הדברים שהובאו בכתבה בענין זה הינם "תוכן שקרי", אינם אמת ועומדים בסתירה לאמור בתקנונים.

28. כך למשל ניתן לראות בתקנונים הוראה החוזרת על עצמה לפיה: "**חבר שרואה חבר אחר העובר על חוקי החברה – חוקי הערבות, מחויב לדווח לוועדת החברה או לבית הדין. אם לא יעשה כן הוא שותף לדבר עבירה, ואם החברה תדע על כך, יטופל על פי חוק החברה"**

29. בהקשר זה יצוין, כי מר אהרון אפלבוים הגיש תצהירים מטעם חברים לשעבר בתובעת במסגרת ההליך המנוהל בינו לבין התובעת ובהם ישנה התייחסות לתקנון התובעת ולסנקציות המוטלות על המפר את הוראותיו. לשם הדוגמא בלבד מצורפים קטעים רלוונטיים מתצהיריהם של מר מקסים דיאמנדי אשר למד קבלה בתובעת בין השנים 1998-2004, ומר בני קוגן אשר היה חבר בתובעת בין השנים 2004-2012 ובהם התייחסות לכללי ההתנהגות ולסנקציות הנהוגים בתובעת.

- עותק העמודים הרלוונטיים מתצהיריהם של מר מקסים דיאמנדי ומר בני קוגן לרבות עמוד ראשון ואחרון של כל תצהיר מצורף כנספח 6א' ו-נספח 6ב' לכתב הגנה זה.
30. בהתייחס לדבריו של הנתבע 5 – מר דבך בכתבה לפיהם: **"אם אתה לא הולך עם חולצה נכונה מטילים עלייך סנקציות"**, עיון בתקנון מצביע כי אכן קיימת הגדרה ברורה מהי "חולצה נכונה" ובענין זה נקבע כי לשיעור בוקר ביום חול "יש להגיע עם חולצות צוארון. בהופעה מכובדת", וכי בשבת הלבוש כולל: "חולצה לבנה מכופתרת, מכנס שחור אלגנט (לא ג'ינס), נעליים כהות (בקייץ ניתן לנעול סנדלים)". עוד נקבע באחד מהתקנונים כי **"במרכז לובשים מכנסיים ארוכים בלבד, וחולצה עם שרוולים קצרים או ארוכים (לא גופיה, ולא חולצות גזרות או חולצות בטן)".**
- יצוין, כי אף לגבי נשות "בני ברוד" נקבע כי **"באופן עקרוני לבוש והתנהגות האישה בבני ברוד לא אמורה צריכה תשומת לב ולגרום להסחת דעת"** וביחס לחולצה נקבע כי עליה להיות כזו **"שאינה חושפת בטן או גב בשום מצב"**.
31. הנה כי כן, קיומן של הוראות לבוש ברורות כמפורט לעיל בשילוב זימון לועדת משמעת ו/או נקיטת סנקציות כלפי מי שלא מקיים את הוראות התקנון, מתיישבים עם דבריו של מר דבך.
32. בנסיבות אלה, מדובר בפרסום אמת והוא אף חוסה תחת הגנת פרסום מותר בהתאם להוראות סעיף 13(7) לחוק איסור לשון הרע.
- (2) גב' ליבי ויסוצקי סולקה מהתובעת והתנהל כנגדה מסע דה-לגיטימציה מעוול, משפיל ופוגעני**
33. התובעת מצטטת בכתב התביעה קטעים מדבריו של הנתבע 3 ביחס לגב' ליבי ויסוצקי וכן חלק מדבריה של גב' ליבי ויסוצקי אודות הרחקתה מהתובעת; הכל מבלי לפרט מהן טענותיה בקשר עם דברים אלה.
34. יובהר, כי גב' ויסוצקי היתה חברה בתובעת יחד עם בעלה אשר לימים הורשע על פי הודאתו במסגרת עסקת טיעון במעשי אלימות חמורים כלפי גב' ויסוצקי, עניין שאינו שנוי במחלוקת.
35. גב' ויסוצקי סיפרה בראיון שנערך עימה כי מצאה את עצמה מורחקת מהתובעת בשעתה הקשה ודווקא כשהיתה צריכה סביבה תומכת.
36. עו"ד מילביצקי ניסה להסביר את התנהלות התובעת בכסות של דאגה ואכפתיות למצבה ובלשונו: **"העמותה אמרה לליבי: טפלי בענייך, טפלי בילדים, תדאגי לבית, לימודי הקבלה יבואו אחר-כך"**, אולם קשה להתרשם מדברים אלה בשעה שעו"ד מילביצקי מצא לנכון להשתלח באופן כה כעור ומעוול כלפי גב' ויסוצקי – קורבן עבירת אלימות - במסגרת הסרטון שערך (נספח 4). לו אכן טובתה האישית של גב' ויסוצקי היתה עומדת לנגד עיניו של עו"ד מילביצקי הוא לא היה משחיר את שמה הטוב ובכלל זה מצטט בסרטון המיועד לקהל הצופים של התובעת, ציטוטים הנחזים להיות מתוך הליך שנוהל בדלתיים סגורות בבית המשפט לענייני משפחה ודואג להציגה כמי שנוטה ל"מצבי רוח קיצוניים" ו-"מתרועעת עם גברים אחרים".
37. גב' ויסוצקי מסרה תצהיר כדין במסגרת ההליך המשפטי שמנוהל בין מר אפלבוט לבין התובעת ובו היא סיפרה אודות הסכסוך בינה לבין בעלה לרבות מעשי התקיפה מהן סבלה, וכן תיארה דפוס חוזר של נשים אשר בחרו למשוך תלונות שהוגשו על ידן

במשטרה מחשש כי התובעת תחשוף את התנהלותן ברבים, חשש אשר התממש במקרה של גבי ויסוצקי עת בחרה לעמוד מאחורי תלונתה.

עותק תצהירה של גבי ליבי ויסוצקי מצורף **בנספח 7** לכתב הגנה זה.

38. כמובן כי עצם הימצאותה של גרסת גבי ויסוצקי כפי שהופיעה בכתבה בתצהיר כדין שהוגש במסגרת הליך משפטי, מגבשת לנתבעים הגנה של פרסום מותר בהתאם להוראות סעיף 7(13) לחוק איסור לשון הרע.

**(3) טענת גבי רינה בן עמי אודות מעמדו הירוד של נשים בקבוצה**

39. גבי בן עמי היתה בעבר חברה בתובעת. לימים סיפרה גבי בן עמי כי בחרה לעזוב את הקבוצה נוכח יחסה הירוד לנשים. לדבריה של גבי בן עמי נשים הלומדות בתובעת "מרגישות השפלה, שאשה באה רק כדי לנקות את השירותים." דברים אלה מפיה של גבי בן עמי מתבססים על חוויות אישיות שעברה ולא ברור מה הבסיס המשפטי בגינו מבקשת התובעת ליחס לדברים אלה דיבה.

40. ויודגש, אין מדובר בדברים הנשמעים לראשונה וטענה זו מוכרת וכבר הושמעה על ידי חברים נוספים בתובעת לרבות על ידי גבי ויסוצקי בתצהיר שמסרה בהליך המשפטי שמנוהל בעניין אפלבוט (ראה נספח 7), לפיכך אף דברים אלה ממילא נהנים מהגנת פרסום מותר בהתאם להוראות סעיף 7(13) לחוק איסור לשון הרע.

41. על מנת לסבר את האוזן להלן ציטוט קטע מתצהירה של גבי ויסוצקי כדלקמן:

"50. ראיתי גם שיש היררכיה ברורה בין גברים ונשים בקבוצה. הגברים היו רשאים לצעוק על הנשים ולהשפיל אותן מול חברי הקבוצה, ואיש לא היה עושה דבר. אוכל לפרט דוגמאות אם אשאל על כך. אם יותר משתי נשים עמדו ודיברו במרכז כל גבר יכול היה לעבור ולצעוק עליהן שהן מפריעות להפצה ועליהן לחזור לעבוד. התייחסו לנשים כאל הפרעה לריכוז של הגברים.

51. מספר פעמים ראיתי תופעות חמורות במרכז, המנוגדות לערכים שלהם הטיפו בני ברוך. למשל, ראיתי שבכנסים גברים מבני ברוך שוכבים עם נשים שאינם נשותיהם. כל פעם שדיברתי על כך עם ג' [בעלה לשעבר של ליבי – הח"מ] הוא אמר לי שאם ראיתי את הדבר הזה זה אומר שיש בתוכי משהו פגום. הוא היה מתעצבן ואמר לי שבגלל שאני רעה אני רואה דברים רעים"

42. חשוב להדגיש, כי התנהגות זו של החברים בתובעת כלפי נשים אינה מפתיעה ונראה כי צמתו על קרקע פורייה. למעשה, דיי להאזין לדבריו של מר לייטמן אודות הסתכלותו על הנשים כ"קופיקות קטנות", על מנת לחבין כי "הדג מסריח הראש", ולהלן דבריו בעניין זה כלשונו:

"גבר שהוא שולט, ושליטה זה באמת שייך לגברים. הוא צריך להראות את עצמו כגבר. כגדול בפוטנציאל לסיפוק מיני, ומגיע לו הרבה נשים. הוא צריך להראות לכולם שהוא לא חזק בשליטה בלבד, אלא גם כקוף גדול שיש לו כוח גברא, ועשרות קופיקות הקטנות לידו."

43. לסיכום דברים אלה יאמר, כי מהאמירות שפורטו לעיל כמו גם תחושות אישיות מצד נשים רבות שנחשפו לתובעת, ניתן ללמוד על יחס משפיל ומבזה כלפי נשים, ונראה כי השימוש במילה "יחס ירוד" עושה חסד עם התובעת.

**(4) טענה לפיה "לא מעט מחברי הארגון ניתקו קשר עם משפחתם"**

44. במסגרת הכתבה מתראיינים חברים לשעבר בתובעת אשר מספרים כחוויה אישית על ניתוק מבני משפחתם, לא ברור על מה מלינה הנתבעת בעניין זה.
45. כך לשם המחשת האמור יצוין כי מר אהרון אפלבאום מספר בכתבה על הניתוק שחווה המשפחה מבנו תומר כאשר הצטרף לארגון לרבות מאחותו אשר עימה היה לו קשר "מאוד מאוד חם". מר אפלבאום תיאר באופן מפורט את תהליך הניתוק מבנו בתצהיר כדן שמסר במסגרת הליך משפטי שמנוהל בינו לבין התובעת.
- עותק תצהירו של מר אהרון אפלבאום מצורף **כנספח 8** לכתב הגנה זה.
46. אף גבי ויסוצקי סיפרה בתצהירה כי התנתקה באופן מוחלט מאמה וחבריה בשל כניסתה לתובעת (ראה נספח 7 סעיפים 22-29).
47. גבי אינה ברודסקי, תלמידה לשעבר נוספת בתובעת, התראיינה לכתבה וציינה כי לא דיברה עם אחותה במשך 4 שנים לאחר שהצטרפה לארגון.
48. יודגש, כי בתצהירים שהוגשו במסגרת תהליך המשפטי המנוהל בין מר אפלבאום לבין הנתבעת חוזר פעם אחר פעם תיאור של תהליך ניתוק מבני המשפחה על רקע ההצטרפות לארגון התובעת.
49. תמוה מה בדיוק טוענת התובעת בעניין זה שכן מדובר על הבעת דעה אישית, תחושה פרטית שתוארה על ידי מרואיינים רבים עימם שוחח הנתבע 3. יצוין, כי הנתבע 3 ציין בדבריו באופן ברור כי מדובר בתחושתם, מפאת חשיבות הדברים להלן הדברים כלשונם: **"יש המון אנשים ברחבי העולם שמרגישים אותו הדבר, אנשים יצאו לחפש משמעות, הלכו אחר המאור מפתח תקווה, ולתחושתם פשוט נוצלו"**.
50. בנסיבות אלה, הרי מדובר בפרסום אמת החוסה תחת הגנות תום הלב ובהינתן כי הדברים כבר פורטו במסגרת הליך משפטי, מדובר בפרסום מותר על פי הוראות סעיף 7(13) לחוק איסור לשון הרע.

**(5) טענת התובעת כי נמסרה כנגד בכיר בקבוצה עדות שקר בגין תשלום ואיומים מצד שלוחי**

**התובעת להשתקת המדברים כנגדה**

51. עו"ד חנוך מילביצקי טען באוזני גבי בן עמי במסגרת פגישה מתועדת שנוהלה ביניהם כי מר אהרון אפלבאום שילם לאחת מהחברות בקבוצה תשלום בסך של 100,000 אירו על מנת שתמסור עדות שקר כנגד בכיר בקבוצה, עו"ד מילביצקי לא חשש להפגין בטחון מלא בדבריו וציין בזו הלשון: **"אני יודע בוודאות שמדובר בעדות שקר"**.
52. חשוב להבין, כי על הפרשה המדוברת הוטל צו איסור פרסום, שהוטל ביוזמת התובעת, ולכן תמוה ומפתיע כי דווקא עו"ד מילביצקי התנדב לספק מידע אודות ההליך באופן חופשי באוזני צד שאינו מעורב בו.
53. להשלמת התמונה יאמר, כי מדובר בתלמידה לשעבר בתובעת אשר מסרה תצהיר ובו פירטה טענות קשות כנגד בכיר בתובעת. לימים, נאלצה אותה תלמידה למשוך את תצהירה מתיק בית המשפט, וזאת נוכח איומים שהופנו כלפיה וכלפי בני משפחתה, ולא כי מדובר בעדות שקר.
54. כאמור עו"ד מילביצקי פלט מפיו אמירה השוללת את נכונות האמור בתצהירה של אותה תלמידה, וזאת מן השפה אל החוץ ללא כל אחיזה במציאות ומבלי להניח ולו שבב ראייה התומך באמירתו זו. בעשותו כן וחרף קיומו של צו איסור הפרסום, הוא נתן את הסכמתו



- מכללא לדון ולמסור כל פרט אודות עניין זה בפני בית המשפט זה על מנת לברר את נכונות אמירתו החמורה לפיה שולם שוחד לאותה תלמידה על מנת שתמסור עדות שקר.
55. והנה; שוב ניתן לצפות באותו דפוס חוזר אשר תחילתו בהתנהגות כוחנית ומאיימת, דרך מסע דה-לגיטימציה לאופיו של המתלונן ועד לניהול הליך משפטי בהתאם לצורך; כך ורק כך מתנהלת התובעת מול מי שמעז להעביר ביקורת כלשהי כלפיה, וזו למעשה מהות התביעה נשוא כתב הגנה זה.
56. יצוין, כי צעירה נוספת אשר עמדה למסור תצהיר הליך המשפטי שמנוהל בין מר אהרון אפלבאום לתובעת חזרה בה מכל טענותיה לאחר פגישה שקיימה עם נציגי התובעת.

#### **6) טענה בדבר תחושת ניצול מצד תלמידים לשעבר**

57. במסגרת הכתבה מתראיינים בין היתר תלמידים לשעבר בתובעת אשר מספרים בלב דואב אודות תחושת הניצול שחווי בתקופת חברותם בתובעת. אמירות אלה מהוות הבעת דעה אישית נוכח חוויה אישית שעברו בתקופת חברותם בתובעת ואינן יכולות להוות בסיס לטענה כלשהי.
58. אין בסיס לטענה כלשהי מצד התובעת שכל מטרתה להתנגח עם תחושות אישיות שחווי חברים לשעבר בתובעת. למותר לציין, כי נוכח דרישות התובעת ל"מעשר" וכן ביצוע מטלות שונות בחינם או כנגד תשלום סמלי, אף באופן אובייקטיבי נראה כי בהחלט יש בסיס מוצק לתחושות אלה.
59. בהקשר זה יצוין, כי במסגרת מספר תצהירים שהוגשו בהליך המשפטי שמנוהל בין מר אפלבאום לבין התובעת חוזר דפוס קבוע של טענות מצד חברים לשעבר בתובעת המתארים ניצול מתמשך מצד התובעת הכולל תשלום "מעשר" וביצוע מטלות שונות על ידי החברים בתובעת, וזאת ללא תשלום או כנגד תשלום סמלי, לשם הדוגמא בלבד ראה תצהירה של גבי ויסוצקי סעיפים 45-47 (צורף כנספח 7).
60. בשולי דברים אלה יצוין, כי במסגרת הכתבה אף מוצגים הדברים באופן מדויק ונאמר כי מדובר בתחושות מצד המרואיינים ובלשון הקריינות בכתבה: "יש המון אנשים בכל רחבי העולם שמרגישים אותו הדבר, אנשים יצאו לחפש משמעות, הלכו אחרי המאור מפתח תקווה, ולתחושתם פשוט נוצלו".
61. בנסיבות אלה נזקפות לזכות הנתבעים הגנת פרסום מותר וכן הגנות תום הלב ואמת בפרסום, כפי שפורט בכתב הגנה זה לעיל ולהלן.

#### **ד. להלן התייחסות עניינית לסעיפי כתב התביעה-**

62. מוכחש האמור בסעיפים 1-4 לכתב התביעה. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה ובהתייחס לסעיפים 2 ו-3 לכתב התביעה, התובעת אינה רשאית לעלות טענות עובדתיות סותרות, והיא אינה רשאית להוסיף ו/או לשנות את טענותיה באופן הסותר את הוראות הדין לרבות שינוי או הרחבת חזית, וכן לטעון את טיעוניה ל"שיעורין".
63. לא מוכחש האמור בסעיף 5 לכתב התביעה. בהקשר זה יצוין, כי הוראות הדין מטילות על עמותה חובה להתנהל בשקיפות וכן להיות קשובה לביקורת לגיטימית אודות פועלה ופעילותה.
64. מוכחש האמור בסעיף 6 לכתב התביעה. בהקשר זה יצוין, כי חברי העמותה נוהגים להפריש "מעשר" מכל הכנסה המתקבלת אצלם לידי התובעת וכן לספק בעצמם ו/או

באמצעות בני משפחותיהם שירותים שונים לתובעת ו/או למי מחבריה בחינם או כנגד תשלום סמלי בלבד. בנוסף, מר מיכאל לייטמן הזוכה לכינוי "רב" לא הוסמך לרבנות על ידי הגורמים הרלוונטיים לכך.

65. מוכחש האמור בסעיף 7 לכתב התביעה ככול שיש בו לסתור את האמור בכתבת. מבלי לגרוע האמור, יטענו הנתבעים 3 ו-4 כדלקמן :

א. במסגרת הכתבה מוצגים הרעיונות החיוביים העומדים מאחורי פעילות התובעת, אולם בניגוד לנטען על ידי התובעת, מתחקיר עיתונאי מקיף ויסודי, מצטיירת תמונה לפיה בין היתר קיימת שליטה של ראשי התובעת בכל תחומי החיים של המאמינים, עמדה מקוממת בנוגע למעמדן של הנשים בתובעת, והתנהלות תמוהה בנוגע להתאבדויות של חברי הקבוצה; כמו כן מסתמן, כי אותם רעיונות אידייליים, הינם חלק ממערך שיווק והפצה המופנה כלפי מי שאינם חברים בתובעת במטרה ליצור הזדהות ולגייס לתובעת.

ב. על פי מקורות ומרואיינים שנטלו חלק בכתבה קיים פער בין רעיונותיה החיוביים של התובעת כאמור לבין התנהלותה ו/או התנהלות מי מחבריה/תלמידיה, וזאת בין אם ביוזמת התובעת ובין אם לאו.

66. מוכחש האמור בסעיף 8 לכתב התביעה. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה יצוין, כי ממידע שנאסף במסגרת התחקיר הפעילה התובעת סנקציות שונות ביחס לחבריה כאשר הפרו את תקנון התובעת, והעניין קיבל ביטוי בכתבה לרבות במסגרת ראיון שנערך עם הנתבע 5.

67. מוכחש האמור בסעיפים 9-10 לכתב התביעה. במסגרת תחקיר עיתונאי יסודי ומעמיק הצטברו עדויות בדבר תופעות המתרחשות בתוך הקבוצה המאירות אותה באור אחר מזה בו היא מבקשת להציג את העצמה, החל מטענות בדבר שליטה ללא מיצרים של ראשי הקבוצה בכל תחומי החיים של המאמינים/תלמידים, עובר בעמדות מקוממות אודות מקומן של נשים בחברה ומעמדן וכלה בהתנהלות תמוהה לאתר מקרי התאבדות שהתרחשו בקרב חברי הקבוצה. בנוסף, במסגרת הכתבה מוצגות טענות בדבר ניתוק בין חברי הקבוצה לבני משפחתם על רקע חברותם בארגון.

68. מוכחש האמור בסעיפים 11-13 לכתב התביעה. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה יטענו הנתבעים 3 ו-4 כי התובעת פועלת באופן ממודר והיא אינה מתירה לכל אדם להיכנס לשיעורים שמעביר מר מיכאל לייטמן.

69. מוכחש האמור בסעיף 14 לכתב התביעה מהסיבות שפורטו בכתב הגנה זה לעיל ולהלן.

70. מוכחש האמור בסעיפים 15-21. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה יטענו הנתבעים 3 ו-4 כדלקמן :

א. ראשית אין באמור בסעיפי התביעה שהוזכרו לעיל בסיס לטענות כלשהן כלפי הנתבעים, ונראה כי כל מטרת התובעת באמצעות אמירות אלה הינה להלל לשבח את עצמה ופועלה, שכן נושא זה כלל לא היווה חלק מהכתבה.

ב. עם זאת, מבדיקה שערך הנתבע 3 עולה כי קיומו של מסלול ייעודי באוניברסיטת חיפה לתלמידי התובעת, הוצנע על ידי התובעת (לשון המעטה).

71. מוכחש האמור בסעיף 22 לכתב התביעה ככול שיש בו לסתור את הטענות המועלות בכתבה. מדובר בכנס אליו הוזמנו פוליטיקאים בכירים רבים כגון: יו"ר כנסת יולי

אדלשטיין, השר ישראל כץ, השר צחי הנגבי, השר לבינוי ושיכון יואב גלנט, ח"כ מרב מיכאלי ועוד.

ברור כי השתתפות של פוליטיקאים רבים ובכירים בכנס תוך שהם עולים לנאום האחד אחרי השני, מצביע באופן מובהק על הכוח הפוליטי שמייחסים גורמים פוליטיים לתובעת, ובנסיבות אלה אף ברור כי קיים אינטרס ציבורי משמעותי וניכר בנעשה ובמתרחש בתובעת ובין חבריה לרבות עריכת בירור ומתן ביקורת כיצד מנוצל על ידה אותו כוח פוליטי רב השפעה.

בהקשר זה יאמר, כי אין זה סביר או מתקבל על הדעת כי יש להסתיר מעיני הציבור טענות קשות מצד גורמים רבים המופנות כלפי התובעת בשעה שהיא מחוזרת וסופגת מחמאות מפי פוליטיקאים רבים, ובוודאי כשעסקין בעמותה אשר אמורה לנהוג בשקיפות.

72. מוכחש האמור בסעיף 23 לכתב התביעה, זולת היותו של הנתבע 1 תאגיד שידור ציבורי.

73. לא מוכחש האמור בסעיף 24 לכתב התביעה לעניין תפקידו של הנתבע 2.

74. מוכחש האמור בסעיף 25 לכתב התביעה. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה הנתבע 3 הינו עיתונאי מוערך ובעל ניסיון והוא שימש מעת לעת ככתב בתוכנית "שטח הפקר" לרבות בתוכנית נשוא התביעה.

75. מוכחש האמור בסעיף 26 לכתב התביעה. הנתבע 4 עורך מקצועי ומוערך והוא שימש כעורך התוכנית נשוא כתב התביעה.

76. לא מוכחש האמור בסעיף 27 לכתב התביעה לעניין הטענה כי הנתבע 5 התראיין לכתבה.

77. מוכחש האמור בסעיפים 28-29 לכתב התביעה. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה יטענו הנתבעים 3 ו-4 כדלקמן:

א. הכתבה הינה פרי עבודה עיתונאית יסודית ומעמיקה שהתפרסה על פני תקופה של כשישה חודשים והנאמר בה הינו אמת. יתרה מזו, נוכח פעילות התובעת, כוחה הפוליטי, היקף חבריה בארץ ובעולם, בוודאי שקיים אינטרס ציבורי ממשי בהבאת תוכן הכתבה לידיעת הציבור.

ב. בנסיבות אלה מדובר בפרסום מותר על פי דיני לשון הרע החוסה, בין היתר, תחת הגנות תום הלב שבחוק איסור לשון הרע.

78. מוכחש האמור בסעיפים 30-31 לכתב התביעה. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה יצוין, כי בין התובעת לבין הנתבע 3 וצדדים נוספים מתקיים הליך משפטי נוסף במסגרת ת.א. 15374-05-17 (שלום הרצליה) שעניינו בכתבה אחרת אשר שודרה בנתבע 1 ועסקה בתובעת.

יודגש, כי הנתבעים 3 ו-4 אינם מנהלים "קמפיין אגרסיבי שיטתי ומגמתי" כנגד התובעת, אלא מקיימים בתום לב את חובתם העיתונאית לדווח לציבור אודות נושאים בעלי עניין ציבורי מובהק, קל וחומר שעסקין בעמותה המחויבת בשקיפות.

בהקשר זה ולמען הסר ספק יובהר, כי הנתבעים 3 ו-4 אינם קשורים – באופן ישיר או עקיף – לתובעת ו/או למי מהגורמים אשר העבירו ביקורת כלשהי בעניינה. האינטרס היחיד שעמד לנגד עיני הנתבעים 3 ו-4 בעת ביצוע התחקיר העיתונאי ועריכת הכתבה

לצורך שידורה, הינו הצגה לגיטימית של תחקיר המעביר ביקורת ראויה אודות התובעת בפני הציבור – זו ותו לא.

79. מוכחש מכל וכל האמור בסעיף 32 לכתב התביעה. הנתבעים 3 ו-4 אינם בעלי עניין אישי כלשהו בתובעת והם אינם מחזיקים ב"אג'נדה" אישית כלשהי שעניינה לפגוע בתובעת או מי מחבריה; הנתבעים 3 ו-4 מילאו את חובתם העיתונאית במסגרת הכתבה. כל האמור בכתבה הינו אמת לאמיתה ואף מהווה פרסום מותר בהתאם להוראות חוק איסור לשון הרע.

יודגש, כי התוכנית מהווה פרק מעונה של התוכנית "שטח הפקר" ולא שולם עבורה תשלום נוסף. מאידך, דווקא התובעת, אשר כעמותה מקיימת את פעילותה מכספי תרומות, בוחרת להשתמש בכספי התרומות על מנת לנקוט חדשות לבקרים בהליכים משפטיים כאמצעי "השתקה" כנגד כל מי הפוצה פיו כנגדה.

80. מוכחש האמור בסעיף 33 לכתב התביעה. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה יטענו הנתבעים 3 ו-4 כדלקמן:

א. הנתבע 3 אכן ערך תחקיר מקיף במשך כשישה חודשים אשר במהלכם תיחקר, שוחח וראיין עשרות אנשים הקשורים ו/או מכירים את התובעת או פעילותה. יודגש, כי במהלך תקופת ביצוע התחקיר כאמור נאסף בידי הנתבע 3 מידע רב אודות פעילות המתבצעת על ידי חברי/תלמידי התובעת, חלקה לכאורה מסתמנת כפלילית, אולם בסופו של יום חלק משמעותי מהמידע שנאסף כאמור לא שודר.

ב. הנתבע 3, במסגרת התחקיר, תיעד פגישה שנקבעה בין יועץ המשפטי של התובעת – עוה"ד חנוך מילביצקי לבין גב' רינת בן עמי אשר היתה בעבר חברה בתובעת, אולם בחרה לפרוש ממנה נוכח אירועים שהובאו לידיעתה שעניינם, בין היתר, יחס מבזה לנשים. הפגישה התקיימה ברשות הרבים, בבית קפה, כאשר גב' בן עמי נושאת על גופה מכשיר הקלטה קולי ואילו הנתבע 3 מתעד את הפגישה באמצעות מצלמת וידאו. במסגרת הפגישה נתבקש עו"ד מילביצקי להשיב לשאלות שהוצגו לו על ידי גב' בן עמי ובהמשך על ידי הנתבע 3.

ג. בהתייחס לטענות בענין אלימות פיזית שאירעה מחוץ למשרדי עיריית פתח תקווה, מדובר בטענות כחש שכל מטרתן לנסות ולהשחיר את עבודתו העיתונאית של הנתבע 3; לו אכן נקט הנתבע 3 באלימות כלשהי כנגד מר מילביצקי – עורך דין במקצועו – תמוה מדוע לא הגיש עו"ד מילביצקי תלונה במשטרת ישראל בעניין זה.

נראה כי דווקא כנגד עו"ד מילביצקי קיימות טענות אודות התנהגות אלימה הכוללת חטיפת מצלמה מידיו של עובר אורך בחגיגות ספונטניות שאירעו ערב ההכרזה בדבר תוצאות הבחירות בעיריית פתח תקווה, עת אותו עובר אורך צילם את המתרחש, ועל פי מידע שנתקבל בידי הנתבע 3, ביקש עו"ד מילביצקי למנוע צילום של המתרחש על מנת שלא לקשור בין התובעת לבין פעילות הפוליטית שנקטה על ידה או מי מטעמה במסגרת הבחירות לרשות המקומית.

81. מוכחש האמור בסעיפים 34-36 לכתב התביעה. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה דלעיל, יטענו הנתבעים 3 ו-4 כדלקמן:

- א. במהלך הכנת התחקיר פנה הנתבע 3 אל גורמים שונים בתובעת על מנת לקבל את התייחסותם לטענות המועלות בכתבה ואף הציע להם להתראיין.
- ב. ביום 1.11.17 אף נערכה פנייה בכתב אל התובעת על מנת לקבל את תגובתה לטענות המועלות בכתבה (ראה נספח 2).
- ג. יתרה מזו, בסמוך לפני שידור הכתבה, נערכה פגישה במשרדי בא כוח התובעת לבקשת התובעת כאשר מטרת הפגישה היתה לקבל התייחסות מנציגי התובעת לטענות שהועלו בתחקיר וכן לאפשר לתובעת להציג מסמך או אסמכתא אחרת אשר יש בה לסתור את הטענות שהוצגו בפני התובעת במסגרת הבקשה לתגובה.
- ד. ברם, במסגרת הפגישה שנתקיימה לא הוצג על ידי מי מנציגי התובעת שנכחו בפגישה מסמך כלשהו או אסמכתא אחרת אשר יש בהם לסתור את הנטען בכתבה ואף לא הוצא הסבר אחר שיש בו לסתור את הנטען בכתבה.
- ה. במסגרת הפגישה הנתבעים 3 ו-4 שבו והציעו כי התובעת תבחר גורם מטעמה אשר יתראיין לכתבה ואף גילו נכונות לבקר במשרדי התובעת כחלק מהכתבה על מנת ליתן לתובעת הזדמנות להפריך את הטענות שצפויות להעלות בכתבה, אך כאמור ללא הועיל.
- ו. והנה; על אף האמור לעיל עד למועד שידור הכתבה ולמרות שהכתבה שודרה כשבועיים לאחר בקשת התגובה, בחרה התובעת להימנע ממסירת תגובה, ובכך ויתרה על זכותה זו; בנסיבות אלה, אין לה להלין בעניין זה אלא על עצמה.
- ז. מאידך, ולהפתעת הנתבעים 3 ו-4, ועוד בטרם שידור הכתבה, בחרה התובעת לפרסם לא תגובה אחת כי אם שתי תגובות, המכפישות ומבזות את כל מי המוזכר בהן, כפי שיפורט להלן.
- ח. תגובה אחת, הועלתה בין היתר לאתר האינטרנט של התובעת ולעמוד הפייסבוק שלה והיא כללה התייחסות בכתב לכתבה (כאמור עוד בטרם שודרה). תגובה זו אשר כאמור לא הועברה לידי מי מהנתבעים, ולמעשה נתגלתה על ידי הנתבע 3.
- ט. הנתבעים 3 ו-4, בצעד חריג ורק על מנת שתוצג עמדת התובעת בכתבה, ביצעו עריכה מחודשת של הכתבה ממש בסמוך לפני שידורה, על מנת לשלב את עיקרי תגובת התובעת ובמסגרת זו אף הקריא הנתבע 3 קטעים מתגובת התובעת כפי שפורסמה באתר האינטרנט שלה. יודגש, כי הנתבע 3 לא חסך מהביקורת המכפישת והמבזה (והבלתי נכונה) שהטיחה התובעת כלפיו באופן אישי ואף זו הובאה באוזני הציבור. הנתבע 3 שומר על זכותו לנקוט בכל הליך משפטי בגין נזק שנגרם וייגרם לשמו הטוב נוכח אמירותיה הפוגעניות של התובעת לרבות זכותו לפיצוי כספי ללא הוכחת נזק בהתאם לחוק איסור לשון הרע.
- י. כאמור התובעת לא הסתפקה בתגובה זו והיא העלתה לאינטרנט תגובה נוספת (שנייה) אשר כללה סרטון אינטרנטי בהגשתו של עו"ד חנוך מילביצקי המשמיץ ומבזה את המרואיינים בכתבה. הקשר זה ישוב ויאמר, כי עו"ד מילביצקי ציטט במסגרת הסרטון מה שנחזה להיות מתוך עדות או תצהיר מהליך משפטי שנוהל בדלתיים סגורות בבית משפט לענייני משפחה, וזאת על מנת לפגוע בשמה הטוב של גבי ליבי ויסוצקי – קורבן עבירת אלימות - אשר כל חטאה היה שהסכימה להתראיין לכתבה, ואם אכן כך נעשה על ידו הרי שזו הא ראייה כי התובעת אינה

בוחלת באמצעים על מנת להלך אימים ולפגוע בשמו הטוב של כל מי המעז לבקרה, ולשם כך המטרה מקדשת כל אמצעי.

י. הנה כי כן, נראה כי בניגוד גמור לנטען על ידי התובעת היא ידעה להציג לא אחת כי אם שתי תגובות ארוכות ותקיפות עוד בטרם שודרה הכתבה, אך מאידך נמנעה להעביר לנתבעים תגובה. לא בכדי נמנעה התובעת להזכיר בתביעתה - ולו במילה - את תגובותיה הפוגעניות והמעוולות שכן הן שומטות את הקרקע מטיעוניה של התובעת אודות העדר הזדמנות להגיב לאמור בכתבה.

82. מוכחש האמור בסעיף 37 לכתב התביעה. הנתבעים 3 ו-4 פנו אל התובעת ונציגיה במשך תקופה ארוכה – הן בכתב והן בעל פה - על מנת לקבל את התייחסותם לכתבה לרבות באמצעות מתן הזדמנות להתראיין לכתבה, אלא התובעת באופן שיטתי ומתוחכם, ניסתה למשוך זמן בין היתר באמצעות קיום פגישה עקרה ולדחות את מועד שידור הכתבה. בהתייחס לטענה כי "הפרומו" לכתבה הינו פוגעני (טענה המוכחשת מכל וכל), התובעת כשלה לציין בתביעתה מה פוגעני ב"פרומו", ולפיכך יש למחוק את טענת התובעת בעניין זה מכתב התביעה. בשולי דברים אלה ובהעדר טענה עניינית מצד התובעת בעניין זה ברור כי התובעת מנסה להשתמש ב"פרומו" כאצטלה להיעדר שיתוף פעולה מצידה במסירת תגובה או נטילת חלק בכתבה באמצעות מתן ראיון.

83. מוכחש מכל וכל האמור בסעיף 38 לכתב התביעה מהסיבות שפורטו לעיל ולהלן.

84. מוכחש האמור בסעיף 39 לכתב התביעה. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה יטענו הנתבעים 3 ו-4 כדלקמן:

א. מדובר באמירות תמוהות מפי מר לייטמן אשר תוכנן מדבר בעד עצמו. יתרה מזו, בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן תשומת ליבו כי התובעת נמנעת מלאזכר מהן אותן אמירות שהוצגו על ידי הנתבעים 4-1 באופן רשלני, מרושע ומגמתי. לא בכדי אמירות אלה לא מצאו את דרכן לכתב התביעה הואיל ונראה כי אין דרך להציג באור חיובי.

ונבהיר במה הדברים אמורים; כך למשל כאשר מר לייטמן במסגרת תוכנית "חיים חדשים" המשודרת בערוץ הקבלה וגם ב-youtube (ראה קישור: <https://www.youtube.com/watch?v=b9UymsprVj0>, החל מדקה 7:55) מסביר לקהל הצופים כי אם אישה מקיימת יחסי מין עם עשרה גברים התינוק שייולד ישאב חומר גנטי מכל עשרת הגברים; כמו כן, באותו ראיון של מר לייטמן, מכנה מר לייטמן נשים כ"קופיקות קטנות"; עתה יתכבד מר לייטמן בשלב ההוכחות ויסביר באיזה אופן מגמתי ומרושע סולפו דבריו אלה, שכן עצם אמירתם לא הוכחש בכתב התביעה. כך או אחרת, הנתבעים 3 ו-4 יטענו כי עבודת העריכה נעשתה באופן הגון וראוי ללא כל משוא פנים על פי כללי האתיקה העיתונאית.

ב. בהתייחס לטענות אודות ניתוק וריחוק מהמשפחה כפי שהוצגו, בין היתר, על ידי מר אהרון אפלבוים, יצוין כי טענה זו נשמעה מפי עדים רבים עימם שוחח הנתבע 3, וממילא לא ברור על בסיס מה מבקשת התובעת לחלוק על תחושות אישיות שחש מר אפלבוים בקשר עם הניתוק שחווה משפחתו מבנו על רקע היותו תלמיד בתובעת.

- ג. עוד יצוין, כי בניגוד לנטען בכתב התביעה היותו של מר אהרון אפלבאום מצוי בהליך משפטי כנגד התובעת קיבל ביטוי בכתבה לרבות בתגובת התובעת כפי שפורטה בתום הכתבה. עם כל הכבוד הראוי למיטב ידיעת הנתבעים 3 ו-4 ההליך בין מר אפלבאום לתובעת טרם נסתיים ועל רקע האמור ברור כי כל טענה מצד התובעת אודות הראיות הרבות שהוצגו במסגרת ההליך כנגד אפלבאום אינה רלוונטית. למעלה מן הצורך יאמר, כי אין בהכרח בתוצאות ההליך המשפטי המנוהל בין התובעת לבין מר אפלבאום בכדי להשפיע על ההליך דנא, הואיל ונטל ההוכחה הנדרש במסגרת הליך משפטי אינו הנטל המוטל על כתפי עיתונות בבואה לפרסם תחקיר, וההלכות בעניין זה ידועות.
- ד. בניגוד לנטען על ידי התובעת, הנתבעים 3 ו-4 ישובו ויטענו כי ניתנה לתובעת הזדמנות להגיב לכתבה לרבות באמצעות ראיון נציג מטעמה.
- ה. בהתייחס לגבי ליבי ויסוצקי הרי שזו שהיתה חברה בעמותה וסולקה לאחר שהגישה תלונה במשטרת ישראל על אלימות כלפיה מצד בעלה. תלונה אשר התבררה כנכונה ובעלה הורשע בדין בגין התלונה דלעיל. גבי ויסוצקי מסרה תצהיר במסגרת ההליך שמנהל מר אפלבאום כנגד התובעת, ולפיכך דבריה אף מהווים פרסום מותר בהתאם להוראות סעיף 13 לחוק איסור לשון הרע. בהקשר זה ישובו ויטענו הנתבעים 3 ו-4 כי התובעת בחרה להעלות סרטון מבזה ומשפיל המכוון כנגד גבי ויסוצקי אשר מוציא את דיבתה ואף חושף פרטים צנועים מהליך הגירושים שחוותה בבית המשפטי לענייני משפחה באופן מעוול הפוגע פגיעה קשה בפרטיותה.
- ו. בהתייחס לטענות התובעת כלפי הנתבע 5 - מר דב חרי שצוין בכתבה באופן מפורש כי – **"בין המרואיינים לכתבה: רונן וסיגל, ואהרון... היו או עדיין מצויים בסכסוך משפטי עם הארגון"**... נראה כי התובעת פיתחה שיטת הגנה במסגרתה היא בוחרת להתעלם מתוכן דברי המרואיינים ומנסה בחוסר תום לב להטיל בהם דופי אישי, ובכך לפטור את עצמה ממתן התייחסות עניינית. יתרה מזו, לשיטת התובעת מרגע שנקטה כנגד גורם תקשורתי כלשהו בהליך משפטי הוא מנוע מלסקר אותה עיתונאית, לכך מתבקש בית המשפט לא ליתן יד.
85. מוכחש האמור בסעיף 40 לכתב התביעה. הנתבעים 3 ו-4 מבקשים מבית המשפט הנכבד כי יצפה בכתבה נשוא התביעה, על מנת להתרשם במה הדברים אמורים.
86. מוכחש האמור בסעיפים 41-42 לכתב התביעה. מבלי לגרוע יטענו הנתבעים 3 ו-4 כי עמדת התובעת מהווה פגיעה תמורה בחופש הביטוי, והיא מבקשת להניח בסיס משפטי לתביעת ההשתקה נשוא כתב הגנה זה. מדובר בכתבה פרי עבודה עיתונאית יסודית ומעמיקה אשר כל הנאמר בה הינו אמת וחוסה תחת קשת נרחבת של הגנות בהתאם לחוק איסור לשון הרע.
87. מוכחש האמור בסעיפים 43-49 לכתב התביעה. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה יטענו הנתבעים 3 ו-4 כדלקמן:
- א. הנתבעים 3 ביצעו עבודה עיתונאית מקצועית ומסורה בהתאם לכללי האתיקה העיתונאית. הנתבע 3 ערך תחקיר מקיף ויסודי שכלל בין היתר ראיון של עשרות

עדים ומקורות בנושאים שהוצגו בכתבה ובנושאים נוספים הקשורים לתובעת ולא הוצגו בכתבה.

- ב. הנתבעים משוכנעים בנכונות הטענות שהוצגו בכתבה וכי כל טענות התחקיר הינן אמת לאמיתה והן חוסות תחת הגנת תום הלב בהתאם לחוק איסור לשון הרע.
- ג. בניגוד לנטען בכתב התביעה צוין בכתבה כי בין הנתבעים לתובעת מתנהל הליך משפטי קודם בזו הלשון: **"יש גם שורה ארוכה של כלי תקשורת שנתבעו. ביניהם: גלי צה"ל, העין השביעית וגם אנחנו בתאגיד השידור הישראלי."** יתרה מזו, אף בתגובת התובעת שהוצגה בכתבה ביוזמת הנתבעים 3 ו-4, ניתן ביטוי לעניין זה באוזני הצופים.
- ד. הנתבעים 3 ו-4 מכחישים כי נגרם נזק כלשהו לתובעת כתוצאה מהפרסום, ובוודאי כי היה בכוונתם לגרום נזק שכן הדברים נעשו במסגרת תפקידם כעיתונאים. לחילופין, אף אם נגרם לתובעת נזק כלשהו משידור התחקיר (המוכחש מכל וכל), אין לייחס לנתבעים אחריות כלשהי לגרם הנזק הואיל והוא פרי מעשי התובעת והתנהלותה ו/או התנהלות מי מחבריה.
- ה. בשולי דברים אלה לא ברור לנתבעים 3 ו-4 באיזה אופן הכתבה פוגעת בציבור הנכים (ראה סעיף 45 לכתב התביעה), ועל פניו נראה כי במסגרת תביעת השתקה זו, נותרו עקבות של תביעת השתקה אחרת.
88. מוכחש מכל וכל האמור בסעיף 51 לכתב התביעה מסיבות שפורטו בכתב הגנה זה לעיל ולהלן בדגש על פרק ג' בכתב הגנה זה. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה דלעיל יטענו הנתבעים 3 ו-4 כי התובעת ציטטה קטעים שלמים מהכתבה ללא כל הסבר או טיעון מדוע לשיטתה יש בהם להוות עילת תביעה.
- הנתבעים – לפנים מהוראות הדין - ניסו לערוך התייחסות עניינית לנאמר בציטוטים ועל מנת שלא להרחיב את היריעה מופנה בית המשפט הנכבד לפרק ג' בכתב הגנה זה.
89. מוכחש האמור בסעיף 52 לכתב התביעה. הנתבע 3 יוסיף ויטען כי חרף ההשמצות האישיות שהטיחה בו התובעת הוא בחר להימנע מעימות ישיר עימה ו/או עם מי מנציגיה ומילא אחר עבודתו העיתונאית בתום לב ובאופן מקצועי ויסודי. הנתבע 3 פרסם בעבר – וימשיך לפרסם בעתיד ללא חשש או מורא - כל תחקיר עיתונאי אשר יש בו עניין לציבור.
90. מוכחש האמור בסעיפים 53-54 לכתב התביעה מהסיבות שפורטו בכתב הגנה זה לעיל ולהלן.
91. מוכחש האמור בסעיף 55 לכתב התביעה. הנתבעים יטענו כי לא ברור כיצד הפעילות המתוארת בסעיף זה רלוונטית לממצאים שהוצגו בכתבה, אולם כך או אחרת התנהלותה של התובעת בפועל מצביעה כי הלכה למעשה היא פועלת באופן המנוגד להצהרותיה, ונראה כי היא מבקשת להציג כלפי חוץ התנהלות שונה לחלוטין המשמשת כעלה תאנה בלבד להסתיר את המתרחש בפועל.
92. מוכחש מכל וכל האמור בסעיפים 56-59 לכתב התביעה. הנתבעים 3 ו-4 ישובו ויטענו כי האמור בכתבה הינו אמת לאמיתה, וכי הם האמינו בנכונות הדברים - הן במועד שידור התחקיר והן כיום. בנוסף, יטענו הנתבעים 3 ו-4 כי קיים אינטרס ציבורי מובהק בשידור הכתבה בפני הציבור.



93. הנתבעים 3 ו-4 מכחישים כי הפרסום מהווה עוולה נזיקית או עבירה פלילית, וישבו ויטענו כי נזקפת לזכותם בין היתר הגנת תום הלב בהתאם להוראות סעיפים 15(2), 15(3), 15(4), 15(6) לחוק איסור לשון הרע.

94. מוכחש מכל וכל האמור בסעיפים 64-60 לכתב התביעה. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה יטענו הנתבעים 3 ו-4 כדלקמן:

א. התובעת למעשה מודה בסעיפים 62-60 לכתב התביעה כי לא נגרמו לה נזקים כלשהם, אלא כי עלולים להיגרם לה נזקים בעתיד; יש לראות באמירה זו הודאת בעל דין להעדר גרם נזק נכון למועד הגשת התביעה, ולפיכך אין כל בסיס לדרישת פיצוי לרבות ללא הוכחת נזק. בהקשר זה יצוין, כי התובעת אף לא הציגה ולו ראשית ראייה להוכחת גרם נזק כלשהו.

ב. על רקע האמור דרישת התובעת לפיצוי ללא הוכחת נזק בשיעור עתק של 530,000 שו הינו מופרך וחסר כל אחיזה במציאות – העובדתית או המשפטית.

ג. זאת ועוד; התובעת אינה מחזיקה בשם טוב מלכתחילה ובעבר כבר פרסמו כתבות שונות מצביעות על פעילותה הבעייתית (לשון המעטה). על רקע האמור ברור כי אין כל בסיס לסכום הפיצוי הנקוב על ידה, וזאת אף אם היה בסיס כלשהו לטענותיה (המוכחשות מכל וכל).

ד. התובעת אינה רשאית לשמור על זכותה להגיש תביעות נוספות והיא מיצתה את עילתה (המוכחשת) במסגרת תביעה זו. טענת התובעת כי היא בחרה "לצמצם את התובענה" ("פרסומים עיקריים") על מנת לזרז את בירור ההליך, אינה ברורה שכן אורכו של ההליך המשפטי לא יקבע לפי מספר הפרסומים לו טוענת התובעת, ואמירה זו מצביעה כי אף התובעת מודעת לחולשת טענותיה ומנסה לייצר לה הסברים.

95. מוכחש האמור בסעיף 65 לכתב התביעה. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה, יטענו הנתבעים 3 ו-4 כדלקמן:

א. האמור בכתבה הינו אמת לאמיתה.

ב. לתובעת לא נגרם נזק כלשהו בגין פרסום הכתבה ואף אם נגרם נזק כלשהו הנתבעים אינם אחראים לגרם הנזק הואיל והאמור בכתבה אמת לאמיתה.

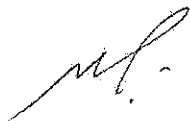
ג. עילת עשיית העושר ולא במשפט מגלמת שלושה יסודות (התעשרות, שלא כדין, על חשבון התובע) אשר כלל לא נטענו או פורטו בכתב התביעה, ולפיכך יש למחוק עילה זו מכתב התביעה.

ד. בניגוד לנטען בסעיף 65 ד' לכתב התביעה, התובעת – בשום שלב - לא הציגה מסמך כלשהו לתמוך בטענותיה ואף בחרה, משיקוליה היא, להימנע ממסירת תגובה לכתבה; במקום זאת, בחרה התובעת להגיב - עוד בטרם שודרה הכתבה - בין היתר באתר האינטרנט ועמוד הפייסבוק שלה באופן פוגעני ומעוול.

96. מוכחש האמור בסעיף 66 לכתב התביעה. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה יטענו הנתבעים 3 ו-4 כדלקמן:

א. ככל שהתובעת טוענת לגרם נזק ממשי הרי שנוכח היותה עמותה עליה להוכיח בין היתר את גרם הנזק והיקפו על מנת לקבל פיצוי.

- ב. בניגוד לנטען על ידי התובעת, יצוין כי אף אם היה בסיס לטענות התובעת (טענה המוכחשת מכל וכל), ההלכה קובעת כי אין ליתן כפל פיצוי, דהיינו הן פיצוי סטטוטורי והן פיצוי ממוני.
- ג. הנתבעים 3 ו-4 מילאו אתר חובתם המקצועית כעיתונאים ופעלו בתום לב. בנסיבות אלה, אף אם היה בסיס כלשהו לטענת התובעת (טענה המוכחשת), אין לייחס למעשיהם של הנתבעים 3 ו-4 זדון או כוונה כלשהם.
- ד. למען הזהירות בלבד ומבלי לגרוע מהאמור יטענו הנתבעים 3 ו-4 כי נזקפות לזכותם ההקלות שנקבעו בהוראות סעיפים 19 (1) ו-3 (3) לחוק איסור לשון הרע, הואיל ותוכן הכתבה הינו אמת ובהתאם הנתבעים היו משוכנעים באמיתות הדברים במועד הפרסום ואף עתה. בנוסף, חלק ניכר מתוכן הכתבה כבר הופיע בתצהירים משפטיים שהוגשו בהליכים שהתובעת צד להם.
97. מוכחש מכל וכל האמור בסעיף 67 לכתב התביעה לרבות הסעדים שנתבקשו על ידי התובעת, הכל מהסיבות שפורטו בכתב הגנה זה לעיל ולהלן.
- אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את התביעה על הסף לחייב את התובעת בהוצאות משפט לרבות שכר טרחת עוה"ד, הכל בצירוף מע"מ כדין.**



ירון לירן, עו"ד  
ב"כ הנתבעים 3 ו-4

<b>רשימת נספחים</b>	
15.11.17 תקליטור ובו קובץ של הכתבה מיום	<b>נספח 1</b>
עו"ק פניית הנתבעים 3 ו-4 מיום 1.7.17 לתובעת לשם קבלת תגובה	<b>נספח 2</b>
עו"ק תגובה התובעת ברשת האינטרנט	<b>נספח 3</b>
עו"ק תקליטור ובו הסרטון בהופעתו של עו"ד חנוך מילביצקי	<b>נספח 4</b>
עו"ק מהתקנונים	<b>נספח 5</b>
עמודים רלוונטיים מתצהירו של מר מקסים דיאמנדי	<b>נספח 6א'</b>
עמודים רלוונטיים מתצהירו של מר בני קוגן	<b>נספח 6ב'</b>
עו"ק תצהירה של גב' ליבי ויסוצקי	<b>נספח 7</b>
עו"ק תצהירו של מר אהרון אפלבאום	<b>נספח 8</b>

## נספח 1

תקליטור ובו קובץ של הכתבה מיום 15.11.17 (צורף  
לעותק קשיח שהוגש באופן ידני לבית המשפט)

## נספח 2

עותק פניית הנתבעים 3 ו-4 מיום 1.7.17 לתובעת לשם  
קבלת תגובה

**Yaron Levin**

---

מאת:  
נשלח:  
אל:  
נושא:  
קבצים מצורפים:

רעות דסקלו <reutitu@gmail.com>  
יום רביעי 27 יוני 2018 19:16  
Yaron Levin  
Fwd: בקשה לתגובה לכתבה ב"שטח הפקר" המשודרת ב"כאן"  
פנייה לתגובה קבלה לעם docx.1.11.2017

הודעה שהועברה  
מאת: <osnatnir12@gmail.com> **Osnat nir**  
תאריך: 21 ביוני 2018 בשעה 18:18  
נושא: Fwd: בקשה לתגובה לכתבה ב"שטח הפקר" המשודרת ב"כאן"  
אל: Gur Megiddo <gmegiddo@gmail.com>, רעות דסקלו <reutitu@gmail.com>

----- Forwarded message -----

From: Osnat nir <osnatnir12@gmail.com>  
Date: 16:53, 1 בנוב' 2017  
Subject: "כאן" המשודרת ב"שטח הפקר" בקשה לתגובה לכתבה ב  
To: <hanochmil@gmail.com>, <h@bmi-law.com>

שלום רב,

במסגרת כתבה שצפויה להיות משודרת בתכנית התחקירים "שטח הפקר" בערוץ הראשון "כאן" שתעסוק בארגון "קבלה לעם"/ "בני ברוך" שבראשה עומד הרב לייטמן, אותו ארגונכם מייצג, תועלנה מספר טענות כלפי הארגון.

עיקרי הטענות שנשמח לקבל התייחסות אליהן בתגובתכם מצורפים במסמך המצורף.

נבקש לקבל את התגובה לא יאוחר מיום רביעי ה-8.11, אשר לא יעלה על כ-150 מילה, באמצעות דוא"ל זה. כמו כן, אנו מעמידים לרשותכם את האפשרות לתאם ראיון אשר ישודר במסגרת הכתבה

אבקש אישור לקבלת המייל

תודה מראש,  
אסנת ניר  
מערכת "שטח הפקר", "כאן 11"  
054-7985292

רעות דסקלו  
מפיקה בפועל

050-4441991



שלום רב,

במסגרת כתבה שצפויה להיות משודרת בתכנית התחקירים "שטח הפקר" בערוץ הראשון "כאן" אשר תעסוק בארגון "קבלה לעם"/ "בני ברוך" שבראשה עומד הרב לייטמן, אותו אתם מייצגים, תועלנה מספר טענות כלפי הארגון.

עיקרי הטענות שנבקש לקבל התייחסות אליהן בתגובתכם הינן:

1. במסגרת הכתבה נטען על קשר בין "קבלה לעם" לפוליטיקה, הן ברמה המקומית (רשימת "יחד" שהתמודדה למועצת עיריית פתח תקווה) והן בפוליטיקה הארצית (היחסים עם מפלגת הליכוד, ובכיריה, לצד פוליטיקאים נוספים).
- ביטוי להשפעה הפוליטית ההולכת וגוברת ברשימת בכירי הליכוד המגיעים לכנסי "קבלה לעם", שפורסם בתחקיר בחדשות 10 אודות יומן הג'ובים של מירי רגב ובשדולה לאחדות העם שהקים ח"כ יואב קיש עם בכירי בני ברוך בכנסת.
- מצאנו כי הארגון הקים חמ"ל שהפעילו אנשי קבלה לעם עבור הליכוד לפני הבחירות האחרונות ב-2015, ונעשה שימוש בפעילים ומאמינים של קבלה לעם בבחירות על ידי עידוד מפקד לליכוד, הרב עצמו פנה לחברי הקבוצה בפתח תקווה ואמר כי יש לפקוד את כולם, ואכן פקדו אלפים. בין העדויות אישה שנאמר לה לפקוד ופקשה בעצמה למעלה מ-30 אנשים.
2. בסיומן של הבחירות המוניציפאליות בפתח תקווה, במהלך התאספותם של אנשי הקבוצה לחגוג בקרבת המטה, הוכה בצורה מאסיבית אדם שצילם במהלך האירוע. האלימות והמכות בוצעו בנוכחות בכירים ב"קבלה לעם". בין היתר טוענת גברת רינה בן עמי כי הפנתה את תשומת לבו של עו"ד חנוך מילביצקי שניהל את האירוע.
3. "בני ברוך"/ "קבלה לעם" פועלים דרך עמותות וארגונים אחרים כתנועת הערבות, רשימת יחד ותכנית לימודים באוניברסיטת חיפה על מנת להפיץ את מסרי הקבוצה. הרב לייטמן עצמו עודד את חברי הקבוצה להקים עמותות למטרה זו. כך למשל הוסתר הקשר של תנועת הערבות שנוסדה בעקבות המחאה החברתית, ל"קבלה לעם".
4. עידוד חברי המעגל הקרוב בקבוצת "בני ברוך" להתרחק ואף להתנתק מבני משפחתם, הן במסרים ישירים שמועברים לחברים והן בהתנהלות הארגונית המעודדת את החברים לעבוד שעות רבות עבור הארגון והקשבה לשיעורים בשעות הלילה.
5. לליטמן ול"דירקטוריון הרוחני" אמירה ושליטה כמעט מוחלטת בתחומי החיים של אנשי הקבוצה הקרובים כנישואים וגירושים. בנוסף, מועלת טענה לגבי אנשים שחתמו כי אם לא יגיעו לשיעור בבוקר ארבעה גברים יכולים לקחת אותך.
6. העברת כספים מצד חברי הקבוצה, תשלום מעשר- הגברים בקבוצה הפנימית וגם בחלק מהקבוצות בחו"ל מתחייבים לשלם 10% מהכנסותיהם לעמותת בני ברוך. בנוסף, חברי הארגון במעגל הקרוב נדרשים לעבוד ללא תשלום עבור הארגון.
7. לחברי "קבלה לעם" מועברים מסרים כי השמעת ביקורת מהווה פגיעה ברוח הקבוצה. כך ניתנים עונשים וסנקציות למי שלא מציינת כנידוי, החרמה ועד העפה מהקבוצה. בנוסף מופעל מנגנון מלשינון וחרגה מתקנון הקבוצה מביאה לעונשים.



עוד עולה מבדיקתנו כי לאנשים שביקשו לברר אם יש אמת בשמועות שונות שהועלו כלפי הארגון או חברים בו, ניתנה הוראה חד משמעית להפסיק לברר, או שיסולקו מהקבוצה.

8. ניסיונות מניעת הביקורת, כלפי פנים וחוץ, המתבטאים גם במקרה של ביטחונם האיש של החברים. כך הופעל לחץ על חברת הארגון לשעבר, הגברת ליבי ויסוצקי, לחזור בה מתלונה שהגישה במשטרה.

9. טענות להשחרת שמה של בחורה המתלוננת על תקיפה מינית (לא נשדר את פרטי עדותה), כשבכירי הקבוצה טוענים כי שולמו לה כספים כדי לספר את שסיפרה, למרות שאין לכך כל עדות (ואם יש בידי בני ברוך ראיות לטענה זו - נשמח שיעבירו אותם בהקדם). בכתבה תועלה טענה להשתקה של מי שמנסה לברר את הטענות על מעשים כאלה.

10. טענות כי הרב חילק לחברי הארגון כדורים, בין היתר כטיפול בתופעות כמו הריון בסיכון, סרטן, חרדות, הזיות, אימפוטנציה ואף גירושים.

11. חינוך כאמצעי להעברת מסרי "קבלה לעם" - נעשה שימוש בחינוך בבתי הספר להפצת המסרים של קבלה לעם. כך, בין היתר הועברו הרצאות בבתי הספר על ידי עמותת "המח"ר לחינוך" שנוסדה על ידי אנשי "קבלה לעם". טיעונים אלו אף הופנו למשרד החינוך בעבר. בנוסף, בשנים האחרונות נפתחו שני מסלולי לימודים לתואר ראשון ולתואר שני באוניברסיטת חיפה, בראשם עומד גבי מלכה, בכיר בקבלה לעם. מדובר בתואר ראשון מיוחד, שנתפר למידותיהם של תלמידי התיכון בני ה-15 מ"קבלה לעם" ואינו פתוח לכלל הציבור.

12. התייחסות הארגון למקרי התאבדויות בו- מבדיקתנו עולים לפחות שלושה מקרי התאבדות בארץ ובעולם של חברי הארגון שהוסתרו מיתר חברי הקבוצה. בכתבה יעלו טענות אודות ניסיונות הסתרה של מקרי התאבדויות מצד החברים. בין היתר יוזכר Patrick Legault, פעיל מרכזי בקנדה שריכז את פעילות השולחנות העגולים ב-2012, שהוסתרה לכאורה התאבדותו. אשה שניסתה לספר לחברים על עצם ההתאבדות גורשה מהקבוצה ושמה הושחר, במכתב בו נטען כי "אינה יציבה מספיק" והועבר לחברים האחרים מייל הממליץ לנתק קשר עמה. במקרה נוסף נאסר על חברים בקבוצה להגיע ללוויה.

ברצוננו להדגיש כי במסגרת התחקיר אין אצבע מאשימה כלפי הארגון בעצם ההתאבדויות, אלא רק בהתנהלות תמוהה לאחר האירוע, אשר ממנה עולה ניסיון להסתיר את עצם קרות ההתאבדות מחברי הארגון ונסיון להשתיק את מי שביקש לדון בנושא.

13. מגמה של תביעות משפטיות כלפי גורמי תקשורת ואנשים המפרסמים עובדות שליליות על הארגון.

נבקש לקבל את התגובה לא יאחר מיום רביעי ה-8.11, אשר לא יעלה על כ-150 מילה, באמצעות דוא"ל זה. כמו כן, אנו מעמידים לרשותכם את האפשרות לתאם ראיון אשר ישודר במסגרת הכתבה

אשמח לאישור לקבלת המייל

תודה מראש,

אסנת ניר

מערכת "שטח הפקר", "כאן 11"

054-7985292



## נספח 3

עותק תגובה התובעת ברשת האינטרנט



בחר שפה

## תגובה לפרומו של תחקיר "כאן"

לתגובה המלאה לאחר ה"תחקיר" שפורסם, לחצו כאן

### חברים וחברות יקרים,

בעקבות ניסיון תקשורתי של גורמים אינטרסנטיים להשחיר את שמה של עמותת "בני ברוך - קבלה לעם" ולהצמיד לה תוויות שאינן תואמות למציאות, חשוב לנו להבהיר כי אנו נתמיד בדרכנו ונמשיך להפיץ ברבים את ערך האחדות. אנו נעשה הכול כדי להימנע ממאבקים מיותרים ובעיקר נמשיך להדגים לעיני כול, מעל לכל השמצה והכפשה, כי החיבור העומד כנר לרגלינו מעל כל ההבדלים הוא הפתרון לכל בעיה ומשבר.

מהבעל שם-טוב, דרך הרמח"ל, הרמב"ם והרב קוק, ועד בעל הסולם - לאורך כל הדורות התנגדו לחכמת הקבלה ורדפו מקובלים. אך טבעי הוא שגם ל"קבלה לעם", העמותה הגדולה בעולם ללימוד חכמת הקבלה, יקומו מתנגדים. במהלך 22 השנים האחרונות, מתוך מאות אלפים עד מיליונים של תלמידים בארץ ובעולם, אין וזו אחד שיכול לטעון שמישהו גרם לו נזק במכוון או נהג בו בחוסר כבוד במזיד. עם זאת, ברור כי בין מאות אלפי התלמידים ישנם כאלה שלא ענינו על ציפיותיהם.

כעמותה פלורליסטית, "קבלה לעם" פתוחה לכול, ולכל אדם יש חירות מלאה לבחור את מסגרת לימודיו הרוחניים. אנו דוגלים בחיים מלאי משמעות ושמחה הנובעים מאהבת הזולת וזו מהות הלימוד והפעילות במסגרת העמותה. כל סיפור אחר שמנסים גורמים אינטרסנטיים להפיץ, אינו נכון ושקרי, ואנו לא ניתן ידינו ליצירת פילוג והטעיה.

בימים האחרונים מופץ ברשתות החברתיות סרטון פרומו לתוכנית שתשודר בקרוב במסגרת תאגיד השידור "כאן", סרטון המלא בהכפשות ובדברי דיבה כנגד העמותה. מצאנו לנכון לשתף אתכם בעמדתנו הרשמית, לדייק בעובדות, כפי שנמסור אותם לכלי התקשורת ולכל דורש.

## תגובת עו"ד חנוך מילביצקי, היועץ המשפטי של "קבלה לעם"



\*\*\*

הטענה: "קבלה לעם" מנסה להיכנס לפוליטיקה

### האמת:

מטרתה של עמותת "קבלה לעם" הן לימוד והפצת חכמת הקבלה. העמותה פועלת להפצת ערך האחדות על בסיס "ואהבת לרעך כמוך" שהוא ערך עליון בחכמת הקבלה, ומעולם לא פעלה בשום מסגרת פוליטית. במסגרות הלימוד של העמותה לומדים עשרות אלפי תלמידים אשר עוסקים בתחומים שונים ומקדמים יוזמות ורעיונות מגוונים. לאורך השנים, תלמידים במסגרות הלימוד של העמותה החליטו להוביל מהלך שמטרתו לקדם את ערכי האיחוד החיוביים בעם ישראל בדרכים שונות, בהן גם באמצעות הבמה הפוליטית. זה בא לידי ביטוי בשתי היוזמות הבאות:

- בשנת 2013, מספר תלמידים תושבי העיר פתח תקווה, החליטו להקים רשימה שתרוץ למועצת העיר כדי לקדם בעיר את ערך הקהילתיות והערבות ההדדית, ולצורך כך הקימו את עמותת "ביחד למען פתח תקווה 2013". כ-12 אלף מתושבי העיר פתח תקווה הצביעו לרשימה, שהפכה להיות סיעה בת 4 מנדטים.
- בשנת 2014, עלה בקרב מספר תלמידים הרעיון שניתן לקדם את רעיון איחוד העם באמצעות התפקדות למפלגת שלטון. הם יזמו תהליך התפקדות וצירפו אלפי אנשים למפלגת "הליכוד".

\*\*\*

הטענה: "קבלה לעם" עושה שימוש בתביעות דיבה כדי להשתיק ביקורת כלפיה.

### האמת:

חופש הביטוי הוא חלק מערכי היסוד בלימוד של "קבלה לעם". אנו מברכים על כל ביקורת שמטרתה לבנות, אך דוחים מכל וכל טענות שקריות ומגמתיות שכוונתן זדונית והן מבקשות להרוס את העמותה. לשון הרע ואמירות כזב הן בין הגורמים העיקריים לפילוג ושנאה. לעומת זאת, אנו שדוגלים בחיבור ואהבה, לא מוכנים לתת לגורמים זרים לחבל בפעילות הענפה והמבורכת של "קבלה לעם", להכפיש ולפגוע בשמה הטוב של העמותה. חכמת הקבלה עצמה מחייבת אותנו להגיב. השם "קבלה לעם" הוא מותג מוערך שנבנה בעמל רב לאורך השנים וזוכה לאהדה רבה בקרב רבים בחברה הישראלית. חשוב להדגיש כי בכל המקרים בהם החליטה העמותה לפנות לבית המשפט ולהגן על שמה הטוב, חויבו הנתבעים להתנצל באופן פומבי בפני העמותה ולהסיר את הפרסומים הפוגעניים שפרסמו כנגדה.

\*\*\*

**הטענה:** "קבלה לעם" שולטת על מעשיהם של תלמידים במסגרות הלימוד שלה, ונטען כי בין היתר נעשים מעשים לא חוקיים או לא מוסריים הגורמים לבעיות אישיות, הרחקה מהמשפחה, אפליית נשים, שימוש בכדורים, ועוד אי אלו המצאות זדוניות, כמו התעלמות ממקרה התאבדות מסוים.

## האמת:

- "קבלה לעם" היא עמותה פלורליסטית שמקבלת אליה את כל מי שחפצים ללמוד את חכמת הקבלה. העמותה מתנהלת אך ורק ברוח כתבי הקבלה האוטנטיים, המלמדים אותנו כיצד לבנות מערכות יחסים המבוססות על התחשבות, דאגה ואהבה: בין אדם לחברו, בתא המשפחתי וכולי. העמותה לא מתערבת ואינה עוסקת כלל בחיים הפרטיים של מיליוני תומכיה מטוב ועד רע, והיא אינה מکتובה לאיש כיצד להתנהג או לחיות את חייו. ביתנו פתוח, אנו פועלים ביושר ובשקיפות, כל השיעורים ופעילויות הלימוד מצולמות ומשודרות לציבור הרחב, וכל אדם שחפץ מוזמן להתרשם ולהחליט על צורת הלימוד ומידת המעורבות המתאימה לו.
- העמותה מבוקרת על ידי משרד רואי חשבון ורשויות ממשלתיות כגון רשם העמותות, רשויות המס ועוד, אשר בדקו את העמותה במסגרת עבודתם השוטפת, ומצאו כי פעילות העמותה מתנהלת בהתאם לכללי מנהל תקין ומבוקר. חשוב לציין כי לעמותה אושר סעיף 46 שניתן רק לעמותות הפועלות בשקיפות מלאה תחת פיקוח מחמיר מצד רשם העמותות ורשויות המס.
- די לצפות באחד מהמפגשים או האירועים שלנו, כדי לראות את מקומן הבולט של נשים ואת השוויון המצוי אצלנו. נשים מהוות כ-60% מהתלמידים הלומדים במסגרות הלימוד של "קבלה לעם"!
- הרב ד"ר מיכאל לייטמן עסק בעברו בייעוץ ובטיפול ברפואה משלימה. במסגרת זו, הגיעו אליו מטופלים מכל קצוות הארץ והעולם. הכדורים ששימשו אותו כחלק מטיפולים אלה הם כדורים הומאופתיים, הנמצאים בשימוש רחב אצל העוסקים בתחום הרפואה המשלימה.
- אפשר להמציא ולטעון עוד בדיות רבות, אך כל בר-דעת מבין שאילו היה בהן שמץ של אמת, הן היו מגיעות מזמן לתקשורת ולערכאות משפטיות.

\*\*\*

חשוב וראוי להדגיש כי כנגד הכתב גור מגידו וכנגד תאגיד השידור הציבורי "כאן" הגישה העמותה תביעת לשון הרע בגין כתבה שקרית ומכפישת. מאז ובכדי לחלץ את עצמו מהסכך המשפטי בו הוא מצוי, הקדיש גור מגידו חלק ניכר מזמנו ומאות אלפי שקלים מכספי משלם המסים, לשם עריכת "תחקיר" על העמותה.

בחלוף למעלה מחצי שנה התוצאה של אותו "תחקיר" מציגה אוסף של בדיות ושקרים ממוחזרים, אשר חלקם כבר הופרכו בבית המשפט, כאשר אלו מוצגים על ידי "פרזנטורים" בעלי עניין, אשר מזה שנים עושים ככל שביכולתם לפגוע בעמותה ולהשחיר פניה ברבים. חלק מהדמויות המופיעות בכתבה הורחקו מפעילות בעמותה עקב התנהגות פסולה ולא נורמטיבית, אשר בחלק מן המקרים אף היוותה עבירות פליליות. כנגד חלק אחר הגישה העמותה תביעות דיבה, אשר נמצאות בשלבי בירור והכרעה. על פי עקרונות חכמת הקבלה, עמותת "קבלה לעם" רואה עצמה מחויבת לפנות למוסדות החוק על מנת לחשוף את האמת לעיני הקהל הרחב. נמשיך לפעול כך גם בעתיד לרבות בעניינה של כתבה זו.

מחכמת הקבלה אנו לומדים שהדרך לתיקון הכללי כוללת שני ניגודים: שלילי וחיובי. לכן אנחנו שמחים שהגענו להתקדמות רוחנית שהביטוי שלה הוא התנגדות לחכמת הקבלה, כפי שזכו לה גדולי המקובלים לאורך הדורות. נקווה שנוכל להשתמש בהתנגדות הזאת שהתגלתה כדי למנף יותר את הפצת חכמת הקבלה בישראל ובעולם.

כעמותה שחרטה על דגלה את הערך "משפחה אחת", צר לנו על מלחמות מיותרות שכאלו. נשמח לקבל תגובות מכל החברים שלנו על מנת לעבוד בשקיפות ופתיחות, ויחד נמשיך לצעוד בדרכנו, בלב פתוח ובראש מורם.

"קבלה לעם"

הוסף תגובה שלח לחבר

לייק 376

לינק ישיר לכתבה <http://www.kab.co.il/kabbalah/short/146693>

תגובות

אין כרגע תגובות

**"קבלה לעם"** - אתר התוכן הגדול והמקיף ביותר בנושא קבלה: שיעורי קבלה און-ליין, סרטים, תוכניות וקליפים מערוץ הקבלה (ערוץ i קבלה בנושא אקטואליה ותרבות, זוהר, ספרי קבלה להורדה, מוזיקה, שירים להורדה, לימודי קבלה למתחילים ולמתקדמים, מכל

© כל הזכויות שמורות לעמותת "בני ברוך - קבלה לעם". למידע לגבי שימוש בחומרים באתר ניתן לפנות במייל [ab.co.il](mailto:ab.co.il)

## נספח 4

עותק תקליטור ובו הסרטון בהופעתו של עו"ד חנוך  
מילביצקי (צורף לעותק קשיח שהוגש באופן ידני לבית  
המשפט)



## נספח 5

עותק מתקנוני התובעת

## תקנון לחברי "בני ברוך"

"חוקים הם חוטים, חבלים שעל ידם אני מתחבר לחברה"  
 "יש צמצומים, הגבלות שעל ידם אני נכנס לחברה"  
 "הנהלים האלה הם כדי להכניס אותו לקבוצה ולערבות"  
 "ירתיע הכוונה, לקחת בחשבון שהרצל"ק כל הזמן גדל ובפעם הבאה זה אולי לא יעזור"  
 "תקנון זה שלד של הכלי הפנימי, הכללי, שלנו"  
 "אלה תנאים שאיתם אתה נכנס למסגרת, ואם אתה לא מקיים אותם אתה מתרחק מהם ויוצא מהכלי"  
 "הרצון שלך לדייק ולבדוק מה רוצים ממך, מראה על הנכונות שלך להיות איתם (עם הקבוצה) יחד, זו המטרה של התקנון- לתת לאדם נקודות שאיתם הוא קושר את עצמו לקבוצה"

### 1. קטעים מובחרים מדברי רב

- דעת החברה היא דעת עליונה.
- לאתר החלטת החברה, עדיף לטעות יחד עם הקבוצה מאשר להיות צודק לבד.
- יש לשמור על האישיות של כל אחד מהחברים, כך שהחבר לא יאבד את עצמיותו.
- הקבוצה קיימת כדי שאני אתרום ואשקיע בה, על מנת להגיע להשפעה לבורא.
- מה שאני רוצה לתת לבורא צריך לתת לחברה.
- אם לחבר יש דעה ברורה והוא לא אומר, זו גניבה.
- שיעור הבוקר הינו מקום העבודה.
- האמצעי הטוב ביותר לתת התפעלות לחברים – דוגמה אישית.
- לא לדבר עם אחרים על הרגשות אישיות הקשורות למצבים פנימיים כדי למנוע השפעה רעה של חבר, אפילו בתת המודע.
- מצב החברה הכללית נמדד לפי החבר האחרון שבה, לפי החלש ביותר.
- הסביבה צריכה להביא מודעות לכך שבלי האור לא תכיר את התכונות הרעות שלך.
- לבחור כל פעם חברה יותר טובה – זה לראות את החברים במצב יותר מתוקן, לעומת מה שהרצון לקבל מראה לי.
- רק פעולות מכוונות לחיבור בינינו יביאו אותנו למטרת הבריאה.
- אין פעולה יותר משובחת מלהוציא חבר ממצב ירידה.
- הכיוון במחשבה צריך להיות - איך לתת כוח לאחרים להגיע לרוחניות.
- עלינו לדאוג לא על גודל הרצון אלא על איכות הכוונה.
- אסור לדון את הרוחניות של החבר, אלא רק את הפעולות החיצוניות שלו.
- החברה חייבת לקבוע את הערכים שלה ולדרוש את קיומם.
- צריך להראות לחבר שיחס טוב ודאגה אליו הם תוצאה של גדלות המטרה.
- עליך להיות אחראי על כל מילה שיוצאת בחברה ולזכור שבמחשבות ובמעשים אני משפיעים על החברה.
- יש להרים את מצב הרוח של החברים, אפילו בצורה מלאכותית.

### \* מי נחשב חבר בקבוצה

אנו רוצים לעשות הסכם בין החברים ולבנות קבוצה שמטרתה להשיג תכונות הבורא.  
 מי נמצא בקבוצה? כל מי שמוכן להכניע, לדרוך על עצמו כדי לקבל עזרה מקבוצה להגיע לבורא.  
 מי שנכנס לקבוצה חייב לקחת אחריות על התקדמות רוחנית של כל הקבוצה.  
 השוכח על חברו אפילו לרגע גורם לעצירת ההתקדמות של כל הקבוצה.  
 מי ראוי להצטרף לקבוצה?  
 כל מי שמוכן לקחת על עצמו מידת אחריות כזאת.

## 2. יחסים בין חברים ועבודה בחברה

- 2.1 כל אחד מאתנו חייב להתייחס ללימודים ולעבודה המשותפת כאפשרות ליצירת כלי משותף ולא כאל אמצעי להוספת ידיעות וחכמות.
- 2.2 כל היעדרות מהלימודים, חגים, שבתות, ישיבות חברים, עבודה משותפת, פעולה קבוצתית וכו' נחשבת לניתוק מהחברה, וגורמת נזק ליצירת הכלי המשותף. במקרים של מחלה, הופשה או הכרחיות חוסר ברירה על החבר לידע את אחראי נוכחות.
- 2.3 כל אחד חייב לתמוך בחבריו בצורה עדינה וחברית עם אהבה ומסירות נפש.
- 2.4 על כל חבר להשתדל להוציא חבר אחר, מירידה במצב רוחו.
- 2.5 יחס האדם הנמצא בנפילה צריך להיות כאילו מפקיד עצמו בידי החברים, כדבר היחיד שיכול לעזור לו.
- 2.6 חברי הקבוצה מחויבים לדאוג לכל אחד מהחברים מכל הבחינות (כלכלית, נפשית ועוד). לכן במידה וחבר נקלע לצרה או מצוקה שעלולה לסכן את דרכו הרוחנית ח"ו, על החבר לדווח על בעיות מסוג זה (נפשיות, בריאותיות, כלכליות וכו') לאחראי על כך מטעם הקבוצה.
- 2.7 חבר הקבוצה מבקש מחברי הקבוצה לסייע לו במצבים הקשים בהם יאבד את הישגות המטרה. חברי הקבוצה רשאים לנקוט באמצעים שונים בכדי להביא את החבר לפעולות הקבוצה (שיעורים, שבתות, ישיבות חברים ועוד). חבר הקבוצה מבקש מחברי הקבוצה מראש, שלא להתחשב בטענות שיעלה כמצב זה ולא חשוב עד כמה הגינות או משפעות הן.
- 2.8 אסור להחזיק בפנים כל התנגדות לכל דבר שקורה בחברה, אלא להביא את הבעיה לידיעת ועדת חברה. אחרת זה מביא נזק לחברה כולה.
- 2.9 חבר הקבוצה חייב להיות בעל תפקיד בקבוצה. אם נשאר חבר ללא תפקיד, חייב החבר למצוא תפקיד מיידי. אם חבר קיבל על עצמו מטלה, ולפי דעתה של הקבוצה לא מקימה כראוי, על האחראי להחליפו.
- 2.10 כל חבר חייב לבנות לעצמו מסגרת של פעולות עבור הקבוצה וגם הפצת החכמה, שתלחץ עליו כל הזמן, ובמיוחד במצב הירידה תאפשר לו לקיים פעולות מכניות - פשוטות. על החבר לדרוש ועל הקבוצה לספק מסגרת.
- 2.11 חובה על כל אחד להגן על הקבוצה ועל עצמו, מפני תבועות "החזניות" אחרות וכד'. אם מישור סוטה מדרגה של הקבוצה, עליו להודיע על כך לחברים מיד, והחברים צריכים לעזור לו לחזור למוטב.
- \* חבר שרואה חבר אחר העובר על חוקי החברה - חוקי הערכות, מחויב לדווח לוועדת חברה או לבית דין. אם לא יעשה כן הוא שותף לדבר העבירה, ואם החברה תדע על כך, יטופל על פי חוקי החברה.

### דברי חובה:

- לקרוא קטע לפני שיצה (קטע שאתה מתפעל ממנו)!
- לא לדבר לפני השיעור בכלל!
- בזמן הלימוד להשתדל להתנתק מהמחשבות על העולם הזה.
- לחשוב ולברר לפני כל פעולה – בשביל מה עושים?!
- בכל מפגש עם חברים לתת התפעלות, גדלות המטרה והתרוממות רוח.
- לישון לא פחות מ- 5.5 שעות במשך היממה.
- לכתוב בתע"ס ליד המילים של האר"י הפנייה להגדרות וללוח השאלות והתשובות.

### 3. התחייבות של כל אחד מהחברה כלפי החברים

- 3.1 להשתתף כל יום בשיעורי בוקר !
- 3.2 למצוא מקור להעלות חשיבות המטרה בעיני עצמו ובעיני חברים.
- 3.3 להיות חלק מעצם מטרת קיום החברה.
- 3.4 ללמוד ולקבל מאמרים של הרב ברוך בנושא החברה.
- 3.5 להחשיב ולקבל את החלטת הקבוצה כחובה לביצוע.
- 3.6 לא לקבל על עצמו מטלות שאינן יכול לקיימן, ולהודיע לקבוצה באם אינו יכול לקיים מטלה שקיבל על עצמו.
- 3.7 להתייחס אל מקום הלימודים כאל המקום היקר ביותר בחיים, לשמור על הצידוד, הניקיון והסדר.
- 3.8 לא להשתתף ולא לקבל שום כיוון "רוחני" אחר.
- 3.9 לא לקרוא שום חימר חוץ ממה שמקובל בקבוצה.
- 3.10 לא להקשיב לרב אחר.
- 3.11 לשלם תשלום חודשי - מעשר וכל תשלומי חובה בזמן! (הוצאות תחזוקה, אוכל וכו'). במידה וקיימת בעיה כספית חובה לפנות למחלקת עזרה סוציאלית.
- 3.12 לעבוד, או להשתדל למצוא עבודה. - ראה \*\*
- 3.13 להיות נשוי. - ראה \*\*\*
- 3.14 להשתתף ובישיבת החברים.
- 3.15 להשתתף בתורניות ובכל אירועי הקבוצה, בפעולות קבוצתיות וסעודות משותפות.
- 3.16 להשתתף בשבתות וחגים.
- 3.17 להתחבר לקריאת המאמר בשעה 13:45 בפלאפון.
- 3.18 ללכת לישון לא יאוחר מ- 21:30. (למעט עבודה גשמית והפצה דחופה באישור ראש מחלקה)
- 3.19 לקרא קטע לפני שינה.
- 3.20 מי שיודע שיעדר מן הלימודים (נסיעה וכו') חייב ליידע את אחראי נוכחות.
- 3.21 לדבר עם אשתו על מה שקורה בחברה, ללמוד איתה פעם בשבוע לפחות (לפי רצונה).
- 3.22 קבוצת האישות פתוחה לשבת, לקנות ולהמתין בימים החגים והחגים השונים.
- 3.23 **בשבת :**
- כל מי שנמצא בשבת במרכז "בני ברוך", כולל סטו'רים ואורחים, מחויב לשמור את כל חוקי השבת. להלן כמה דגשים:
- אסור להדליק או לכבות אור, או מכשיר חשמלי כלשהו
  - אסור להדליק אש
  - אסור לעשן
  - הלבוש בשבת: חולצה לבנה, מכנסיים שחורים ונעליים/סנדלים כהות.
- יש לזכור שאחד מתנאי החברות בבני ברוך הוא שמירת חוקי הדת המקובלים בבני ברוך בכל מקום שבו אתה נמצא. שים לב: הינך מייצג את בני ברוך בכל עת. עליך להקפיד על התנהגותך גם בפרהסיא וגם בביתך (לדוגמה: כיבוי והדלקת אור, שמיעת מוזיקה או טלוויזיה וכדומה), מתוך זהירות שלא לפגוע בדמותה של "בני ברוך". אדם שאינו נוהג כך מפר את תנאי החברות בבני ברוך ומזיק לעצמו ולחברה.
- 3.24 לשמור שלא לפגוע ברב, בקבוצה ובדרכם של בעל הסולם והרב ברוך שלום אשלג.
- 3.25 להתנהג ולהתלבש בצורה מכובדת בכל מקום בו הוא נמצא, מתוך ידיעה והבנה שהוא מייצג את הקבוצה.

\* עפ"י ספרון הכנה - חוק ערבות

#### **\*\*עבודה\*\***

חבר הקבוצה חייב להיות אדם עובד גם אם פרנסתו מצויה בכיסו. כל חבר חייב לעבוד במשרה מלאה. במקרים בהם מפוטר החבר מעבודה, מתחייבים לסייע לו כל חברי הקבוצה במציאת עבודה: ראשית מהטעם שמפר את התנאים שקבעו בעל הסולם והרב ברוך, ושנית מהטעם הקיומי-פרנסתי. חבר הקבוצה אשר אינו עובד מתחייב לנסות להפש עבודה כמיטב יכולתו. במידה והחבר אינו מצליח למצוא עבודה, יעבוד החבר בעבודה הקרובה לסוג

העבודה לסוג העבודה שחיפשו. החברים מתחייבים להתייחס לחיפוש העבודה של החבר, כאילו מדובר בהם עצמם, ולסייע בצורה פעילה, נפשית, פיזית, ורוחנית לחבר למלא את חובתו הנ"ל כלפי דרכנו הרוחנית. כל עוד החבר לא עובד עליו להגיע לעבודה במרכז - לא על חשבון חיפוש עבודה.

### **\*\*\*רווקים**

ציטוט מדברי רב: "...בעל הסולם לא התיר לבחורים אפילו להתחיל ללמוד. אני אומר בכל זאת, שכן אפשר, וגם הרב שלי אמר שכן. ואם אצלו זה לא היה מקובל אז לא הייתי עושה ג"כ, כי בהתחלה, בשלבים הראשונים, עד שהבן אדם באמת נכנס פנימה, עד אז מותר לגברים רווקים ללמוד. אח"כ גבר לא נשוי לא יכול להתקדם. הוא אפילו לא מרגיש אם הוא מתקדם או לא, נראה לו שכן, אבל זו לא התקדמות."

\* החברה החליטה לאפשר לאדם שאינו נשוי או עובד לתת על התקנתו כמו כל חבר אחר, במידה ומקיים את כל שאר הסעיפים ומתאמץ לקיים גם את שני אלו.

## **גהלי התנהגות ומשמעת לחברי "בני ברוך"**

### **1. שיעור בוקר ביום חול**

1. חובה להגיע לשיעורי בוקר מגולחים או עם זקן מסודר.
2. יש להגיע עם חולצות ציוריות. בהופעה מכובדת.
3. במהלך השיעור אין לצאת מאולם הלימוד מלבד לשירותים. ורק לצורך זה. ליושבים בשולחן מרכזי ומול המצלמות אין לצאת כלל. (במקרים דחופים לצורך ביצוע תורניות או הפצה, יינתן אישור מראש מחלקה בלבד)
4. במהלך השיעור אסור להכין שתייה או להיכנס עם שתייה.
5. שעת התחלת השיעור 3:15 בדיוק, שעת סיום 06:00 לאחר ההודעות של קריין.
6. כל המאחר לשיעור בוקר יעבור לאולם השני, ויורשה להכנס לאולם הלימוד בזמן קטעי המעבר: 3:20, 3:30, 4:00, 5:00. כל המאחרים או חולים הנמצאים באולם השני, חייבים לקיים את כל כללי שיעור הבוקר.
7. חובה לכבות פלאפונים לפני תחילת השיעור.
8. יש לשמור על שקט מוחלט ולא להפריע לפני השיעור ובזמן השיעור.
9. יציאה מלבד.
10. חל איסור מוחלט לישון באולם השני בשיעור בוקר. במקרים חריגים יינתן אישור ע"י ועדת חברה.
11. חובה להכין את כל הספרים הדרושים לפני השיעור.
12. בזמן השיעור חייב כל תלמיד להחזיק את הספר בו לומדים פתוח במקום בו מקריא הרב או הקריין.
13. היעדרות מהשיעור:
  - א. חבר לא יעדר משיעור בוקר מתחילתו ועד סופו, היציאה מהשיעור מותרת אך ורק לצורך ביצוע עבודות במפעל "בני ברוך" באישור ראש המחלקה או עבודה חיצונית.
  - ב. חבר רשאי להעדר משיעור מסיבת מחלה חמורה של בן המשפחה הדרושת היעדרות, וטיפול בילדים.
  - ג. היעדרות מהשיעורים עקב מחלה מותרת אך ורק באישור מחלקת בריאות.
  - ד. מחלקת בריאות יכולה לחייב חבר לשמור על כללי טיפול בבריאותו עד הרחקתו מהשיעורים אם המצב הבריאותי של החבר פוגע בעבודתו במרכז אן ביצוע תפקידו.
  - ה. חבר אשר עבד או לימד עד שעה מאוחרת טרם השיעור יגיע לשיעור בכל מקרה אפילו אם ישן בשיעור.
14. אין להעביר פתקים בזמן השיעור. (מלבד סדרנים ואחראי שיעור בוקר - במקרים דחופים)

### **2. שיעור בשבת**

על השיעור בשבת חלים כל כללי ההתנהגות בשיעור של יום חול (ראה לעיל).

1. חובה לשמור על חוקי השבת.
2. יציאת צוות תורני שבת לצורך הכנת סעודות אך ורק באישור ראש צוות תורנים (בלי מתנדבים).
3. על תורני שבת לשבת קרוב לדלת היציאה.

### 3. סעודות בשבת

#### כללי התנהגות:

1. לפני הסעודה יש להתייבב לקידוש ללא איחור.
2. עומדים עד תם הקידוש בשקט מוחלט.
3. לאחר קידוש בערב שבת, כולם נוטלים ידיים ומתיישבים במקומות.
4. את אופן התנהלות הסעודה קובע רב או אחראי הסעודה.
5. אם חבר קם להגיד ל"חיים", כל יתר החברים מקשיבים ללא דיבורים.
6. כשהרב מתחיל לדבר – יש להפסיק את כל הדיבורים ולהקשיב.
7. מתחילים ומסיימים לשיר – רק לפי סימן מהרב / חבר האחראי על כך.
8. כל נושא השירים כגון: מנגינה, מילים, סדר. קובע אחראי השירה.
9. בזמן ששרים – אף אחד לא מדבר, משתדלים ככל האפשר לשיר כאיש אחד כולם (שומעים את החברים ולא את עצמם), חברים שיודעים טוב לשיר – מובילים. בשבת, בזמן השירה אסור לשרוק.
10. לשמור על הכשרות – לא לערבב כלים וכו'.
11. אסור להסתובב בזמן הסעודה מחוץ לאולם האוכל.
12. לחברים שועדת החברה הגבילה אותם בשתיית חריפה, אסור לשתות.
13. על התורנים – לבצע את כל הוראות אחראי משמרת.

#### 4. התנהגות בחברה (במרכז ומחוץ לשיעורים)

1. אין להביא ספרות זרה למרכז בני ברוך – מלבד לצורכי הפצה.
2. חל איסור גמור להסתובב במרכז ללא עיסוק (תפקיד או פעולה קבוצתית)
3. כל הנכנס למרכז חייב לחבוש כיפה ובמכנסיים ארוכים.
4. בין השעות 20:30 – 02:30 אין להימצא במרכז כלל, פרט לתורנים ומקרים דחופים שאושרו ע"י ראש מחלקה.
5. להשמע להוראות האחראים שמונו על ידי החברה.
6. בימים א-ה, מ 06:10 עד 09:00 זמן המנוחה. אין להרעיש בפרוזדור ובחדר אוכל.
7. העישון מותר רק בפינת העישון הנמצאת על הגג.
8. כל חבר בני ברוך חייב לקחת חלק בכל התורנויות. חל איסור להעדר מתורנויות.
9. כל חבר בני ברוך חייב להיות בעל תפקיד.
10. חבר היוצא לחופשה חייב להודיע לראש מחלקת נוכחות ולראש המחלקה בה הוא עובד.
11. אין להוציא שום ציוד מהמרכז ללא אישור האחראי הרלוונטי.
12. חל איסור להשאיר במרכז ציוד, שלא אושר ע"י ראש מחלקה או מנהל המפעל.
13. לחבר בני ברוך אסור להיכנס לעסקים פיננסיים עם שאר חברי קבוצה, כלומר:
  - אסורים כל סוגי יחס של "עובד – מעביד";
  - אסור להעסיק חבר בשכר או בכל צורה אחרת לכיצוע עבודה כלשהי;
  - אסור להיכנס ליחסי "מוכר – קונה";
  - אסור לקבל ולתת הלוואות מעל סכום של 20 ₪;
  - אסור "להרוויח" על החבר: להכניס אותו לחברות הביטוח למיניהם ע"מ לקבל עמלות, לשיווק רב שכבתי – "פירמידה" (הפצת מוצרי הרבלייף, קוסמטיקה, מגנטים וכדומה).

\* מקרים חריגים יאושרו ע"י ועדת חברה.

#### 5. ישיבות חברים

2. ישיבת חברים מכין צוות שנבחר ע"י האחראי או ועדת חברה, כל השתתפות בישיבת חברים חייבת להיות בתאום עם מארגן הישיבה.
3. שעת ההגעה לישיבת החברים היא 18:30 לסעודה. 18:45 תחילת ישיבת החברים.
4. להישמע להוראות האחראים.

## 6. התחברות טלפונית

בימי חול, מיום א' עד ה' בין שעות 13:40 עד 14:00, קבוצה מתחברת בטלפון ל"מאמר צהרים".

### משתתפים:

כל חבר בני ברוך בעל טלפון אורנג' השייך לבני ברוך.  
על כל משתתף להתחבר במקום הקבוע שלו במערכת החיבור.  
משתתף חדש מקבל את המקום שלו דרך אחראי חיבור.  
כדי למנוע הפרעות בזמן הוועידה משתתף שומר על כללים הבאים:

- מצב שיחה – בהשתקה + נעילת מקשים (במידה והפלאפון מאפשר).
- אין חיבורים שלא בסדר הקבוע.
- לא עונים לשחות נכנסות צדדיות.
- טלפון כל הזמן נמצא במצב "פעיל" ולא בהמתנה.
- במידה ומשתתף התנתק מוועידה מסיבה כלשהי הוא לא מנסה להתחבר בחזרה.

מחברים אחראים לחבר את החברים בזמן, במידה ונותקה השיחה מחברים את הקבוצה בחזרה.

## 7. החלטות חברתיות

1. החלטה של ועדת חברה, בית הדין ודריקטוריון מפעל או חברתי, תתקבל ע"י החבר כחוק.
2. חבר שרואה חבר אחר העובר על חוקי החברה – חוקי הערבות, מחויב לדווח למזכיר בית הדין או כתיבת הפניות המיועדות לכך. אם לא יעשה כן הוא שותף לדבר העבירה, ואם החברה תדע על כך הוא יטופל בהתאם לנוהלי החברה.

## 8. שימוש בחומר

1. אין להשתמש בחומר לא ערוך.
2. אין להוציא כל סוגי המדיה שאינם ערוכים וללא צנזורה (וידאו, אודיו, טקסטים וכו') לגורמים חיצוניים.

## 9. שימוש בשם "בני ברוך" כלפי חוץ

1. כל מי שיש לו מדבקה עם שם בני ברוך על רכבו לא ישתמש ברכבו בשכתות וחגים. ולא ימסור את רכבו לקרובים שיכולים להשתמש.
2. חל איסור גמור להשתמש בשם "בני ברוך" במקומות ציבוריים ופרסום למי שלא ממונה לכך (כגון: מתנ"סים, קהילות שונות, מרכזים, עולמות, עיתונות וכו') לצורך קידום הפצה או לכל מטרת שהם. כל פעילות מסוג זה מותרת אך ורק בתאום עם הדריקטוריון.

- \* התקנון הנוכחי מחייב כל אחד מחברי הקבוצה.
- \* כל אחד מהחברים שחתם על התקנון, יכול להגיש הצעה לשינוי התקנון.
- \* התקנון הנוכחי יכול להשתנות רק ע"י הסכמה של רוב חברי הקבוצה.

ספר פרי חכם מאמר: אהבת ה' ואהבת הבריות... ולדבקה בו

ענה מבוואר לנו דבר התכלית של "ולדבקה בו", אשר רוממות הדיקות היא, אינה אלא בחינת השתוות הענף לשורשו. ולעומתו בצד השני, אשר כל עניין השפלות אינה אלא בחינת הרחקה משורשו, או במלות אחרות, אשר כל בריה שדרכיה מתוקנות להשפיע לזולתו ביותר, נמצאת מתרוממת ביותר ומסוגלת להדבק בו יתברך ביותר. וכל בריה שדרכה בבחינת קבלה ואהבה עצמית ביותר, הרי זו נמצאת מושפלת ביותר ומרוחקת מהש"ת ביותר.

ותרופה לזה הוכן לנו התורה ומצוות, בתחילה לקיים "שלא לשמה", דהיינו, כדי לקבל שכר, שזה נוהג בזמן קטנות - לבחינת חינוך. וכשגדל מלמדין אותו לעסוק בתורה ומצוות "לשמה". דהיינו, לעשות נחת רוח ליוצרו, ולא לאהבה עצמית.



## תקנון קבוצת "בני ברור" - הסכם ברית

### 1. חוקים רוחניים

#### 1.1 איחוד עם הבורא בהשוואת הצורה

אנו כולנו התאספנו לקבוצה והתאחדנו סביב הרב שלנו, הרב מיכאל לייטמן, רק בכדי לאחד את הרצון של כל אחד ואחד מאיתנו לרצון אחד משותף, על מנת שהרצון הזה יהיה בתוכנו ולא ייתן מנוח- רצון לאיחוד עם הבורא בהשוואת הצורה, מחשבות ורצונות. אנו בטוחים, שאם רצון זה בלבד ידלוק בלבו של כל אחד, ויהיה היחיד בעולם הזה, אנו נצא לעולם הרוחני, עולם הדומה לבורא, ואהבה אליו. אנו מאמינים, שכל אחד מאתנו נבחר ע"י הבורא, והוא לקבוצה בכוונה, דווקא למטרה הנשגבה הזאת, ואנו גאים בזה, כמו שכתוב "ויגבה לבו בדרכי ה'".

#### 1.2 חוק ערבות

(אנו מקבלים על עצמנו חוק ערבות שהוא): "... כל ישראל ערבים זה בזה" ערבים במצב שנמצאים ב"אדם הראשון". המצב השלם שבו אנו נמצאים מלכתחילה, ושנבנה כך מלמעלה, ולאותו מצב עלינו להגיע בעצמנו, מלמטה, מהעולם הזה - **"בעודם שנמצאים כאן בחי חיותם בעולם הזה"**. מהמצב הזה, ש"נשמת אדם הראשון" נמצאת בדבקות עם הבורא, שנברא נמצא בדבקות, בשלמות, בנחיות, בהתאמה מלאה לבורא, מהמצב הזה באים אלינו כל החוקים, שאנו הנמצאים בדרגה האחרונה, הרחוקה ביותר מהמצב הזה, חייבים בהדרגה לממש, לקיים, ליישם אותם על עצמנו, ובכך להתקדם ולחזור לאותו המצב. כלומר, (אנו מקבלים) הערבות (ש) היא החוק הכללי, שחייב להיות קיים בינינו, אם ברצוננו להגיע לתיקון, למצב של נשמה אחת, שמקבלת את התגלות האלוקות, שמתמלאת עם הבורא. והחוק הזה, כמו כל יתר החוקים והעצות לתיקונינו, בא מהמצב העליון הזה. שיחה (9.11.03) על: מאמר "הערבות" אות י"ח - אות י"ט. בהתאם הנ"ל כל אחד מתחייב להשתמש בכל האמצעים כדי להגיע לנחיצות בזה ולפרסמם בתוך החברה.

#### אמצעים להגיע לערבות:

1. ע"י היגיע: "וכל החוקים הללו שמסביר מאמר "הערבות", תכליתם לגלות לנו את המצב האמיתי, היכן אנו נמצאים. ולגלות אותו יכולים רק ביגיעה עצמית, שהאדם רוצה לחזור לאותו המצב" [שיחה (9.11.03)]
2. **בהבעת הרצון בעלמא:** "אלא רק הבעת רצון בעלמא, למה שעדיין אינו ידוע, אלא הולכים ומתוך האורות המקיפים מעוררים מהרוחניות חן דקדושה, הבנה שהמצב הזה הוא הרצון, מפני שהוא עליון."....." לערבות מגיעים על ידי עבודה בכל אחד ובין כולם. מגיעים רק להסכמה שהערבות היא דבר נחוץ, שבלעדיו אין ביכולתנו להתחבר, שהיא התנאי לחבר את כל הרצונות וכל הנשמות יחד. ואם מחליטים שרוצים את הערבות זה לזה, אז מפני שנמצאים למטה מהמצב המתוקן שקיים, בכך שרוצים להיות בו מזמינים ומושכים ממנו אור מקיף. למרות שלא יודעים ולא מבינים מה הוא, אלא מספיק הרצון להיות בו." [שיחה (9.11.03)]
3. **על כל אחד ואחד להשתוקק לחזור למצב המתוקן:** "הערבות מתקיימת כאשר כל אחד ואחד משתוקק לחזור למצב המתוקן. "לחזור למצב המתוקן" נקרא להיות מעורב עם האחרים, כאיש אחד בלב אחד." [שיחה (9.11.03)]
4. "העצה של המקובלים: לחשוב בזמן הלימוד ולעשות עבודה אישית בקבוצה ובהפצה, בכוונה שאני רוצה להתקדם, למשוך אור מקיף, להיות קרוב לבורא, כל תכליתה לקבל כוחות, תיקונים פרטיים, להתכלל באחרים, ליצור כלי אחד." [שיחה (9.11.03)]

5. **בדיקה עצמית האם אני מוכן לתנאי הזה (ערבות):** " אלא כל אחד ואחד עובר מצב שהוא בודק את עצמו ורואה שהוא מוכן לתנאי הזה. מתגלה החיסרון אליו ומתגלה נכונות לזה. האדם גם רוצה וגם יכול. " [שיחה (9.11.03)]
6. להגיע להערכה נכונה שאין חוץ מחיבור יתר בין כל הנשמות בכלי אחד, שיש סך הכל רק חיבור בין כולם. " [משיחה (9.11.03)]
7. **ללכת למעלה מהדעת:** " אין לנו שום הבנה במה שקורה. מתגלה כלי כללי, שאין לאף אחד שום השגה אפילו בחלק הקטן ממנו, שזה הוא עצמו. לכן אין מה לומר, אלא ללכת למעלה מהדעת. " [שיחה (9.11.03)]
8. **לדאוג לחיבור בינינו:** " לא צריך לדאוג לעביות, אם מתגלה עביות או לא, צריך בתנאים שמקבלים לדאוג לחיבור בינינו" [שיחה (9.11.03)].
9. **לבצע משימה של היום:** " המשימה היום היא לעשות עבודה של חיבור בפועל, בגלוי, בידיעה הודדית ובהסכמה הודדית, בין אלה שמתגלה בהם נכונות לחיבור. וביתר העולם שלא מכיר ולא מוכן, ולא יודע איפה הוא נמצא, לפזר בהתאם למוכנות שלו, את הידיעה הזאת בצורות שונות, שתיתפס בהם לפי הקלקול והבלבול שלהם. " [שיחה (9.11.03)].
10. **למצוא עצות:** "זאת הבחירה. למצוא עצות, ועל ידי העצות למצוא כוחות להתנגד לטבע שלי, שהוא בעצם לא שלי, אלא הבורא הכניס בי... ו"חיזוק בבחירה" נקרא לחפש איך להיפטר מהרע, ולא להיות מסוגל להיפטר ממנו בכוחות עצמי. כלומר, אנחנו לא מסוגלים להגיע למצב, שמתחברים בלבבות ומגיעים לכלי אחד, ואז זוכים להשראת האור. אלא צריך לחפש עצות איך לרצות ולהגיע לנחיצות לזה" [שיחה (9.11.03)].
11. **נעשה ונשמע:** "הרגע שמוכנים, נקרא "נעשה ונשמע" - מוכנות, בלי לדעת מה יהיה, בלי להבין מה המצב שלפני, כי עולים מדרגה תחתונה לדרגה יותר עליונה. ודרגה יותר עליונה נקרא, שאני לא יודע, ולא מבין, ולא מכיר. אם האדם חכם ומבין ומרגיש הוא כבר נמצא על המדרגה. אבל אם עליו לטפס אליה, הוא לא מבין שום דבר, אלא יש לו רק נחיצות שהיא נקראת "נעשה ונשמע" - "אני מוכן. נו, תעשה כבר". [שיחה (9.11.03)].
12. **לממש את הבחירה החופשית:** "מהי הבחירה החופשית של האדם? מתוך התכונות הפנימיות שלו ומתוך התנאים החיצוניים שישנם סביבו, האדם יכול לפעול חופשי רק בבחירת הסביבה. כי האופי וכל התכונות נקבעו באדם מראש. ואם האדם לא בוחר את החברה היא פועלת עליו לפי בחירתה, והוא נמצא ברשותה, ומקבל ממנה הכל בלי קשר לרצונו. לכן לבחור את הסביבה, לעשות בחירה במצב שמסוגלים לעשות אותה, שנותנים מלמעלה הזדמנות לבחור, והאדם בוחר לתת יגיעה ומאמץ בזה, היא בלבד הבחירה החופשית שלו". [שיחה (9.11.03)].
13. **לפעול כמו יחידת קומנדו:** " אם המגמה של הקבוצה היא לפעול כמו יחידת קומנדו, שהערבות היא הכרחית, אז כמו ביחידת קומנדו צבאית, לא יכול להצטרף אליה מישהו שמרגיש לא שייך. " [שיחה (9.11.03)].
14. התפילה, שהקבוצה לא תשכח ולא תרד מרעיון הערבות כמה דקות אחרי שמפסיקים לדבר עליו: "רק נחיצות. ומי שומר שהערבות תהיה כל הזמן נחוצה בעיני? שומרת הקבוצה עצמה ואיך הקבוצה לא תשכח ולא תרד מרעיון הערבות כמה דקות אחרי שמפסיקים לדבר עליו? התפילה. מהי תפילה? הרצון הכללי. " [שיחה (9.11.03)].
15. **לחפש ולגלות חומר דלק באור מקיף ע"י כלי המשותף שמביא,** "כיסוי לרצון לקבל, שהאדם לא צריך יותר לחשוב על עצמו. יש לו ביטחון מלא שלא יחסר לו כלום. " [שיחה (9.11.03)].

## 2. חוקי יחסים בין חברים ועבודה בחברה

- 2.1 כל אחד מאתנו חייב להתייחס ללימודים ולעבודה המשותפת כאפשרות ליצירת כלי משותף ולא כאל אמצעי להוספת ידיעות וחכמות.
- 2.2 כל היעדרות מהלימודים, חגים, שבתות, ישיבות חברים, עבודה משוטפת, פעולה קבוצתית וכו' נחשבת לניתוק מהחברה, וגורמת נזק ליצירת הכלי המשותף. חבר המפסיק להשתתף בנ"ל, ולא מסיבות מובנות (חופשה, מחלה שלו או של משפחתו וכו'), חייב לתת דין וחשבון כלפי החברים. במקרה כזה רשאי אחד החברים לפנות לוועדת החברה, ולדרוש להעלות לדיון את מצב החבר (בנוכחותו). במידה ויש תמיכה של לפחות מחצית החברים בנושא, יעלה הנושא לדיון מיד (במקרים דחופים מאד), או בישיבת החברים הבאה. על פי החלטת ישיבת החברים והסכמת הרב, הוא יכול להיות מועבר

למעמד של תלמיד רגיל, ללא אישור להשתתף בישיבת החברים ו/או שבתות וכו', עד לניתוק כללי מהקבוצה.

- 2.3 כל אחד חייב לתמוך בחבריו בצורה עדינה וחברית עם אהבה ומסירות נפש.
- 2.4 כל אחד צריך לנסות להוציא חבר כלשהו, בזמן ירידת מצב רוחו, מהמצב הזה.
- 2.5 אדם הנמצא בנפילה מפקיד עצמו לידי החברים, שיחליטו באיזה צורה לעזור לו.
- 2.6 חברי הקבוצה מחויבים לדאוג לכל אחד מהחברים מכל הבחינות (כלכלית, נפשית ועוד) במידה ונקלע לצרה או מצוקה ח"ו. על החבר מוטלת החובה לספר על בעיותיו (נפשיות, בריאותיות, כלכליות וכו') לחברי הקבוצה או לאחראי על כך מטעם הקבוצה, או לחבר קרוב.
- 2.7 חבר הקבוצה מבקש מחברי הקבוצה לסייע לו במצבים הקשים בהם יאבד את חשיבות המטרה. חברי הקבוצה רשאים לעשות ב"גופת" החבר ככל העולה על רוחם בכדי להביאה לפעולות הקבוצה (שיעורים, שבתות, ישיבות חברים ועוד). חבר הקבוצה מבקש מחברי הקבוצה מראש, שלא להתחשב בטענות שיעלה במצב זה ולא חשוב עד כמה הגיוניות או משכנעות הן. למען הסר כל ספק- כל חבר מבקש מחבריו לגרור אותו מביתו, להתקשר ולהציק לו בטלפון, לעשות יד אחת עם בני משפחתו בתחבולות נגדו וכו', על מנת להביאו לפעילות "בני ברוך".
- 2.8 אסור להחזיק בפנים כל התנגדות לכל דבר שקורא בתברה, אלא להביא את הבעיה לוועדת חברה. אחרת זה מביא נזק לחברה כולה.

2.9 חבר הקבוצה חייב להיות בעל תפקיד בקבוצה. אם נשאר חבר ללא תפקיד חייבת הקבוצה למצוא עבורו תפקיד מיידי. אם מישהו קיבל על עצמו מטלה ולפי דעתה של הקבוצה לא מקיימה כראוי, באסיפה משותפת מחליטים על החלפת המטלה.

- 2.10 כל חבר חייב לבנות לעצמו מסגרת של פעולות עבור הקבוצה ו/או הפצת החכמה שתלחץ עליו כל הזמן, ובמיוחד תאפשר לו לקיים פעולות מכניות- פשוטות בשעת הנפילה. על החבר להביא זאת בכתב בפני הקבוצה. הקבוצה יכולה ליצור עבור החבר מסגרת זו באם אינו עושה זאת בהצלחה בעצמו.
- 2.11 חובה על כל אחד להגן על הקבוצה ועל עצמו, מפני תנועות "רוחניות" אחרות וכו'. אם מישהו סוטה מדרכה של הקבוצה, עליו להודיע לחברים על כך מיד, והחברים צריכים לעזור לו לחזור למוטב.
- 2.12 התקנון הנוכחי מחייב כל אחד מחברי הקבוצה.
- 2.13 התקנון הנוכחי יכול להשתנות רק ע"י הסכמה של רוב חברי הקבוצה.
- 2.14 כל אחד מהחברים יכול להגיש הצעה לתקנון התקנון.

### 3. התחייבות של כל אחד מחברה כלפי חברים

עפ"י חוק ערבות (1.2) חבר הקבוצה חייב: למצוא מקור להעלות חשיבות המטרה בעיני עצמו ובעיני חברים.

- להיות חלק של עצם מטרת קיום החברה.
- ללמוד ולקבל מאמרים של הרב ברוך בנושא החברה.
- לא להשתתף ולא לקבל שום כיוון "רוחני" אחר.
- לא לקרוא שום חומר חוץ ממה שמקובל בקבוצה.
- לא להקשיב לרב אחר.
- לשלם תשלום חודשי (מעשר והוצאות תחזוקה ואוכל) באופן קבוע ועצמאי.
- לעבוד, או להשתדל למצוא עבודה.
- להיות נשוי.
- להשתתף כל יום בשיעורי בוקר ובישיבת החברים.
- להשתתף בפעולות קבוצתיות.
- להתחבר לקריאת המאמר בשעה 13:45 בפלאפון.
- להשתדל ללכת לישון לא יאוחר מ22:00
- מי שיודע שיעדר מן הלימודים (נסיעה וכו') חייב ליידע לוועדת משמעת.
- לדבר עם אשתו על מה שקורה בחברה, ללמוד איתה פעם בשבוע לפחות, לקנות לה פרחים לשבת, לקנות לה מתנה ביום ההולדת וביום הנישואין.
- לשמור על צורה חיצונית מקובלת בקבוצה- כיפה וזקן (מומלץ), בשבת- שחור לבן.

- לשמור מצוות מקובלות בקבוצה (במיוחד מצוות "לא תעשה") ואת רמת הכשרות המקובלת.
- לקיים זמני תפילה קבוצתיים שהם מ02:45 – 03:00, 13:45-14:00 ולפני השינה בזמן הקריאה של המאמר הקבוצתי.
- לשמור שלא לפגוע ברב, בקבוצה ובדרכם של בעל הסולם והרב ברוך שלום אשלג.
- להתנהג בצורה מכובדת בכל מקום בו הוא נמצא, מתוך ידיעה והבנה שהוא מייצג את הקבוצה
- לדווח לקבוצה על כל פעולה של שני חברים או יותר, בכדי לגרום ליתר שיתוף בין חברי הקבוצה.
- לדווח לקבוצה על כל דבר שעשה למען החברה, בבחינת "הנותן מתנה לחבירו חייב להודיעו תחילה".

### חבר הקבוצה חייב לשאוף :

- לבטל את עצמו כלפי כל חבר בקבוצה.
- " ובכדי שתהיה התכללות אחד מהשני, אז כל אחד צריך לבטל את עצמו נגד השני. וזה על ידי זה שכל אחד רואה מעלות חבירו ולא חסרונו. אבל מי שחושב, שהוא קצת גבוה מהחברים, כבר הוא לא יכול להתאחד עמם." ( מאמר ד', תשמ"ה. מטרת החברה)
- לראות את עצמו פחות מאחרים.
- להתגבר על ה"אני" שלו.
- להשתמש בכל אמצעי כדי לצאת מירידה (שימוש בכוח החברה).
- לבצע כל בקשה, הוראה והחלטת הקבוצה.
- להחשיב את החלטת הקבוצה כחובה לביצוע.
- להיות מוכן לוותר לחבר בכל דבר.
- לומר בביטחון : "אין לי אף אחד יותר חשוב מהרב והחברים שלי".
- לקחת מטלה קבועה וחד פעמית בהבנה, שזה עוזר לאיחוד הקבוצה.
- להשתתף בפעולות קבוצתיות, אירועים וסעודות משותפות.
- להשתתף בשבתות (תושב חוץ פעם בשבועיים).
- לבצע עבודה מועילה לקבוצה.
- לפרסם את חכמת הקבלה בכל מקום.
- לחשוב תמיד מה הוא יכול להוסיף בהפצת חכמת הקבלה.
- לא לקבל על עצמו מטלות שאינו יכול לקיים, ולהודיע לקבוצה באם אינו יכול לקיים מטלה שקיבל על עצמו.
- להתחלק במטלות שלו עם אחרים.
- להתייחס אל מקום הלימודים כאל המקום היקר ביותר בחיים, לשמור על הציוד, הניקיון והסדר.

### עבודה

חבר הקבוצה חייב להיות אדם עובד גם אם פרנסתו מצויה בכיסו. כל חבר חייב לעבוד במשרה מלאה. במקרים בהם מפוטר החבר מעבודה, מתחייבים לסייע לו כל חברי הקבוצה במציאת עבודה: ראשית מהטעם שמפר את התנאים שקבעו בעל הסולם והרב ברוך, ושנית מהטעם הקיומי-פרנסתי. חבר הקבוצה אשר אינו עובד מתחייב לנסות לחפש עבודה כמיטב יכולתו. במידה והחבר אינו מצליח למצוא עבודה תוך חודשיים, יעבוד החבר בעבודה הקרובה לסוג העבודה לסוג העבודה

שחיפש. החברים מתחייבים להתייחס לחיפוש העבודה של החבר, כאילו מדובר בהם עצמם, ולסייע בצורה פעילה, נפשית, פיזית, ורוחנית לחבר למלא את חובתו הנ"ל כלפי דרכנו הרוחנית.

### רווקים

ציטוט מדברי רב (<http://www.kabbalah.info/hebkab/pticha/dalet.htm>): "...בעל הסולם לא התיר לבחורים אפילו להתחיל ללמוד. אני אומר בכל זאת, שכן אפשר, וגם הרב שלי אמר שכן. ואם אצלו זה לא היה מקובל אז לא הייתי עושה ג"כ, כי בהתחלה, בשלבים הראשונים, עד שהבן אדם באמת נכנס פנימה, עד אז מותר לגברים רווקים ללמוד. אח"כ גבר לא נשוי לא יכול להתקדם. הוא אפילו לא מרגיש אם הוא מתקדם או לא, נראה לו שכן, אבל זו לא התקדמות."

### **נספחים:**

קטעים נבחרים מבעל סולם ורב"ש על קבוצה.  
תקנון קבוצת רמח"ל.  
קיצור שולחן ערוך המקובל.

## **תקנון התנהגות ומשמעת לחברי "בני ברוך"**

תחילה יש לעשות מוסד קטן שרוב הציבור שבו יהיו מוכנים לעבוד כפי יכולתם ולקבל כפי צרכם... וכן יהיה בו כל הצורות של הנהגת מדינה שלמה... שכל הסדר של החברה הקטנה ההיא יהיה מספיק למסגרת בשביל כל אומות העולם כולם, בלי לגרוע ובלי להוסיף. (הרב יהודה אשלג, הדור האחרון)

### **תוכן עניינים:**

1. שיעור בוקר ביום חול
2. שיעור בשבת
3. סעודות
4. ישיבות חברים
5. מטבח
6. התחברות טלפונית
7. התנהגות במרכז
8. שימוש בחומר
9. שימוש בשם "בני ברוך" כלפי חוץ.
10. מרכז "בני ברוך"

### **שיעור בוקר ביום חול**

1. כל מי שמעיר את חברו בבוקר ומזהה בעיה בהגעת חברו חייב להודיע לרושם נוכחות
2. שעת התחלת השיעור 2:50 בדיוק, שעת סיום 06:00 לאחר ההודעות של קריאן.
3. כל המאחר לשיעור בוקר יעבור לאולם השני ויורשה להגיע לאולם הלימוד בשעה 3:01

4. חובה לכבות פלאפונים לפני תחילת השיעור. (לפי החלטה של ועדת חברה כל מי שהטלפון שלו יצלצל בזמן השיעור עוזב את העולם הלימוד).
5. יש לשמור על שקט מוחלט בזמן השיעור ולהימנע מהזזת כיסאות או חפצים מרשרשים.
6. במהלך השיעור אין לצאת מאולם הלימוד מלבד לשירותים, ובעיקר להכנת תה, קפה וביצוע עבודות. ליושבים בשולחן מרכזי ומול המצלמות אין לצאת כלל. (לפי החלטה של ועדת החברה כל מי שמכין קפה או תא בזמן השיעור יישאר מחוץ לעולם הלימוד).
7. חל איסור מוחלט לישון באולם השני בשיעור בוקר. במקרים חריגים ינתן אישור ע"י ראש ועדת משמעת.
8. תה וקפה יכינו התורנים אשר יקבעו ע"י אחראי התורניות.
9. ביצוע עבודות בשיעור בוקר יהיה באישור ראש המחלקה בלבד תוך כדי דיווח לאחראי משמעת.
10. חובה להכין את כל הספרים הדרושים לפני השיעור ולהימנע מחיפוש ספרים במהלך השיעור.
11. בזמן השיעור חייב כל תלמיד להחזיק את הספר בו לומדים פתוח במקום בו מקראי הרב או הקריין.
12. היעדרות מהשיעור:
  - א. אדם לא יעדר משיעור בוקר מתחילתו ועד סופו, היציאה מהשיעור מותרת אך ורק לצורך ביצוע עבודות במפעל "בני ברוך" באישור ראש המחלקה. במידה והוא לא נמצא באישור ראש ועדת משמעת.
  - ב. אדם ראשי להעדר משיעור מסיבת מחלה חמורה של בן המשפחה הדורשת היעדרות, וטיפול בילדים.
  - ג. היעדרות מהשיעורים עקב מחלה מותרת אך ורק מאישור מחלקת בריאות.
  - ד. מחלקת בריאות יכולה לחייב אדם לשמור על כללי טיפול בבריאותו עד גירוש מהשיעורים אם הבריאות של האדם פוגע בעבודתו במרכז או ביצוע תפקידו.
12. אדם אשר עבד או לימד עד שעה מאוחרת טרם השיעור יגיע לשיעור בכל מקרה אפילו אם ישן בשיעור. במקרים חריגים ינתן אישור לישון באולם השני ע"י ראש מחלקת משאבי אנוש.

## שיעור בשבת

1. משך השיעור יהיה 5 שעות לפחות. (3 שעות שיעור ושעתיים דיווחי מחלקות וועדות)
2. על השיעור חלים כל כללי ההתנהגות בשיעור של יום חול.
3. היעדרות משבתות באישור ראש המחלקה או אחראי המשמעת בלבד.
4. שימוש במטבח בזמן השיעור מותר אך ורק באישור של אחראי מטבח (קוליה) או טבח ראשי.
5. חובה למלא אחר כללי התנהגות בשבת המפורטים בקיצור שולחן ערוך ובלוח המודעות.

## סעודות

סעודות בהם נמצאים חברי בני-ברוך מהווים חלק בלתי נפרד בפעילות קבוצתית למען המטרה המועיד ליתר התחברות עם חברים ודבקות בבורא, להכללות, להעברת התפעלות לחברים, להתבוננות בדברים שנאמרו בשיעור שלפני הסעודה ובסעודה עצמה.

1. לפני הסעודה יש להתייבב לקידוש ללא איחור.
2. עומדים עד תם הקידוש בשקט מוחלט
3. לאחר קידוש עושים נטילת ידיים ומתיישיבים במקומות.
4. בסעודה כללי הסעודה קובע רב או חבר שעשה קידוש במקום הרב.
5. לחיימים אומרים אך ורק חברים שהוזמנו לכך
6. אם נתקבלה החלטה לאכול בלי לדבר – אין מקום לדיבורים בכלל! יש לצמצם ל-חיים.
7. אם קם אחד החברים להגיד ל-חיים, כל יתר החברים מקשיבים ללא דיבורים
8. כשהרב מתחיל לדבר – יש להפסיק את כל הדיבורים ולהקשיב.
9. מתחילים ומסיימים לשיר – רק לפי סימן מהרב / חבר שעשה קידוש
10. כל נושא השירים כגון: מגנינה, מילים, סדר. קובעה מוביל השירה (גלעד שדמון).
11. בזמן ששרים – אף אחד לא מדבר, משתדלים ככל האפשר לשיר כאיש אחד כולם (שומעים את החברים ולא את עצמם), חברים שיודעים טוב לשיר – מובילים
12. בשבת. בזמן השירה אסור לשרוק ולטופף על השולחן
13. לשמור על הכשרות – לא לערבב כלים וכו'
14. חבר שרואה שחבר לידו מפריע לשיר לכולם, עושה רעש – חייב להראות לו על כך ולקרא לסדר.
15. יש לשים לב על חברים שועדת החברה מגבילה אותם בשתייה חריפה.
16. תורנים – מבצעים את כל ההוראות של אחראי משמרת

## ישיבות חברים

1. ישיבת חברים מכין צוות תורנים של שבת, כל השתתפות בישיבת חברים חייב להיות בתאום עם המארגן את הישיבה (ראש תורני שבת).
2. שעת ההגעה לישיבת החברים היא 18:30 (סעודה וסידור העולם). 19:00 תחילת ישיבת החברים.
3. חבר חייב להגיע לישיבת החברים בלבוש הולם (חולצה מכופתרת, לא מכנסי ספורט, עבודה וכו').
4. אין להיכנס לישיבת חברים לאחר תחילת השידור.

5. להישמע להוראות המוביל הישיבה וסולן (גלעד שדמון, יציק סמגין).

## מטבח

1. חל איסור מוחלט להכנס למטבח בכל ימי השבוע, כולל שבת.
2. האנשים שרשאים להכנס למטבח, וזאת רק למטרות העבודה בלבד הם:
  - מנהל המטבח (וינר)
  - מנהל הבסיס (מלכיאל)
  - אחראי על הבאת הסחורה (אלחננוב)
  - אחראי על קבלת הסחורה (שלומי זוראייב)
  - אחראי על סדר במטבח (קוליה)
  - טבחים תורנים
  - תורני מטבח
  - אחראי על היין (מוניה)
  - מורוז
  - גאנץ בוריס

3. כל מי שעובד במטבח חייב לנקות ולסדר אחריו את מקום עבודתו.
4. על התורנים לשטוף את כל הכלים, כולל סירים, מגשים, קזאנים ומכונות ואח"כ לסדר הכל בצורה מסודרת על המדפים.  
כל מה שאי-אפשר לשטוף (בשבת)- להשאיר בצורה מסודרת לשטיפה.
5. את שקיות האשפה יש להוריד למטה דרך המעלית.
- חל איסור מוחלט לזרוק שקיות זבל דרך החלון!
6. בתום העבודה על התורנים לשטוף את רצפת המטבח.

כל האמור לעיל תקף עד שצוות המטבח לא יחליט אחרת.

## התחברות טלפונית



## כללי השתתפות בשחת ועידה "מאמר צהרים"

"מאמר צהרים" מעבירה קבוצה בימי חול מיום א' עד ה' בין שעות 13:45 עד 14:00.

### משתתפים:

כל חבר בני ברוך בעל טלפון אורנג' השייך לבני ברוך.

לכל משתתף יש מקום קבוע במערכת חיבור.

משתתף חדש מקבל את המקום שלו דרך אחראי חיבור – לב וולוביק – טל. 6775.

כדי למנוע הפרעות בזמן הועידה משתתף שומר על כללים הבאים:

- מצב שחה – בהשתקה,
- אין חיבורים שלא כחוק,
- לא עונים לשחות נכנסות צדדיות,
- טלפון כל הזמן נמצא במצב "פעיל" ולא בהמתנה.
- במידה ואם משתתף התנתק מועידה מסיבה כלשהי הוא לא מגסה להתחבר בחזרה.

### ניהול חיבורים:

אנשים מחוברים למערכת ועידה דרך הקבוצות עד 5 אנשים על-ידי מחברים.

קבוצות מתחברות לאגפים ואגפים מתחברים לראש מערכת.

התחלת החיבור בשעה 13:40, סיום חיבור כללי עד שעה 13:44.

מחבר מתקשר לאנשים, אוסף אותם לועידה קבוצתית, מוודא שקבוצה שלו נמצאת כולה בהשתקה ואין שום הפרעות אחרות, מתחבר יחד עם קבוצה לראש אגף.

ראש אגף מוודא שאגף שלו נמצא כולו בהשתקה ואין שום הפרעות אחרות, מתחבר יחד עם אגף לראש מערכת. ראש מערכת – יוסף אדמנקו – טל. 8389.

מחברים אחראים לחבר את אנשים בזמן, במידה ואיבוד קשר מחברים את קבוצה בחזרה.

### טיפול בהפרעות:

במידה ויש הפרעה בזמן המאמר רק ראש מערכת, ראשי אגפים ומחברים מבצעים את הפעולות איתור וסילוק הפרעה. שאר המשתתפים מתבקשים להישאר בהשתקה על קו ולהמתין בסבלנות. כל טיפול וחזרה למאמר לוקח לא יותר מחצי דקה.

1. ראש מערכת מאתר את האגף שממנו באה הפרעה, מודיעו לראש אגף ומנתקו.

2. ראש אגף מאתר את הקבוצה שממנה באה הפרעה, מודיעו למחבר של אותה קבוצה ומנתקו, ושוב מתחבר לראש המערכת.

3. ראש קבוצה מאתר ומנתק את האיש אשר גורם להפרעה ושוב מתחבר לראש האגף.

## נספח 6א'

עמודים רלוונטיים מתצהירו של מר מקסים דיאמנדי

## תצהיר

אני הח"מ, מר מקסים דיאמנדי מספר ת.ז. 309049617, לאחר שהוזהרתי לומר את האמת ושאהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר/ה בזאת כדלהלן:

אני עושה תצהירי זה כתצהיר עדות ראשית מטעם בתביעת הדיבה שהוגשה נגדי (ת.א. 18188-11-15).

אבקש לראות בכל התצהירים שהגשתי במסגרת תובענה זו כחלק מתצהיר העדות הראשית מטעמי.

## פרטים אישיים

1. נולדתי בברית המועצות בשנת 1978, ועליתי לארץ בשנת 1991 עם משפחתי.
2. אני בעל השכלה תיכונית והכשרה מקצועית כטכנאי מחשבים, טכנאי רשתות מחשבים, קופירייטינג ושיווק באינטרנט.
3. כיום אני מתגורר באשדוד עם משפחתי, מתפרנס כעצמאי בתחום השיווק באינטרנט.
4. כפי שאתאר בהמשך, בין השנים 1998-2004 למדתי קבלה במסגרת "בני ברוך" והייתי חלק מהמעגל הפנימי של קבוצת בני ברוך בפתח תקווה. בשנת 2004 סולקתי מהקבוצה במסגרת סילוק של קבוצת אנשים שנחשדו בתמיכה בתלמיד של ה"רב" מיכאל לייטמן שאיים על מעמדו בארגון. סילוקי מהקבוצה גרם להידרדרות חריפה במצבי הנפשי. בשנת 2008 ביקשתי אישור לחזור לפעילות במסגרת התנועה ובין השנים 2008-2011 חזרתי והייתי פעיל במפעל ההפצה של בני ברוך, מבלי להיות חבר בקבוצה הפנימית. ב-2012 התחלתי בתהליך התנתקות מבני ברוך ועד אוגוסט 2013 התפכחתי מהאמונה בלייטמן וניתקתי כל קשר עם הקבוצה (סעיפים 121-30 להלן).
5. גם בזמן אמת כשהייתי חלק מהארגון, חשבתי שיש להם מאפיינים של כת ואף העליתי את הבעיה הזו בפניהם, אולם אז חשבתי שמדובר בבעיה שטחית בלבד. כלומר, גם כשראיתי את הכיתות לא הצלחתי לראות את בני ברוך כגורם מסוכן. בדיעבד אני חושב שלייטמן ובני ברוך גרמו לי ולאחרים נזק רב, ושהם משתמשים במניפולציות כדי להשפיע על אנשים להתמסר לארגון בצורה פוגענית.
6. מאז 2013 אין לי כל קשר ל"בני ברוך", מלבד העובדה שאני כותב אודותיהם ברשתות החברתיות, ותומך באנשים ששוקלים לעזוב אותם או עזבו אותם וזקוקים לתמיכה. אך אני ממשיך ללמוד קבלה גם כיום, באופן עצמאי, וכן לתמוך באנשים נוספים הנמצאים בתהליך עזיבת התנועה. חשוב לי להדגיש שהביקורת שלי איננה נגד הקבלה אלא נגד ה"רב" מיכאל לייטמן, המקורבים לו, והאופן בו ניצלו את השפעתם ה"רוחנית"/פסיכולוגית עלי ועל אחרים כדי לשלוט בנו ולגרום לנו לתלות רגשית בהם.

רקע: מהי "בני ברוך"

133. רבים מחברי הקבוצה הפנימית אכן האמינו שאותם חברי דירקטוריון רוחני עברו גם הם את "המחסום" ולכן נמצאים בדרגה רוחנית עליונה. מסיבה זו חששו להתעמת אתם, להעביר עליהם ביקורת או לעשות משהו שלא יעלה בקנה אחד עם רצונותיהם.
134. אסביר, שהפילוסופיה הלייטמניסטית דוגלת בגלגול נשמות. משמעות הדבר הוא שאדם שלא הצליח "לעבור את המחסום" נידון למוות גשמי והתאיינות רוחנית. מי שלא פעל מספיק כדי לקדם את עצמו רוחנית בגלגול הנוכחי, כאילו "בזבו את הגלגול הזה". לייטמן הכניס בדבריו חרדה בלבבות חברי הקבוצה הפנימית מפני "בזבו הגלגול". הוא אמר דברים שמהם השתמע שיתרגש עלינו אסון נוראי אם דבר כזה יקרה.

### ● שיעבוד חברי הקבוצה למטרותיהם של לייטמן והדירקטוריון

135. חייהם של החברים בקבוצה הפנימית נשלטים במידה רבה על ידי רצונותיהם וגחמותיהם של לייטמן ועושי דברו – בעיקר חברי הדירקטוריון.
136. קשה מאד להסביר מבחוץ את כל מנגנוני השליטה הפסיכולוגיים והרוחניים המופעלים על אדם הנמצא בקבוצה. אני יודע שבזמן שהייתי בה חשבתי שאני חופשי לפעול כרצוני אך בדיעבד, כיום אחרי שיצאתי מהקבוצה, אני חש שלא בחרתי באמת את בחירות החיים שלי אלא "נתתי" לאחרים לבחור עבורי. באופן אישי אני חש שעברתי שטיפת מוח. ישנן החלטות רבות שעשיתי בזמן שהייתי בבני ברך שכיום נראות לי בלתי רציונליות. למשל: להתחתן עם אותה בחורה, ההתנתקות מהחברה, הוויתור על כל התחביבים שלי (מוזיקה, קריאה וכו'), ההשתעבדות / ההתנגיסות לפעילות ההתנדבות בכלל ובמטבח בפרט.
137. ידוע לי שבתקופתי, רבים בקבוצה היו מתייעצים עם לייטמן בכל שאלות החיים – נישואין, עבודה, בריאות וכו'. המלצות של לייטמן היו למעשה חובה כיוון שאיש לא העז לפקפק בדבריו. לייטמן גם היה נותן לאנשים כדורים (שאותם אמר שהכין לבדו) לטיפול בתופעות שונות (ר' סעיף 127 לעיל)
138. לייטמן שכנע אותנו באינספור הזדמנויות (שיעורי בוקר, מפגשי חברים, סעודות שבת וכו') שכל פעולה שאינה מכוונת לטובת קידום מטרות בני ברך (הפצת הקבלה וביטול עצמי כלפי הקבוצה) הינה נחותה ובזויה. לכן הפנימו החברים שיש לפעול כך שכל פעולה תתאים לצרכיה של בני ברך. חלק מהדרישות לחיים בהתאם לדרכו של לייטמן נמסרו בעל פה, אולם חלק עוגנו בתקנונים שונים שהוכנו ופורסמו בקרב חברי הקבוצה ע"י חברי הדירקטוריון.

### תקנוני בני ברך

139. בשנת 2009, כשעבדתי במפעל ההפצה, נתקלתי בתקנון לחברי קהילת בני ברך, תחת הכותרת "תקנון קבוצת "בני ברך" – קבוצת ברית". לייטמן וחברי הדירקטוריון אמרו לנו שהתקנון מחייב את כל חברי המעגל הפנימי (להלן: "התקנון").
140. אציין שכבר כשהצטרפתי לקבוצה לראשונה היו כללי התנהגות בעל פה אולם הם היו יותר מופשטים וכלליים.
141. אבהיר כי התקנון לא עיגן את כל הכללים התברתיים הנוקשים שהוטלו ונאכפו בקפדנות על חברי הקבוצה הפנימית, אלא רק את המרכזיים וה"מהוגנים" שבהם. היו כללים נוספים (כגון האיסור

- לדבר עם מי שהורחק מהקבוצה, או הדרישה לצמצם מגע עם בני משפחה שלא חברים בבני ברוך) שלא עוגנו בכתב אלא נמסרו בעל פה. גם כללים אלה היו מחייבים והפרתם גררה סנקציות כגון שיבוץ בעשירות הנמוכות ביותר (ראו לחלן בסעיף 178.3).
142. אני מכיר את טענתו של אביהו סופר, בעבר חבר דירקטוריון בני ברוך וכיום חבר ברשימת הליכוד לכנסת, חבר סיעת "ביחד" ונציג במועצת עיריית פתח תקווה. סופר הינו יד ימינו של לייטמן. סופר אמר בעבר ל"הארץ" שהתקנון אינו מהווה מסמך רשמי או מחייב, שמעולם לא התקבל שום תקנון בקבוצת בני ברוך, ושמדובר בחומרים שמופצים על ידי גורמים שונים על דעת עצמם.
143. זוהי היתממות, הטעיה ושקר מובהק. בתקופות שבהן היה תקנון מדובר היה במסמך רשמי שחייב את החברים. גם בתקופות שבהן לא היה תקנון מחייב, כמעט כל הכללים שמופיעים בו שימשו כחוקים לא כתובים והיה ברור שהם מחייבים את החברים. אציין שאין ספק בקרב חברי הקבוצה שהמסמך מבטא את דרישותיו של לייטמן, ושהפרתו תגרור סנקציה שתיאכף על ידי "מוסדות הקהילה" של בני ברוך.
144. ידוע לי שלייטמן מאשר באופן אישי את התקנונים כיוון שלייטמן יזם את הכנתם ודיבר על הצורך בתקנונים במשך שנים.
145. אישוס נוסף לטענה שלייטמן מאשר באופן אישי (ולעיתים אף מכתוב) את כללי ההתנהגות בבני ברוך ניתן למצוא בהקלטה של ראיון שערך אתו מנהל מחלקת מנהגים. מטרת הראיון היה להסדיר את הכללים עליהם חייבים להקפיד חברי המרכז בשבתות ומועדי ישראל. ניתן לשמוע בהקלטה שהכללים מוכתבים ע"י לייטמן (הראיון היה חלק מפעילות ועדה שהוקמה לשם ניסוח תקנון המרכז לשבתות וחגים).
146. לנוחות בית המשפט, הקלטת השיחה הועברה לחברה העוסקת בתמלול; **חוות דעת מומחה מטעם חברת התמלול מצ"ב ומסומן נספח 6; תמלול הקלטת השיחה בין לייטמן לראש מחלקת מנהגים מצ"ב ומסומן נספח 7**
- מלבד נוסחי התקנון שנועדו להסדיר את הפעילות השוטפת של חברי הקבוצה, ואת כללי ההתנהגות במרכז, הקפידו בני ברוך לפרסם גם תקנונים ספציפיים לאירועים השונים שארגנו, כגון כנסים ("קונגרסים") או מפגשים מיוחדים, וכן תקנונים לקבוצות בני ברוך בחו"ל:
147. התקנון שצורף וסומן כנספח 1, המתפרש על לא פחות מ-13 עמודים, התיימר להסדיר את מרבית תחומי החיים ושעות הערות של חברי הקבוצה. התקנון מכסה את קוד ההתנהגות בפעילויות השונות במרכז (שיעור בוקר ביום חול, שיעור בשבת, סעודות, ישיבות חברים, מטבח, התחברות טלפונית, התנהגות במרכז, שימוש בחומר) וכן את כללי ההתנהגות של החבר ובני משפחתו מחוץ למרכז בני ברוך, כמו גם את השימוש בשם "בני ברוך" כלפי חוץ.
148. בנוסף: בפועל התקנון תיאר במדויק את המחויבויות שנטלו על עצמם חברי בני ברוך ביחסייהם זה עם זה, עם נשותיהם ובחיי היומיום שלהם.
149. למיטב ידיעתי התקנון חל על חברי הקבוצה (בשינויים מסוימים) היה בתוקף לפחות עד 2015. אני יודע זאת כיוון שקיבלתי ב-2015 נוסח ברוסית של אותו תקנון שחופץ לאחרונה. כיום כאמור חל שינוי וחברי הקבוצה הפנימית מחולקים ל"עשירות" בהתאם לרמת המחויבות שנטלו על עצמם לפעילות בקבוצה (מספר שיעורי בוקר בשבוע, מספר ימי התנדבות, מספר שבתות בחודש וכו').

ראו לעניין זה את המסמך "קבוצה צעירה – בני ברוך פתח תקווה" שהגיע לידי, שבו מפורטות לגבי כל חבר בקבוצה הצעירה (הקבוצה שבה מתחילים חברי הקבוצה הפנימית את דרכם, והראויים מביניהם מתקבלים לקבוצה הפנימית) ה"מסגרת" אליה התחייב. ראו קטע לדוגמא:

שם משפחה	שם פרטי	מספר זהות	התאמה	חברות
איצקוביץ	גיל		רקע: קבוצה ירושאלית עם ייב תשובה משנה, צעירה ב"ב בתקופת שהיה בה אקוה, שוב צעירה בתקופת כנס זוהר לעם, ואחרונה לפני שלוש שנים, 2016-2017 קבוצת רחובות הפצה: הפצה בפיסבוק וטלמרקטינג, תפקיד מחלק מירות ומחונות לשיעור בוקר ימי רביעי מסגרת: א.ב.ג.ד.ח.ו. עבודה: שירות לקוחות הראל מצב משפחתי: רווק	
שמואל	דוד	מנחות		
למברג	דוד		רקע: בלימודי בלי קמפוס, 2006 באוסן עצמי גל בוקר חזן משבת משוי 4+ מנהל מוצר בתי סק	
ליטבינוב	דוד			
סוחוב	וסילי ישראל		רקע: קמפוס א' ב' פ.ת. מסגרת: חמישי שישי שבת מצב משפחתי: רווק עבודה: תמיכה תכנית בנטספארק	

**המסמך "קבוצה צעירה – בני ברוך פתח תקווה" ומסמכים נוספים מאתו "סביבה טובה" של התובעת מצ"ב ומסומן נספח 36.**

150. התקנון קובע בין היתר את הכללים הבאים (מדובר בדוגמאות ספורות בלבד הממחישות את האופי הקפדני, חובק-הכל והמקיף של המסמך:

- נוכחות בשיעורי תבוקר - כל מי שמעיר את חברו בבוקר ומוזהה בעיה בהגעת חברו חייב להודיע לרושם נוכחות; במהלך השיעור אין לצאת מאולם הלימוד מלבד לשירותים. ליושבים בשולחן מרכזי ומול המצלמות אין לצאת כלל. (לפי החלטה של ועדת החברה כל מי שמכין קפה או תא בזמן השיעור יישאר מחוץ לעולם הלימוד); אדם אשר עבד או לימד עד שעה מאוחרת טרם השיעור יגיע לשיעור בכל מקרה אפילו אם ישן בשיעור. במקרים חריגים יינתן אישור לישון באולם השני ע"י ראש מחלקת משאבי אנוש.
- היעדרות משיעור מסיבות בריאותיות – (א). אדם לא יעדר משיעור בוקר מתחילתו ועד סופו, היציאה מהשיעור מותרת אך ורק לצורך ביצוע עבודות במפעל "בני ברוך" באישור ראש המחלקה. במידה והוא לא נמצא באישור ראש ועדת משמעת; (ב). אדם רשאי להעדר משיעור מסיבת מחלה חמורה של בן המשפחה הדורשת היעדרות, וטיפול בילדים. (ג). היעדרות מהשיעורים עקב מחלה מותרת אך ורק מאישור מחלקת בריאות; אדם אשר עבד או לימד עד שעה מאוחרת טרם השיעור יגיע לשיעור בכל מקרה אפילו אם ישן בשיעור. במקרים חריגים יינתן אישור לישון באולם השני ע"י ראש מחלקת משאבי אנוש.
- שבתות – היעדרות משבתות באישור ראש המחלקה או אחראי המשמעת בלבד;
- שמירת מצוות - "כל חבר צריך לנהל אורח חיים דתי במרכז בני ברוך ובכל מקום אחר, לרבות אשתו ובני משפחתו. עיקרי ההתנהגות הדתית הם: שמירת שבת, כשרות, טהרת המשפחה וחינוך הילדים. כללי ההתנהגות חבר בני ברוך (התקנון המלא נמצא אצל ועדת משמעת וניתן לקבלו); כל הנכנס למרכז חייב לכבש כיפה ולהעיר למי שאינו כן;
- חזות חיצונית - אין ללכת עם תכשיטים כלשהם: עגיל, שרשראות, טבעות, בכל חלקי הגוף; גבר נשוי אינו עונד טבעת נישואין.
- השתתפות נשות חברי בני ברוך בפעולות חברתיות - אנו מצפים מכל אישה להשתתף בכל פעולה חברתית, ובכללן: מאמר צהריים, מפגשים ביום ב', שיעור יום ו' בוקר, שבתות וחגים.

- צניעות נשות חברי בני ברך – כללי התנהגות לנשות חברי בני ברך: כיסוי ראש המכסה את כל הראש (הקרקפת), ניתן להוציא שיער מאחור, אין הכוונה לסרט על הראש; כאשר יש צורך לפנות לגבר או אישה יש לעשות זאת דרך בן הזוג בלבד, או באישורו; אין ליצור שום מגע בין בני הזוג בפומבי (הליכה יד ביד, חיבוק, ריקוד וכדומה).
- "חניכה" של משפחות חדשות ע"י ותיקות - על מנת לסייע בתהליכי הקליטה הנכונה לחברה בבני ברך תוקם מערכת חונכות בין המשפחות הוותיקות לצעירות. בנוסף ינתנו שיעורי הלכות לגברים ולנשים. גם אוכלוסיית ה"כלות" שבדרך" תעבור הדרכה לקראת השתלבות בבני ברך".
- יחס לבת הזוג - על הבעל להתיחס לאשתו כאל שותפתו לדרך הרוחנית, לכבד אותה ולחוקר אותה על תמיכתה בו כמו שנהג הרב"ש וכמו שנהג הרב; החיים מראים כי הגברים חלשים. תפקיד האשה בבני ברך הוא קריטי. על האשה לעשות כל שביכולתה על מנת להפוך את הבעל שלה למקובל. עליה לדחוף אותו אל החברה גם כשהוא נחלש ולא רוצה בכך. עליה לדרוש ממנו התקדמות רוחנית; במידה והבעל סובל מירידה זמנית (אובדן מוטיבציה, כל שכן דיבורים על עזיבה וכו') להודיע בדחיפות לאחד מהחברים הקרובים יותר של הבעל דרך אשתו של החבר, למען יוכלו החברים לסייע ולהחזירו למוטב: בכל יום להקדיש לאשה לפחות חצי שעה; ערב אחד בשבוע מוקדש לאישה ולמשפחה בלבד (ללא עבודה על מחשב או כל עיסוק אחר); בשנה בראשונה חייב הבעל להקפיד ביתר תשומת לב על יצירת הקשר הנכון והתומך בינו לבין אשתו (לדוגמא: הבעל חייב לתזרזר הביתה במהלך השבת לאחר סעודה שניה).
- תורניות – אסור לחברים להיעדר מאף אחת מהתורניות שנקבעו להם, לרבות: תורנות שבת, תורנות לילה, תורנות תא, תורניות שונות כלפי משימות דחופות שנקבעו ע"י רב או הנהלה, או ועדת חברה (תרגומים, יין, עבודות בניה וכו'); אדם היוצא לחופשה חייב להודיע על כך לראש מחלקת משאבי אנוש ולראש המחלקה בה הוא עובד.
- פעילות הפצה תחת השם של "בני ברך" – "חל איסור גמור להשתמש בשם "בני ברך" למי שלא ממונה לכך במקומות ציבוריים ופרסום (כגון: מתני"סים, קהילות שונות, מרכזים, עולמות, עיתונות וכו') לצורך קידום ההפצה או לכל מטרת שהם. כל פעילות מסוג זה מותרת אך ורק בתאום עם ראשי הפצה והנהלה".

151. התקנון לא הסתפק בקביעת כללי ההתנהגות אלא נתן גם את הרציונל שלהם, שהוא – שכל פעולה אנושית צריכה להיות מכוונת אך ורק לטובת בני ברך. לדוגמא:

- "סעודות בהם נמצאים חברי בני-ברך מהווים חלק בלתי נפרד בפעילות קבוצתית למען המטרה המועיד ליתר התחברות עם חברים ודבקות בבורא, להכללות, להעברת התפעלות לחברים, להתבוננות בדברים שנאמרו בשיעור שלפני הסעודה ובסעודה עצמה".
- "אנו מעוניינים כי כל אשה אשר בעלה חבר קבוצת בני ברך הפנימית תשתתף בחברת הנשים באופן פעיל כחברה מן המניין, שכן מניסיונו ניתן לראות עד כמה הדבר מסייע להתפתחות הרוחנית. נשות בני ברך החברות בחברת הנשים צריכות להתנהג על פי המקובל בה, ולקיים את החלטות הרבנית והועדות השונות המצויות בחברת הנשים. ועדת החברה של קבוצת נשים, היא גוף המביא לביצוע החלטות חברתיות של הרב, וועדת החברה של קבוצת הגברים, ואחראית על החלטות חברתיות בקבוצת הנשים בתיאום עם קבוצת הגברים".
- "ללא שום קשר להיותנו חברה דתית, יש לצניעות האישה חשיבות גבוהה מאוד בבני ברך, כי אנו לא מעוניינים שמשוהו יסיה דעת הגברים ממטרת הבריאה. לכן, לבוש צנוע והתנהגות צנועה הוא כלל ברזל בחברתנו. מי שלא שומר על כך - מזיק לרוחניות הקבוצה ינקטו כנגדו צעדים משמעותיים".

#### העתק תקנון הקבוצה הפנימית צורף לעיל וסומן 1.

152. בסביבות שנת 2009 פורסם תקנון נוסף לחברי קבוצת בני ברך (נספח 2 לעיל) כאמור, אני לא הייתי חלק מהקבוצה הפנימית אבל נחשפתי אליו כיוון שהוא הועלה (כנראה בשוגג) לאינטרנט וגרם נזק תדמיתי גדול לקבוצה. כמתנדב במפעל ההפצה והאחראי על מחלקת בלוגים (להלן) התבקשתי על ידי חבר הדירקטוריון הרוחני גבריאל שוסטרמן לנסות למזער את הנזק מחשיפתו ברשת.

153. התקנון המאוחר קבע בין היתר את הכללים הבאים:

- לא להשתתף ולא לקבל שום כיוון "רוחני" אחר.
- לא לקרוא שום חומר חוץ ממה שמקובל בקבוצה.
- לא להקשיב לרב אחר.
- לשמור שלא לפגוע ברב, בקבוצה ובדרכם של בעל הסולם והרב ברוך שלום אשלג.
- חובה להגיע לשיעוריו של הרב מדי בוקר בימות החול, בין השעות 15:00-3 בבוקר לשש בבוקר (היעדרות אסורה, היעדרות מטעמי בריאות רק באישור "ועדת בריאות", חל איסור לקום, לצאת, לדבר וכו' בשעת השיעור).
- בזמן השיעור חייב כל תלמיד להחזיק את הספר בו לומדים פתוח במקום בו מקריא הרב או הקריין.
- את אופן התנהלות הסעודה [סעודת השבת] קובע רב או אחראי הסעודה.
- מתחילים ומסיימים לשיר – רק לפי סימן מהרב / חבר האחראי על כך.
- בימי חול יש להתחבר סלולרית לשיעור מפי הרב בין השעות 14:00-13:40 (ראו ההנחיות המפורטות בסעיף 6 לתקנון, נספח 2)

ראו גם נוסח נוסף של התקנון, בשפה הרוסית, מצ"ב ומסומן נספח 8.

154. דוגמה נוספת היא התקנון של "כנס ערבה" (אירוע שנתי של לייטמן לגברים המיועד לחברי התנועה). מדובר בכנס בו משתתפים חברי המעגל הפנימי ותומכים נוספים. בתקופת הכנס החקפדה על אורחות החיים והדרישה לעסוק אך ורק בקבלה ולהתעלם מה"אני" מחמירה יותר מבימימים. התקנון מופץ מבעוד מועד וכל משתתף נדרש לחתום עליו כמו היה חוזה, ואף לאתר ערב שיחתום "ערבות" בשמו. התקנון של כנס ערבה נחלק ל"חוקים פנימיים" ול"חוקים גשמיים":

154.1. תחת הכותרת "חוקים פנימיים" נקבעו הכללים הבאים:

- "אדבר עם חבריי, אך ורק על חשיבות המטרה וגדלות החברה. לא אדבר איתם על הפצה או על עניינים אישיים. כמו כן, חצי מילה של ביקורת לא תצא ממני".
- "אציית בצורה מוחלטת לחברים שמונו להיות "שוטרים" ולפקח על קיום התנאים באופן רשמי".
- "אני מתחייב להיות בתנועה אחת עם חבריי ולהשתתף בלב ונפש בכל הפעילויות (שיעורים, ישיבות חברים, סעודות, פעילויות חיבור)".
- בזמן הסעודה אני מתחייב לשמור על שתיקה מוחלטת, ולדאוג שקודם מבוגרים שבינינו ישבו.
- אני מתחייב ללון אך ורק במתחם הכנס.

154.2. תחת הכותרת "חוקים גשמיים" הופיעו (בין היתר) החוראות הבאות:

- אני מתחייב להתעלות מעל כל המחשבות על עצמי.
- כולנו שווים. הרב הוא המדריך שלנו. ביחד, כולנו קבוצה אחת.
- אפעל במחשבת, בדיבור ובמעשה רק במידת הצורך ורק כלפי המטרה ותהליך מימושה.
- אני מתחייב להתכלל ולהתבטל בכל כוחי כלפי החברים.
- אשמש דוגמא לחבריי. אקרין החוצה אך ורק מצב רוח מרומם, מסירות ודבקות במטרה.
- אין בי שום ביקורת, תירוצים משקעים מהעבר, או רגשות שליליים. הכל נשאר בחוץ!

עותק של תקנון כנס ערבה משנת 2008 מצ"ב ומסומן נספח מס' 9



155. ואכן, התקנונים היוו אמת המידה לפיה פעלו החברים בקבוצה הפנימית. זכור לי למשל שהיו גברים בקבוצה הפנימית שהתגאו בכך שמקפידים לבלות לא יותר מחצי שעה עם נשותיהם, בהתאם להנחיה שלייטמן מסר פעמים רבות. כדי להסביר את הרקע לקביעת כלל זה בתקנון אציין שהגברים בבני ברוך השתמשו לעתים קרובות בכינויים הפופולאריים לנשים בקבוצת בני ברוך: "פרות" ו-"קליפות" (פרות, כינוי ל"בהמות", כלומר, מי שנמצאות במעמד רוחני ירוד; "קליפות" – אחד המונחים לתאר את מי שאיננו מקובל, מי שעסוק בחיים הגשמיים, ברצונות ובארציות). ברור אם כן למה לדעת לייטמן ראוי להגביל את זמן השהייה עם נשים.
156. אני זוכר שלייטמן אמר לנו פעמים רבות שבתקנון צריך להיות סעיף שהאדם מתחייב לשלם סכום כסף גדול אם הוא עוזב, מעין קנס.
157. התקנונים מבטאים באופן המובהק ביותר חלק מן הרעות החולות ביחס בין לייטמן והנהגת בני ברוך לבין חברי הקבוצה, ואף משקף חלק מהמאפיינים הכיתתיים של הקבוצה:
- 157.1. התקנון מבהיר את ההיררכיה הקיצונית של היחסים במרכז, וכן את היותור המוחלט על הפעלת שיקול דעת אישי: החברים אינם רשאים לפטור עצמם משיעור מסיבה רפואית אלא חייבים לקבל אישור מ"אחראי משמעת"; קיימת חובת דיווח לממונים על כל בעיה זוגית או משפחתית; אישור להיעדר משבת טעון אישור הממונה, וכו'.
- 157.2. התקנון גם מעיד על ההכפפה מוחלטת של תחום הפעולה הפרטית לצרכי ודרישות בני ברוך (יש ללבוש כיפה גם מחוץ למרכז, להתייחס יחס נאות לאישה ולהקדיש לה חצי שעה (!) ביום; אין לעטות תכשיטים לרבות טבעת נישואין, אין ללכת יד ביד. הדרישות אינן מוגבלות לגבר אלא משתרעות גם לחיים הפרטיים של אשתו – להאזין למאמר בכל יום בצהריים, להשתתף בשני שיעורים בשבוע, להתלבש בצניעות וכו').
- 157.3. התקנון גם מעיד על רמת המישור הגבוהה של החיים הפרטיים ש"הסכימו" החברים ליטול על עצמם – כל פעולה, אישית ופרטית ככל שתהא, הופכת לעבירת משמעת ומזכה בסנקציה חברתית. זכור לי למשל שועדת המשמעת דנה פעם בשאלה האם חבר בשם ב' ק' שסירב להתפייס עם אשתו אחרי משבר נישואין עובר עבירת משמעת (הייתי חבר שלו ומיוודד גם עם אשתו); גם תחת ה"הנהלה" (הגוף המשמעתי שקדם ל"ועדת משמעת") זכורים לי מקרים של אנשים שנגזפו קשות, עד כדי איומים פיזיים, בגלל שהסתובבו בחוץ בזמן השיעור או בגלל הופעה לא צנועה של נשותיהם.
- 157.4. גם אני באופן אישי נזופתי בגלל שהבאתי למרכז ספר של מרטין בובר. אני זוכר מקרה נוסף של מישהו שסולק מהקבוצה בגלל שעשה מדיטציה. אותו אדם הוחזר לבסוף לאחר שגלעד שדמון ביקש להחזירו במיוחד, כיוון שהיה תלמיד שלו.
- 157.5. בנוסף, נהוג היה לנזוף ולגער באופן מבוזה בגלל עבודה לא מספיק טובה. למשל, חבר הנהלה מרק ליקוורניק נהג לצעוק עלי שאני לא עובד מספיק מהר. ראיתי אותו גם משפיל פעמים רבות חברים אחרים. כך גם אביחו סופר ואורן לוי.
158. כפי שניתן לראות בתקנון, הנהגת בני ברוך דרשה לדווח על "עבירות" שביצעו חברים אחרים ועל כל מחשבה של ביקורת נגד בני ברוך להנהלה.
159. אני למשל, חוויתי באופן אישי לחץ עצום להתחנן בכל התקופה שבה גרתי בדירת הרווקים במרכז בני ברוך. העובדה שהתחנתני (נישואין שכשלו מיד) היתה תוצאה של הלחץ הזה והרצון

להיות חלק מלא מהקבוצה. יש לי דוגמאות רבות לאנשים שסבלו מהלחץ הזה. אני לא מוצא לנכון לפרט כאן שמות של אנשים פרטיים שהופעל עליהם לחץ להינשא אבל אם אשאל אוכל לנקוב בשמות.

160. יתכו שכיום, בעקבות הכנסת שיטת ה"עשירות" התקנון הכללי אינו מחייב את כל חברי הקבוצה הפנימית באותה מידה, כפי שהיה פעם, שכן כאמור, כיום ישנה אפשרות לחברי הקבוצה הפנימית ליטול על עצמם התחייבות למספר ימים מסוים בהם ינכחו בשיעורי בוקר (ראו לעניין זה את טבלת התורנויות של הקבוצה הצעירה בנספח 36 לעיל).

161. כעולה מהתקנונים, בבני ברוך קיים גוף בשם "ועדת חברה" שתפקידו בין היתר להטיל סנקציות (החל מהרחקה לשבת וכלה בהרחקה לצמיתות) של חברים שהפרו את כללי החברה. ראו לעניין זה בנספח 71 (הודעה על סילוק [זמני] של יניב תשובה מהארגון), נספח 58 (מכתב מאדם בשם ד' ב' שבו התדיע בפני בני קוגן שאם לא יקבל על עצמו תפקיד למרות העומס ממנו סבל, ידווח עליו לוועדת חברה. כאמור, בתקופות שונות התבקשו חברי הארגון לחתום על התקנון ולהתחייב "רשמית" (ראו למשל בנספח 62 לחלן).

162. דוגמא נוספת לעוצמת ההשפעה הנפשית של בני ברוך ניתן לראות בסיפור הבא: באמצע נובמבר 2015 פנה אלי בחור אוסטרלי שעוסק בכתות קבליסטיות, וכתב לי שאישה בשם Elen Israel כותבת לחברי הפייסבוק שלי שאני כבר לא חבר בבני ברוך ויש לנתק אתי קשר. חששתי שהיא תפנה לחברים ולקוחות שלי ולכן פניתי אליה ודרשתי שתפסיק. בתגובה השיבה לי ש"אני בשביל בני ברוך יכולה גם למות!! לא פוחדת מאף אחד וגם לא מהבוגדן כמוך!!!"  
צילומי מסך של הודעותיה של אותה Elen Israel מצ"ב ומסומנים נספח מס' 10.

163. כאמור, הפרת הכללים המופיעים בתקנון מסכנת את החבר בהטלת סנקציות ע"י ועדת משמעת. אם הגיעה לידי ועדת משמעת טענה שאחד החברים הפר את התקנון (למשל: איחר לשיעור, הפסיד תורנות, הביא למרכז ספר שאינו נכלל ברשימת הספרים המותרים, נצפה מחלל שבת, קיים קשר מתוחך לנישואין וכו'), הועדה עשויה, במקרים שנראים לה חמורים, לדון בעניינו ולקבוע את עונשו.

164. אחת הסנקציות המצויות בסמכות ועדת משמעת היא הרחקה מפעילות המרכז, בדרגות חומרה משתנות (החל מהרחקה מסעודת שבת, עובר בהרחקה זמנית מהפעילות במרכז או מתפקיד מסוים וכלה בהרחקה לצמיתות מהמרכז כולו, ובפועל גם נידוי חברתי).

165. במקרים קיצוניים במיוחד דנה הועדה בפומבי, מול כל החברים, בעניינו של אדם. זכור לי למשל אדם בשם י' ת' ששבר את ידה אשתו ושיקר לגבי זה (ראו נספח 71 לחלן). זה היה במהלך שבת שביליתי במרכז בני ברוך. הדיון עסק בחומרת העובדה ששיקר לבני ברוך (ולא באלמות נגד האישה!) ובסופו תשובה סולק מהקבוצה. למיטב זכרוני הוא הוחזר לקבוצה לאחר מכן וכיום נשוי לאישה אחרת מהקבוצה.

166. חשוב להסביר שעבור החברים במעגל הפנימי, הרחקה מפעילות היא העונש התמור ביותר שניתן לגזור על אדם (ומשפחתו).

166.1. במישור הרוחני: משמעות ההרחקה מפעילות ההפצה היא מעין מוות-רוחני, "בזבוז הגלגול הנוכחי", ניתוק מהמשימה הרוחנית היחידה בעולם, שהמשתתפים בה הם

אנשים נעלים המצויים בדרגה רוחנית גבוהה, הנוטלים חלק בתקופה קריטית במאמץ לקירוב הגאולה. החיים מאבדים את כל משמעותם.

166.2. במישור החברתי: משמעות ההרחקה מהמרכז משמעה אובדן מעגלי התמיכה החברתיים: לחברי הקבוצה נאמר שאין ליצור עוד קשר עם האדם המורחק כיוון שהוא עלול לפגוע ברמתם הרוחנית; מי שהיו חבריהם הקרובים ביותר, השותפים לפעילות היומיומית, בני הקהילה שלהם כולה מפנים להם עורף בבת אחת. ילדיהם אינם רשאים להגיע לפעילויות שבתן השתתפו במשך כל חייהם, הורים מרחיקים את ילדיהם מילדי המורחקים. מדובר בנידוי והחרמה אכזריים וטוטליים.

167. כמפורט לעיל בסעיפים 52-59, אני חוויתי באופן אישי על בשרי את הנידוי בעת שסולקתי מבני ברך בסוף תקופתי במעגל הפנימי (2004). בבת אחת כל מי שהכרתי במשך שנים התעלם ממני. אנשים שהיו חברים טובים שלי הסיטו את מבטם כשחלפו לידי ברחוב. התחושה שאיבדתי את הסיכוי היחיד שלי למשמעות רוחנית כלשהי, בשילוב עם הנידוי החברתי, הפילו אותי לדיכאון שנמשך שנים ארוכות (גם לאחר שתזרתי באופן חלקי לפעילות ההפצה) ולמעשה חלף רק בסביבות שנת 2012. גם כיום אני סובל מהתקפי דיכאון אבל בתדירות נמוכה הרבה יותר. מאז מעצר השווא שנעצרתי (להלן) אני סובל מהתקפי חרדה.

### ● המאמץ להסתיר את המתרחש בקבוצה מעיני העולם

168. ישנו פער גדול בין הדברים הנאמרים לתומכים/מתעניינים ב'בני ברך' שאינם חברי הקבוצה הפנימית לבין הדברים שמתגלים כאשר אדם מצטרף לקבוצה הפנימית. למשל: כלפי חוץ לייטמן משתדל להציג חזות כמה שיותר פלורליסטית, המקבלת כל אדם, להציג מצג כאילו ההשתתפות בקבוצה היא בחינם (קורס המבוא ניתן במחיר זול מאד), לפנות לערכים אוניברסאליים כמו "ערבות הדדית", "אחוזה" וכו'.

169. לייטמן ועושי דברו בדירקטוריון מקפידים על הפרדה בין התכנים המיועדים לציבור הרחב לבין התכנים המועברים לחברי הקבוצה הפנימית. כך למשל, בתקופה בה אני הייתי חבר בקבוצה הפנימית, שיעורי הבוקר היו מיועדים רק לחברי הקבוצה הפנימית. שמעתי שכיום גם חברים בבני ברך שאינם משתייכים לקבוצה הפנימית יכולים להגיע באישור מיוחד (אך אינני יודע זאת בוודאות).

170. לייטמן נהג לומר שאדם צריך להיות "מוכן מבחינה רוחנית" כדי להצטרף לשיעורי הבוקר שלו. הכוונה היתה שהוא חייב להיות קשור בקבוצה רוחנית כלשהי של בני ברך, שכן לא ניתן להתקדם רוחנית אלא במסגרת קבוצה.

171. אי אפשר להיכנס למרכז בני ברך בלי אישור: יש תמיד שומרים בדלת שבדקים אם יש לך אישור, מדוע הגעת, מה אתה רוצה וכו'. במרכז הקודם, ברח' ז'בוטינסקי, היתה חנות של בני ברך, ואליה היתה גישה לציבור הרחב. אינני יודע אם היא קיימת גם היום.

172. למי שכבר הצטרפו לקבוצה, לייטמן היה אומר שאסור לשוחח על בני ברך עם אנשים אחרים מחוץ לקבוצה. הטעם שניתן לאיסור זה היה שמי שאינו מבין את בני ברך ואינו נמצא "בדרך" (קרי, לומד קבלה) עלול להעביר ביקורת על אופן ההתנהלות בבני ברך ולהביא להידרדרות

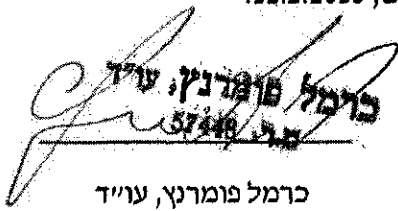
אני מצהיר כי זה שמי, זו חתימתי, וכי תוכן תצהירי זה אמת.



תאריך: 12/2/2018

אישור

אני הח"מ, עו"ד כרמל פומרנץ, מסי רישיון 57448, מאשרת בזאת שמר מקסים דיאמנדי, מספר ת.ז. 309049617 אחרי שהזהרתיו שעליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה בפני היום, 12.2.2018.



כרמל פומרנץ, עו"ד  
מ.ת. 57448

כרמל פומרנץ, עו"ד

## נספח 6ב'

עמודים רלוונטיים מתצהירו של מר בני קוגן

## תצהיר

אני הח"מ, בנימין (בני) קוגן, נושא ת.ז. מס' 015662596 לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר אמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן מצהיר בזאת לאמור:

### רקע ופרטים אישיים

1. הנני אזרח ישראלי, בן 31, נשוי ואב לשני ילדים.
2. הנני בוגר אוניברסיטת מוסקבה הממלכתית על שם מיכאיל לומונוסוב ובעל תואר שני למתמטיקה.
3. הייתי חבר בבני ברוך בין השנים 2004 - 2012. לאור פרק הזמן שהייתי חבר בבני ברוך, ונוכח התפקידים שביצעתי, אני מכיר היטב את פעילות בני ברוך.
4. אני מכיר את מרבית החברים שהיו בקבוצה הפנימית בבני ברוך נכון למועד עזיבתי את הקבוצה - 2012 (כ- 300 חברים) וכן את האנשים הבאים: רחל לייטמן, גלעד שדמון, תהל שדמון, מיכל רבי, סמיון וינוקור, אלי וינוקור, רעי ויזל, מאירה לוי, גריגורי שילין, ניב נבון, שי זמיר, אדווה בר יהודה ומשה אדמוני.
5. אני מכיר את אורן לוי (המצהיר מטעם התובעת) ואת רמי יניב (המצהיר בגילוי המסמכים מטעם התובעת). ידוע לי ששניהם חברי המעגל הפנימי, הבקיאים היטב בכל ההתנהלות הפנימית של המעגל הפנימי של בני ברוך.
6. בטרם אפרט טענותיי, אבהיר כי אני עושה תצהיר זה על אף שאני מודע לאפשרות שאיחשף בעקבותיו להתנכלויות של ארגון בני ברוך. ידוע לי גם שבני ברוך ופעילים הגישו תביעות לשון הרע נגד אנשים אחרים בגין העברת ביקורת נגדם בשנים האחרונות.

### המבנת ההיררכי בבני ברוך

7. בטרם אציג את תוויותי משנות שהותי בבני ברוך, אתייחס למספר מושגים שמהווים חלק מ"השפה הפנימית" של חברי קהילת בני ברוך ושאליהם אתייחס בהמשך התצהיר:
8. ארגון בני ברוך מחולק מבחינה היררכית למוסדות הבאים:

55. לייטמן האמין, ולימד בשיעוריו באופן חוזר ונשנה, שהפצת חוכמת הקבלה (בלשוננו: "הפצה") היתה הדרך היחידה שבה אדם יכול לרכוש את עולמו הרוחני. יום שבו לא למדתי ולא הפצתי את הקבלה הוא יום מבוזבז, יום שבו נשמתי לא נגאלה. הדרישה להפיץ את הקבלה (ובאופן כללי קיום כל כללי התקנון) היתה מה שהנחה אותי במשך כל שנותיי בבני ברך. מכאן גם הלחץ הנפשי והתסכול הכבד שחשתי בכל פעם שלא הצלחתי להתעורר לשיעורי הבוקר או הפסדתי פעילות הפצה כלשהי.

56. התחושה שהועברה לנו, בשיעורים ובמפגשים, באופן בלתי פוסק היתה שאנחנו אנשים מוארים יותר, בוגרים יותר ומבינים יותר מאשר כל יתר העולם שאינו לומד קבלה.

#### הכריזמה של לייטמן ומעמדו הרוחני העליון

57. לייטמן הוא אדם מאד כריזמטי. אם החליט משהו כולם היו צריכים להיות נכנעים ביחס להחלטותיו. הוא היה אומר שאם למישהו יש ביקורת על החלטותיו אין לו מקום בארגון.

58. דבריו של לייטמן נחשבו דברי קודש שאין לערער עליהם. הוא עצמו נחשב לבעל מעמד רוחני עליון וייחודי שאין איש שישתווה לו בדור הזה.

59. האווירה במרכז היתה כזאת שייחסה ללייטמן מעמד של קדושה. לי ולכל החברים סביבי היתה תחושת יראה כלפיו. לייטמן הוא אדם כריזמטי ובעל אינטליגנציה גבוהה. אני זוכר שהיו פעמים שהגעתי לשיעור עם שאלה מסוימת בראש, ובמהלך השיעור באופן לא מתואם הוא היה עונה על שאלתי בדיוק. מקרים אלה הגבירו את תחושת היראה שלי כלפיו.

60. לפני שהכרתי את לייטמן הייתי בעל חשיבה עצמאית ולא קיבלתי סמכות של אנשים אחרים, גם לא מורים בבית הספר. לייטמן היה הראשון שהרגשתי שיכול להוביל אותי בחיים. לא פגשתי לפניו ואחריו עוד אדם שהרגשתי כלפיו כך.

#### השליטה של מוסדות והנהגת בני ברך על חברי המעגל הפנימי

61. לייטמן לימד אותנו שעל תלמידי קבלה מוטלת החובה להתבטל בפני הרב ובפני הקבוצה לה הם משתייכים.

62. כפועל יוצא, בקרב חברים בקבוצת בני ברך (שבחרו בלייטמן כרבם ובבני ברך כקבוצה שלהם) כל הוראה של לייטמן נתן לחברי הקבוצה היתה מתקבלת ללא עוררין. האווירה היתה שאין לפקפק בדבריו או לתהות אחריהם אלא למלא אותם כלשונם, כיוון שלייטמן הוא הצינור הרוחני שלנו ואין אפשרות שהוא טועה.

63. כשהצעתי נישואין לאשתי והיא הסכימה, לפני שקיבלנו את ההחלטה להתחתן ביקשתי אישור מלייטמן. לא היה כלל שחייב זאת, אבל קיבלתי מרוח החברה את המסר שלפני החלטות

- גורליות כדאי להתייעץ עם רב ולקבל את ברכתו. אני מניח שאם לייטמן היה אומר לי לא להתחתן עם אשתי זה היה מקשה עלי מאד.
64. גם כשנולד בנו הראשון רצתי להתייעץ עם הרב לגבי השם שניתן לו. בתחילה החלטנו על שם מסוים אך הרב העביר ביקורת עליו וכתוצאה מכך נתנו לו שם אחר.
65. רציתי את האישור של הרב להחלטות בחיי כיוון שהיה מקובל לחשוב שאנו רואים את החיים בעיניים גשמיות ואילו הוא רואה את הדברים גם בעיניים רוחניות.
66. היו מקרים בהם הנהגת בני ברוך נקטה בסנקציות (למשל: השפלה פומבית, עידוד לוידי וחרטה פומביים, נידוי) של מי שהפרו את כללי החברה.
67. יום אחד במהלך שיעור בוקר הייתי בתורנות תרגום (לרוסית). בדי"כ שובצו שני מתורגמנים לאותו שיעור בוקר, והיו מתחלפים ביניהם. באותו בוקר בן הזוג שלי, ג' קי, איחר למשמרת ואני התחלתי לתרגם. שנינו היינו עם אמביציה מאד חזקה לעשות את העבודה וכשהוא הגיע באיחור הוא דרש ממני להתחלף מיד ולתת לו לתרגם. סירבתי והוא ניסה לקחת ממני את האוזניות וללחוץ על הכפתורים כך שהוא יתרגם. התנגדתי והתחלנו לריב עד שהתפתח למכות. בעקבות אותו אירוע הורחקתי לשבוע מהמרכז ולאחר מכן צוות תרגום החליט שלא אתרגם יותר. בהמשך הוחזרתי לתרגם אירועים באופן ספורדי. החבר השני הורחק מפעילות תרגום לשבוע.
68. כשחזרתי מההרחקה, התייעצתי עם מי שהיה בעבר מזכיר ועדת חברה, ב' ב', האם כדאי לי להרים לחיים בשעת סעודת שבת, לכבוד החזרה שלי מההרחקה וכדי לציין את גדלות החברה שמאפשרת לי להתפתח רוחנית. הוא אמר שזה רעיון טוב מאד, וכך עשיתי.
69. זכור לי שיום אחד בסוף שיעור בוקר ביום ראשון (זה היה שיעור שבו היו לא רק חברי הקבוצה הפנימית אלא גם אנשים זרים), לאחר שהסתיים השידור הישיר לטלוויזיה, אנשים קמו לצאת אך כמה מחברי ועדת חברה יחד עם חבר בשם ב' קי עלו לבמה, ביקשו מכולם להתיישב ואמרו שלבי קי יש משהו לומר לקבוצה.
70. ב' קי סיפר בפני כולם שהוא בגד באשתו ולקח לעצמו מאהבת. הוא סיפר ששמו בפניו תנאי שאו שהוא עוזב את המאהבת לעולם או שהוא עוזב את הקבוצה, ושהוא החליט שהקבוצה חשובה יותר ושאלם הוא יפר את ההתחייבות להיפרד מהמאהבת, הוא ייצא מרצונו מהקבוצה.
71. בבני ברוך ישנן מספר ועדות שתפקידן לקבוע (לעיתים גם בסיוע/הנחיית לייטמן) את כללי ההתנהגות בקבוצה ולאכוף סנקציות על מי שמפר אותן. למשל ועדת חברה (שבהתחלה היתה אחראית על משמעת ובשלב מסוים הטיפול עבר לוועדה שתחתיה, ועדת פרט), היא מעין ועדת משמעת פנימית, שתפקידה להחליט האם להרחיק אדם מהפעילות ולכמה זמן. העונשים יכולים להיות תגובה ל"עבירות" שונות כגון הפסקת תשלום מעשר, ריב עם חבר, שקר לקבוצה, השתכרות בכנס, התנהגות בלתי הולמת ועוד.
72. כך למשל החבר ט' א' הורחק כיוון שהתנהג בצורה מוזרה בשיעור – קם והחל לצעוק.



73. שמעתי על כמה מקרים שתברים הורחקו מהקבוצה לתקופה מסוימת בגלל נטייתם המופרזת לאלכוהול.

[באופן כללי שימוש מופרז במשקאות חריפים לא היה תופעה בלתי נפוצה. ראו לעניין זה סיכום היערכות לכנס ערבה, בה נדונו מספר גדול של סוגיות טכניות, וביניהן "איך שולחים שיכורים הביתה" - סיכום הפגישה של ועדת חברה מיום 18.2.2012 מצ"ב ומסומן נספח 2].

74. אחת הדוגמאות לשליטה הרוחנית של לייטמן בקבוצת המאמינים שלו התבטאה בכך שלאורך התקופה שלי בבני ברך היו בתנועה שינויים גדולים במידת מילוי מצוות הדת היהודית על ידי בני ברך. היו תקופות בהן בני ברך התנהגו והתלבשו כדתיים, ותקופות אחרות בהן התנהגו כחילונים או קרוב לכך.

75. הכל היה תלוי בהוראותיו של לייטמן: בכל פעם שלייטמן החליט לשנות את רמת הדתיות של התנועה, שינו רוב חברי התנועה את ההתנהלות בהתאם. מה שלייטמן מצא לנכון לקבוע כמסגרת דתית השתדלו החברים לנהוג בהתאם. למשל, בתקופה מסוימת נדרשו כולנו (למעט חריגים שקיבלו "פטור" כגון שחקני תיאטרון ואנשי ציבור) לחבוש כיפות וכיסויי ראש, ובתקופה אחרת צויי זה התמוסס.

76. ראו לעניין זה הקלטה שהגיעה אלי, שבה מראיין אחד מחברי הקבוצה, א' פ', ששימש כ"ראש מחלקת מנהיגים" בבני ברך, את לייטמן, על מנת לכתוב מפיו את התקנון לשבתות של הקבוצה – האסור והמותר. ההקלטה הגיעה אלי במסגרת תפקידי כחבר בוועדה שתפקידה היה להפוך את הוראותיו של לייטמן למסמך מחייב ורשמי.

העתק תכתובת דוא"ל של חברי הועדה לקביעת מנהגי השבת מצ"ב ומסומן נספח 3

העתק תמלול ההקלטה מצ"ב ומסומן נספח 4

77. שיחה זו, שהגיעה לדרגות קיצוניות של הנחיות פרטניות בנושאים יומיומיים, מעידה שמבחינת חברי המעגל הפנימי, מה שנכון וראוי נקבע אך ורק על פי דעתו של לייטמן במועד בו נשאל. לו נתן הוראה הפוכה, היו מזדרזים ליישם גם אותה.

78. זאת בגלל שהחזות הדתית היא אך ורק לצורך התדמית של הארגון, לא לשם שום צורך רוחני.

79. המרצים מטעם לייטמן ולייטמן עצמו היו מתאימים את המראה שלהם לקהל היעד: זכור לי שלייטמן באחד השיעורים הפנימיים סיפר על היתס שלו לנושא: לדוגמא, הוא סיפר שאם הוא היה צריך להרצות בפני קהל מדענים רוסים הוא היה מוריד את הכיפה, ואם היה מרצה בפני יהודים אמריקאים היה חובש כיפה.

80. בשלב מסוים נתן לייטמן הנחיה שיש לדאוג שבכל בוקר תתקיים תפילת שחרית במרכז בני ברך. התפילה לא נועדה כדי לקיים את המצווה אלא כדי ליצור תדמית של גוף דתי, דבר שלייטמן סבר שנחוץ מטעמים תדמיתיים לבני ברך באותה תקופה. ראו לעניין זה תכתובת בדוא"ל שבה השותפתי שעסקה בהטלת תורנות חדשה – השתתפות בתפילת שחרית ובשאלה כיצד נגשים את הוראתו של לייטמן בנושא זה:

העתק התכתובת בין חברי מחלקת מנהיגים מיום 7.12.2009 מצ"ב ומסומן נספח 5

81. היו תקופות בהן לייטמן דרש שכל יציאה משיעור הבוקר לצורך ההפצה צריכה להיות מאושרת על ידי מנהל מחלקה. על המנהלים שנותנים אישורים כאלה חלה אחראיות כבדה: הם היו צריכים לדעת, שמתן אישור שכזה אמור להיות שווה ערך ל"פיקוח נפש דוחה שבת", ואם זה לא כך, אזי הם לוקחים על עצמם חטא גדול מאוד.

#### קביעת כללי ההתנהגות של חברי המעגל הפנימי בתקנון רשמי

82. בבני ברך קיים תקנון ובו מפורטים כללי התנהגות שחברי הארגון מחויבים להתנהג על פיהם, ובין היתר:

- חבר בקבוצה חייב להגיע לכל השיעורים (או לאותה כמות השיעורים שהוא התחייב להגיע אליהם באופן פרטני), להשתתף בישיבת חברים, בהפצה, לקחת תפקיד בחברה;
- חבר בקבוצה חייב לשלם מעשר (החלק העשירי מהמשכורת שלו נטו). איחור בתשלומי מעשר עלול לגרום לסנקציות, כמו איסור כניסה בשבתות ועוד;
- חבר בקבוצה חייב לעבוד, במידה והוא לא עובד, יכולים להטיל עליו סנקציות (כולל איסור לבוא לשיעורים עד למציאת עבודה וכו');  
• בעבר היה כלל שחבר חייב להיות נשוי;
- חבר בקבוצה חייב להשתתף בתורנויות מטבת, שמירה, תורנות לילה, סידורים למיניהם (לדוגמא, בהכנות לכנס או בפירוק הכנס). פספוס תורנות נחשב ל"חור בסירה" והיה גורם לסנקציות, כמו שתי תורנויות במקום תורנות אחת שפספסת ועוד. לאחר פספוס שני יכולים לאסור עליך להיכנס למרכז בשבת;
- חבר בקבוצה חייב לשלם דמי שכירות ובטחון;
- היו תקופות שבהן לכנסים בחו"ל יכולים לצאת רק אותם חברים שקיבלו אישור מיוחד ממנהלי מחלקות. מי שיוצא ללא אישור, עלול לקבל סנקציות.
- לכנסים פנימיים יכולים להגיע רק אנשים שעומדים בתנאים מסוימים (מעשר, 3 שנים בקבוצה, לפחות 3-4 שיעורים בשבוע ועוד').
- כללים בענייני דת: בעבר, היו מחויבים ילדים של חברים בבני ברך ללכת עם כיפה; לפעמים היו תקופות בהן אחת לחודש בערך כל חבר בקבוצה היה צריך להגיע לתפילת שחרית כדי להשלים מניין. מי שלא הגיע, היה נחשב למישהו שפספס תורנות; מי שלא חובש כיפה לא יכול ללמד בקמפוס, יש לחנות רחוק ממרכז בני ברך בשבת, אין לאכול בפומבי ביום שיש בו צום, ועוד (חלק מהכללים לא היו כתובים בתקנון, אך היו מופצים בין חברי הקבוצה בעל פה).

83. שמעתי שאנשי בני ברך טענו שאין שום תקנון המחייב את חברי הקבוצה מלבד תקנון העמותה שאצל רשם העמותות, ושמשמך התקנון הוכן על ידי חברים בקבוצה באופן לא רשמי ובלתי מחייב. זוהי טענה שקרית. אין אף אדם מבין חברי המעגל הפנימי (כולל כמובן אורן לוי, רמי יניב) שאינו מכיר היטב את התקנון. מדובר במסמך שכולם מכירים, כולם יודעים שהוא מבוסס על כללים שלייטמן העביר בשיעוריו, שכל מי שמחשיב עצמו חבר בקבוצה חייב למלא אחר הוראותיו ושמי שמפר אותו עלול לחטוף סנקציה של הרחקה מהקבוצה, כפל תורנויות וכו'.

84. האופן שבו נוסח התקנון של הקבוצה הפנימית הוא שלייטמן היה מעביר הנחיות או כללים בשיעורים שלו שעסקו בתקנון, חברי הקבוצה עיבדו אותם למסמך כתוב, לייטמן והדירקטוריון היו מאשרים אותו והתקנון היה מופץ.

85. ראו לעניין זה, לצורך הדוגמה, מייל שנשלח אלי במסגרת תפקידי חבר במחלקת דת, שבו דנו בניסוח התקנון. יו"ר הועדה ראיין את לייטמן (תמלול הראיון צורף וסומן נספח 5) ואח"כ ניסח את הכללים בכתב והעביר להערותינו, וכתב לנו:

הבוקר הרב דרש ממני להביא לו עד סוף השבוע את "השולחן ערוך" שלנו, כלומר, את כל הפרק בתקנון שעוסק בנושא הדת. ואז נוכל לשבת עליו עם רב ולראות מה הוא חושב על זה, מה כן ומה לא. אני חושב שיהיה כדאי לגשת אליו עם זה אפילו באמצע השבוע, לפני שיכתב הדירקטוריון ביום רביעי.

לכן, עדיף בינתיים להפחית את הפוקוס בדברים הנקודתיים של נטלה פה נטלה שם, ויותר להתמקד בדברים הרעיוניים. מה בעצם החוקה שלנו.

קודם כל צריך שיהיה לנו תקנון ברור, מתואם עם רב, של מה הצורה שאמורה להיות לנו. אחרי זה, נוכל כבר לרדת לדברים הנקודתיים ובהתאם לזה לתקן אותם.

לכן, אני מבקש שתשלחו לי מה, לפי דעתכם, ולפי מה ששמעתם מרב, צריך להיות התקנון שלנו בתחומים האלו.

מצורף קובץ עם מה שאני התחלתי לעשות. אתם מוזמנים להוסיף דברים או להגיד לי אם אתם לא מסכימים עם איזה סעיף שכתבתי.

86. ובהמשך אותה תכתובת בין חברי הועדה כתב ראש המחלקה הצעה נוספת לנוסח התקנון וציטט את דברי לייטמן מאותו יום בנושא התקנון:

"לחיים לכל החברים!

דברים נוספים שחשבתי עליהם:

בכל הצומות - אוכלים ושותים במטבת בשקט.

ועוד 2 דברים שנוגעים לכל החברים בעולם שחובשים כיפה:

חברים בחו"ל לא יצטלמו עם כיפות כשיש בחו"ל שבת, יום טוב, יום טוב שני של גלויות. חברים בחו"ל לא יצטלמו עם כיפות באירוע משמח (כמו ישיבת חברים) כשיש בחו"ל יום צום).

תעשו שכל אחד יחתום בפועל: אני, החתום מטה, מרשה לקבוצה לעורר אותי, להרביץ אותי, לפרסם לי... אחרת לא מזדזים את הזמנים (רב, היום)!"

העתק התכתובת בדוא"ל ששלח ראש מחלקת מנהגים סומנה נספח 3.

העתק תמלול השיחה בין ראש מחלקת מנהגים ללייטמן צורף וסומן נספח 4.

87. ראו לעניין זה גם דוא"ל שנשלח על ידי הדירקטוריון ובו הדיווח על התכניות לשבוע הקרוב של ועדות חברה וקהילה: "עצת רב למימוש – לחזור על מאמרי הרב"ש ולממש את התקנון כך שיעצב כל חבר בחברה שלנו" - הדוא"ל מהדירקטוריון מיום 27.11.2009 מצ"ב ומסומן נספח 5א.

88. אני השתתפתי במספר אסיפות של הקבוצה שעסקו בתקנון, שבהן היו מקריאים את כללי התקנון ודנים בהם.

89. מדי פעם היה מתפרסם נוסח של התקנון, אם היו מרעננים את הכללים, משנים דברים וכו'.

90. זכור לי שפעם אחת ביקשו מאתנו לחתום על אחד מהנוסחים של התקנון כדי לרענן את המחויבות לתקנון. מונה רכו לשם כך וצריך היה לגשת אליו לחתום. למיטב ידיעתי חתמו כל או רוב חברי הקבוצה הפנימית. אני באופן אישי חתמתי על התחייבות לכבד את התקנון. זה היה מעין טקס. פעם אחת חתמתי במוסקבה ופעם נוספת בפתח תקווה.

#### העתק התקנון (שני נוסחים) מצ"ב ומסומן נספח 6.

91. ראו לעניין זה גם דוא"ל מר' א' מיום 23.6.2010 שמצטט את המלצתו של לייטמן לייצר תקנון חברתי מחייב (שהינו חשוב כי בכך תלוי גילוי הבורא לנו):

דבר רב:

לכן לסדר את כל התנאים שמספרים לנו בכל מיני שפות, בכל מיני דוגמאות, שפות הכוונה העברות, משלים, להביא אותם לשפה אחת, לרשימה אחת, לסדר אותן, לבנות מהן חוקה של החברה או תקנון, זה מאוד חשוב כי בעצם בזה תלוי גילוי הבורא לנו, ז"א גילוי כוח ההשפעה שאנו משתדלים לגלותו בימינו, שזה הבורא. לכן אני חושב שצריך הזמן המאמץ, כדאי שתעשו בזה

#### העתק הדוא"ל מיום 23.6.2010 מצ"ב ומסומן נספח 7.

92. ראו לעניין זה גם סיכום שערכתי לשיעור שהעביר לייטמן. סיכום השיעור הועבר לכל חברי הקבוצה במייל על ידי הדירקטוריון שהודה לי על עריכת הסיכום. בתמלול נתן לייטמן "עצות" בנושאי "המערכת" ועל החברה. ביחס לחברה חולקו האמירות ליותר חשובות (או יותר פרקטיות) ופחות חשובות (או פחות פרקטיות). בסיכום העצות הפרקטיות נכתב כך:

בנושא החברה:

- לקיים מערך דיונים בהם לברר, איך אנהנו בונים את הקבוצה שלנו.
- לבנות תקנון ולטפל ביישומו, במיוחד בדברים שיוצאים מגדר התקנון.
- לרשום את כל הבעיות שיש במשפחות ובקהילה אצל חברים וליד זה מתי דנים על זה ומספרים לכולם, ואיך מגיעים לפתרון ומה לעשות.
- אחרי כל החלטה של רב צריך לארגן דיון קבוצתי ולגבש דעת ויחס החברה להחלטה זו.

#### 2. פחות חשובות / פחות פרקטיות:

בנושא החברה:

- אנהנו לחברה צריכים לקבוצ (ע"ש על הנייר) לכל אחד, מה הוא אמור ולא אמור לעשות.
- לטפל בכל חבר שיתקיים בצורה מתקבלת על הדעת.
- לקבוצ בתקנון מהם התנאים להיכנס לקבוצה ולהיות חבר בה.
- סדר קבלת החלטות בחברה: בדירקטוריון או דרך "משאל העם" (שמארגן בצורה נבונה).

בנושא המפעל:

- להפוך את כיוון המפעל מ"החוצה" ל"פנימה". להוציא החוצה רק מה שבאמת איכותי.
- לטפל בצורה הרבה יותר יסודית בגרעין הפנימי.

93. כפי שניתן לראות, לייטמן סבר שנדרש שיהיה תקנון לחברי בני ברך ושנדרש לפתח מנגנוני אכיפה וסנקציות ("לטפל ביישומו, במיוחד בדברים שיוצאים מגדר התקנון"); שהמעורבות של הקבוצה ("החברה") בחיי הפרט צריכה רק לגדול: לפי הסיכום, לייטמן הורה לחברים:

"אתם צריכים לדאוג על תקנון ומה שיהיה ומה שיקרה. אם קורים דברים שמתחזה לתקנון ואם אתם לא עושים אני אצטרך לעשות את זה. או שלפזר את הקבוצה. זה הכל. צריך להיות טיפולי".

וכן:

"צריכים לרשום בדף אחד את הבעיות שיש במשפחות ובקהילה אצל חברים ובדף שני ליד זה מתי דנים על זה ומספרים לכולם, ואיך מגיעים ומה לעשות. הדבר צריך להיות מול עינינו. כך לפתור את זה".

94. הסיכום גם מראה שבכל החלטה של לייטמן צריכה הקהילה כולה להתאסף "ולגבש דעת ויחס החברה".

**העתק סיכום השיעור מיום 14.5.2010 מצ"ב ומסומן נספח 8. העתק הדוא"ל של הדירקטוריון שהפיץ את הסיכום לכל הקבוצה מצ"ב ומסומן נספח 9.**

95. דוגמה נוספת לשליטה המוחלטת של דעותיו של לייטמן בחברי הקבוצה, היא בפרשת "הגן הגלובלי". מדובר בגן ילדים המצוי צמוד למרכז בני ברוך והמיועד לילדי חברי בני ברוך. גם הבן שלי המשיך ללכת לגן זה בשנה שלאחר עזיבתי את הקבוצה מאחר ואשתי ואני עדיין סברנו שבני ברוך היא הסביבה הטובה ביותר עבור ילד. בשנת 2013 קיבלתי, יחד עם כל הורי הילדים בגן, דוא"ל מלייטמן שבו סיפר כי הגיעו לידיעתו טענות על הזנחה חמורה וטענות לעבירות מין ואליומות כלפי ילדי הגן, וכי לאור כך בכוונתו להסיר את השגחתו מהגן [בדעיבד התברר כי המכתב ככל הנראה זויף על ידי בנותיו של לייטמן – רחל (היו"ר המייסדת של עמותת לגדול בכיף) ויעל לייטמן].

96. בתגובה למכתבו מעורר החרדה של לייטמן החל שרשור מיילים בין הורי ילדי הגן, חברי בני ברוך. התגובות של הורי ילדי הגן היו לא פחות ממדהימות: ההורים שהדגע התבשרו שילדיהם נפלו, אולי, קורבן לעבירות מין ואליומות, לא דרשו הוצאת הילדים מהגן או סגירתו, ואף לא דרשו לערב את המשטרה בבדיקת הטענות, אלא התמקדו ב"סיכון" האמיתי מבחינתם – שלייטמן יסיר השגחתו מהגן. חלק מההורים הבהירו שהם רואים את הבעיה כניסיון רוחני, וחשבו שהפתרון לבעיה הוא "התעלות רוחנית" מעל לבעיה – כלומר, יותר חשוב להתקדם רוחנית מלפתור את בעיות הילדים.

**העתק המכתב החתום על ידי לייטמן להורי הגן הגלובלי מצ"ב ומסומן נספח 10**

**העתק שרשור הדוא"ל בין ההורים בעקבות מכתבו של לייטמן מצ"ב ומסומן נספח 11**

97. בעקבות התלונה החליטו בני ברוך להקים תשע ועדות שיטפלו בתשעה סוגי בעיות שעלו מהמכתב (אוכל, בטחון וכו'). כהורה בגן ביקשתי להצטרף לוועדה שבדקה את סוגיית החשד לעבירות פליליות, שבה ישבו שני עורכי דין של בני ברוך – חנוך מילבצקי ושולי אורן. אביהו סופר ריכז את הרישום לוועדות ואמר לי שאוכל להצטרף לוועדה אבל בפגישת העדכון הבאה נציג הדירקטוריון הודיע שנושא החשד לפלילים נחקר כבר, נמצא שלא היה שום בסיס לחשד ושהנושא נסגר.

98. אציין שאני באופן אישי לא חשבתי שתוכן המכתב נכון, כיוון שהכרתי את צוות הגן ואת ההתנהלות בו, וראיתי שהילד שלי שמח ללכת לגן. עם זאת, ליתר בטחון ולנוכח חומרת החשדות, הגשתי תלונה במשטרה והעברתי למשטרה את המכתב. כל יתר ההורים בגן היו חברי בני ברוך מלבדנו. למיטב ידיעתי אנחנו היינו ההורים היחידים שהתלוננו במשטרה. התיק נסגר כעבור כשנה.

### סנקציות חברתיות על מי שאינו עומד בדרישות

99. פעמים רבות נחשפתי באופן אישי לסנקציות חברתיות משפילות וקשות על חברים שלא עמדו בכללי התקנון. גם אני חוויתי אותן באופן אישי.
100. חשוב לי להדגיש שהתקנון הוא לא דבר שלילי. זו מערכת כללים שחברי הקבוצה נטלו על עצמם מרצון כדי לקדם את ההתקדמות הרוחנית של הקבוצה כולה.
101. הרחקה היא סנקציה כואבת במיוחד כיוון שלחברי בני ברוך נאמר לא ליצור קשר עם מי שאינו חלק מהקבוצה יותר.
102. חשוב להבהיר שעבור החברים במעגל הפנימי של בני ברוך, הרחקה מהפעילות היא העונש החמור ביותר שיכול לקרות להם בחיים. מבחינה רוחנית, הם יורחקו מהדבר שהוא היחיד בעל משמעות בחיים, ויכול להציל אותם מחיי אומללות.
103. תופעת הלוואי של ההרחקה מהקבוצה הרוחנית היא שמבחינה חברתית, הם יורחקו מהאנשים שמקיפים אותם מדי יום במשך שנים, מהאנשים שלהם הם קוראים "משפחה", ילדיהם לא יוכלו לשחק עם הילדים שהכירו עד היום, הם לא יוכלו להשתתף בסעודות שבת וחג, כל עולמם התברתי יאבד ברגע אחד.
104. עבורי, כשהייתי בבני ברוך, המחשבה שאורחק מהפעילות היתה הדבר הגרוע ביותר שיכול לקרות לי. בגלל הפחד הזה, הרחקה היתה עונש אפקטיבי ומפחיד שבגללו אנשים צייתו לתקנון גם כשלא רצו.
105. מטרת התקנון היתה שאם אדם מתקשה לקיים את כללי החברה מרצונו, התקנון יעזור לו בכך שיחייב אותו לעשות כן. אדגים:
- 105.1. למשל אם מישהו מתקשה לקום לשיעור בוקר, הוא נזכר שיש תקנון ושאי הגעה לשיעור מפרה את התקנון. מי שלא הגיע לפעילות כלשהי (שיעור בוקר או ישיבת חברים) מסיבה לא מוצדקת, בונה בטרמינולוגיה של בני ברוך "קודח חור בסירה".
- 105.2. כאשר חבר בבני ברוך לא מתנהג באופן לו הוא מחויב על פי כללי התקנון, נערך לו "משפט שדה" (לפעמים בעקבות הלשנות של חברים אחרים). משפטי שדה אלו נערכו ע"י ועדת חברה או ועדת פרט, ולעיתים הם נערכים שלא בפני החבר. אף כאשר הם נערכים בפניו, היו מקרים בהם לא ניתן לו הזדמנות להגן על עצמו ולא מקשיבים לו בטרם "גוזרים את עונשו". למשל, כשאני סולקתי מהקבוצה ההחלטה התקבלה בלי שהופעתי מול הועדה ובלי שניתנה לי שום הזדמנות להסביר את עצמי.
- 105.3. בכל פעם שמישהו סולק מבני ברוך על רקע התנהגות לא הולמת אמרו לא ליצור קשר אתו. בד"כ זה היה קורה בזמן "דיונים ודיווחים" בשבתות, כאשר נציג ועדת חברה היה מקריא הודעות. לעתים היו יוצאות גם הוראות בכתב בעקבות ההרחקה (למשל: להוציא את אותו אדם מרשימת התורנויות או לא לאפשר כניסה למרכז). כך למשל

זכור לי שכאשר החבר י' ת' הורחק מבני ברוך, ניתנה הוראה ע"י בני ברוך שלא להתקשר אליו כיוון שהוא מורחק – העתק ההוראה במייל מצ"ב ומסומן נספח 11א.

105.4. גם כשאני הורחקתי לשבוע (על רקע הקטטה – ראו סעיף 67 לעיל) איש לא יצר אתי קשר.

#### הפצה

106. אני תפסתי את ההפצה כפרויקט המרכזי והחשוב ביותר של חיי (יחד עם לימוד קבלה).

107. במהלך שנתי בבני ברוך קיבלתי לעתים ביקורת על כך שאני אדם קשה, לא מתפשר ולא ידידותי. הסיבה היא שבכל מה שנוגע להפצה, הייתי מאד קשוח ותובעני. לא יכולתי לסבול רשלנות ושגיאות בפעילות ההפצה. כך למשל בהיותי בתפקיד של מגיה הייתי דורש לתקן כל טעות הגהה בעיתונים לפרסום חיצוני. בגלל תכונה זו יצא לי שם של אדם קשה. כך גם פעם פעלתי בנחישות לפיטוריו של חבר קבוצה מתפקידו – אחראי על הפצת תכני ה"ערבות" באינטרנט, כיוון שלדעתי הוא לא היה מוכשר לתפקיד. היו חברים בדירקטוריון שהשתתפו בהנהלת הקבוצה וראו את פניותי בעין לא יפה.

#### חשיבות ההפצה וההקפדה על הוצאתה לפועל בהתאם להנחיות לייטמן

108. תורתו של לייטמן, כאמור, היא שהפצה היא אחת הפעילויות שיכולות להעלות אותנו בסולם הרוחני ולהביא להצלחת העולם. אך הדרכים לבצע את ההפצה היו מגוונות והשתנו תדיר. מדי פעם היה לייטמן מחליט לשנות את סדר העדיפויות של פעילות ההפצה או להכניס כיוון חדש בהפצה, והמפעל היה משנה את אופן ההפצה בהתאם.

109. גם אני הייתי נחוש באותו זמן להוציא אל הפועל את רעיונות ההפצה החדשים של לייטמן.

110. לייטמן הבהיר בשיעורי הבוקר שהפצה גוברת בחשיבותה על כל פעילות אחרת: אירועים חברתיים, עבודה, משפחה וכו'. כל שאר הקשרים נחותים לעומת העבודה הרוחנית. עם זאת, אציין כי ניתנה גם הנחיה ברורה לא להזניח את תחומי החיים ההכרחיים (כגון פרנסה ובריאות) כדי שהאדם יוכל כל כולו להתרכז בהפצה בזמנו הפנוי. לכן אם היו לחבר בקבוצה בעיות בפרנסה או בבריאות, הוא היה חייב קודם כל לטפל בהן במידה הכרחית ורק לאחר מכן לפנות לפרויקטים בהפצה.

111. אחד הרעיונות שפיתח לייטמן היה ליצור "מערכת שנועדה לתחזיק את כל הכלי העולמי במערכת מחשבתית אחת", ובקצרה – "המערכת" או ה"סיטימולטור". זהו המנגנון שאליו מתייחס לייטמן בסיכום הפגישה, נספח 8 לעיל. המערכת כללה מיזמים שונים שמטרתם המשותפת היתה שכל חברי בני ברוך בעולם ("הכלי העולמי") יתכוונו רוחנית לאיחוד הרוחני בין הפרטים השונים המרכיבים את הקבוצה. בתקופה מסוימת הורה לייטמן להקים עמוד באתר האינטרנט של קהילת הכלי העולמי, הנקרא "סביבה טובה". מדובר באתר שניתן להיכנס אליו רק עם סיסמא, ושנועד לצרכים פנימיים (מעין פורום עם קישורים לשיעורים


### מעורבותי בבני ברוך מאז עזבתי את הקבוצה

183. באוקטובר 2013, לפני הבחירות המוניציפאליות, פרסמתי כתבה גדולה בעיתונות הרוסית אודות הקשר בין בני ברוך לסיעת "ביחד". הראיתי איך כל אדם ברשימה מחזיק גם בתפקיד בבני ברוך. בכתבה לא הבעתי דעה על עצם ההצבעה לבני ברוך אלא רק הצבעתי על הקשר בין הקבוצה וסיעת ביחד. הכתבה פורסמה בעיתון "אפוחה" ובעלוני תעמולתיים של המפלגות המתחרות.

184. כשבוע לפני הבחירות המוניציפאליות בפתח תקווה חילקתי פלאיירים של מר אפלבאום שבהם נכתב שבני ברוך = קבלה לעם = תנועת הערבות = ביחד, ולדעתנו בני ברוך הם כת ומזמינים את הציבור לחפש חומרים באינטרנט. הפלאייר גם כלל ציטוטים מהתקנון.

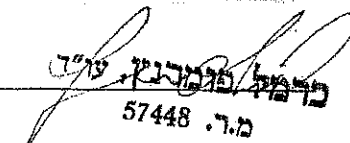
185. במהלך חלוקת הפליירים תקפו אותי גלעד נהרי, חבר הקבוצה הפנימית וחבר סיעת "ביחד" יחד עם חבורת נערים בני 13-15, כולם ילדים של חברי קבוצת בני ברוך. הם עקבו אחרי וגלעד ניסה לחטוף ממני את הפלאיירים, קרע חלק מהם, צילם אותי והטריד אותי. התקשרתי למשטרה והגיעה ניידת. השוטרים אמרו שאני יכול להמשיך לחלק את הפלאיירים ועצרו כמה מהנערים. המשכתי את החלוקה ולמחרת הגשתי תלונה במשטרה. גם הם הגישו תלונה על הפצת לשון הרע. שתי התלונות נסגרו.

186. זהו שמי זוהי חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

  
בנימין (בני) קוגן

### אישור

אני הח"מ, עו"ד כרמל פומרנץ, מס' רישיון 57448, מאשרת בזאת שמר בנימין קוגן, מספר ת.ז. 015662596, אחרי שהזחרתיו שעליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה בפני היום, 16.12.2016.

  
כרמל פומרנץ ע"ד  
מ.ר. 57448



## נספח 7

עותק תצהירה של גבי ליבי ויסוצקי

## תצהיר

אני הח"מ, גבי ליבי ויסוצקי, מספר ת.ז. 323791178, לאחר שהוזהרתי לומר את האמת ושאהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזאת כדלהלן:

אני עושה תצהירי זה כתצהיר עדות ראשית מטעם הנתבע בת.א. 23862-03-13 עמותת בני ברוך נ' אהרון אפלבוים.

### פרטים אישיים

1. אני ילידת שנת 1986, נולדתי במוסקבה למשפחה ממוצא יהודי, אך אינני יהודיה לפי החלכת.
2. אני בוגרת תואר שני בכלכלה וניהול באוניברסיטת מוסקבה (RGTEU).
3. עברתי להתגורר בישראל בשנת 2007 לאחר שנישאתי לבי וי, חבר קבוצת בני ברוך. לאחר שהיכה אותי התלוננתי במשטרה בספטמבר 2013 ונישואינו בוטלו על ידי ביהמ"ש בשנת 2015. מיד לאחר שהתלוננתי במשטרה (בספטי 2013) בי נעצר ובאותו יום סולקתי מבני ברוך.
4. כיום אני מתגוררת בפתח תקווה, אני גרושה ומטופלת בשני ילדים, ילידי 2009 ו-2012.

### נסיבות הצטרפותי לבני ברוך

5. בשנת 2006 הייתי סטודנטית במוסקבה.
6. באותה תקופה התגוררתי עם בן זוגי מזה שנתיים. יום אחד נתקלתי בפלייר שהציע ללמוד את סודות טעם החיים. הסתקרנתי וכשביררתי הסתבר שמדובר בלימודי קבלה. הלכתי לשיעור עם בן הזוג שלי. בשיעור לא הבנתי כלום אבל חשתי תחושה חזקה שאני רוצה לבוא שוב. כך התחלתי ללמוד במסגרת "הקבוצה הצעירה" של בני ברוך במוסקבה, שלושה ימים בשבוע.
7. מאד מהר התחלתי להיות כל יום במרכז בני ברוך במוסקבה. רציתי רק להיות מקובלת ו"לעבור את המחסום" – כלומר, להיות בשני העולמות (הגשמי והרוחני) ביחד – כפי שעשה לייטמן.
8. כעבור כמה חודשים התקיים כנס ראשון של בני ברוך. לקראת הכנס נדרש מאתנו לשלם מעשר – עשרה אחוז ממשכורתנו. בן זוגי, שחשד שבני ברוך מתנהגים כמו כת, הרגיש שהדרישה היא "הקש ששבר את גב הגמל" והחליט לא להגיע יותר. אני כבר הייתי שקועה עד צוואר בבני ברוך ועל רקע ביקורתו כלפי בני ברוך רבנו ונפרדנו, והוא עזב את הבית. אחרי שעזב נכנסו לגור בדירה שלי (שבבעלותי) שתי תלמידות הקבוצה הצעירה, והדירה הפכה להיות מקום המפגש של הקבוצה הצעירה.
9. שמו של המורה בקבוצה הצעירה במוסקבה היה יבגני ליטבר (להלן: "יבגני"). יבגני היה מאד כריזמטי. מהפעם הראשונה ששמעתי אותו מרצה הרגשתי שאני רוצה להיות בפנים. לא הייתי מסוגלת להפסיד אף שיעור.
10. בשיעורים של ליטבר הבנתי שלימודי הקבלה היא הדרך שלי. קיבלתי טעם לחיים. החיים שלי היו טובים כלכלית וחברתית אבל הבנתי שחסר לי משהו רוחני. רציתי לעשות משהו טוב עבור

העולם. הייתי אידיאליסטית ורומנטית. יבגני אמר לי שאם הכל טוב אצלי אבל בכל זאת חקר לי משהו זה אומר שיש לי "נקודה בלב" וזה אומר שאני מיוחדת ושמקומי בבני ברוך, ושישנה רק דרך אחת עבור כל האנשים אבל רק אנחנו מבינים את הדרך האמיתית כבר עכשיו. יתר האגושות תבין רק עוד הרבה גלגולים. יבגני אמר שאין בחירה – כולם ילכו בסוף בדרך של הקבלה.

11. השיעורים התזקים של יבגני היו בשבילי כמו סמים. בהתחלה חשבתי שאולי הם שמים לי משהו בתה, שמשפיע על המצב התודעתי שלי. קשה לי להסביר תחושה זו. בדיעבד אבל הרגשתי התרגשות עזה. זו היתה תחושה שלא הרגשתי בשום סיטואציה אחרת, לפני או אחרי. הרגשתי שאני בעולם לא אמיתי. אני זוכרת שהסתכלתי על הקיר בשיעורים וראיתי את הקיר זו.
12. שמתי לב שהרבה פעמים אחרי שיעור לא זכרתי שום דבר ממה שנאמר. נשאר רק רצון חזק להגיע שוב.
13. השתכנעתי שאני מיוחדת ויכולה להיכנס לעולם אחר בגלל הדברים שראיתי בשיעורים, ולכן רציתי להיכנס יותר ויותר לבני ברוך.
14. יבגני אמר שאחרי שיעורים אנשים מרגישים מצב של "אור" ובאמת גם אני וגם חברים הרגשנו רגועים יותר, שהכל יהיה בסדר. הרגשתי שכל שיעור נותן לי כוח לעשות פעולות הפצה.
15. גם עכשיו אני לא יכולה להיזכר בשיעורים בלי לקבל הרגשה משונה. אני מאד מתרגשת ונסערת כשאני חושבת על זה וקשה לי להסביר את התחושות האלה.
16. יבגני היה אומר לנו שבדי לא "לצאת מהכיוון" אנחנו חייבים לקרוא חומר קבלי כל שעה, בכל יום, אחרת נחווה "ירידה רוחנית".
17. ובאמת, כשלא הקפדתי לקרוא מדי שעה, התחלתי להרגיש שיש לי בעיות: מריבות עם אמא שלי, ספקות בדרך וכו'.
18. יבגני אמר לי שאם אמשיך להיות בבני ברוך, הכל יסתדר בחיים. לכן עזבתי את העבודה שלי כמנהלת מכירות ולמדתי גרפיקה כדי לעבוד עבור קבוצת בני ברוך במוסקבה שנוקקה לגרפיקאות. התחלתי להתנדב במשרה מלאה בעימוד ועיצוב ספרים עבור בני ברוך. הקדשתי לכך את כל הזמן הפנוי שלי מעבר ללימודים האקדמיים. אני זוכרת מקרה שלא ישנתי שלושה לילות ברצף כדי להספיק עבודת עיצוב דחופה. אני זוכרת ששמחתי מאד כיוון שזו היתה הפעם הראשונה בחיים שלי שעשיתי דברים משמעותיים מאד.
19. באפריל 2007 נסעתי לישראל. אני זוכרת שבמשך כל אותו ביקור ראשון הייתי במרכז בני ברוך ברח' ז'בוטינסקי 112 בפתח תקווה. התגוררתי בדירה במבנה השוכן מול המרכז והמכונה "BB TOWER" (BB זה הקיצור שבו משתמשים בקבוצה ל-Bnei Baruch). זה היה בניין מלא בדירות קטנטנות (כ-20 מ"ר לדירה) שבכולן התגוררו אנשי בני ברוך. במשך כל אותו ביקור עבדתי במרכז. לא יצאתי ממנו כלל, אלא כדי לישון כמה שעות בלילה.
20. כבר באותו ביקור הרגשתי אושר עילאי במרכז: פגשתי את המשפחה החדשה שלי, כל האנשים נראו לי יפים וגדולים מכל האנשים האחרים. לייטמן נראה לי כאילו הוא מפיץ אור באופן תמידי.

21. גם בשיעורים של לייטמן שמעתי את המלים שלו אבל הרגשתי שאני נמצאת במציאות אחרת. אחרי כל שיעור הייתי יותר רגועה. קשה לי מאד לדבר על זה ולהסביר את זה בדיעבד.

### הניתוק מהחברים והמשפחה וה"משפחה החדשה" שלי

22. עד שנכנסתי לבני ברוך הייתי מאד קרובה לאמא שלי, לאתי ולחברים הרבים שהיו לי.
23. באותה תקופה עבדתי כמנהלת מכירות. הבוס שלי היה קרוב אלי. גם הוא אמר לי שזו כת. בעקבות זאת הסתכסכנו ורציתי לעזוב את העבודה. באותה תקופה לא הצלחתי להתזיק בעבודה כיוון שנהגתי להתעורר בלילות לשמוע את שיעורי הבוקר ולכן הייתי נרדמת בעבודה.
24. לפני בני ברוך אהבתי מאד את אמא שלי והייתי קרובה אליה.
25. אמא שלי מאד התנגדה להתקרבות שלי לבני ברוך. היא באה איתי לכמה כנסים במוסקבה והיתה מזועזעת ממה שראתה. אני זוכרת שהיא שאלה אותי: "אלה האנשים שאת מסתובבת אתם?!" היא חשבה שחברי הקבוצה משפיעים עלי לרעה ואמרה שזה נראה כמו כת. מרגע שנכנסתי לבני ברוך התחלתי להרגיש שבני משפחתי מפעילים עלי השפעה לא טובה, שהם רוצים להזיק לי.
26. כשהחלטתי לנסוע לישראל ולהתגייר באופן רשמי. אמא שלי רואה עצמה כנוצריה והיא התנגדה לגיור ואמרה לי שאסע לישראל על גופתה המתה. אמרתי לה שאם היא לא מבינה אותי, היא לא אמא שלי ושאתק אתה ועם שאר המשפחה קשר.
27. גם החברים שלי לא הבינו מה עובר עלי. הם אמרו שנראה שנפלתי לידיים של כת. כשאמרו דברים כאלה כעסתי מאד. לא יכולתי לסבול שום ביקורת על בני ברוך. לא הבנתי איך מישהו אומר כזה דבר כשאני עסוקה בלחציל את העולם.
28. הפסקתי לדבר עם כל החברים הקודמים שלי. הרגשתי שאין לי על מה לדבר אתם. כל מה שעניין אותי זה בני ברוך. הם רצו לדבר על הדברים הפשוטים: סרטים, מוזיקה, שלא עניינו אותי כלל.
29. בתוך כמה חודשים אמרתי לחברים שהם לא חברים שלי, לאח שלי שהוא לא אח שלי ולאמא שלי שהיא לא אמא שלי. אמרתי להם שיש לי משפחה חדשה. "משפחה חדשה" היה ביטוי של קבוצת בני ברוך. יבגני אמר שהקבוצה היא המשפחה החדשה שלי ושאני לא צריכה אף אחד אחר.

### הנישואין לחבר הקבוצה הפנימית והמעבר למרכז בני ברוך בפתח תקווה

30. אחרי אחד השיעורים אמרו לי שבקבוצה המרכזית בפתח תקווה יש בחור שמחפש כלה.
31. "הקבוצה המרכזית" (הקבוצה הפנימית) הם אנשים שלומדים כל בוקר משלוש עד שש. אלה אנשים שמקורבים לרב, משלמים מעשר ולכל גבר צריכה להיות אישה.
32. יבגני אמר לי שטוב מאד עבור אישה להתחתן עם חבר מתקבוצה הפנימית כדי שזה יקדם אותה "בדרך". הוא אמר שלא משנה בכלל מי הגבר. הוא אמר: "תמיד יהיו בעיות בזוגיות

ולא חשוב בכלל מי יהיה הבעל, כיוון שהבעל הוא הדלת לבורא. אם את רוצה ללכת לבורא, לא חשוב איזו דלת. כל אחד יכול להיות בעלך אם הוא בדרך".

33. "הדרך" הוא מונח של בני ברוך לתיאור מי שלומדים קבלה. העולם נחלק למי ש"בדרך" ומי שלא "בדרך".

34. כששמעתי על האפשרות להתחתן עם בחור מהמעגל הפנימי התרגשתי מאוד ורציתי לנסוע לפגוש אותו בישראל. פגשתי את ג' ו', בעלי המיועד, בכנס בני ברוך באסטוניה בחורף 2007. הרב לייטמן היה בכנס והלכנו לשאול אותו האם הזיווג שלנו מתאים. הרב לייטמן אישר את הזיווג ואמר לי לבוא לבקר את ג' בפתח תקווה לחודש כדי לבדוק האם אני רוצה לגור שם.

35. באפריל 2007 הגעתי לישראל והתגוררתי איתו במשך פחות מחודש בדירה הקטנטנה בבניין BB TOWER. לא היינו בדירה הרבה כיוון שכל היום היינו במרכז בני ברוך ועסקנו בהפצה.

36. ביוני 2007 ג' הגיע למוסקבה ושם התחתנו. החתונה נערכה במוסקבה כיוון שלא חיתה אפשרות חוקית להתחתן בישראל כיוון שאינני יהודיה בהתאם להלכה.

37. החתונה נערכה במרכז בני ברוך במוסקבה. כל המשתתפים מלבד אמא שלי היו חברי בני ברוך. לא רציתי להזמין את החברים מהחיים הקודמים שלי כיוון שלא הרגשתי שהם חברים שלי יותר. אמא שלי חתמה מזועזעת מהחתן ומהחתונה ולא הבינה מה אני מחפשת איתו. אני זוכרת שהיא אמרה לי: "הוא לא יפה, לא חכם ולא נחמד. למה את מתחתנת איתו?!"

38. באותו זמן אני הסתכלתי על ג' וראיתי אדם גדול רוחנית. ידעתי שהוא גדול רוחנית לא בגלל משהו בו, אלא כיוון שיבגני אמר לי שכל מי שבקבוצה הפנימית ולומד כל בוקר הוא אדם גדול רוחנית. לא העליתי על דעתי לפקפק בזה ולא יכולתי לראות שום דבר שקשור לבני ברוך באור ביקורתי.

39. על מנת שאוכל לסיים את לימודי נשארתי במוסקבה עוד כמה חודשים ובנובמבר 2007 עברתי לישראל. כשעברתי לישראל המשכתי להתגורר עם ג' בדירה הקטנטנה ב-BB TOWER.

### החיים במרכז בני ברוך

40. בהתחלה הייתי מאושרת. השחייה במרכז בני ברוך היתה כל מה שיכולתי לבקש בחיים. התחלתי לעבוד במחלקת הגרפיקה של מפעל ההפצה של בני ברוך. עבדתי 12-15 שעות ביממה.

41. באותה תקופה לא היה לי אכפת מכלום. רציתי רק להתקדם רוחנית. לא ראיתי את מדינת ישראל, לא נסעתי אפילו לים פעם אחת, לא רציתי לעבור לדירה בגודל סביר, לא רציתי לבלות או לרכוש את השפה העברית – רק לעסוק בהפצה.

42. בבני ברוך חברים רבים מבריה"מ לשעבר ויכולתי לתקשר ברוסית, כך שלא נדרשתי ללמוד עברית.

43. סדר היום שלי באותה תקופה:

- 4.3.1. התעוררתי בשעה 2 בבוקר עם בעלי. הכנתי לו ארוחת בוקר והוא היה הולך לשיעור הבוקר (המיועד לגברים חברי הקבוצה בלבד). אני הייתי מאזינה לשיעור בבית בעזרת תרגום לרוסית באינטרנט.
- 4.3.2. בשעה שש כבר הייתי בעבודה. חלק מעבודתי היתה להכין לדפוס את עיתון "קבלה לעם", וכן עיתון ברוסית לישראלים דוברי רוסית, ספרים ועלונים. מדי חודש, בימים שלפני הורדת העיתון לדפוס, היינו עובדים כמעט 24 שעות ביממה כל יום, במשך שלושה ימים. העובדה שלא הייתי צריכה כמעט שעות שינה והייתי מאד אנרגטית גרמה לי להרגיש שאני בדרך הנכונה, שאני אכן מיוחדת ובעלת כוחות מיוחדים. בכל פעם שהקשבתי לשיעור הרגשתי שאני מקבלת כוח לעסוק בהפצה. בהמשך הקמתי את מחלקת גרפיקה ברוסית בבני ברך.
- 4.3.3. חוץ מעבודת הגרפיקה, עשיתי מטלות נוספות במרכז: למשל, עסקתי בניקיון המרכז ועזרה במטבח. הנשים שעבדו במפעל, במיוחד מישהי בשם ר' ב', אמרו לי שאני חייבת להקשיב כל הזמן לשיעורים ישנים של לייטמן באוזניות בזמן שאני מנקה או כשאני עובדת בעבודה שלא מצריכה חשיבה. היא אמרה לי שאני צריכה להקשיב כדי לזכור כל הזמן את המטרה לשמה אני עובדת – אני לא מנקה רק כדי שיהיה נקי אלא כדי לעשות עבודה רוחנית. לכן הקשבתי לשיעורים מתורגמים שעות ארוכות באוזניות.
- 4.3.4. בכל אותם ימים לא יצאתי מהמרכז – שם אכלתי את הארוחות. הגעתי הביתה רק כדי לישון.
- 4.3.5. במהלך יום העבודה התחברתי מדי יום בשעה 13:45 למאמר צהריים של לייטמן, שבו לייטמן חזר על עיקרי שיעור הבוקר, נמסרו הודעות וכו'. היה לי פלאפון שמחובר לקבוצת בני ברך. השיחות בין חברי הקבוצה היו בחינם. בעלי עודד אותי לחסוך כסף בכך שלא אתקשר לאף אדם שאינו חבר בקבוצה של בני ברך.
- 4.3.6. גם בסופי שבוע ובחגים היינו נמצאים במרכז כמעט כל היום.
44. לא היו לי חברות או חברים מחוץ למרכז. לא היה לי שום עניין או עיסוק שלא נגע לבני ברך. כל שעותיי היו מוקדשות להפצה, לימוד או שינה בלבד.

#### עבודה בחינם ותשלום מעשר

45. בשנה וחצי הראשונות של עבודתי במפעל ההפצה במרכז בני ברך בפתח תקווה לא שילמו לי כלל. בכל אותה תקופה לא רציתי לקבל כסף מבני ברך. בעלי עבד או כאזרח עובד צה"ל וקיבל משכורת לא גבוהה, אבל לאור העובדה שהמגורים בדירה הקטנטנה ב-BB TOWER היו זולים, אני הרגשתי שהכסף שאקבל שייך לחברים שלי ויכול לשמש להפצה ולא רציתי לקחת סכום שיכול לשמש להפצה.
46. אחרי כשנה וחצי נאלצנו לעזוב את BB TOWER מסיבות שלא היו קשורות אלינו. לפתע, משכורתו של בעלי לא הספיקה לשכור דירה אחרת. בעלי אמר לי שהכסף לא יספיק ולכן הודעתי לממונים עלי (חברי הדירקטוריון - גבריאל שוסטרמן, מיכאל סניליביץ' ומרק

- ליקוורניק). בתגובה, מנהל מפעל ההפצה שמעון כרמון הציע לשלם לי משכורת בסך 4,300 ₪ ברוטו עבור עבודתי (15-12 שעות ביום, שישה ימים בשבוע). הם אמרו שהמשכורת נובעת ממספר הילדים. לי לא היו אז ילדים ולכן המשכורת שלי היתה משכורת מינימום, בלי קשר לשאלה איזו עבודה עושים וכמה שעות עובדים.
47. גם מי שעבד בשכר במפעל נדרש לתרום כמה שעות עבודה בהתנדבות למפעל ההפצה. כך למשל לא קיבלתי תשלום על עבודתי בימי שישי.

### האלימות של בעלי, ההריון, הדיכאון ותחילת מחשבות ה"כפירה"

48. עם הזמן החלו בעיות עם בעלי: הוא היה תוהר שיכור משיעורי הבוקר. גיליתי שהגברים היו שותים וודקה בארוחת הבוקר אחרי השיעור. כשהיה שיכור, הוא היה מדבר אלי בגסות, אומר שאני צריכה להיות יותר חזקה רוחנית, נוזף בי ומתנהג אלי לא יפה.
49. לאט לאט התחלתי לראות את הדברים בלי "המשקפיים הורודים": הבנתי שאני לא אוהבת כלל את בעלי. ראיתי שהאנשים סביבי משקרים: למשל, שרבים מהגברים מתנהגים באלימות מילולית ופיזית כלפי נשותיהם. אני לא רוצה לפרט את שמותיהם כאן אבל אם אשאל על כך אוכל לנקוב בשמות.
50. ראיתי גם שיש היררכיה ברורה בין גברים ונשים בקבוצה. הגברים היו רשאים לצעוק על הנשים ולהשפיל אותן מול חברי הקבוצה, ואיש לא היה עושה דבר. אוכל לפרט דוגמאות אם אשאל על כך. אם יותר משתי נשים עמדו ודיברו במרכז, כל גבר יכול היה לעבור ולצעוק עליהן שהן מפריעות להפצה ועליהן לחזור לעבוד. התייחסו לנשים כאל הפרעה לריכוז של הגברים.
51. מספר פעמים ראיתי תופעות חמורות במרכז, המנוגדות לערכים שלחם הטיפו בני ברוך. למשל, ראיתי שבכנסים גברים מבני ברוך שוכבים עם נשים שאינן נשותיהם. כל פעם שדיברתי על כך עם ג' הוא אמר לי שאם ראיתי את הדבר הזה זה אומר שיש בתוכי משהו פגום. הוא היה מתעצבן ואמר לי שבגלל שאני רעה אני רואה דברים רעים.
52. איבדתי את ההרגשה הטובה שהיתה לי בקבוצה.
53. במרכז בני ברוך תמיד היה הרבה מאד וודקה: בסעודות, במפגשים וכו'. התחלתי לשתות כדי לחמוק מהמחשבות המטרידות ופיתחתי אלכוהוליות.
54. ג' התחיל לחכות אותי כבר בתחילת נישואינו, בתדירות גוברת. אחרי כל פעם הוא התנצל ואמר שמשחו אצלו לא היה בסדר.
55. כשאמרתי שאני לא רוצה להיות אתו יותר הוא היה בוכה ויורד על ברכיו ומתחנן שאסלח לו, אבל תוך זמן קצר שוב היכה אותי.
56. חברות מבני ברוך ראו את הסימנים על הגוף שלי ושאלו מה זה. תמיד אמרתי שנפלתי ונתבלתי. הרגשתי בוש גדולה שהוא מכה אותי.
57. עם הזמן נוצר מצב בו בכל פעם שדיברתי עם ג' על התחיות שלי לגבי הדרך, הוא היכה אותי. לא העזתי לדבר על המחשבות האלה עם אף אחד אחר, וגם אתו השתדלתי לצמצם את הדיבור הרוחני. כמפורט להלן, כשמצבי הנפשי החמיר לא יכולתי להסתיר עוד את מחשבות ה"כפירה" ולפיכך גם האלימות החמירה.

## ההיריון, המשבר הנפשי ומחשבות ה"כפירה"

58. במקביל, בשנת 2009 נכנסתי להריון ראשון. אחרי שנכנסתי להריון הודיעו לי הממונים עלי שלא יוכלו לשלם לי שכר יותר כי יש משבר כספי במפעל. הודעה דומה נאמרה לנשים רבות שקיבלו משכורת. כל חודש מישהי פוטרת.
59. אחרי שהפסיקו לשלם לי התקוממתי כיוון שבאותה תקופה ניהלתי את כל מחלקת הגרפיקה של בני ברוך וחשתי שאני משקיעה מעל ומעבר ועושה עבודתי על הצד הטוב ביותר. ידעתי שאם לא ישלמו לי אצטרך למצוא עבודה חיצונית מחוץ למפעל ההפצה, כיוון שלא יכולנו להסתדר עם משכורת אחת בלבד. כעסתי שלא אוכל להקדיש את זמני להפצה.
60. במהלך ההריון הראשון התחלתי לחוש דיכאון. האנשים סביבי אמרו לי שזה בגלל ההיריון אבל אני הרגשתי שאני מתחילה להבין שבני ברוך משפיעים עלי בצורה שלילית. פחדתי מהתחושות האלה כי בבני ברוך קראו להן "הפרעות בדרך" ו-"ירידה רוחנית" אבל המחשבות היו חזקות ולא הצלחתי להימנע מהן.
61. כשכבר לא רציתי לצאת מהבית, ג' לקח אותי לפסיכיאטר בשם ד"ר שמואל חס. הרופא לא דיבר רוסית וגי ישב בחדר ותרגם עבורי לעברית. כמוכן שפחדתי להגיד לפסיכיאטר שאני חווה אלימות. הפסיכיאטר רשם לי תרופות נגד דיכאון אבל הן לא עזרו לי. לדעתי הן לא עזרו בגלל שהדיכאון לא נבע מסיבות הורמונאליות אלא בגלל שהתחלתי להבין שעשיתי טעות גדולה והרגשתי לכודה.
62. ג' אמר לי ללכת לדבר עם הרב לייטמן על הדיכאון. לא רציתי לדבר עם הרב על הדיכאון שלי כי עדיין פחדתי שאולי מדובר בהפרעה רוחנית. פחדתי לדבר על עצמי עם איש כל כך גדול רוחנית. פחדתי לבזבו את הזמן שלו כיוון שחשבתי שאני לא ראויה לכך.
63. בסוף ג' לחץ עלי והלכתי לדבר עם הרב לייטמן. לייטמן נתן לי תרופות שאמורות היו לפתור את הדיכאון. **התרופות היו סוכריות לקישוט עוגות! כמוכן שהן לא עזרו.** לא העזתי להגיד זאת לאף אחד. רק לגי שהגיב באלימות.
64. ב-2012 נולד בני השני. לאחר לידת ילדי לא חזרתי לעבוד במפעל ההפצה אלא נשארתי לטפל בהם. בדיעבד אני חושבת שלידת הילדים הצילה את חיי כיוון שהאמהות שימחה אותי מאוד. **השמחה העצומה מהאמהות היתה הפעם הראשונה שהרגשתי רגש חזק יותר מאשר האהבה והיראה כלפי לייטמן וכלפי הקבלה.**
65. לאחר לידת בתי הבכורה התחלתי להפחית באופן סודי את מעורבותי בבני ברוך: כמו כל החברים, הייתי חייבת להתנדב במפעל ההפצה. כששאלו אותי איך אני משתתפת בהפצה, סיפרתי שאני מבצעת פעילות הפצה באינטרנט מהבית באחת ממחלקות האינטרנט. זה היה שקר אך לא בדקו וכך הצלחתי לתמוך מהגעה למרכז.
66. התחלתי להפחית גם את כמות השיעורים ששמעתי. בהתחלה עשיתי זאת בגלל התינוקת: לא יכולתי לקום בלילות לשמוע שיעור בגלל המתסור בשינה. לאחר מכן הסתקרנתי: רציתי לראות האם באמת יקרו לי דברים רעים אם אפסיק לשמוע שיעורים כל יום וכל שעה. כשראיתי שלא, הפסקתי כמעט לגמרי לשמוע שיעורים. אם שאלו אותי אמרתי שאני שומעת באוזניות.



67. בסופו של דבר, אחרי שכבר היו לי שני ילדים, אמרתי לגי שאני רוצה לחזור למוסקבה. הוא כעס מאד והיחסים בינינו הידרדרו. האלימות כלפי החמירה. כשכעס עלי הוא צעק גם על הילדים.

### התקיפה החמורה ביותר, האשפוז, התלונה במשטרה וסילוקי מבני ברוך

68. ב-5 ספטמבר 2013, היום ראשון של ראש השנה, גי חזר אחרי יום שלם שבילה במרכז.
69. אני הייתי חולה עם חום וטיפלתי בשני הילדים כל היום לבדי. המשפחה שלו היתה אמורה לבקר אותנו וביקשתי מגי להקדים לחזור כדי לעזור לי בניקיון הבית לקראת האורחים אך הוא לא הקדים אלא נשאר במרכז כל היום וכל הלילה – עד הבוקר.
70. כשחזר בבוקר הוא היה שיכור לגמרי. התרעמתי שאני צריכה לנקות את הבית לקראת משפחתו כשאני חולה ומטפלת בילדים.
71. גי התנפל עלי במכות, מול עיני הילדים. היה לו מבט מטורף בעיניים. הוא נתן לי אגרופים בפנים עד שנפלתי ואז היכה אותי כששכבתי על הרצפה. הוא צרח עלי שייקח פטיש ויגמור אותי, והרגשתי שהוא עומד להרוג אותי.
72. בתי הגדולה, שהיתה אז בת פחות מארבע, נתלתה עליו והתחננה שיפסיק. כשהביט בה המבט שלו השתנה והוא נרגע. אני חושבת שהיא הצילה את חיי.
73. יצאתי מהבית כשאני פצועה בכל הגוף והמומה. לא ידעתי מה לעשות. התקשרתי לחברה הטובה ביותר שלי בבני ברוך (ובכלל) – נ' גי. סיפרתי לה מה קרה. היא אמרה לי שאסור לי בשום אופן ללכת למשטרה אלא ללכת לדבר עם אמא של גי – גם היא חברה בקבוצה.
74. הלכתי לחדר מיון בבית"ח בילינסון. הצוות שטיפל בי שכנע אותי שאני חייבת להתלונן במשטרה. אני חושבת שבגלל שהוא השאיר עלי סימנים קשים מאד (תבלות רציניות בפנים וסימני נשיכה על הידיים, הרגשתי שקו אדום נחצה והעזתי להתלונן).
75. הלכתי למשטרה וביקשתי שידברו עם גי. חשבתי שהשוטרים יבהילו אותו קצת ואולי הוא יפסיק להכות אותי. ברוסיה זה מה שנהוג. לא התכוונתי שיעצרו אותו או יעמידו אותו לדין.
76. השוטרים ניגשו אלינו הביתה ועצרו את גי.
77. הייתי פצועה וסבלתי מזעזוע מוח. אחרי שהלכתי למשטרה, חזרתי לבית"ח ואושפזתי עם סחרחורות חזקות והקאות. אני לא זוכרת איך הגעתי לבית החולים וכל אותו יום מטושטש. באותו יום אמא של גי התקשרה ואמרה שאם לא אחזור ברגע זה הביתה היא לוקחת את הילדים לירושלים. חששתי שלא אראה אותם יותר. יצאתי מהבית החולים בלי טיפול וחזרתי לדירה.
78. אז הסתבר לי שגי עצור. הוא הוחזק במעצר למשך שבועיים.
79. במהלך אותם שבועיים התקשרה אלי ר' עי, חברה בקבוצת בני ברוך, ואמרה לי לא לבוא יותר למרכז לעולם. היא לא אמרה למה אבל הבנתי שגרמתי נזק למוניטין של בני ברוך בכך שעירבתי את המשטרה בעניין "פנימי".

80. הבנתי זאת כי היו מקרים נוספים של נשות חברי בני ברך שסבלו מאלימות בעליהן. למשל, חברה בשם מי' ר' סיפרה לי שהיא התלוננה במשטרה על אלימות של בעלה. היא סיפרה לי שאחרי שהגישה את התלונה נבהלה כיוון שחששה שבעלה ייזק והמוניטין של הקבוצה ייפגע, ולכן משכה את התלונה.
81. אחרי שהתלוננתי במשטרה פנתה אלי בי' ו', אמא של אותה מי' ר' (גם היא חברה בבני ברך) ואמרה לי שאם אמשוך גם אני את התלונה במשטרה, אוכל לחזור לקבוצה.
82. באותה תקופה (ספטמבר 2013) בני ברך כולה השקיעה מאמצים אדירים בקידום סיעת "ביחד" בבחירות המוניציפאליות בפתח תקווה. הבנתי שבגלל המאמץ לנצח בבחירות הם חוששים במיוחד ממוניטין שלילי ולכן לא רוצים שום קשר עם מי שיכול לפגוע בשם הטוב.
83. ברגע שגי' יצא מהמעצר הוא חסם את הגישה שלי לחשבון המשותף שלנו בבנק. נשארתי בלי כסף כלל. הוא גם ניתק את הטלפון הסלולרי שלי והאינטרנט והוציא צו עיכוב יציאה מהארץ נגד הילדים.
84. נישואינו בוטלו בבית המשפט לענייני משפחה רק בשנת 2015. הגרוש שלי טען שאני היכיתי אותו. זה כמובן שקר. גי' גבר גדול ממני בהרבה והוא זה שהיכה אותי.
85. אחרי שגי' נעצר לא ידעתי מה מצבו – האם שוחרר או לא. הלכתי לברר בבית המשפט לענייני משפחה. שם שאלו אותי אם אני עדיין מפחדת ממנו. השבתי שכן ושם עזרו לי להגיש בקשה לצו הרחקה ונאסר עליו להיכנס לפתח תקווה למשך כמה חודשים. אחרי כמה חודשים הוא ביקש שאבטל את צו ההרחקה נגדו כדי שיוכל לחזור ללמוד בפתח תקווה ובתמורה יבטל את צו עיכוב היציאה מהארץ כדי שאוכל לנסוע עם הילדים למוסקבה להסדיר את ענייני הנדליין שלי במוסקבה. פחדתי לנסוע ולהשאיר אותם כאן אפילו לזמן קצר. הסכמתי אך הוא לא ביטל את צו עיכוב היציאה מהארץ.

#### יחסינו ומצבי מאז סולקתי מהקבוצה

86. אחרי שעזבתי את בני ברך הבנתי איזו טעות עשיתי בחיי, הרגשתי שכל החברים שלי נהנו מהחיים שלתם – התקדמו בקריירה, פגשו אנשים, חיו – ואני יצאתי מהחיים לתקופה של שבע שנים.
87. הרגשתי מאד אשמה כלפי הילדים שלי שנוולדו לסיטואציה כזו: שאבא שלהם אליס, שנוולדו לסביבה של כת, שאין לי אפשרות לתת להם את הדברים שמגיעים להם.
88. התחלתי לסבול מהתקפי חרדה קשים. בכל פעם שפגשתי אנשים מבני ברך הרגשתי פחד עמוק. הייתי משותקת בכל פעם שנתקלתי בחברי הקבוצה. נכנסתי לדיכאון חמור מאד. לא הצלחתי לצאת מהבית.
89. המשכתי לשתות אלכוהול כדי לחמוק מהמחשבות הקשות האלה.
90. כשהבנתי שמצבי הנפשי מידרדר, הלכתי לרופא משפחה והוא הפנה אותי לטיפול בביה"ח גהה, שאבחן אותי כסובלת מפוסט טראומה, מאלכוהוליזם ומדיכאון. לא אושפזתי אלא אני נמצאת בטיפול ומעקב מדי תקופה עם פסיכיאטר.

91. אחרי שעובתי את בני ברוך השתפרו מאד יחסיי עם אמא שלי. היא באה לבקר אותי בישראל מספר פעמים. באחד מהביקורים של אמא שלי אצלי לא הקפדתי לשלוח את הבת הגדולה שלי לגן, בגלל הקושי הנפשי ובגלל שרציתי שתבלה זמן עם סבתה. בגלל שלא הקפדתי לשלוח אותה בסדירות לגן יצרה אתי קשר מחלקת הרווחה של עיריית פתח תקווה.
92. במקביל היו לי סכסוכים רבים עם בעלי לשעבר, כיוון שהוא אינו משלם מזונות בכלל מאז שהתגרשנו. הוא משלם את המשכנתא על הדירה שרכשנו יחד אך לא עוזר בשום צורך שעולה, אפילו לא בתרופות לילדים כשלא היה לי מאיפה לקנות. כשאני מתלוננת על הקושי הכלכלי הוא מציע לקחת אותם לטיפולו.
93. בהתאם להסדר הראייה בינינו ג' רואה את הילדים פעמיים בשבוע. בעבר ביקשתי ממנו לא לקחת אותם למרכז בני ברוך. אולם כשביררתי עם הילדים התברר שהשאיר את הבת הגדולה לבד, עם נשות בני ברוך בסעודות שבת, וישב עם הבן יחד עם הגברים. בתי אמרה שלא הבינה את העברית שדוברת ולא היה לה עם מי לדבר. פעם אחת עשתה פיפי במכנסיים אחרי שכבר נגמלה. כששאלתי אותה למה אמרה שלא ידעה איפה השירותים, לא היה לה את מי לשאול והיא התביישה.
94. בתגובה כתבתי דוא"ל ללייטמן ששמעתי שבתי ישבה לבד בסעודת שבת ושאל אשמע ממנה שזה יקרה שוב, אעשה בלגן ואפנה לתקשורת כדי לעצור זאת.
95. מאז אותו דוא"ל לא קיבלתי תשובה אך ג' הפסיק לקחת אותם לסעודות שבת. בתי אמרה לי שהיא עדיין שומעת שיעורים של לייטמן יחד עם אביה.
96. מאז גירושנו ג' ואני רבים רבות בענייני תשלום מזונות ובנושא טיפולו של ג' בילדים. באוקטובר 2015 רבנו מריבה גדולה ואני נקלעתי למצוקה רגשית גדולה. אחרי שהילדים הלכו לישון שתיתי אלכוהול (אחרי תקופה ארוכה של הימנעות) ובכיתי וצעקתי על ג' בטלפון. בגלל הרעש השכנים קראו למשטרה שהגיעה. צעקתי על המשטרה והרוחות סערו. ג' הגיע ולקח את הילדים והמשטרה עצרה אותי ללילה ועירבו את מחלקת הרווחה.
97. בעקבות אותו אירוע הבנתי שעלי לקחת אחריות על חיי ולא להמתין לעזרה מג'. מאז אותו יום הפסקתי לשתות באופן מוחלט. אני עובדת כיום בבית דפוס ומפרנסת את ילדי בעצמי.
98. אני עדיין בקשר עם מחלקת הרווחה בעיריית פתח תקווה. מתחילת שנה זו הילדים הולכים באופן סדיר לגן והעובדת הסוציאלית מרוצה מהתקדמותנו.
99. בתי סיפרה לי שילדים במרכז בני ברוך לעגו לה כיוון שאמא שלה לא חברה בבני ברוך יותר.
100. בתי התלוננה בפני שסיפרה לאביה שאחד הילדים בגן שלה (בן של חברי בני ברוך) מציק לה, ושגי השיב לה שאותו ילד הוא מהמשפחה שלה ולכן עליה להסתדר אתו.
101. אחרי היציאה מהקבוצה התחילו אצל הילדים בעיות פסיכולוגיות. הבן סובל מגמגום. בתי מתקשה ליצור קשרים חברתיים בקבוצה ומתביישת מאד מהילדים בגלל שלא מדברת עברית.
102. בשנת 2014 התיידדתי עם גבר בשם ב' ס'. הכרתי אותו כיוון שהפעיל קווסק ליד בני ברוך והתיידדנו בזמן שהייתי נשואה. לאחר שסולקתי מבני ברוך הוא היה המכר היחיד שלי מחוץ לקבוצה. הוא שימש לי כידיד, הלווה לי כסף כשהייתי צריכה וכו'. בשלב מסוים התחיל ב'

לתור אחרי באופן אינטנסיבי. לא היה לי עניין רומנטי בו והוא החל להטריד אותי: חיכתה מתחת לביתי, צעק וקרא לי כשלא רציתי לרדת, דפק על דלתי ללא הפסק, להתקשר אלי ללא הפסקה ולשלוח הודעות. פעם אחת נכנס לדירה שלי בלילה, השתכר, הקיא ונרדם. התקשרתי למשטרה. בעקבות תלונותי נעצר ב' והוגש נגדו כתב אישום. ביום 18.1.2016 צפוי להיערך דיון בענייני ואני אמורה להעיד.

103. מאז שעזבתי את בני ברוך אני משתתפת בדיונים באינטרנט, בעיקר בפייסבוק, בנושא בני ברוך כדי להגביר את המודעות לסכנה שבהטרפות לקבוצה. אני כותבת לקהל הדובר רוסית שצריך להיות זהירים, מספרת על המצב שלי, מזהירה מפני הסכנות שבהטרפות לקבוצה. בשנה הראשונה לאחר שעזבתי את בני ברוך קיבלתי תגובות בפייסבוק מחברי הקבוצה שכתבו שאני זונה, שקרנית וכו'.

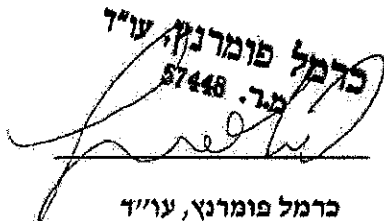
אני מצהירה/ת כי זה שמי, זו חתימתי, וכי תוכן תצהירי זה אמת.



תאריך: 10.01.16

#### אישור

אני הח"מ, עו"ד כרמל פומרנץ, מסי רישיון 57448, מאשרת בזאת שגב' ליבי ויסוצקי, מספר ת.ז. 323791178, אחרי שהזהרתיה שעליה להצהיר את האמת וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתמה עליה בפני היום, 10.1.2016.



כרמל פומרנץ, עו"ד  
מ.ג. 57448

כרמל פומרנץ, עו"ד

## נספח 8

עותק תצהירו של מר אהרון אפלבוים

## תצהיר

אני, הח"מ, אהרון אפלבוים, ת.ז. 26068585 לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן, וזאת כתצהיר עדות. ראשית מטעם הנתבע בת.א. 18188-11-15 בני ברוך נ' מקסים דיאמנדי (להלן: 'מקסים').

1. הנני יליד 1957, מנכ"ל חברת הי-טק שבבעלות המשפחה, תושב כוכב-יאיר, נשוי, אב לשני ילדים וסב לשלושה נכדים.
2. בני, שהוא היום בן למעלה משלושים, הצטרף לבני ברוך פורמלית כשהיה בן 18 (הצטרף לפעילות כבר בגיל 16), והיה פעיל בה במשך שנים ארוכות, למעלה מעשר שנים, עד לפני כשנתיים וחצי. היום הוא בתחליף שיקום בעקבות התרחקותו מהקבוצה ויציאתו מהשפעותיה. לאחרונה גם התגרש מאשתו, חברת בני ברוך, עמה התחתן במהלך חברותו בבני ברוך.
3. דרך בני התוודעתי לארגון זה (הכל כפי שאפרט להלן). למרות הצורך שלי להתגונן מפני תביעה זו שהוגשה נגדי על-ידי בני ברוך והרצון לסייע למקסים, חשוב לי שלא לפגוע מעבר לצורך ההכרחי בפרטיות בני ובפרטיות משפחתי. הקשר עם בני חשוב לי מכל, ואני נאבק על קשר זה שנים ארוכות למרות כל הקשיים.
4. גם אני נתבעתי על ידי בני ברוך, בגין מכתב תלונה ששלחתי לרשויות על חדירת בני ברוך לבית ספר חילוני בטבעון במסווה של תכנית חינוכית-חילונית. אני נותן תצהיר זה מאחר ואני מרגיש מחויב לא רק להתגונן, ולסייע לאחרים להתגונן, מפני תביעה שלא אנו יזמנו (אני הרי הגשתי את התלונה שלי באופן דיסקרטי ולא פרסמתי אותה), אלא גם לשבור את קשר השתיקה של הורים לילדים בקבוצות כיתתיות בכלל, ובבני ברוך בפרט. הורים פעמים רבות מתביישים במה שקרה למשפחתם, חוששים שבסוף יאשימו אותם כי היו הורים "לא טובים", מפחדים שהילדים ינתקו איתם קשר או שיסבלו התנכלות מהקבוצה. אני גם נאבק על הבן שלי, וגם לא מוכן לוותר על האמת, שחשוב שיכירו אותה.
5. לפיכך תצהירי זה נוסח באופן "מחושב", כאשר במקומות מסויימים אני חוסך בפרטים על-מנת שלא לפגוע בבני, במשפחתי ובמשפחתי מעבר למה שנדרש.
6. תצהיר זה מבוסס על תצהיר דומה שנתתי במסגרת התביעה שהוגשה נגדי.

### "נפילת" הבן לבני ברוך והיכרותי עם ארגון זה בעקבות זאת

7. בני, כבן 32, התחיל את היכרותו עם בני ברוך בגיל 16 בערך בעקבות דוד של אמא שלו, שהיה חבר בבני ברוך, ואשר הגיע לביתנו ללמד אותו נגינת פסנתר. תוך כדי שיעורי הפסנתר החל הדוד – כמובן מבלי לבקש את רשותנו המקדימה - לדבר איתו על קבלה ועל לייטמן, לתת לו חומרים של לייטמן לקריאה (כאילו ללימוד הרוסית), לעניין אותו בכך וכיו"ב.
8. לא היינו מודעים לכך שהוא התחיל להעביר לו טקסטים של לייטמן. בהזדמנות אחת "תפסנו" את הדוד מעביר טקסטים כאלה וביקשנו ממנו להפסיק. הוא אמר ש"טעה" והבטיח להפסיק, אבל בדיעבד גילינו ששיקר לנו והוא המשיך לעשות זאת.

9. היום אני יודע להגיד, שמדובר בהתנהלות אופיינית לחבר קבוצה כיתתית בכלל ולבני ברוך בפרט: הניסיון המתמיד "לגייס" חברים חדשים, לעסוק ב"הפצה" בכל הזדמנות שנקרית על הדרך.
10. בעקבות זאת הגיע הבן לבני ברוך והחל את דרכו שם.
11. למיטב ידיעתי, בשיעורים של "הגרעין הקשה" של בני ברוך, המעגל הפנימי של הקבוצה המרוכז סביב לייטמן, הותר לו להשתתף רק כאשר הגיע לגיל 18.
12. מאז ועד עזיבתו את הארץ במאי 2015, בני היה חבר פעיל בקבוצה הפנימית של בני ברוך. בעקבות זאת ודרכו נחשפתי לפעילות של בני ברוך ולדפוסי ההתנהלות בה. כל השנים הייתי בקשר עם הילד, קרוב יותר או פחות. דיברתי איתו. שמעתי ממנו. פגשתי את חבריו אותם הכיר לי. הלכתי לשיעורים ומספר אירועים שלהם, אליהם הזמין אותי – כינוסים פורמליים ואירועים פרטיים. השקפתי מהצד על התהליכים שעובר ועל השינויים שבו. זו היכרותי הבלתי אמצעית, במשך יותר מעשר שנים, עם בני ברוך.
13. תוך כדי הצבא נכנס בני יותר ויותר לבני ברוך. החל לבלות בפתח תקווה, במרכז בני ברוך. העביר שם חופשות מהצבא וסופי שבוע.
14. אחד הסימנים הראשונים שהמחישו לי שיש כאן בעייה של ממש הוא כשהודיע לנו (ב-2004) שהוא לא מתכוון להגיע לסעודת ראש השנה עם המשפחה המורחבת, אירוע מאד חשוב עבורנו ולכל המשפחה מאז ומעולם, גם לו, משום שרוצה להעביר את החג במרכז בני ברוך. מדובר בביטוי מובהק ל"יניתוק" של החברים מבני המשפחה, מהאופן בו חיו את חייהם, במועד מיוחד וחגיגי כמותו יש אולי שניים שלושה בשנה.
15. בערך בגיל עשרים הוא נעשה בן זוג של חברה בבני ברוך, ש"שודכה" לו שם (הוא מתאר זאת כהיכרות "ספונטנית" במסגרת של בני ברוך). כאמור, זמן קצר לאחר שהוא עזב את בני ברוך (והיא נשארה) הם התגרשו.
16. באותו תקופה גם היתה התפיסה של לייטמן, שכל חברי הקבוצה הפנימית צריכים לשמור מצוות כמו דתיים. ולכן כאשר הגיע בני לשם ביום שישי, הוא היה צריך להישאר שם כל השבת. כך גם לבני החגים, כאשר הגיע מערב החג למרכז בני ברוך ונשאר שם עד סוף החג. עניין זה הפריע לנו במיוחד שכן במשפחתנו נהוג מאז ומעולם לערוך סעודות חג משותפות בנוכחות של כל חברי המשפחה.
17. תוך כדי הצבא כבר קיבל על עצמו במסגרת בני ברוך עבודות יזומות במסגרת ה"הפצה", מחסוג של לחלק 'פליירים' בצמתים, לעבוד במטבח. בתמשך עבד בתרגום סימולטני של השיעורים מעברית לרוסית. הכל בהתנדבות.
18. בשנה האחרונה של הצבא עבר לגור עם חברתו בפתח תקווה בסמוך למרכז בני ברוך.
19. כמתנת שחרור קנינו לו רכב כמעט חדש. בהמשך, מכספי מתנות החתונה שקיבל, הוא שילם 'מעשר' לבני ברוך על שווי הרכב שקיבל. בני אמר לנו זאת במפורש, ולצורך זה בירר אתנו כמה עלה הרכב. היה לו חשוב מאד להעביר 'מעשר' לבני ברוך גם על מתנות שוות כסף שקיבל, ולא רק על הכנסת.
20. במאי 2007, כמה ימים לפני חג השבועות, התקשר אלינו בשש בבוקר והודיע לנו שמגיע לו מזל טוב שכן התארים וכבר התקיימה מסיבת אירוסין במרכז בני ברוך.
21. כעבור ימים אחדים הודיע לנו שהחתונה תתקיים תוך זמן קצר – כשבועיים – בניו-יורק, והזמין אותנו להגיע. החתונה התקיימה בניו יורק כיוון שהכלה היתה במקור מניו יורק ולא יהודיה, ולכן הם לא יכלו להינשא בישראל. למרות שהיה מדובר בהתראה קשה ולא מאד מכבדת, עשינו מאמץ

גדול והגענו לאירוע. באירוע היו שמונה קרובי משפחה בסך הכל (הורי הכלה, אנחנו, דוד שלי שמתגורר בארה"ב), והיתר היו כשלושים-ארבעים חברי בני ברך מקומיים, שעזרו להם להפיק את האירוע בלוח הזמנים הדחוק.

22. בני אמר לנו שגם על המחאות החתונה הוא שילם 'מעשר', מעבר לשווי הרכב (שקודם לכן לא היה לו מהיכן לשלם עליו מעשר).

23. הם חיו כל השנים בדירות שכורות בפתח תקווה, במרחק הליכה מהמרכז של בני ברך. זה היה השיקול לבחירת הדירה.

#### הפעילות בבני ברך וניהול כל החיים סביב פעילות זו

24. הפעילות בבני ברך וסביב בני ברך תבעה את כל תשומת לבו וזמנו של בני. חיו סבבו את בני ברך באופן מוחלט במשך כל השנים.

25. כל לילה נערך שיעור בין 03:00 ל-06:00. מובן שכדי להגיע אליו צריך להשכים בשעה 02:30 או בערך. לאחר שיעור הבוקר מתקיימת ארוחת בוקר משותפת במרכז. בשעות הערב המוקדמות היתה בדי"כ פעילות במרכז, המיועדת ככלל לקהל הרחב, וחברי הקבוצה הפנימית ובהם בני היו מעורבים גם בה (כמתורגמנים, מארגנים, מרצים וכד').

26. באופן זה, לא נותר לבני כל זמן פנוי לשום פעילות שאינה עבודה שאינה קשורה לבני ברך, כשבין לבין הוא ישן מעט שעות לפני השיעור שבאמצע הלילה.

27. באמצע היום היה בני שומע את שיעור לייטמן, שכל החברים שומעים ביחד בצהריים. שעה מסויימת בצהריים שבה כל החברים, כמו שעון, מתנתקים מהסביבה ושומעים בשיחת ועידה טלפונית רבת משתתפים את שיעור הצהריים.

28. סופי שבוע הוקדשו גם הם לבני ברך ולא למשפחה. בערב שבת (שישי בערב) יש סעודת שבת. באותן שנים הפעילות היתה נפרדת לגברים ונשים (והילדים עם הנשים), כאשר בטלוויזיה במעגל סגור רואות הנשים את הפעילות באולם הגברים. כלומר, לא רק שהוא לא היה אתנו, אלא אפילו עם משפחתו שלו הוא לא ישב לסעודת השבת.

29. בשבת יש פעילות אליה מתקבצים החברים, לרבות מפגשי שבת או שיעורי שבת. למיטב ידיעתי בעיקר לגברים. הוא אמר לנו שהוא תמיד משתתף באלה.

30. בני התקשה לשמור על מקום עבודה והחליף עבודה באופן תדיר. הוא עבד בעבודות שונות, גם בחברה שבבעלות המשפחה, אבל התקשה להתמיד בשל המחויבויות לבני ברך שקדמה לכל דבר אחר. בשלב כלשהו החליט שהוא רוצה ללמוד מתמטיקה ומחשבים. מימנו לו בשמחה את הלימודים באוניברסיטת תל אביב, וגם את כל המחיייה של המשפחה (היו לו אז כבר שתי בנות) – סכומים שהתקרבו ל-200,000 ₪ לשנה (שכ"ד, תמיכה שוטפת, שכ"ל, הכל).

31. ואולם, אחרי שנה פרש מהלימודים לאחר כישלון גמור (אם איני טועה עבר בקושי קורס אחד מתוך שישה), ולא בגלל העדר כישורים: בני אובחן כמתונן, סיים בית ספר תיכון למחוננים לאחר שקפץ כיתה ותמיד הצטיין במדעים מדויקים. ואולם, קשה היה לו להצליח בלימודים אקדמיים תובעניים כאשר נדרש להיות בפעילות בני ברך אחר הצהריים/ערב, להיות ער כל לילה בין שלוש לשש, וגם להיות כל סופ"ש בפעילות סביב המרכז, וכל זאת לצד "תחזוקת" המשפחה.



32. אחרי השנה הבלתי מוצלחת הזו אמר שמבקש ללמוד מקצוע אחר. אמרנו לו שאנחנו מוכנים להמשיך לממן את לימודיו, אבל כדי שיהיה בזה טעם הוא צריך להתנתק באופן זמני מהפעילות התובענית בבני ברוך, וכמובן שיוכל לחזור אליה לאחר השלמת הלימודים. הוא לא הסכים.
33. בני עבר קורס לחשמלאים, ועובד בעיסוק זה, שהגם ואני מכבד מאד כל עיסוק וגם את זה, כמובן אינו משקף את הפוטנציאל שלו כאדם מחונן. תמכנו בו בכך – רכשתי לו כלים וגם רכב שיוכל לבצע עבודות כעצמאי. במקצוע זה הועסק גם בבני ברוך בשכר שלא אפשר לכלכל את המשפחה ברווחה, וכמובן שממשכורת זו הפריש 'מעשר' לבני ברוך.
34. למרות המצב הכלכלי העגום, הוא הקפיד לנסוע ל"קונגרסים" של בני ברוך בחו"ל ובארץ: כינוסים שמהווים שיא מבחינת לוח השנה של בני ברוך. נסע לפחות פעמיים לארצות הברית. פעם לגרמניה. לדברים אחרים לא נסע לחו"ל בכלל (פעם אחת לקחתי אותו לענייני עבודה). הנסיעות לקונגרסים הן תובעניות מבחינת החברים, מחייבות התמסרות לארגון וכי, עזיבת העבודה והבית לכמה ימים לפחות, גם כשיש ילדים קטנים בבית. הנסיעה היא במימון החבר עצמו.
35. בני גם ניסה "להכיר" לנו את בני ברוך כדי שנשתכנע שהדברים אינה כה נוראים. כמה פעמים היינו בדירות של חברים שלו למרכז, באירועים. פעם זה היה אצלו בבית. פעם הזמין אותנו למסיבה של מישהו אחר כדי שנכיר. כך הכרתי את בני ברוך מזוויות נוספות, ולא רק דרך בני.
36. בתחילת הדרך גם הלכתי איתו פעמיים לשיעורי היכרות של לייטמן ל"מתחילים" (שיעורי הערב הפתוחים לכולם). הדברים הדהימו אותי בשטחיות שלהם, ברדידות שלהם. לא היה בהם שום תוכן שניתן להבין, אבל אין עם זה כל בעייה, להיפך – המסר היה שהשומעים לא מבינים או לא יכולים להבין אלא אם ילמדו ויעלו ברמה הרוחנית. בנוסף היתה לי הרגשה חזקה, שלא נותנים לשאול שאלות למי שחוששים מהשאלות שלו. אשתי ביקשה אבל לא איפשרו לה לשאול שאלה.
37. רציתי לבוא לשיעורים המתקיימים בלילה ובני לא הסכים. "אתה צריך להיות מוכן לזה" (ואני מפרש / מוסיף: מי שלא "מוכן", יכול להקשות, לשאול שאלות, לצעוק המלך הוא עירום וכן הלאה).
38. כל חיי המשפחה התנהלו סביב ההוראות של לייטמן. למשל, היתה להם תפיסה, שאסור להראות לילדים שום דבר שהוא האנשה (דמויות וולט דיסני או משהו דומה).
39. פעם הזמין בני את אשתי לבית קפה ל"פגישה חשובה" ואז אמר לה שהוחלט בקבוצה שהאנשה זה דבר אסור, ולכן אסור לנו להקריא לילדותנו סיפורים שיש בהם משהו לא ריאליסטי. למשל: חיה שמדברת. ילד שעף (פיטר פן). אסור דברים דימיוניים. כשאשתי הגיעה לביתם וקראה לנכדה ספר, ראתה שעמודים מתוך הספר נתלשו, כי זה היו בהם ציורים "לא ריאליסטיים".
40. ה"ציות" ללייטמן ולהנהגה של בני ברוך ואי הפעלת כל שיקול דעת עצמאי באה לידי ביטוי בעניין ה"דתיות". כשנכנס בני לבני ברוך, היתה התפיסה של לייטמן שהחברים בקבוצה הפנימית צריכים להתנהג כדתיים (באופן סלקטיבי, לפי מה שלייטמן אמר). במעגלים חיצוניים יותר זה לא נדרש. בני התנהל בהתאם, והחל למשל, כאמור, לשמור שבת, אבל לא להניח תפילין כי לפי תפיסת עולמו של לייטמן הנחת תפילין לא נדרשת.
41. במועד כלשהו הוחלט בבני ברוך שאין צורך בדתיות אדוקה, למשל בשמירת שבת (מספיק לקיים את ערכי הקבלה). בעקבות זאת שינה בני את אורחות חייו. ביום אחד הגיע אלי לשבת והציע לעשות מנגל. הייתי המום מהשינוי. הוא הסביר לי ש"הכללים שוננו" ועכשיו אפשר לעשות מנגל בשבת.
42. כך גם בקשר לעניין הפוליטי. יום אחד סיפר לי בני שהוא ואשתו מתפקדים לליכוד כי "כך הוחלט בבני ברוך", כדי שיוכלו להיות כוח פוליטי חזק ולהשתמש בו לטובת קידום האג'נדה שלהם. זה

הדהים אותי, כי בני הוא אדם א-פוליטי לחלוטין, ולאשתו (שהיא במקור אמריקאית) אין בכלל מושג לגבי הזירה הפוליטית בישראל. ופתאום שניהם מתפקדים למפלגה, כי "כך הוחלט".

#### התרחקות וניתוק מהמשפחה

43. התוצאה המעשית של החברות הפעילה בבני ברוך היא התרחקות וניתוק מהמשפחה. איני יודע בוודאות מה אומרים בני ברוך בחדרי חדרים לחבריהם (בני אמר לי שאומרים להם שהם צריכים לשמור על קשר עם המשפחה), אבל בפועל, באופן מעשי, כל סדר היום וכל ההתנהלות מונעת כל אפשרות כזו. יש כל כך הרבה משימות ודרישות – התגייסות להפצה ולפעילויות, והאירועים במרכז, שאובייקטיבית לא נשמר זמן פנוי.

44. כאשר הערבים תפוסים (בפעילות במרכז, ובהמשך צריך ללכת לישון מוקדם כדי להשכים לשיעור הלילה), כאשר כל זמן פנוי מוקדש להפצה, כאשר סופי השבוע והחגים תפוסים (שכן סעודת השבת וסעודות החג מתקיימות במרכז, ולעיתים גם לפעילות 'הפצה'), וכאשר אפילו לסעודת ערב ראש השנה הולכים למרכז בני ברוך ולא מגיעים למשפחה, הלכה למעשה לא מותירים שום אפשרות מעשית לטיפוח הקשרים עם המשפחה.

45. היינו רואים את בני ומשפחתו פעם בשלושה שבועות. לארוחת ערב של שעה-שעתיים במסעדה. כמעט ולא הגיעו לבית, כי את סופי שבוע בילו במרכז בני ברוך. חגים אף פעם לא – תמיד במרכז בני ברוך. כמובן שהדברים השתנו במהלך השנים, כאשר היו תקופות עם יותר ועם פחות קשר. כשאני הייתי יותר בקשר או אשתי יותר בקשר. הקפדנו לשמור על גחלת של שמירת קשר, אבל קשר משמעותי לא היה, למעט עם הנכדים, שתמיד הקפדנו אנחנו להשאיר אותם מחוץ לכל מחלוקת.

46. מעבר להיבט האובייקטיבי של העדר זמן פנוי, נוצר מרחק עם המשפחה בשל התפיסה "הרוחנית" של בני ברוך / לייטמן, שהבן נעשה מחוייב לה, ואשר הוא הזדהה איתה בכל נפשו. משיחותיי עם בני ועם חבריו בבני ברוך אני יודע שהם מאמינים באמונה שלמה, שדרכם – קרי דרכו של לייטמן - היא הנכונה. הם מאמינים שרק דרכו היא הנכונה. הם מאמינים שזו הדרך היחידה להביא לתיקון עולם, להציל את האנושות. הם מאמינים לא רק שהאחרים "טועים", אלא שהאחרים נמצאים ברמה רוחנית נחותה ביחס אליהם, תלמידיו של לייטמן.

47. לייטמן הוא כמובן ברמה רוחנית עליונה בפני עצמו, ולאחריו תלמידיו הוותיקים ביותר, וכן הלאה. ואילו מי שאינו מצטרף לדרכם, קל וחומר מי שמביע אי הסכמה, הוא מעבר ל"בור", הוא מחבל בסיכוי להביא גאולה לעולם.

48. כאשר זו התפיסה, ברור שבאופן טבעי, גם בלי קשר לאופן שבו הפעילות בבני ברוך "תופסת" את כל זמנם הפנוי והלא פנוי של חבריה המחוייבים, חלה התרחקות בין חבר בני ברוך לבין משפחתו. במיוחד במצב כמו שלנו, בו לא רק שלא הצטרפנו או תמכנו אלא גם הבענו את התנגדותנו וכו'. מבחינתו, כאשר אנחנו אומרים שבני ברוך היא "כת", שלייטמן הוא שרלטן וכו', אנחנו ממש כופרים בעיקר.

49. ניתוק הקשרים לא היה רק אתנו. בנערותו היה לבני קשר קרוב עם אחותו, וזה ניתק לחלוטין. היא התקשתה להשלים עם שינוי האישיות שלו והיחס שלו למשפחה, ועם כך שכאשר היא באה לבקר אותו מתוך רצון לשמור על קשר איתו גייס אותה ל"משימות" שלו; היא כעסה עליו, ולו אובייקטיבית לא היה זמן או פנאי להשקיע בקשרים איתה.

50. הוא ניתק כל קשר עם המשפחה המורחבת, לרבות עם בני דודים אליהם היה קשור מאד, שממש גדל איתם. לא היה כל "ריב" או משחזר דומה, אלא הקשר פשוט נותק.

51. עם חברי הילדות שלו הוא ניתק קשרים. הם לא עניינו אותו. הקשרים החברתיים הם אך ורק מבני ברוך. אין יותר חברים אחרים.

52. אציון שכל השנים נאבקו לשמור על קשר רצוף איתו. לא לאבד אותו. היו תקופות מועטות עם קשר מועט ביותר. היו תקופות שהיינו בקשר הדוק יותר. לפעמים ביקרנו בביתם לפעמים לא. לפעמים היו מגיעים אלינו. לעיתים הקשר כמעט נותק בגלל כעס שלהם, לתקופות קצרות לא נתנו לנכדות להגיע אלינו, ובהמשך זה חזר למצב רגיל.

53. רעייתי התאמצה במיוחד על-מנת לשמור על קשר עם הנכדים. היא נהגה לקחת אותם, לקנות להם בגדים, נעליים. היו תקופות בהן הנכדים באו אלינו ליום-יומיים. איני רוצה להכביר בפרטים כאן כדי לא לפגוע בפרטיותו המשפחה מעבר לדרוש, אבל צריך להבין שמשפחת בני חיה בצמצום – לא היתה שום אפשרות מעשית אחרת, ההכנסה מצומצמת והפעילות בבני ברוך תובענית ביותר – וגם למען הנכדים ורווחתם במובן הבסיסי ביותר ובאהבתנו להם התאמצנו לשמור על קשר.

#### הבנתי כי מדובר ב'כת' והקשר שיצרתי עם המרכז הישראלי לנפגעי כתות

54. במועד כלשהו – בסביבות 2006 ו-2007, וההתנהלות סביב החתונה שהיתה מנותקת מאד מהמשפחה ומחברת מאד ל"קבוצה" פשוט נפל אצלנו האסימון שמדובר בקבוצה בעייתית ביותר.

55. בעקבות זאת ויתר העניינים אליהם התחלנו לחפש מידע על בני ברוך באינטרנט. לקרוא חומרים. נתקלנו באינטרנט באמירות שבני ברוך זה "כת". התחלנו לקרוא על כתות, מאפיינים וכו'.

56. התחלתי לקרוא חומרים מקצועיים על כתות. כיצד מאבחנים קבוצה כ'כת'. מה הופך תנועה רוחנית לגיטימית לכת. קראתי את החיבור What is a cult – פרסום שמסביר בצורה בהירה מהן אמנות המידה לסיווג קבוצה כ'כת'. קראתי את הספרים של סטיב חסן – אורים ותומים בתחום, יצרתי איתו קשר באינטרנט והתייעצתי איתו.

57. רק אז הבנתי מה זו כת. באופן מידי הכל "הסתדר" לי בראש. כל מה שידעתי ממקור ראשון על הפעילות בבני ברוך התאים לאמות המידה שהוצעו בכתיבה לקביעה מהי 'כת': השגת שליטה על החברים, שינוי האישיות, ההתרחקות מהמשפחה, עידוד הנישואין בתוך הקבוצה, המיסיונריות, היאנתנו צודקים וכולם טועים, ה"רק דרכנו היא הנכונה", הסגידה למנהיג, הבאת החברים להקדיש חלק משמעותי מזמנם ומכספם לטובת הארגון ו"גיוס" חדשים, המנגנונים הפורמליים והבלתי פורמליים שקיימים בקבוצה כדי להשיג כל זאת, הלחצים הקבוצתיים וכן הלאה. הכל התאים. הדמיון בין בני ברוך לבין הקבוצות הכיתתיות האחרות, כשבכלל לא משנה מהי התפיסה הרוחנית עליו מבוססים הארגונים האחרים. הדימיון בכל מה שמסביב ובאופן בו מושגת שליטה על החברים וחייהם.

58. בשלב מאוחר יותר התחלתי להתכתב באינטרנט עם אנשים שונים בעולם שפעילים מאד נגד בני ברוך. יוצאי בני ברוך שנפגעו, בני משפחות. כל אחד כזה הכיר לי נוספים. אנשים שכתבו נגד לייטמן. הרבה מאד חומרים שפורסמו בנושא.

59. נחשפתי לפרסומים רבים באינטרנט שביטאו את אותה דיעה בסיסית, שבני ברוך היא "כת". יצוין כי פרסומים דומים בוצעו גם לאחר מכתב התלונה שלי והגשת התביעה. לתצהיר מצורף **מצפית** תמצית של פרסומים בולטים כאמור.
60. בשלב מסוים אף פניתי לחוקר פרטי בבקשה לבדוק אם מתרחשת פעילות פלילית בתוך בני ברוך. החוקר הפרטי לא חזר עם תשובות ברורות לשום כיוון.
61. מישהו הפנה אותי לימרכז הישראלי לנפגעי כתותי (דומני שב-2012), גוף שלא הכרתי עד אותה עת. מכיוון שכבר הייתי משוכנע לחלוטין שבני ברוך היא "כת", שמחתג'על קיומו של גוף כזה ויזמתי פגישה עם גב' רחל ליכטנשטיין מנהלת המרכז. החלפנו דברים ומידע, ושמעתי ממנה על דיווחים ועדויות שהגיעו אליהם בקשר לבני ברוך.
62. בעקבות היכרותי עם גב' ליכטנשטיין והבנתי את הדברים התחלתי להתנדב במרכז הישראלי לנפגעי כתות כדי לסייע לפעילות החשובה של המרכז. הרגשתי שזו חובתי המוסרית כמי שנכווה באופן אישי, למנוע את הפגיעה בהורים נוספים ולספק רשת תמיכה סוציאלית למי שהצליחו לאזור את הכוח לצאת בעצמם.
63. מעבר לכך. עבורי זה היה מעין 'ריפוי בעיסוק'. קבוצת תמיכה. ראיתי ופגשתי אנשים באותו מצב. משפחות נהדרות שגם הן איבדו את ילדיהם לקבוצות כיתתיות שונות. הרגשתי שאנחנו לא לבד בסיטואציה הקשה שנפלה עלינו.
64. דרך הפעילות במרכז גם נפגשתי עם הורים אחרים לילדים בבני ברוך, שלוש או ארבע משפחות. נוכחתי לדעתי שלמרות שכל אחד הגיע מרקע אחר, מערכות יחסים אחרות עם ההורים וכו', הסיפורים לבני ברוך ומה קרה לילד בעקבות ההצטרפות אליה מאד דומים.
65. הבנתי שהמרכז הוא הגוף היחיד המספק תמיכה סוציאלית לאנשים שעזבו קבוצות כיתתיות ולכן תרמתי למרכז כסף למטרה זו. בנוסף, עזרתי למרכז באופן כללי בקשרים, בגיוס תרומות, ארגון מפגשים וכיו"ב. מאחר ובאופן טבעי התעניינתי במיוחד בכל הנוגע בבני ברוך, המנכ"לית התייעצה איתי בעניינים שונים הנוגעים אליהם. הפכתי להיות מעין "מחזיק תיק בני ברוך" במרכז, כאשר עדכנו אותי והתייעצו איתי במקרים שהתעוררו הנוגעים לבני ברוך.
66. אציין כי בסוף שנת 2012 הגשתי מכתב תלונה דיסקרטי שלא הפצתי לאף גורם מחוץ לרשויות (מלבד למרכז הישראלי לנפגעי כתות, שלא פרסם אותו) למספר גורמים על כניסתה של בני ברוך, באמצעות שלוחה שלה וללא גילוי הקשר שלה והתוכן הקבליסטי שהיא מקדמת, למערכת החינוך הרגילה. בגין מכתב תלונה זה נתבעתי בשנת 2013 על-ידי בני ברוך. התביעה עדיין מתנהלת.
67. הסתבר לי, כי מייד לאחר הוצאת מכתב התלונה, הוא הגיע לידי בני ברוך.
68. תחילה נעשה ניסיון לפעול מולי בקשר למכתב דרך בני, ורק לאחר שזה לא הצליח יצא מכתב האיום לפני תביעה, שבהמשכו הגיעה התביעה נגדי.
69. אציין, שבחצי השנה שלפני הוצאת מכתב התלונה הקשר שלי עם הבן היה רופף ביותר, וכמעט ולא קיים. אולי שיחה טלפונית פעם בשבוע או שבועיים. הם לא הגיעו אלינו במשך חודשים ארוכים מאד, כתצי שנה או יותר (עם הנכדים נשמר הקשר).
70. והנה, מייד אחרי הוצאת המכתב, זכינו לפרץ של "אהבה" ו"תשומת לבי" מהבן ורעייתו. ממש ימים אחדים לאחר הוצאת המכתב התקשר אלינו הבן והציע שהם יבואו אלינו לשבת. לא רק שזה היה

אחרי חצי שנה שלא היו אצלנו כלל, אלא שזה היה לאחר שנים (שלוש או ארבע שנים), במהלכן לא הגיעו אלינו לשבת כלל.

71. התרגשנו מאד לקראת השבת. התכוונו אליה בקפידה. קנינו אוכל כשר, העמדנו פלטת שבת וכו', אבל אז גילינו במהלכה, כפי שצינתי קודם, שבינתיים השתנו הדברים בבני ברוך ו"הוחלט" שאין צורך בשמירת שבת כהלכתה והתברר שאפשר לעשות מנגל בשבת וכו'.

72. יום יומיים לאחר השבת הוא התקשר לאשתי וביקש להיפגש איתי בבית קפה. היא נפגשה איתו. הוא אמר דברים אישיים של לקיחת אחריות מצדו על הקשר אתנו שלא נראה לי נכון לפרט אבל דרש מאתנו "לשנות דברים".

73. הוא ביקש שאוציא 'מכתב התנצלות', שאכתוב לנמענים אליהם שלחתי את מכתב התלונה ואודיע שאני חוזר בי מכל הטענות. הוא העביר לאשתי מסר ברור, שאם אני רוצה שהיחסים ישתפרו אני צריך לחזור בי ממכתב התלונה, שהיא הבינה ממנו שפוגע בבני ברוך ולכן פוגע בו או במעמדו בקבוצה. היה ברור לנו שהוא פועל תחת הנחיות או מסרים להוריד אותי ממכתב התלונה.

74. מספר ימים לאחר מכן הגיעו אלינו הבן ורעייתו שוב הבייתה (כמובן, תדירות חריגה ובלתי נתפסת מבחינת ביקורים, והיה לנו ברור שזה מלאכותי), ודיברנו. הוא חזר על אותם דברים. אני אמרתי לו שאני לא מתכוון להתנצל. שאני איני מגביל אותו בפעילותו ושואה לא יגביל אותי. הם קמו והלכו.

75. למחרת התקשרו ואמרו דברים שאני לא רוצה לכתוב אותם מפאת כבודם ובעיקר כבודה של כלתי לשעבר.

76. לאחר מספר ימים קיבלתי את מכתב האיום מבני ברוך. כאמור, החלטתי לא להיכנע. אבקש להדגיש, שגם לאחר שקיבלתי את מכתב האיום לא פרסמתי ולא הפצתי את מכתב התלונה.

77. בהמשך הזמין אותי בני למפגש עם חבריו. זה היה ניסיון ברור למניפולציה. הרגשתי שהם מנסים "לפוצץ" אותי באהבה: חיבוקים, נישוקים, תשומת לב מופלגת. הכל מופרז ומלאכותי, אבל גם מחושב וענייני. רצו להראות לנו שהכל בסדר, שהאנשים נפלאים.

78. בהמשך הפגיש אותי בני עם חבר בני ברוך שהוא מעין הפסיכולוג של הקבוצה, כ'. נפגשתי איתו ארבע פעמים, ביניהן שלוש עם הבן. בפגישות המשותפות ניסה כ' בצורה ברורה "להטיל את האשמה" על בני (כלומר שהבעיה היא עם הבן ולא בקבוצה או בדפוסי החיים בה), ודרך שיחות אלה גם למדתי לא מעט על בני ברוך.

פעילותי בקשר לבני ברוך גם לאחר הגשת התביעה, ובפרט בעניין 'ביחד' – הזרוע הפוליטית של בני ברוך בעיריית פתח תקווה

79. התביעה שהוגשה נגדי, וכן תביעה זו שהוגשה נגד מקסים, היא חלק מאסטרטגיה ידועה של בני ברוך לנסות להשתיק ביקורת עליהם. להפחיד. להעביר מסר באופן שיטתי, שמי שיעז להגיד עליהם שהם "כת" יסתבך איתם בבתי משפט ויצטרך לשלם מחיר אישי. הם שולחים מכתבי איום ומגישים תביעות דיבה כאסטרטגיה שיטתית נגד מבקרים. הדבר אושר גם בתצהיר המענה לשאלון שהם הגישו במסגרת ההליכים המקדמיים בתיק שהוגש נגדי.

תצהיר המענה לשאלון שבני ברוך העבירו במסגרת ההליכים המקדמיים בתיק זה (על שני חלקיו, בצירוף השאלון) מצורף ומסומן **נספח 8**.

80. לשמחתי, ולמרות שביחס לעוצמה הכלכלית של בני ברוך אני שום דבר, אני יכול לעמוד כלכלית בניהול משפט נגדם, ולכן החלטתי לא להיכנע, וגם לא להסכים לכל מיני הסכמי פשרה ש"פותרים" את ההליך אבל רק יעודדו את בני ברוך להמשיך ולאיים בתביעות ולהגיש תביעות.
81. לא רק שלא נכנעתי לתביעה שהוגשה נגדי, המשכתי לפעול בעניין של בני ברוך גם לאחר הגשתה. כך, בבחירות המקומיות האחרונות לעיריית פתח-תקווה, הריצו אנשי בני ברוך רשימה של אנשיה, בשם 'ביחד'. המועמדים (שגם נבחרו) הם מהבולטים באנשי בני ברוך, הפעילים היו חברי בני ברוך, והמנגנון פולו גויס לטובתה (ידעתי זאת מבני ואשתו).
82. בני ברוך התגייסה באופן מוחלט להרצת הרשימה, לקמפיין בחירות יסודי שלא הותיר אבן על אבן. ראיתי ושמעתי מבני כיצד התגייסו והתמסרו לעניין. במקביל בני ברוך ו-'ביחד' פעלו באופן אגרסיבי, באימים בתביעות, כנגד כל מי שניסה לטעון את המובן מאליו לגבי הקשר הברור בין 'ביחד' לבין בני ברוך.
83. ניסיתי להתגייס לעניין. קניתי שלט פרסום בחברת 'מקסימדיה' שיעמוד בכניסה לעיר, שיהיר את האנשים ש'ביחד' זה בני ברוך, ושלדעתי בני ברוך זו כת. בני ברוך / ביחד גילו את הכוונה, שלחו מכתב איום ל'מקסימדיה', והאחרונה לא העלתה את השלט. כך, באמצעות התנהלות אגרסיבית ובכוח עוצמתם הכלכלית "השתיקו" אנשי בני ברוך טענות לגיטימיות לחלוטין נגדם.
84. לאחר מכן שילמתי מכיסי כדי לחלק את הפליירים בתיבות הדואר בבתים בעיר. הבנתי מכלתי לשעבר, שהם ופעילי בני ברוך אחריהם הלכו תיבת דואר תיבת דואר כדי להוציא מתוכן את הפליירים. היא אמרה לי בצחוק, שהידיים שלהם פצועות בגללי - ממש הדגימה לי ולאשתי בידים את פעולת "שליפת" הפלאיירים מתיבות הדואר - כי בגללי היו צריכים לנבור בתיבות הדואר ולשלוף מהן את הפלאיירים.
85. לא זו בלבד שאנשי ביחד / בני ברוך פעלו כך, הם גם הגישו נגדי תלונה מופרכת במשטרה (1) על שביצעתי עבירה פלילית לפי חוק איסור לשון הרע. הגם שהתלונה מופרכת מבחינה מהותית ולא היה שום דבר פלילי בנושא [מצ"ב אישור סגירת תיק **נספח 8**] נדרשתי להגיע לתקירה מבזה, להצטלם ולמסור טביעות אצבע כאחרון העבריינים. זו עוד דוגמא לדרך ההתנהלות של אנשי בני ברוך.
86. גם אחרים שניסו להציג ברבים את הקשר בין 'ביחד' לבין בני ברוך קיבלו מכתבי איום או תביעות.
87. הפעילות שלי בעניין 'ביחד' וקשריה עם בני ברוך הופסקה בעקבות פגישה אחת בסדרה של פגישת ייעוץ משפחתית שהלכנו אליה אני ורעייתי ובני ואשתו. **באחת פגישות הייעוץ המשפחתי שהתקיימה בשיאו של קמפיין הבחירות, ולאחר שניסיתי לפעול כפי שפירטתי, דרשו ממני בני ורעייתו להפסיק כל פעילות נגד 'ביחד'. כלתי אמרה לנו, שאם לא אפסיק את הפעילות נגד 'ביחד' הם ינתקו אתנו קשר באופן מוחלט ולא נראה יותר את הנכדים. בני אמר לנו שהוא יישב עלי שבעה.**
88. חשוב לי לציין כי בני מעולם לא התבטא כלפינו כך, לא עד אז ולא מאז. עד כדי כך היתה הפעילות נגד 'ביחד' וחשיפת הקשר שלה עם בני ברוך בעייתית מבחינת בני ברוך, שרק היא הביאה את בני להתבטא כך.
89. בעצת היועצת המשפחתית נעניתי לדרישה הזו (רעייתי לא הסכימה בעקבותיה להגיע עוד לפגישות הייעוץ). אני חייב לציין שברור לי שבני פעל והתבטא כאן תחת לחצים כבדים - אני לא יודע אם

מפורשים או לא מפורשים – של בני ברוך. הבנתי שזה הרקע לדברים ולכן הסכמתי להמשיך את פגישות הייעוץ.

90. בסופו של דבר זכתה 'ביחד' להצלחה גדולה בבחירות, והפכה לסיעה גדולה של ארבעה חברים במועצת העיר. רק בגלל התגייסות של סיעות דתיות היא לא זכתה להישג גדול עוד יותר.

91. עניין 'ביחד' היה דוגמא מובהקת לעניינים רבים שנוגעים לבני ברוך:

א. דוגמא מובהקת מה יכולה לעשות קבוצה לא גדולה של אנשים – אולי כמה מאות לכל היותר – בעלי מחוייבות פנאטית לרעיון מסויים. על רקע אדישות-פללית של הציבור הרחב (שם, לבחירות מקומיות), קבוצה זו של אנשים יכולה פשוט להשתלט על הזירה. כך עשו בני ברוך עם פתח תקווה. כך הם מנסים לעשות עם מפלגת הליכוד ברמה הלאומית.

ב. דוגמא לפעילות באמצעות גופים "אחרים": בני ברוך מעוניינת בכוח ברמה הפוליטית המקומית, אבל לא מעוניינת להיחשף באופן ישיר, ולכן מקימה גוף אחר, שכאילו "אינו קשור" אליה. כך פעלה במחאה חברתית עם תנועת הערבות. כך פעלה בזירה החינוכית עם 'לגדול בכיף'. ולא רק פעולה באמצעות גוף אחר, אלא גם פעולות אגרסיביות להכחשת הקשר המובן מאליו בין שני הגופים.

ג. דוגמא לחוסר הבושה לשקר ולהיתמם למען "המטרה", בחזקת כל האמצעים כשרים להשגת מטרה הנראית להם ראויה. הרי ברור היה לכל מי שמצוי היה בעניינים, כי 'ביחד' קשורה בטבורה לבני ברוך, ובכל זאת הכתישו זאת ברבים ללא בושה. כאשר שאלתי את בני על כך הוא אמר לי "כולם משקרים. גם לנו מותר".

ד. דוגמא להתנהלות אגרסיבית, ולהגשת תביעות ואיומים בתביעות נגד מי שמעז למתוח ביקורת, לחשוף את האופן בו פועלים. כלומר ניסיונות לעשות שימוש בהליכים משפטיים כדי להשתיק ביקורת בזירה הציבורית.

92. גם האופן בו ניהלה בני ברוך את המשפט נגדי – ויותר מכך האופן בו מנהלת את ההליך נגד מקסים

- הם אינדיקציה מובהקת לתפיסה הבסיסית בה מחזיקים אנשי בני ברוך לפיה למען "המטרה הקדושה", לטובת הקבוצה והאינטרסים שלה, מותר לשקר ולהיתמם, וכמובן להסתיר מהחוץ עד כמה שניתן את מה שמתחולל בתוך הארגון. וכך נמנעה בני ברוך מלהשיב על שאלות שהועברו לה ולגלות מסמכים שהתבקשו, תוך העמדת פנים חסרת בושה של המצהירים מטעמה, שהמושגים אינם מוכרים להם וטענות שווא דומות.

ר' המענה מטעמה לשאלון (נספח 8), והמענה שנתנה לבקשה לגילוי מסמכים כללי וספציפי -

#### מצורף כנספח 10.

93. אני מרגיש מחויב לפעול מול בני ברוך משום שאני חרד באופן אותנטי לחלוטין ממה שקבוצה פנאטית כזו יכולה לחולל לחברה ולמדינה. ההיסטוריה מלמדת, שצריך קבוצה קטנה מאד של אנשים פנאטים, המסורים באופן פנאטי לרעיון, כדי "to make something happen".

94. לפני מספר חודשים הגישה נגדי בני ברוך (ונגד אחרים), תביעת עתק, שהועמדה על 3,000,000 ₪ ("לצרכי אגרה בלבד") - שוב בניסיון להשתיק הבעת דעות ביקורתיות נגדה או להרתיע את מי שפועלים נגדה (המרכז הישראלי לנפגעי כתות, אני, מקסים שפועל בעניינה בעיקר ברשתות החברתיות ברוסית. התביעה מתייחסת לעשרות רבות של אמירות ביקורתיות נגד בני ברוך מצדם של הנתבעים, והיא מהווה כאמור אקט ברור ובוטח של שימוש לרעה בכלי המשפטי של תביעת

תביעת לשון הרע (כתב התביעה וכתב התגובה מסעמנו מצורפים לתצהירה של מנהלת המרכז  
לפגעי כרעת, רחל לוכטמנטיק).

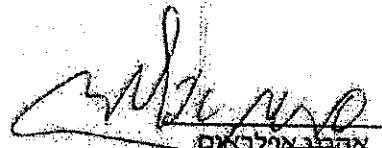
95. בשל הצורך להתגונן מפני התביעה שבני ברוך הגישו נגדי, בין היתר על-ידי ביקש אנשים שוסכמו  
להעיד על דפוסי הפעילות בבני ברוך, נחשפתי לעוד ועוד אנשים, נפגע הבילא נפגע, הגיעו אלי עוד  
ועוד עדויות, וידועות היום על התנועה רחבות עוד יותר מאשר היו לפני שנים בעת שהתחלתי  
לפעול בנושא. עם הזמן נחשפתי לעובדה שלבני ברוך לא רק מאפיינים של כת אלא מאפיינים  
פליליים ממש. נחשפתי לעדויות על ניצול מיני על ידי גורם בכיר ביותר בתנועה כלפי חסידיה של  
התנועה. על אימים ושימוש בארגוני פשע מאורגן כדי להזיח ערים ולשבש את האותותהם.  
דברים שלא יעשו.

96. נכון להיום בני אינו חי בישראל, ולמנוטב ידועתי אינו פעיל עוד בבני ברוך. הוא התגרש מאשתו  
שנשארה בבני ברוך יחד עם ילדיהם המשותפים, נדדי, ומנסה לבנות את חייו.

97. למרות שבני כבר ככל הנראה יצא מהשפעת הקבוצה, אני מרגיש את עצמי מחויב להמשיך  
ולפעול בעניינה של בני ברוך, נגד הרחבת השפעתה, וגם לסייע בכך לאנשים (משפחות נוספים).


98. אני מרגיש שכפי שיש הורים ששכלו את ילדם (להבדיל) בתאונות דרכים מקדישים משאבים  
ניכרים לפעול למניעת תאונות דרכים, הורים שילדם נפגע תקיפה מנות מקדישים את עצמם  
למאבק בתופעה זו, וכן הלאה וכן הלאה, הובתני החברתיות והמוסריות - כמי שנפגע באופן אישי  
מבני ברוך ונתחף בכך לדרכי התמלולתה ושאיפותיה - היא למנות מה שאני יכול לגביה. אני  
סבור שפשוט אסור להחריש.

99. זהו שמי וזהי תגימתי ותוכן תצהירי אמת.

  
אברהם אבילבום

אישור

אני החיימ, עויד <sup>17/1</sup> מס' רישון <sup>10225</sup>, מאשר בזאת שמר אהרון אבילבום, מספר ת.ז.  
26068585, אחרי שהוזהרתי שעליה להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם  
לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנכיל וחתם עליה בפני היום, 12/2/2018

  
לואיס - או (אילנה) קוקה, עויד  
רישון מס' 10225