

## איומים בתביעות דיבה ע"י בני ברך

המאיים	המאויים	תאריך הפנייה המאיימת + הופיע הופיע בתצהיר	מה הייתה הדרישה	מה הייתה מהות הפרסום	האם הוגשה תביעה
לא ידוע	אתר 'וואלה'	אוקטובר 2013. <b>לא דווח על הפנייה בתצהיר</b>	לא ידוע.	כתבה שקשרה בין המפלגה לתנועה הדתית, תוך הצפה של ביקורת חריפה על אופייה של התנועה. הכתבה התפרסמה לאחר הבחירות המקומיות בפ"ת. מתוך <b>רוטב</b> (ככל הנראה זה הטקסט הגנוז המקורי מאתר 'וואלה'). כותרת הפוסט: <b>"הם כמו כת": הסיעה המשיוחית שניצחה בפתח תקווה</b> . מתוך הטקסט: "כל חברי הכת של בני ברך מצווים להדביק שלטים, להיכנס לבתים של אנשים, לעמוד עם שלטים כמו מיסיונרים ולעשות שלום עם היד לעוברים ושבים", הוסיף התושב. "הם פשוט נכנסים לבית-בית, באים בנחמדות ומציגים רעיונות על 'שולחנות עגולים' ועולם יותר טוב, וחוגי הבית שהם עושים מתחילים בסיפורים על הרעב בסין ומשק כנפי הפרפר. בקיצור, כת מהסרטים. מילאו את כל פתח תקווה בשלטים של 'ביחד', וכשאתם אומר מילאו, אפילו מועמדים לראשות העירייה פה שהשקיעו מיליונים לא יכולים להם ורוב השלטים שלהם בבוקר בפח".	זמן קצר לאחר פרסום הידיעה ב"וואלה", ולאחר שגורמים מטעם הסיעה הפתח-תקוואית פנו לאתר, הידיעה נמחקה. שבועיים לאחר פרסום הכתבה הביקורתית, עלה ב"וואלה" <b>ראינו</b> עם שניים מראשי הרשימה, ובו ניתנה להם הזדמנות לדחות את הטענות שנחקרו מהאתר.
עמותת "בני ברך" באמצעות עו"ד צבי גלמן	עיתון 'הארץ'	לא ידוע. <b>לא דווח על הפנייה בתצהיר</b>	לא ידוע במדויק. הכתבה לא פורסמה.	הכתבה הייתה בשלבי איסוף החומר בעת שהתקבל האיום. העיתונאית נעמי דרום הייתה ערכה צחקיר אודות האפשרות כי אנשי קבלה- לעם ישלחו זרועות לשדה הפוליטי בעת קבלת האיום בתביעת דיבה.	העבודה על התחקיר נפסקה אחרי קבלת האיום. לא הוגשה תביעה.
עמותת "בני ברך" באמצעות עו"ד צבי גלמן	1. אלי פלאי, מו"ל ויו"ר עיתון "משפחה" 2. אריה ארליך, עורך	28.1.14. דווח בתצהיר	דרישה למסור לידי העמותה רשימת שאלות מסודרת.	בעת שליחת המכתב טרם התפרסם דבר. המכתב נשלח לאחר שכתב העיתון, אהרון גרנות, הגיע למשרדי העמותה כשהוא מלווה בבני קוגן, תלמיד לשעבר בבני ברך. ככל הנראה השניים הגיעו	לא הוגשה תביעה. בעקבות המכתב העביר עיתון "משפחה" רשימת שאלות מסודרת.

	<p>מתוך מטרה לערוך מחקר במסגרת כתבה עתידית בנושא כתות בישראל [כך לפי בני ברוך]. המכתב נשלח משום שהתעורר בבני ברוך החשש שמא יימסר לעיתון "משפחה" "מידע דיבתי, מבזה ושקרי".</p>			<p>עיתון "משפחה". 3. יוסי אליטוב, עורך ראשי עיתון "משפחה" אריה גרנות, כתב עיתון "משפחה"</p>	
<p>לא הוגשה תביעה. חברת מקסימדיה גנזה את השלט.</p>	<p>מתנגדים של תנועת קבלה- לעם, ובהם אהרן אפלבאום, ביקשו לפרסם בכניסה לפתח- תקווה שלט חוצות בולט שבו יווהרו התושבים מפני הקשר שלטענתם קיים בין המפלגה לתנועה הקבלית השנויה במחלוקת.</p>	<p>דרישה מהחברה להימנע כליל מהצבת שילוט שתוכנו עוסק ברשימת "ביחד" ואנשיה.</p>	<p>17.9.13. <b>לא דווח על הפנייה בתצהיר</b></p>	<p>"מקסימדיה" (חברת שילוט) ו"כנען" (בית דפוס)</p>	<p>מפלגת "ביחד" באמצעות איל יפה ממשרד צבי יפה ושות'</p>
<p>חרף האיום, <b>הכתבה ראתה אור</b>. כותרתה: "סוד הרשימה הפוליטית". בכותרת המשנה הודגש הממצא המרכזי: רוב חברי רשימת ביחד, נכתב שם, "קשורים לעמותה הקבלית בני-ברוך, אך לא מציגים זאת בפרסומיהם". כתבי "ידיעות אחרונות" מסרו לקוראיהם פרטים על קשריהם של בכירי הרשימה הפוליטית עם תנועת קבלה-לעם. מאפייניה הכיתתיים של התנועה הוזכרו בכתבה באמצעות ציטוט מתוך תביעתם של בני-הזוג דבח. מאחר שמדובר בדיווח בתו"ל על הליך משפטי מתוך כתבי טענות, מדובר בפרסום מוגן בהתאם לחוק איסור לשון הרע. האיומים בתביעה לא מומשו.</p>	<p>הכתבה טרם פורסמה בעת שהתקבל האיום בתביעה. מחלקת התחקירים של "ידיעות אחרונות" החלו לחקור בעקבות מידע שהתקבל, אודות האפשרות להתרחב לשדה הפוליטי. מכתב האיום בתביעה התקבל בעקבות סדרה של <b>שאלות</b> שהופנתה למפלגת ביחד. טענת המפלגה: "סדרת השאלות אשר שאלתם מעידות כי הכתבה העתידה להתפרסם נעדרת תחקיר אמיתי ויסודי של העובדות והיא שזורה אמירות דיבה"</p>	<p>דרישה מהעיתונאים לקיים עם נציגי המפלגה שיחה שבה יוסבר להם היכן הם טועים.</p>	<p>לקראת הבחירות המוניציפליות בפ"ת, בשנת 2013. לא ידוע תאריך מדויק. <b>לא דווח על הפנייה בתצהיר</b></p>	<p>מו"ל "ידיעות אחרונות" ארנון (נוני) מוזס, עורך העיתון רון ירון והכתבת יאנה פבזנר-בשן</p>	<p>כבירי-נבו- קידר ושות'</p>
<p>הפוסט לא הוסר מהבלוג של פרסיקו ולא הוגשה תביעה. * פרסיקו <b>כתב</b> בבלוג שלו, "מינים", שבני ברוך איימו עליו בתביעה שלוש פעמים. הוא לא הצליח לאתר את מכתב ההתראה <b>שקיבל, אך</b> מצא התכתבות בדוא"ל, <b>בינו לבין אביהו סופר</b> מיום 24.8.2011. סופר שלח תגובה זו לאחר שפרסיקו ביקש ממנו את תגובת בני ברוך לפוסט שעסק</p>	<p>מתוך הפוסט שעמד במרכז האיום: ללייטמן אין ראיות לדבריו [טענותיו בדבר היות הקבלה מדע], כלומר טענות אלה, ובראשן הטענה שהקבלה אותה הוא מלמד היא מדע ולא אמונה, הינן טענות חסרות כל בסיס. ומכיוון שלייטמן מחזיק בתואר דוקטור לפילוסופיה, הוא אמור לדעת שהן חסרות כל בסיס. אם הוא אכן יודע, הרי שזה הופך טענות אלה לטענות שקריות, ואת הרב לייטמן לשרלטן".</p>	<p>לא ידוע</p>	<p>בעקבות <b>מאמר</b> שפורסם ביום 12/6/2008. אין תאריך מדויק. <b>לא דווח על הפנייה בתצהיר</b>.</p>	<p>תומר פרסיקו</p>	<p>לא ידוע</p>

ב"ז לא יודע מהן השאלות המדוברות. Commented [M1]:

לא יודעת אם כדאי להכניס את האיום: Commented [M2]: המרום הזה לטבלה.

<p>בתביעתו של רונן דבח, שעמד להתפרסם בבלוג. מתוך תגובתו של סופר: "לאור ההשתלחויות האלה שהופיעו בתגובות לכתבות שהעלת, ביקשנו מעורכי הדין שלנו לבדוק את הדברים, כי חשנו שהן חצו את הגבול הלגיטימי של התבטאויות והאשמות. מדובר בעיקר בהאשמות חסרות שחר שמיוחסות לארגון ולבעלי תפקידים בו כולל ציון שמות ובדיית מקרים שמעולם לא היו, או שעוותו לחלוטין על ידי אותו מוח חולני של אדם אחד [...] אני חושב שראוי לשקול מחדש פרסום של תגובות מהסוג הזה, ובכלל כדאי לחשוב אם יש להן הצדקה בבלוג שלך. אתה בוחר את האופי והטון של הדיון בבלוג שלך[...]אני תקווה שתבין את הדברים בצורה נכונה. חשוב שתדע כי אנו מכבדים אותך, את הבלוג שלך ומכירים בזכות ובחובה שלך לבקר ולכתוב את הדברים כפי שאתה מוצא לנכון. אתה יודע שמעולם לא ניסינו להגביל אותך ובפעם היחידה חשנו כי הוצאת את דיבתנו רעה, שלחנו לך מכתב ממשרד עורכי הדין שלנו."</p>					
<p>לא הוגשה תביעה, הפוסט לא הוסר</p>	<p>פרסום פוסט בנוגע ל"גן גלובלי" בעמוד הפייסבוק "האגידה של מפלגת ביחד בפתח-תקווה". מתוך הפוסט: " בני ברוך שואפים לקבל תיק חינוך ולהשפיע על מערכת החינוך בפתח תקווה, ולאחר מכן - בארץ כולה. לפני מספר שנים הם פתחו גן משלהם והתחילו לנסות לממש בו את שיטת החינוך משלהם"</p>	<p>שתי דרישות (שפורסמו בעמוד <a href="#">הקבוצה</a>) להסרת הפוסט, כוללות איום בתביעת דיבה אם הפוסט לא יוסר.</p>	<p>23/1/2014, 29/1/2014. לא דווח על הפנייה בתצהיר</p>	<p>מפעיליה האנונימיים של קבוצת פייסבוק בשם "האגידה של מפלגת ביחד בפתח-תקווה"</p>	<p>אורן ליבוביץ, בעלי גן גלובלי</p>
<p>לא הוגשה תביעה.</p>	<p>מכתב ההתראה לפני תביעה נשלח לאחר שהועבר לידי בני ברוך טיוטת מכתב למערכת שנשלח לשלומות, עורך אתר "כפרניק". האתר סיקר דיון פנימי של כפר ורדים, בו דנו בעניינים הכספיים של הכפר. בדיון הועלה הרעיון של כניסה לפוליטיקה על מנת לקדם את טובת הכפר. לבמה הועלו שני אנשים מתנועת</p>	<p>שלומות נדרש לפנות לעמותה "בצורה מסודרת, לרבות על ידי הצגת שאלה או הבהרה".</p>	<p>19/5/2014. דווח בתצהיר</p>	<p>עודד שלומות, מנהל ועורך אתר "כפרניק"</p>	<p>עמותת "תנועת הערבות לאיחוד העם" באמצעות עו"ד צבי גלמן</p>

	<p>'ערבות' שספרו על ההתפקדות בפ"ת. האירוע סוקר באתר "כפרניק". לאחר פרסום כתבה בנושא, הגיע למערכת "כפרניק" מכתב מאחד הקוראים, שהביע תרעומת על כך ששני הדוברים לא חשפו את הקשר שלהם לבני ברוך ולקבלה. שלומות שלח את המכתב לתנועת הערבות על מנת לקבל את תגובתם למכתב. התנועה הגיבה במכתב התראה לפני תביעה.</p>				
<p>לא הוגשה תביעה. בסופו של המכתב נגזר.</p>	<p>בעקבות התכתובת הקודמת, העביר שלומות לדי "תנועת הערבות" נוסח שונה של טיוטת הכתבה. העמותה "רואה אף בטיוטת הכתבה החדשה משום פרסום חמור, מבזה, שקרי ואסור".</p>	<p>פנייה לעמותה "בצורה מסודרת, לרבות על ידי הצגת שאלה או הבהרה".</p>	<p>28/5/2014. דווח בתצהיר</p>	<p>עודד שלומות, מנהל ועורך אתר "כפרניק"</p>	<p>עמותת "תנועת הערבות לאיחוד העם" באמצעות עו"ד צבי גלמן *שני מכתבי ההתראה שנשלחו לשלומות הופיעו בגילוי המסמכים כמכתבים נפרדים, אך ניתן לראות אותם כחלק מאותה הפנייה.</p>