

Date : 4/24/2013 10:52:30 AM

From : "Sheila Inbar"

To : "Praklitut Plilit - All"

Cc : "Yael Shohat"

Subject : מאיה פורמן רזניק

לקראת חקירתה הנגדית של הרופאה המשפטית ד"ר מאיה פורמן רזניק, על
חוות דעתה בתיק זדורוב (נוכח החלטת העליון להחזיר התיק למחוזי לשמיעת
שתי חוות דעת שהוגשו כראיה חדשה בערעור), נודה על קבלת כל חומר או
מידע שברשותכם, הנוגע לגב' פורמן רזניק,

לרבות: חוות דעת שנתנה מטעם ההגנה בתיקים אחרים (רצוי בעניין חתכים/
דקירות סכין, אך לא רק) גם אם לא נחקרה עליהן. תיקים בהם נחקרה נגדית ע"י
נציג התביעה, פסקי דין של בתי משפט שמתחו ביקורת על עדותה, חוות דעת
נוגדות של מומחי המכון, סתם רכילות מרושעת (חסיון מובטח), וכל דבר אחר
שעולה בדעתכם.

פרקליטים שכבר עמדו בקשר ישיר מול יעל שוחט והעבירו לה חומרים מתיקיהם
פטורים ממענה למייל זה.

תודה מראש על תשומת הלב.

שילה ענבר ויעל שוחט, פמ"צ

Date : 10/19/2014 10:19:16 AM

From : "Raaed Anuz"

To : "Praklitim_Ta-Plili"

Subject : מהימנות ד"ר פורמן - מהמכון לרפואה משפטית

Attachment : [הכרעת דין זדרוב.pdf](#);

שלום

ביום 1.10.2014 החלה ד"ר מאיה פורמן לעבוד במכון לרפואה משפטית.
היא כבר הספיקה לכתוב חוות דעת מומחה אחת לפחות (בתיק שלי).
בהזדמנות זו ראוי לדעת (הסנגורים בטח יודעים) מה כתב עליה בית המשפט המחוזי
בנצרת בתפ"ח 502-07 (מ.י. פרקליטות מחוז הצפון-פלילי נ' זדורוב) ביום 24.2.2014.
(הדיון בערעור בבית משפט העליון על הכ"ד מחרתיים..... מקווה שישאירו את הכ"ד
על כנה)

"חוות דעתה של ד"ר פורמן באה לחזק את טענות ההגנה אך למרבה הצער,

מגמתית היא

מרובת כשלים מקצועיים וכשלי מהימנות וכמפורט לעיל.

.....

.....

מעבר לכך וכמבואר, מצאנו בקיעים רבים מספור בתשובותיה במהלך חקירתה
הנגדית,

התנהלות המעידה על פגמים מקצועיים, אי דיוקים, תשובות שאינן מתיישבות עם
שכל ישר

ואף אי מענה ברובד המקצועי הפשוט לשאלות שהופנו אליה במהלך חקירתה,
לרבות אלה

אשר נשאלו ע"י ביהמ"ש עצמו. התרשמנו כי חוות הדעת מוטה, נוקטת בלשון חד
משמעית

ונחרצת בסוגיה, אשר הספרות המקצועית מעידה עליה ככזו, אשר קשה ואף נדיר
להכריע

בה, בפרט בנסיבות בהן הסוגיה כבר הונחה בעבר על שולחנו המקצועי של מאמנה
דר' קוגל

והושארה ללא קביעה כלל.

אם לא די בכך, ד"ר פורמן ביססה את טיעוניה המקצועיים בסוגיית מוקדי
הדימוס

בקרקפת על בסיס אבחנה שגויה לעניין מיקום החבלות. והרי ברופאה משפטית
עסקינן."

לידיעתכם

Date : 3/20/2014 6:32:38 AM

From : "Mirit Shtern"

To : "Ronit Amiel" , "Amit Aisman" , "Shlomo Lemberger" , "Nava Schiller" , "Nurit Litman"

Subject : RE: המכון לרפואה משפטית

אצל אלי נראה לי מתאים. אלא אם שי ירצה שיתקיים אצלו.
אגב, **לידיעתכם ולא להעברה**- במכון עבדה בעבר מומחית בשם מאיה פורמן רזניק, שעזבה עם קוגל את המכון והייתה שותפה שלו במכון החדש, הפרטי, שהקים.
הגב' רזניק הנ"ל נתנה חו"ד בגלגול הנוסף של תיק רומן זדורוב. ביהמ"ש המחוזי קבע קביעות חמורות מאוד כנגדה כולל אמירות שחותרות תחת מקצועיותה ואמינותה (אמנם באופן מעט עדין יותר, ועדיין- קביעות קשות).
עם חזרתו של קוגל למכון הוא צירף אליו שוב את הנ"ל.
יהיה קשה מאוד להגן על חוות דעת שלה בבית המשפט והעניין מטופל ע"י שי מול המכון.
מירית

From: Ronit Amiel
Sent: Wednesday, March 19, 2014 5:58 PM
To: Amit Aisman; Shlomo Lemberger; Mirit Shtern; Nava Schiller; Nurit Litman
Subject: RE: המכון לרפואה משפטית

טוב. אז מה עושים?

צריך לקדם פגישה עם דר קוגל, להיכרות ולהחלפת דעות.

השאלה היא אם לעשות זאת אצל שי ומטעמו,

או מטעמו.

From: Amit Aisman
Sent: Wednesday, March 19, 2014 2:06 PM
To: Shlomo Lemberger; Mirit Shtern; Ronit Amiel; Nava Schiller; Nurit Litman
Subject: RE: המכון לרפואה משפטית

כנ"ל

From: Shlomo Lemberger
Sent: Wednesday, March 19, 2014 1:34 PM
To: Mirit Shtern; Ronit Amiel; Nava Schiller; Nurit Litman; Amit Aisman
Subject: RE: המכון לרפואה משפטית

הבעיה מוכרת גם לנו, והיא אכן מחריפה והולכת.
מסכים שיש לפעול לשנות זאת, ולהחזיר המצב לקדמותו [ואף לשפרו] בכל הנוגע ללוחות הזמנים.

מומי

From: Mirit Shtern
Sent: Wednesday, March 19, 2014 12:47 PM
To: Ronit Amiel; Shlomo Lemberger; Nava Schiller; Nurit Litman; Amit Aisman
Subject: RE: המכון לרפואה משפטית

נכון מאוד

From: Ronit Amiel
Sent: Wednesday, March 19, 2014 12:46 PM

To: Mirit Shtern; Shlomo Lemberger; Nava Schiller; Nurit Litman; Amit Aisman
Subject: RE: המכון לרפואה משפטית

כן.
גם אני קיימתי לפני כמה שבועות שיחה נחמדה איתו והצלחתי לגרד חוות דעת ברגע האחרון באחד מתיקי הרצח שלנו, אבל זה לא יכול להתקיים לאורך זמן על הבסיס הזה...

From: Mirit Shtern
Sent: Wednesday, March 19, 2014 12:43 PM
To: Ronit Amiel; Shlomo Lemberger; Nava Schiller; Nurit Litman; Amit Aisman
Subject: RE: המכון לרפואה משפטית

אני אתמול ניהלתי שיחה (נעימה יש לציין), עם חן קוגל וביקשתי את התערבותו האישית בתיק רצח/ניסיון לרצח שלנו ובשלב זה נראה כי הדברים יקבלו מענה במועד.

From: Ronit Amiel
Sent: Wednesday, March 19, 2014 12:39 PM
To: Shlomo Lemberger; Mirit Shtern; Nava Schiller; Nurit Litman; Amit Aisman
Subject: המכון לרפואה משפטית

שלום לכל אחי ואחיותיי,

בחודשים האחרונים אנחנו נתקלים בקשיים רבים – וזה אנדרסטייטמנט – לקבל חוות דעת בתיקי המתה במועד.

עם החלפת ההנהלה הוכנסו שם כנראה נהלים חדשים שאינם תואמים כלל וכלל לקצב החקירה והמעצר.

המצב בלתי סביר.

חוות דעת צפויות לפעמים להגיע כמה שבועות אחרי מועד הגשת כתב האישום וברור שהדבר אינו מאפשר הכרעות לעיתים.

נתקלתם בזה?

רונית

Date : 3/20/2014 6:32:38 AM

From : "Mirit Shtern"

To : "Ronit Amiel" , "Amit Aisman" , "Shlomo Lemberger" , "Nava Schiller" , "Nurit Litman"

Subject : RE: המכון לרפואה משפטית

אצל אלי נראה לי מתאים. אלא אם שי ירצה שיתקיים אצלו.
אגב, **לידיעתכם ולא להעברה**- במכון עבדה בעבר מומחית בשם מאיה פורמן רזניק, שעזבה עם קוגל את המכון והייתה שותפה שלו במכון החדש, הפרטי, שהקים.
הגב' רזניק הנ"ל נתנה חו"ד בגלגול הנוסף של תיק רומן זדורוב. ביהמ"ש המחוזי קבע קביעות חמורות מאוד כנגדה כולל אמירות שחותרות תחת מקצועיותה ואמינותה (אמנם באופן מעט עדין יותר, ועדיין- קביעות קשות).
עם חזרתו של קוגל למכון הוא צירף אליו שוב את הנ"ל.
יהיה קשה מאוד להגן על חוות דעת שלה בבית המשפט והעניין מטופל ע"י שי מול המכון.
מירית

From: Ronit Amiel
Sent: Wednesday, March 19, 2014 5:58 PM
To: Amit Aisman; Shlomo Lemberger; Mirit Shtern; Nava Schiller; Nurit Litman
Subject: RE: המכון לרפואה משפטית

טוב. אז מה עושים?

צריך לקדם פגישה עם דר קוגל, להיכרות ולהחלפת דעות.

השאלה היא אם לעשות זאת אצל שי ומטעמו,

או מטעמו.

From: Amit Aisman
Sent: Wednesday, March 19, 2014 2:06 PM
To: Shlomo Lemberger; Mirit Shtern; Ronit Amiel; Nava Schiller; Nurit Litman
Subject: RE: המכון לרפואה משפטית

כנ"ל

From: Shlomo Lemberger
Sent: Wednesday, March 19, 2014 1:34 PM
To: Mirit Shtern; Ronit Amiel; Nava Schiller; Nurit Litman; Amit Aisman
Subject: RE: המכון לרפואה משפטית

הבעיה מוכרת גם לנו, והיא אכן מחריפה והולכת.
מסכים שיש לפעול לשנות זאת, ולהחזיר המצב לקדמותו [ואף לשפרו] בכל הנוגע ללוחות הזמנים.

מומי

From: Mirit Shtern
Sent: Wednesday, March 19, 2014 12:47 PM
To: Ronit Amiel; Shlomo Lemberger; Nava Schiller; Nurit Litman; Amit Aisman
Subject: RE: המכון לרפואה משפטית

נכון מאוד

From: Ronit Amiel
Sent: Wednesday, March 19, 2014 12:46 PM

To: Mirit Shtern; Shlomo Lemberger; Nava Schiller; Nurit Litman; Amit Aisman
Subject: RE: המכון לרפואה משפטית

כן.
גם אני קיימתי לפני כמה שבועות שיחה נחמדה איתו והצלחתי לגרד חוות דעת ברגע האחרון באחד מתיקי הרצח שלנו, אבל זה לא יכול להתקיים לאורך זמן על הבסיס הזה...

From: Mirit Shtern
Sent: Wednesday, March 19, 2014 12:43 PM
To: Ronit Amiel; Shlomo Lemberger; Nava Schiller; Nurit Litman; Amit Aisman
Subject: RE: המכון לרפואה משפטית

אני אתמול ניהלתי שיחה (נעימה יש לציין), עם חן קוגל וביקשתי את התערבותו האישית בתיק רצח/ניסיון לרצח שלנו ובשלב זה נראה כי הדברים יקבלו מענה במועד.

From: Ronit Amiel
Sent: Wednesday, March 19, 2014 12:39 PM
To: Shlomo Lemberger; Mirit Shtern; Nava Schiller; Nurit Litman; Amit Aisman
Subject: המכון לרפואה משפטית

שלום לכל אחי ואחיותיי,

בחודשים האחרונים אנחנו נתקלים בקשיים רבים – וזה אנדרסטייטמנט – לקבל חוות דעת בתיקי המתה במועד.

עם החלפת ההנהלה הוכנסו שם כנראה נהלים חדשים שאינם תואמים כלל וכלל לקצב החקירה והמעצר.

המצב בלתי סביר.

חוות דעת צפויות לפעמים להגיע כמה שבועות אחרי מועד הגשת כתב האישום וברור שהדבר אינו מאפשר הכרעות לעיתים.

נתקלתם בזה?

רונית

Date : 3/20/2014 6:36:11 AM

From : "Nava Schiller"

To : "Mirit Shtern" , "Ronit Amiel" , "Amit Aisman" , "Shlomo Lemberger" , "Nurit Litman"

Subject : RE: המכון לרפואה משפטית

וואו, חסר לנו צרות כנראה. מירית, התוכלי לבקש מהפרקליט שלך שישלח לי את הקטע הרלבנטי בהכרעת הדין?

יום נעים

נאוה

From: Mirit Shtern
Sent: Thursday, March 20, 2014 8:33 AM
To: Ronit Amiel; Amit Aisman; Shlomo Lemberger; Nava Schiller; Nurit Litman
Subject: RE: המכון לרפואה משפטית

אצל אלי נראה לי מתאים. אלא אם שי ירצה שיתקיים אצלו.
אגב, **לידיעתכם ולא להעברה** - במכון עבדה בעבר מומחית בשם מאיה פורמן רזניק, שעזבה עם קוגל את המכון והייתה שותפה שלו במכון החדש, הפרטי, שהקים.
הגב' רזניק הנ"ל נתנה חו"ד בגלגול הנוסף של תיק רומן זדורוב. ביהמ"ש המחוזי קבע קביעות חמורות מאוד כנגדה כולל אמירות שחותרות תחת מקצועיותה ואמינותה (אמנם באופן מעט עדין יותר, ועדיין קביעות קשות).
עם חזרתו של קוגל למכון הוא צירף אליו שוב את הנ"ל.
יהיה קשה מאוד להגן על חוות דעת שלה בבית המשפט והעניין מטופל ע"י שי מול המכון.
מירית

From: Ronit Amiel
Sent: Wednesday, March 19, 2014 5:58 PM
To: Amit Aisman; Shlomo Lemberger; Mirit Shtern; Nava Schiller; Nurit Litman
Subject: RE: המכון לרפואה משפטית

טוב. אז מה עושים?

צריך לקדם פגישה עם דר קוגל, להיכרות ולהחלפת דעות.

השאלה היא אם לעשות זאת אצל שי ומטעמו,

או מטעמו.

From: Amit Aisman
Sent: Wednesday, March 19, 2014 2:06 PM
To: Shlomo Lemberger; Mirit Shtern; Ronit Amiel; Nava Schiller; Nurit Litman
Subject: RE: המכון לרפואה משפטית

כנ"ל

From: Shlomo Lemberger
Sent: Wednesday, March 19, 2014 1:34 PM
To: Mirit Shtern; Ronit Amiel; Nava Schiller; Nurit Litman; Amit Aisman
Subject: RE: המכון לרפואה משפטית

הבעיה מוכרת גם לנו, והיא אכן מחריפה והולכת.
מסכים שיש לפעול לשנות זאת, ולהחזיר המצב לקדמותו [ואף לשפרו] בכל הנוגע ללוחות הזמנים.

מומי

From: Mirit Shtern
Sent: Wednesday, March 19, 2014 12:47 PM
To: Ronit Amiel; Shlomo Lemberger; Nava Schiller; Nurit Litman; Amit Aisman
Subject: RE: המכון לרפואה משפטית

נכון מאוד

From: Ronit Amiel
Sent: Wednesday, March 19, 2014 12:46 PM
To: Mirit Shtern; Shlomo Lemberger; Nava Schiller; Nurit Litman; Amit Aisman
Subject: RE: המכון לרפואה משפטית

כן.
גם אני קיימתי לפני כמה שבועות שיחה נחמדה איתו והצלחתי לגרד חוות דעת ברגע האחרון באחד מתיקי הרצח שלנו, אבל זה לא יכול להתקיים לאורך זמן על הבסיס הזה...

From: Mirit Shtern
Sent: Wednesday, March 19, 2014 12:43 PM
To: Ronit Amiel; Shlomo Lemberger; Nava Schiller; Nurit Litman; Amit Aisman
Subject: RE: המכון לרפואה משפטית

אני אתמול ניהלתי שיחה (נעימה יש לציין), עם חן קוגל וביקשתי את התערבותו האישית בתיק רצח/ניסיון לרצח שלנו ובשלב זה נראה כי הדברים יקבלו מענה במועד.

From: Ronit Amiel
Sent: Wednesday, March 19, 2014 12:39 PM
To: Shlomo Lemberger; Mirit Shtern; Nava Schiller; Nurit Litman; Amit Aisman
Subject: המכון לרפואה משפטית

שלום לכל אחי ואחיותיי,

בחודשים האחרונים אנחנו נתקלים בקשיים רבים – וזה אנדרסטייטמנט – לקבל חוות דעת בתיקי המתה במועד.

עם החלפת ההנהלה הוכנסו שם כנראה נהלים חדשים שאינם תואמים כלל וכלל לקצב החקירה והמעצר.

המצב בלתי סביר.

חוות דעת צפויות לפעמים להגיע כמה שבועות אחרי מועד הגשת כתב האישום וברור שהדבר אינו מאפשר הכרעות לעיתים.

נתקלתם בזה?

רונית

Date : 3/20/2014 6:36:11 AM

From : "Nava Schiller"

To : "Mirit Shtern" , "Ronit Amiel" , "Amit Aisman" , "Shlomo Lemberger" , "Nurit Litman"

Subject : RE: המכון לרפואה משפטית

וואו, חסר לנו צרות כנראה. מירית, התוכלי לבקש מהפרקליט שלך שישלח לי את הקטע הרלבנטי בהכרעת הדין?

יום נעים

נאוה

From: Mirit Shtern
Sent: Thursday, March 20, 2014 8:33 AM
To: Ronit Amiel; Amit Aisman; Shlomo Lemberger; Nava Schiller; Nurit Litman
Subject: RE: המכון לרפואה משפטית

אצל אלי נראה לי מתאים. אלא אם שי ירצה שיתקיים אצלו.
אגב, **לידיעתכם ולא להעברה** - במכון עבדה בעבר מומחית בשם מאיה פורמן רזניק, שעזבה עם קוגל את המכון והייתה שותפה שלו במכון החדש, הפרטי, שהקים.
הגב' רזניק הנ"ל נתנה חו"ד בגלגול הנוסף של תיק רומן זדורוב. ביהמ"ש המחוזי קבע קביעות חמורות מאוד כנגדה כולל אמירות שחותרות תחת מקצועיותה ואמינותה (אמנם באופן מעט עדין יותר, ועדיין קביעות קשות).
עם חזרתו של קוגל למכון הוא צירף אליו שוב את הנ"ל.
יהיה קשה מאוד להגן על חוות דעת שלה בבית המשפט והעניין מטופל ע"י שי מול המכון.
מירית

From: Ronit Amiel
Sent: Wednesday, March 19, 2014 5:58 PM
To: Amit Aisman; Shlomo Lemberger; Mirit Shtern; Nava Schiller; Nurit Litman
Subject: RE: המכון לרפואה משפטית

טוב. אז מה עושים?

צריך לקדם פגישה עם דר קוגל, להיכרות ולהחלפת דעות.

השאלה היא אם לעשות זאת אצל שי ומטעמו,

או מטעמו.

From: Amit Aisman
Sent: Wednesday, March 19, 2014 2:06 PM
To: Shlomo Lemberger; Mirit Shtern; Ronit Amiel; Nava Schiller; Nurit Litman
Subject: RE: המכון לרפואה משפטית

כנ"ל

From: Shlomo Lemberger
Sent: Wednesday, March 19, 2014 1:34 PM
To: Mirit Shtern; Ronit Amiel; Nava Schiller; Nurit Litman; Amit Aisman
Subject: RE: המכון לרפואה משפטית

הבעיה מוכרת גם לנו, והיא אכן מחריפה והולכת.
מסכים שיש לפעול לשנות זאת, ולהחזיר המצב לקדמותו [ואף לשפרו] בכל הנוגע ללוחות הזמנים.

מומי

From: Mirit Shtern
Sent: Wednesday, March 19, 2014 12:47 PM
To: Ronit Amiel; Shlomo Lemberger; Nava Schiller; Nurit Litman; Amit Aisman
Subject: RE: המכון לרפואה משפטית

נכון מאוד

From: Ronit Amiel
Sent: Wednesday, March 19, 2014 12:46 PM
To: Mirit Shtern; Shlomo Lemberger; Nava Schiller; Nurit Litman; Amit Aisman
Subject: RE: המכון לרפואה משפטית

כן.
גם אני קיימתי לפני כמה שבועות שיחה נחמדה איתו והצלחתי לגרד חוות דעת ברגע האחרון באחד מתיקי הרצח שלנו, אבל זה לא יכול להתקיים לאורך זמן על הבסיס הזה...

From: Mirit Shtern
Sent: Wednesday, March 19, 2014 12:43 PM
To: Ronit Amiel; Shlomo Lemberger; Nava Schiller; Nurit Litman; Amit Aisman
Subject: RE: המכון לרפואה משפטית

אני אתמול ניהלתי שיחה (נעימה יש לציין), עם חן קוגל וביקשתי את התערבותו האישית בתיק רצח/ניסיון לרצח שלנו ובשלב זה נראה כי הדברים יקבלו מענה במועד.

From: Ronit Amiel
Sent: Wednesday, March 19, 2014 12:39 PM
To: Shlomo Lemberger; Mirit Shtern; Nava Schiller; Nurit Litman; Amit Aisman
Subject: המכון לרפואה משפטית

שלום לכל אחי ואחיותיי,

בחודשים האחרונים אנחנו נתקלים בקשיים רבים – וזה אנדרסטייטמנט – לקבל חוות דעת בתיקי המתה במועד.

עם החלפת ההנהלה הוכנסו שם כנראה נהלים חדשים שאינם תואמים כלל וכלל לקצב החקירה והמעצר.

המצב בלתי סביר.

חוות דעת צפויות לפעמים להגיע כמה שבועות אחרי מועד הגשת כתב האישום וברור שהדבר אינו מאפשר הכרעות לעיתים.

נתקלתם בזה?

רונית