

12.8.14

למסירה ביד

א.ג.,

הנדון: פרשת הרפז-אשכנזי

לקראת עדותי הנוספת בפניכם בהקשר לפרשת הרפז-אשכנזי ומעבר לשאלותיכם עליהן אענה כמיטב יכולתי, ברצוני להביא בפניכם באופן מרוכז את עמדותי והערכתי לגבי הפרשה ומה שנראה לי כי ניתן ויש עדיין לעשות על מנת להגיע אל חקר האמת ומיצי החקירה.

למותר לציין כי אני מצרף בזאת גם בקשה מפורשת לראות בדברים הללו חלק בלתי נפרד מעדותי:-

1. בפתח הדברים ברצוני להבהיר כי אין בפנייתי זו משום הבעת עמדה כלשהי באשר לחקירה המתנהלת על ידכם ואני משוכנע כי הנכם פועלים על פי מיטב שיפוטכם, בתנאים לא פשוטים ומבצעים את מלאכתכם נאמנה.

2. עם זאת, בעקבות עדותי הראשונה בפניכם, פרסומים בתקשורת לגבי חקירה זו וכן כלל המידע הישיר והעקיף שבידי, אני חש באופן סובייקטיבי כי חרף המאמץ הרב שהושקע בכך ע"י רבים וטובים במסירות רבה, לא מוצתה עדיין חקירת פרשת הרפז-אשכנזי, אפילו לגבי אירועי הליבה שלה ובמרכזם מה שנחזה להיות ניסיון **מתוכנן ומתואם של קבוצת קצינים ואזרחים** שבראשה הרמטכ"ל לשעבר **אשכנזי** ולצדו הרפז, וינר, רעייתו של אשכנזי, דו"צ לשעבר בניהו ואחרים, **לשבש סדרי שלטון**, בנושאים בעלי **חשיבות עליונה** שבסמכות הדרג המדיני הממונה. בכלל זה **שיבוש ההליך החוקי של מינוי רמטכ"ל** וכן **נושאים מבצעיים ואחרים** שלא אגע בהם בשלב זה מחמת רגישותם.

כמו כן, למיטב הכרתי ועל פי חומר הראיות עולה כי **אשכנזי** פעל בראש **חלק מאותה קבוצה** בעלת מאפייני פעולה עברייניים, כדי **לפגוע אנושות ביסודות הדמוקרטיה הישראלית** גם בתחומים אחרים ובהם **ההפרדה הנדרשת בדמוקרטיה בין לובשי מדים לבין הפוליטיקה המפלגתית וכפיפות הדרג הצבאי לדרג המדיני**.

3. אשכנזי והקבוצה הנ"ל פעלו **ביודעין ובכוונת מכוון** להשגת מטרות **בלתי חוקיות** ופסולות אלה תוך ביצוע, לאורך חדשים ארוכים, של שורת **עבירות פליליות חמורות** לכאורה ובהן למיטב הערכתי, ועל פי ייעוץ משפטי, העבירות הפליליות הבאות:-

3.1 **קשירת קשר לשיבוש סדרי שלטון** – עבירות לפי סעיפים 287(א), 288 א ו-499 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין").

- 3.2 **זיוף מסמך בנסיבות מחמירות ושימוש במסמך מזויף** – עבירות לפי סעיפים 418 ו-420 לחוק העונשין.
- 3.3 **שיבוש מהלכי משפט ותיאום עדויות** – עבירות לפי סעיפים 244-245 לחוק העונשין.
- 3.4 **לקיחת שוחד ומתן שוחד בקשר למינוי וקידום קצינים בכירים בצה"ל** – עבירות לפי סעיפים 290 ו-291 לחוק העונשין.
- 3.5 **סיוע למתן שוחד** – עבירות לפי סעיפים 291 ו-31 לחוק העונשין.
- 3.6 **מרמה והפרת אמונים של עובד הציבור** – עבירות לפי סעיף 284 לחוק העונשין.
- 3.7 **קשירת קשר לביצוע פשע** – עבירות לפי סעיף 499 לחוק העונשין.
- 3.8 **עבירות צבאיות על פי חוק השיפוט הצבאי ועבירות ביטחוניות** – עבירות לפי סעיפים 130-132 לחוק השיפוט הצבאי, תשט"ו-1955.
4. **התשתית הראייתית לביצוע כל אותן עבירות לכאורה, נמצאת בידיכם** וכן פורטה במכלול המסמכים שהועברו על ידי בעבר למבקר המדינה, ליועץ המשפטי לממשלה, לפצ"ר ולראש אח"מ (ראה למשל מכתב מטעמי לפצ"ר מיום 5.3.13, מכתב מטעמי לראש אח"מ מיום 6.8.13 ומכתב מטעמי למשנה לפרקליט המדינה לעניינים פליליים מיום 7.8.13).
5. כפי שהצבעתי בזמנו בפני מבקר המדינה הנכבד, כבר בתגובתי הראשונה מיום 17.4.12 לטיוטת דו"ח הביקורת, הראיות שנאספו מלמדות על **מעורבות אישית של אשכנזי** בהכנת מסמך הרפו ובזיופו (**סעיפים 119-112** לתגובתי האמורה).
6. בנוסף, מכלל החומר שנאסף ופורסם עד כה עולה לכאורה, **חשד כבד** כי במסגרת הפעילות העבריינית של הקבוצה הנ"ל בוצעו אף **עבירות של האזנת סתר** לגורמים בכיר/ים בלשכת השר הממונה ו/או פריצה למחשבים.
7. כל זאת בנוסף לראיות לכאורה לביצוע עבירות חמורות של **שיבוש מהלכי משפט ותיאום עדויות**, עבירות שמעבר לחומרה הגלומה בהן כשלעצמן, מעידות על **מודעות המעורבים** לפסול שבהתנהגותם ולעבירות הליבה אותן ביצעו.
8. כדי להבין את חומרת המעשים הללו, די לתאר לעצמנו מה היה קורה אילו התרחשו דברים דומים לאלה במדינות מתוקנות כארה"ב או בריטניה.
- וייזכרו למשל המקרים (הקלים מזה לאין ערוך) של הגנרל המעוטר מק קריסטל ומפקד סנטקום, פאלון, שפוטר מיידיית מתפקידיהם. כמו כן נשער מה היה קורה אילו בישראל, חלילה, היה פועל באופן דומה ראש מוסד או ראש שב"כ מכהן, כנגד ראש הממשלה.

9. אינני חוזר בשלב מאוחר זה אל ראשית החקירה או אל האירועים שהתרחשו ביחידות המ"מ, (שאין לי ספק שכללו מעשים פליליים "בכיכובם" של הרפז ואחרים), ושאלף הם קשורים בעקיפין בחלקם אל אשכנזי.

10. עם זאת, אני חש **מחויב לפנות אליכם** שוב במסגרת עדותי זו ולהעלות פעם נוספת ובמפורש את **הדרישה למצות** את חקירת **כלל העבירות** לכאורה העולות מנתוני הפרשה, לגבי מה שבכל מדינה מתוקנת היה מתואר **קשר לשיבוש סדרי שלטון ופגיעה ביסודות הדמוקרטיה** (פוטש, אם כי ללא שימוש בנשק), תוך שימוש במכלול דרכי החקירה והאכיפה העומדים לרשותכם ולרשות פרקליט המדינה והיועמ"ש לממשלה.

כל זאת על מנת להגיע לחקר האמת, קרי: לברר מה היקף פעולות החתירה והעבירות הפליליות שבוצעו ע"י הקבוצה הנ"ל.

הדבר דרוש כדי שנבין מה קרה, כדי שימוצה הדין עם האחראים על פי משקל אחריותם וחשוב מכל, כדי שיופקו הלקחים **ותגובשנה נורמות הפעולה והנורמות המשפטיות** הראויות ליחסי **דרג צבאי מול דרג מדיני**, באופן שאיש בעתיד לא יהין אף להרהר בקעקוען.

11. ככל הנראה, אין בקודקס הפלילי שלנו **סעיף בודד** המאפיין עבירה של **קשירת קשר לשיבוש סדרי שלטון ופגיעה בדמוקרטיה**, כאשר הדברים אינם מגיעים כדי עבירה של "המרדה".

אולם, אל לה לעובדה זו, דווקא לנוכח חומרת האירועים בפרשת הרפז-אשכנזי ועומק הפעילות הפלילית שנלוותה אליהם, כדי לרפות את ידי גורמי אכיפת החוק, והיא אינה גורעת כהוא זה מהכורח למצות את החקירה והדין, באופן שיבהיר את גבולות המותר והאסור בתחום מרכזי וחשוב זה.

מטרה זו ניתנת להשגה למיטב הכרתי – רק על ידי חקירת **כלל העבירות הרלבנטיות**, צבירת **משמעות העבירות** שבוצעו ואי התעלמות **ממשמעותן המצטברת**, היוצרת **מסכת שלמה** ותמונה ברורה כוללת של **קשירת קשר לשיבוש סדרי שלטון ופגיעה חמורה בדמוקרטיה**.

12. **טענתי העיקרית** הינה כי ככל שמתגלים בפנינו יותר פרטים מחקירת המעורבים ומההקלטות שבוצעו בלשכת הרמטכ"ל, מתבהרת תמונה שאי אפשר לחמוק ממנה ללא הדחת עובדות ומשמעותן, והרי הדחקה והתעלמות לא נרצה ולא נוכל לקבל.

13. להלן אעמוד בקצרה על **אותה מסכת** הנפרשת למיטב הכרתי מתוך הראיות שכבר מצויות בתיק החקירה והעולה מהן, גם אם **טרם נחקרה עד תום** :-

13.1 תמונת הדברים שתוארה ע"י בועז הרפז, שותף מרכזי בביצוע העבירות הפליליות שהוזכרו (ואחרות שלא הוזכרו מקוצר היריעה), במכתבו מיום 1.5.12 אל מבקר המדינה הקודם, השופט (בדימוס)

מיכה לינדנשטראוס, **היא ביסודה--אמת**. גם אם נכון לומר - **אמת שהייתה כבושה** כל עוד העריך הרפז שהקבוצה העבריינית כולה פועלת תחת עיקרון ארבעת המוסקטרים "אחד בשביל כולם. כולם בשביל אחד". עדיין אין להתעלם מאמת זו.

האמת הכבושה הזאת הבקיעה אל פני השטח במכתבו למבקר המדינה מתאריך 1.5.12, רק משהסתבר לו כי הערכתו היתה שגוייה והוא "הופקר" לתחושתו ע"י הקבוצה.

13.2 מכתבו של הרפז מהווה **עדות מטלטלת** ממקור ראשון, כאשר הרפז טוען כי **הופעל** על ידי הרמטכ"ל לשעבר אשכנזי, **באיסוף מידע מכפיש** על שר הביטחון והאלוף גלנט וכאשר לטענתו הרמטכ"ל לשעבר, אשתו, עוזרו, דובר צה"ל הקודם בניהו ואחרים, **יזמו** את איסוף המידע המכפיש והיו **מעורבים לעומק בביצוע** המהלכים שנועדו לפגוע בשר הביטחון ובמועמד לרמטכ"ל האלוף גלנט על מנת לסכל אפשרות מינויו, תוך שהרמטכ"ל לשעבר עמד ב"**ראש הפירמידה**", כלשונו.

הרפז מוסיף וטוען כי הרמטכ"ל **שיקר פעם אחר פעם בעדויותיו** מתאר את פרסום המסמך בתקשורת ביוזמת לשכת הרמטכ"ל ומוסיף ומפרט את מהלכי שיבוש החקירה שננקטו על ידי וביזמת הרמטכ"ל במהלך חקירת זיוף המסמך באוגוסט 2010.

13.3 העיון במכתב הרפז למבקר המדינה, מעלה **תמונה קשה וחמורה** של התארגנות פלילית לכאורה, בראשות הרמטכ"ל לשעבר, לשבש סדרי שילטון ולפגוע ביסודות הדמוקרטיה תוך הפרת נורמות יסוד חוקתיות, בכל הקשור ליחסים שבין הדרג הצבאי לדרג המדינה ותוך הפרת הוראות החוק הפלילי וחוק השיפוט הצבאי.

עדות הרפז **נתמכת** וזוכה **לסיוע חיצוני** בראיות עצמאיות אחרות, בראשן הקלטת השיחות בלשכת הרמטכ"ל.

13.4 שמעתי יותר מפעם את הטענה מרחיקת הלכת כי לא ניתן לבסס כתב אישום על דברי אדם כהרפז, ששיקר כל כך הרבה גם בשלבים קודמים של חקירת פרשה זו.

לעניין זה, די להפנות אתכם להתפתחות הדברים בפרשת הולילנד. וכי לא היה דכנר המנוח שקרן מועד שהפך לעד מדינה שעדותו קבעה גורלות? וכי לא שיקרה שולה זקן פעמים רבות גם במשטרה וגם בפני השופטים על מנת לחלץ את "חי שעמד בראש הפירמידה" (כדברי הרפז על אשכנזי) עד שהבינה מה שהבינה לגבי הצפוי לה?

13.5 סדרת **העבירות הפליליות** שבוצעו בידי **הקבוצה בראשות אשכנזי** חורגת ככל

הנראה בחומרתה בהרבה ממה שעלה עד כה **וכוללת** למיטב הערכתי **עבירות של האזנת סתר** (ו/או פריצה למחשבים) לגורם/ים בכיר/ים בלשכת השר הממונה, וזאת מעבר להפרת אמונים חמורה, המגולמת בביצועה בנסיבות שלפנינו.

רמז לקיומו של רובד נוסף זה, אנו מוצאים בעמוד 12 למכתבו של הרפז למבקר מיום 1.5.12 כלהלן: "יכול אל"מ וינר לטעון כי חלק מהמידע שהועבר אליו (על ידי הרפז, א.ב.) לא כלל את כל הפרטים המדוייקים ו/או את **מקורות המידע הנ"ל**, אך טענה זאת **לא יכולה לעמוד לרא"ל אשכנזי** שאותו **עידכנתי באופן מדוייק על כל הפרטים**. הסתרת חלק מהמידע **ומקורותיו** (ההדגשות עד כאן הן שלי, א.ב.) מאל"מ וינר בוצעה **לבקשתו** של רא"ל אשכנזי" (הדגשת המילה **לבקשתו**, היא של הרפז עצמו במכתבו המקורי). **לשון אחר**: לטענת הרפז הוא אכן שיטה בווינר על פי הנחיית אשכנזי שפעל על מנת שאופי ועומק ההתנהגות הפלילית בה הוא מעורב ביחד עם הרפז תוסתר מעיני וינר.--

עבירה זו **לא תוצף בקלות**. וזאת משום שחרף מצבם המסובך כבר כעת, מבינים אותם חברי הקבוצה שהיו מעורבים בכך, בראשם אשכנזי, הרפז עצמו (שהבין זאת כבר בעת כתיבת מכתבו ב-1.5.12, כמצוטט לעיל) וכנראה רעיית אשכנזי (וכמובן המתווכים ומבצעי הפשע), כי מצבם יוחמר לאין ערוך לכשייחשף רובד זה של פעילותם העבריינית.

ברור כי הדרך הקצרה ביותר לחשיפת הרובד הזה (אני משוכנע כי ישנן עוד דרכים, אך זו נראית הקצרה שבהן) הוא העדת **הרפז** במעמד **עד מדינה** המחויב לספר כל הידוע לו.

13.6 דא עקא, לא רק שנדמה כי נוהגים בהרפז בכפפות של משי וכמעט ארבע שנים לאחר המלצת המשטרה להעמידו לדין טרם ארע הדבר, אלא שכל עוד מתמקדות החקירה ופרשנות הראיות בכיוון של **הפרת אמונים**, בהיבטים **המצומצמים** עליהם נשאלתי אני בעדותי הקודמת, ולא **בהקשר המלא של קשירת קשר לשיבוש סדרי שלטון ופגיעה ביסודות הדמוקרטיה לא תושג תמונת אמת מלאה** של מה שארע בפרשה חמורה זו.

כך ימשיך להיות המצב כל עוד "**זיוף המסמך**" מוגדר כהקלדת כ 200 מילה למחשב והצמדת לוגו של אייל ארד אל הטקסט האמור (להלן: "**ההקלדה**"), ולא בהקשר של **היזמה**

"לייצר הוכחות" וההוראה לזייף מסמך מתוך כוונה לפגוע בתהליך מינוי רמטכ"ל, שבסמכות הממשלה והשר ולשבש בכך סדרי שלטון ולפגוע אנושות בדמוקרטיה.

כל זאת, תוך מודעות של הרמטכ"ל אשכנזי לשלבי הביצוע של הזיוף, כאמור לעיל, ובהמשך לכך, שמירת המסמך באופן נסתר בידי הרמטכ"ל ושימוש בו בעיתוי הנכון כ"מטען צד", המשוחרר ביוזמת אשכנזי לתקשורת, באופן המגבש לכאורה עבירה נוספת של שימוש במסמך מזויף, וייתכן אף עבירה של זיוף בידי עובד הציבור, אשר במידה וקיבל דבר באמצעות המסמך המזויף (סיכול מועמדות אלוף גלנט לתפקיד הרמטכ"ל), דינו חמור יותר.

13.7 כל עוד ה"זיוף" מוגדר בהגדרה המצמצמת לעיל ("ההקלדה"), לא ניתן כלל להעיד את הרפז כעד מדינה שכן הוא החשוד המרכזי בביצוע העבירה. רק ההגדרה הרחבה יותר, של זיוף ושימוש במסמך המזויף בנסיבות מחמירות בהוראת והובלת אשכנזי עצמו, על מנת לשבש סדרי שלטון ומינוי רמטכ"ל תוך פגיעה בדמוקרטיה, שהיא גם השתקפות האמת בפרשה חמורה זאת, כעולה ממכלול הראיות ואף ממכתבו של הרפז מיום 1.5.12, מאפשרת, בדרך המלך, הצבתו של הרפז, חרף אחריותו הכבדה בביצוע העבירות, במעמד עד מדינה.

רק אם הרפז יבין, כשולה זקן בשעתה, כי צפוי לו עונש כבד אם יימשכו נגדו ההליכים, תצא האמת לאור כבר כעת. רק כך ייחשף בפני רשויות האכיפה והציבור, עומק הרקב שנגלה בסביבת אשכנזי ויתבהר לכל מה דרוש לעקירתו.

יתרה מזאת, רק כשיבין הרפז כי סופו לבלות תקופה ניכרת מאחורי סורג ובריח, יוסר החשש, שגם אותו שמעתי, כי יחזור בו על דוכן העדים ממה שימסור בהסכם עד מדינה.

13.7

13.8 טענת הסרק של אשכנזי כי פעל בנסיבות בלתי אפשריות ל"הגנתו", על רקע "השפלתו" או הצרת צעדיו ע"י שר הביטחון, מופרכת מיסודה ונסתרת ע"י עדויות אחרות ובעיקר ע"י תכני השיחות המוקלטות מלשכתו, שלא יכולות להשאיר ספק בלב שום מאזין ישר כי מדובר במהלך של "חתרן בלתי נלאה", המנסה לפסול במומו שלו את השר הממונה עליו.

לא מיותר להזכיר בהקשר זה כי בכל מקרה כפיפות הרמטכ"ל לשר הביטחון קבועה בחוק באופן בהיר וחד משמעי.

מצב זה מחייב כי הפירוש של כל חריגה מהותית ומכוונת מקבלת הכפיפות האמורה, יחשב כהפרת אמונים (התנהגות שאינה הולמת קצין, בלשון החשי"צ).

13.9 לצערי, בחומרים שלפניכם, **אף שאינם מכילים את כל המקרים הרלבנטיים**, מספר רב של התנהגויות שכאלה באופן המחייב הטלת אחריות ונשיאה בתוצאות.

14. לסיכום, ברצוני לתמצת את שורת המרכיבים שהעליתי במכתבי זה :-

14.1 בהינתן האחריות המוטלת על ראשויות אכיפת החוק להיאבק בהתנהגות עבריינית ולעמוד על שלטון החוק ונורמות הפעולה של הדמוקרטיה, גם ובעיקר במערכות השלטון והביצוע שחיינו כולם תלויים בהן, מתקיים, למיטב הכרתי, **צורך חיוני בהרחבת פרשנות האירועים והראיות** ובחינתם לאור **קשר שנקשר** ובראשו אשכנזי, **לשיבוש סדרי שלטון ופגיעה בדמוקרטיה**, תוך שקיעה בפעילות עבריינית, ולא רק "זיוף" במובן "הקלדה" של מסמך (ע"י הרפז), **ובנפרד מכך**, הפרת אמונים ע"י אשכנזי ואחרים.

14.2 זיהוי "אותות האמת" בעדותו הכבושה של הרפז וחקירתם עד תום.

14.3 חקירה נמרצת של החשד לביצוען של **האזנות סתר** ו/או פריצת מחשב בהקשר של פרשת הרפז אשכנזי.

14.4 שימוש **בכלל הכלים** שבידי גורמי אכיפת החוק לברור וקביעת **עומק הפעילות הפלילית** בפרשה, כולל באמצעות העדת הרפז **כעד מדינה**.

14.5 הדיפת הטיעון המופרך של אשכנזי, בדבר "נסיבות מקלות" מתחום נימוסים והליכות של לשכת השר, כצידוק להתנהגות פלילית, לא מקצועית, ערכית ומוסרית קלוקלות, של הרמטכ"ל.

טיעון זה, **אם לא יופרך** חד משמעית **ברמה הפורמלית המשפטית**, יוסיף לכרסם תחת **יסודות כפיפות הדרג הצבאי למדיני** גם בעתיד.

15. כל אלה הם תנאים הכרחיים לבחינה ישרה ולוגית של הפרשה החמורה הזאת, "להוצאת הפגר מהחדר" בלשונו של הרמטכ"ל דהיום, ולמניעת הישנות אפשרית של פרשיות חמורות כאלה בעתיד.

16. יכול שתעלה הטענה "נו, מה עוד ברק רוצה ללמד אותנו? אנחנו יודעים כל מה שצריך לעשות".

קטונתי מלבקר, ויש לי הערכה עמוקה לכל העוסקים ומי שעסקו בחקירה זו. אך אומר, בכל הצניעות הנדרשת, כי עד כה נמצאו כל אזהרותיי, נכונות. גם אם רק שנתיים ושלוש לאחר שהעליתי אותן בפני העוסקים בכך. אני משוכנע שגם היום, התרעתי - במקומה.

17. אינני רוצה להעלות על הדעת את עומק המשבר התפקודי והמוסרי, לצד עומק המפולת באמון הציבור במערכת אכיפת החוק, במשטרה, בפרקליטות וביועץ המשפטי לממשלה, העלולים להתרחש אם הפרשה הזו תטויח חלילה, או שלא תיחקר עד תום, ותתברר במלוא חומרתה רק בעתיד, על פי הקווים המתוארים במסמך זה או בדומה להם, כתוצאה מתחקיר עיתונאי או התוודות של מי מהמעורבים או חקירה אחרת בנושא אחר כלשהוא.

האותות כולם כתובים על הקיר. באותיות ברורות. כולכם מצופים לראותם ולבחון אותם עד תום.

18. כאמור לעיל, אבקש לראות במסמך זה חלק בלתי נפרד מעדותי ובנוסף לכך **להביא אותו בשלמותו**, כמות שהוא, **לידיעתם ולקריאתם** של המפכ"ל, ראש אח"מ, הפצ"ר, פרקליט המדינה והיועץ המשפטי לממשלה.

19. כמו כן, ועל מנת להסיר ספק, אני חוזר ומבקש לראות גם במכתבי זה משום תלונה למשטרה ודרישה לביצוע חקירה, כמובנם על פי כל דין.

20. אין צורך להוסיף כי אני עומד לרשותכם בכל עת, לכל מידע ובירור נוסף.

בכבוד רב,

אהוד ברק

ראש הממשלה ושר הביטחון לשעבר