

בעניין:

בנימין נתניהו

באמצעות עוה"ד בעז בן צור, ישראל וולנרמן,
דקלה סירקיס, כרמל בן צור ואסנת גולדשמידט-שרייר
מרח' הארבעה 28, תל אביב
טל': 03-7155000 ; פקס': 03-7155001

וכן באמצעות עוה"ד עמית חדד, נועה מילשטיין,
אביחי יהוסף ויאיר לשם
מרח' ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב
טל': 03-5333313 ; פקס': 03-5333314

המבקש;

- נ ג ד -

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)
רחוב מנחם בגין 154, תל אביב 6492107
טלפון: 073-3924600, פקס: 03-5163093

המשיבה;

בקשה לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 19.7.2020 ומכוח הסמכות הנתונה לבית המשפט הנכבד בסעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, ולפי כל דין, מתבקש בית המשפט הנכבד ולהורות למשיבה להעביר למבקש, לעיון ולהעתקה, את חומרי החקירה שיפורטו להלן.

למען הנוחות, תמצית החומר המבוקש מצורפת כנספח 1 לבקשה זו. הפירוט המלא הצריך לעניין הוא זה המופיע בבקשה. כל ההדגשות להלן הוספו אלא אם צוין אחרת.

א. הקדמה קצרה בדבר חומר החקירה והיקפו

1. חומר החקירה שהועבר בפרשה זו אוחז עשרות ומאות אלפי עמודים. מזכרים, הודעות, תמלילים, קבצי וידיאו, קבצי אודיו, מחקרי תקשורת ותפוסים מסוגים שונים. הוא כולל תוצרי חקירה שביצעה המשטרה משך שנים. לא כולו התקבל כמקשה אחת; נדבכים שונים מהחומר התקבלו גם במהלך החודשים האחרונים. מסמך אחרון נמסר לידי המבקש ימים ספורים קודם להגשת בקשה זו, ביום 10.9.2020.

2. בשים לב לכך, בקשה זו כוללת עיקרים מהחומר המבוקש שטרם נמסר להגנה. יחד עם זאת, נוכח היקפו הרב של החומר ו"מצבו", המבקש שומר על זכותו, העומדת לו גם מכוח הדין, לפנות בהמשך למוותב הנכבד בבקשות נוספות, ככל שיתעורר בכך צורך.

3. על רקע זאת וכן נוכח נסיבותיו של תיק זה, מבוקש כי הבקשה דנו וכן בקשות נוספות שיכול ויוגשו בעתיד (כאמור, בנתון להיקף חומרי החקירה בתיק זה), יידונו בפני מותב נכבד זה. דומה, כי כך ראוי שייעשה, בהתחשב בסוגיות המהותיות אשר הבקשה דנו מעוררת. בנוסף וכאמור, מאחר שיש להניח שתוגשנה בקשות נוספות בנוגע לחומרי החקירה, בשלבים מאוחרים יותר של ניהול ההליך (ואולי אף לאחר שתחל שמיעת הראיות), למותב נכבד זה יהיה יתרון בשמיעת בקשות כאמור על פני מותב חיצוני להליך גופו.

ב. השתלשלות העניינים

4. במסגרת המעבר על חומרי החקירה הרבים, ואשר משתרעים, כאמור, על פני עשרות אלפי עמודים לפחות, התברר כי מסמכים מהותיים שונים שנאספו על ידי המשיבה בשלב החקירה סווגו על ידי המשיבה כ"חומר פנימי", אשר המשיבה נמנעה מלהעבירו לידי ההגנה. עוד הסתבר, כי קיימים חומרים שנאספו במהלך החקירה, אשר המשיבה החליטה, עבור ההגנה, כי מדובר ב"מסמכים בלתי רלוונטיים", ומשכך אף מסמכים אלה לא הועברו.

5. בנוסף, וביחס למסמכים מסוימים אשר אין חולק כי הם מהווים חלק מחומר החקירה וכי קיימת להגנה זכות עיון בהם, הגבילה המשיבה, על פי שיקול דעתה, את זכות העיון האמורה, והודיעה להגנה כי מסמכים אלה (אשר על תוכנם נעמוד להלן), יועמדו לעיון ההגנה במשרדי המשיבה בלבד, ולהגנה לא תהא אפשרות להעתיק מסמכים אלה, כפי שנעשה ברגיל וכפי שאף מורה סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי.

6. בנוסף התברר מתוך עיון בחומר החקירה עצמו, כי קיימים מסמכים ואו חומרים אשר לא הועברו לידי ההגנה ודבר קיומם גם לא נזכר ברשימת חוקרי החקירה שהועברה להגנה. כל זאת שעה שבהתחשב בטיבם של המסמכים וכן בשים לב לחשיבותם, ברי כי מדובר במסמכים המהווים חלק בלתי נפרד מחומרי החקירה, ששומה היה על המשיבה להעבירם לעיון ההגנה.

7. מאז קבלת חומרי החקירה במשרדם של באי כוח המבקש, ובעקבות המעבר על חומרי החקירה כפי שנעשה עד כה, הופנו למשיבה פניות רבות בנושא חומרי חקירה חסרים ודרישות לקבלת חומרים אשר לא הועברו או הוסתרו מפני ההגנה.

8. ואולם, למעט בעניינים נקודתיים, המשיבה סירבה למסור לידי ההגנה את המסמכים והחומרים שהתבקשו, וזאת על יסוד נימוקים שונים, אותם נציג בהמשך הדברים.

פניות המבקש והתשובות להן מצורפות כנספח 2.

9. נעמוד להלן על החומרים המבוקשים בגדרה של בקשה זו. תחילה נדרש לחומרים אשר הוזכרו ברשימת חומרי החקירה וסווגו על ידי המאשימה כחומר "פנימי" שלא יימסר; בהמשך נדרש לחוסרים נוספים, העולים ומתבררים מתוך חומרי החקירה.¹

10. כדי לבאר על מה ולמה נדרשים חומרי החקירה, נסקור גם את התשתית הרלוונטית, על מנת שתוצג תמונה מלאה ועל מנת שיונח ההקשר המתאים בפני בית המשפט הנכבד.

¹ יוער כי ההתמצאות בחומר אינה קלה. אף שהוא מוגש בצורה דיגיטלית, חלקים נרחבים ממנו סודרו בתוך תתי-תיקיות בעלות שמות סתומים או חסרי פשר, באופן שמכביד על האפשרות לאתרם: בשל כך נוסף, כי ניתן לקוות שלחלק מהחוסרים עליהם עומד המבקש בבקשה זו – מצויים בחומרי החקירה, גם אם במקום אשר מקשה על איתורם. כך, להבדיל מחומרים שהמשיבה הבהירה כי הם אינם בנמצא או כי אין בכוונתה למסור (ובכך עוסקת מרבית בקשה זו).

ג. רקע נורמטיבי – זכות היסוד של נאשם לעיון בחומרי החקירה

11. על זכותו של הנאשם לעיון בחומרי החקירה אין צורך להרחיב את הדיבור. הדברים ידועים וברורים.
12. נציין אפוא בתמצית, כי זכות זו הוכרה בפסיקת בתי המשפט כזכות המתחייבת מעצם ההכרה בזכות להליך הוגן. המדובר בזכות יסוד "שאינה רק אינטרס של הנאשם אלא מבטאת את אינטרס הציבור בכללותו בניהול משפט הוגן" (ראו בש"פ 10787/06 אבו שחאדה נ' מדינת ישראל (17.1.2007) (להלן: עניין אבו שחאדה)).
13. עוד נפסק, כי מימוש זכות ההגנה של הנאשם מותנה בכך שמלוא החומר הנוגע לעניינו יוצג בפניו ויהיה ידוע לו (ראו: 2130/05 מדינת ישראל נ' זאבי (15.9.2005); ע"פ 4765/98 אבו סעדה נ' מדינת ישראל (23.2.1999); בש"פ 9322/99 מסראוויה נ' מדינת ישראל, פ"ד נד(1) 376 (2000)).
14. בנוסף קובעת ההלכה הפסוקה, כי יש לנקוט בגישה מרחיבה למושג "חומר חקירה", כדי להבטיח את זכותו של הנאשם להליך הוגן. ראו, למשל, את שנפסק בעניין בש"פ 9322/99 מסארווה נ' מדינת ישראל, פ"ד נד(1) 376 (2000):

תכליתה של זכות העיון של הנאשם בחומר החקירה היא לאפשר לו לקיים את הזכות למשפט הוגן, באופן שתינתן לנאשם הזדמנות מלאה להכין את הגנתו נגד האישומים המיוחסים לו. התביעה מצווה להעביר לידי ההגנה כל מסמך שהוא בגדר "חומר חקירה", ויש לנהוג פירוש מרחיב למונח זה. כל חומר שקשור באופן ישיר או עקיף לאישום ונוגע ליריעה הנפרסת במהלך האישום הפלילי, הינו "חומר חקירה" כמשמעותו בחוק. בבואנו לקבוע מהו "חומר חקירה", עלינו להיות "[...] מודרכים על-ידי כללי השכל הישר ועל-ידי המגמה לאפשר לסניגוריה הזדמנות הוגנת להכין את הגנתה [...]". ככלל, חומר חקירה הוא חומר רלוונטי לאישום הפלילי שנאסף על-ידי המשטרה במהלך החקירה, וחומר זה מועבר מהמשטרה לתביעה. חומר שנאסף יש להעביר, כאמור, מגורמי החקירה לתביעה גם אם הוא רלוונטי בעקיפין בלבד, ומשהועבר החומר לתביעה תעמידו זו לעיון הסניגוריה.

15. בהתאם לגישה זו פסקו בתי המשפט, כי נוכח החשיבות הרבה הנוגעת לזכות הנאשם להליך הוגן, די אף בנגיעה עקיפה כדי להפוך חומר ל"חומר חקירה". וכך נפסק בהקשר זה בבש"פ 4157/00 נמרודי נ' מדינת ישראל, פ"ד נד(3) 625 (2000):

בית-המשפט קבע מבחן להגדרת המונח "חומר חקירה" על יסוד התכלית של סעיף 74(א). התכלית היא שמירה על זכותו של הנאשם למשפט הוגן, והמבחן המגשים תכלית זאת הוא מבחן הנגיעה של החומר לאישום. לשון אחרת, כל חומר הנוגע לאישום הוא "חומר חקירה" שהנאשם זכאי לעיון בו. ולא רק נגיעה ישירה או ודאית. לאור החשיבות הרבה הנוגעת לזכותו של נאשם למשפט הוגן, די בנגיעה עקיפה ואף מסופקת כדי להפוך את החומר ל"חומר חקירה", ובלבד שקיים יסוד של ממש להשערה או לתקווה של הנאשם כי החומר אכן ישפיע על בירור האישום נגדו.

16. עוד נפסק, כי אין לחייב את הסניגור לסמוך על יכולתה של התביעה להעריך את הפוטנציאל והתועלת שיש בחומר חקירה, ואל לה לתביעה להפעיל שיקול דעת במה ראוי לו לסניגור לעשות שימוש להגנה ובמה לא. משכך, וכפי שנפסק בעניין מסרוואה (עמ' 381):

יש להשאיר לו [לסניגור – הח"מ] אפשרות להיזקק לכל חומר רלוונטי אשר עשוי לשמש להגנתו על-פי שיקול-דעתו המקצועי. כדי שלא לחייב את הסניגור לסמוך על יכולתה

של התביעה להעריך את הפוטנציאל ואת התועלת שיש בחומר שבידי גורמי החקירה להגנת הנאשם, הוסיף המחוקק לסעיף 74 לחוק המקורי הוראות שבהן קבע הליך מסודר שנועד לאיתור ולחשיפה של חומר חקירה; בכך קבע מנגנון של ביקורת שיפוטית על החלטת התביעה שלא למסור חומר שלטענת הסניגוריה הינו חומר חקירה.

17. וגם זאת חשוב להזכיר. התיק המונח בפני בית המשפט הנכבד הוא תיק מורכב וסבוך, המעורר שאלות תקדימיות בהיבטים שונים. מדובר בתיק אשר מסתעף למחוזות רבים ומורכבים, הן במישור העובדתי הן במישור המשפטי. יתרה מזו; המשיבה פעלה בתיק זה באמצעים חסרי תקדים ובמהלכי חקירה בלתי מקובלים, כפי שעוד יוצג בהמשך. לכך תהיינה השלכות מהותיות, כפי שעוד יתברר בהמשכו של הליך זה.
18. משכך, מחויב כי הגישה מה ייחשב כ"חומר רלוונטי" ומה עשוי להיות חומר שיסייע לנאשם בהגנתו, תהא גישה ליברלית ומרחיבה. בייחוד בהליך דנן, בהתחשב כאמור בהסתעפויות הרבות ובאמצעים שהופעלו על ידי המשיבה בשלב החקירה, לרבות אך לא רק, בכל הנוגע לגיוסם של עדי מדינה – אין לאפשר למשיבה להגביל את זכות העיון במסמכים או בנתונים מחמת טענה סתמית כי מדובר בעניין "בלתי רלוונטי" או "פנימי". ככלל, ובהליך זה בפרט, מחויב כי התביעה לא תבחר, עבור הנאשם, את קווי ההגנה שהוא עשוי להציג לבית המשפט הנכבד. מחויב כי הגישה ביחס לחומרי חקירה תהא מרחיבה ועניינית, גישה שתאפשר לנאשם להגיע לכל אותם מחוזות והסתעפויות שאליהם פונה התיק, והכל על מנת שלא תיפגע הגנתו.
19. כשהלכות יסודיות אלה, המהוות אבני יסוד של ההליך הפלילי, מונחות לנגד עינינו, ניגש לבחינת החומרים והמסמכים המבוקשים בגדרה של בקשה זו.

ד. חומרי חקירה באישום הראשון – "פרשת 4000"

1ד. חומרי חקירה שסווגו כחומר "פנימי" ויש להעבירם לידי ההגנה

20. בחומרי החקירה שהועברו להגנה סווגו מסמכים שונים כ"חומר פנימי" שלא יימסר להגנה.
21. כפי שנראה עתה, המשיבה ביקשה להרחיב את גבולותיה של הגדרת "חומר פנימי". כך, חלק מהמסמכים שסווגו כ"פנימיים" כלל אינם עונים להגדרה של "תרשומות פנימיות" בהתאם לקווים המנחים שגובשו בפסיקת בתי המשפט. ממילא, וכפי שנפסק לא אחת, המונח "תרשומות פנימיות" אינו עיר מקלט, המקנה למשיבה זכות למנוע את העברת המסמכים לידי ההגנה.
22. יתרה מזו; גם אם עברה המשיבה את המשוכה הראשונה בעצם סיווג החומר כ"פנימי", עדיין אין בכך כדי למנוע את העברת המסמכים להגנה, שכן **המבחן הוא מהותי**, ובמסגרתו **יש לבחון האם מדובר בחומרים המכילים פרטים שיש בהם כדי לסייע להגנת הנאשם. שאם כן, מחויבת המשיבה להעבירם לידי ההגנה.**
23. ואכן, נפסק לא אחת כי תרשומות פנימיות לא יהוו חומר חקירה, רק בתנאי שהן לא מכילות פרטים מהותיים או כל פרט אחר שיש בו לסייע להגנת הנאשם. וראו בעניין זה בג"ץ 1689/02 **נמרודי נ' היועץ המשפטי**, פ"ד נז(6) 49 (2003):

זכות העיון של ההגנה בחומר חקירה כפופה לחריגים, ובהם החריג הנוגע למסמכים פנימיים בתיק המשטרה והפרקליטות שאינם מכילים מידע מהותי בנוגע לאישום. מסמכים אלה אינם חלק מחומר החקירה והם אינם חייבים בהעמדה לעיון [...]. **הסיווג של מסמך כמסמך פנימי אינו תמיד קל, והוא מחייב הפעלת שיקול-דעת בהתאם למבחן**

אם יש בו מידע מהותי הנוגע לאישום אשר קיומו עשוי לתרום להגנתו של הנאשם, והוא חשוב לצורך ניהול משפט הוגן [...] עולה אפוא ככלל כי התכתבויות פנימיות אינן חומר חקירה, אלא אם כן הן כוללות מידע מהותי לחקירה או לכתב האישום [...].

24. בדומה, נפסק בבש"פ 6507/09 קצב נ' מדינת ישראל (13.9.2009) [וראו גם האסמכתאות הרבות שם]:

אחד התריגים לזכות העיון שהוכרו בפסיקה [...] נוגע לתרשומות פנימיות בתיק המשטרה והפרקליטות. תרשומות אלה לא תיחשבנה לחומר חקירה כל עוד אינן מכילות מידע מהותי בנוגע לאישום [...] דומה כי מובן הוא שככלל תהיה לתרשומת הפנימית רלוונטיות לאישום. העובדה שאין רואים בחומר זה חלק מחומר החקירה למעט באותם מקרים בהם מכילה התרשומת מידע מהותי לאישום, אך מצביעה על המשקל והחשיבות המיוחדים להבטחת תפקודה התקין של התביעה. יחד עם זאת, הבטחת חירותם של עובדי רשויות החקירה והתביעה להתבטא בחופשיות בעניינים הקשורים בעבודתם מלווה באחריות כבדה. דווקא משום הוצאתן של תרשומות פנימיות מתחומן של "חומר החקירה", וכך גם אל מחוץ לטווח ראייתו של הנאשם, נדרשת התביעה לזהירות כפולה ומכופלת בסווגה מסמך כמסמך פנימי ועליה לבחון ביתר קפדנות ודקדוק האם יש בחומר מידע מהותי הנוגע לאישום, אשר ככזה עשוי לתרום להגנת הנאשם. סיכומה של נקודה זו הינו אם כן כי תרשומות פנימיות לא תיחשבנה כחומר חקירה אלא אם הן עומדות במבחנים שנקבעו בפסיקה ל"חומר חקירה" [...].

וכך גם בבש"פ 948/16 מדינת ישראל נ' פלוני (24.2.2016):

הכלל הוא כאמור כי תרשומות פנימיות אינן מהוות חומר חקירה שלגביו עומדת לנאשם זכות עיון, ובתנאי שתרשומות אלה אינן מכילות פרטים חדשים מהותיים או כל פרט אחר שיש בו כדי לסייע להגנת הנאשם.

25. בהתאם להלכות אלו יש לבחון את סירוב המשיבה להעביר לעיון ההגנה קבוצות רחבות של מסמכים בשל סיווגם כ"מסמכים פנימיים". כאמור, בחינת זכאות המבקש לקבל את המסמכים המבוקשים האמורים אינה יכולה להיעצר בטענת המשיבה כי מדובר ב"חומר פנימי". יש לצעוד צעד נוסף ולבחון, ראשית, האם אכן מדובר ב"תרשומת פנימית" על פי הגדרתה בפסיקה, ואם כן, האם עדיין יש למוסרה למבקש, בשל היותה כוללת פרטים היכולים לסייע בהגנת הנאשם.

בנספח 1 המצורף לבקשה זו, מפורטים מסמכים שסווגו כ"מסמכים פנימיים" שלא היה מקום לסווגם ככאלה, ובכל מקרה נוכח טיבם, מן הדין למוסרם.

בנוסף קיימים מסמכים שסווגו כ"מסמכים בלתי רלבנטיים" (רלבנטיות שנקבעה משום מה על ידי המשיבה ולא על ידי ההגנה). גם אותם נדרשת המשיבה למסור, בפרט משעה שהם חלק מחומרי החקירה, לא סווגו כ"תרשומות פנימיות" ולא הוטל עליהם חיסיון.

24. קלסרי בית משפט וקלסר תרגילי חקירה

קלסרי בית המשפט

26. ברשימת חומרי החקירה נכללו שלושה קלסרים שהוגדרו "קלסרי בימ"ש" וקלסר "פנימי 4000", אשר סווגו על ידי המשיבה כ"חומרים פנימיים" אשר לא יימסרו לידי ההגנה [ברקוד 3006 ; 3003 ; 3081].

27. במענה לפניית ההגנה ביחס לקלסרים אלה השיבה המשיבה [במכתבה מיום 4.9.2020, סעיף א'], כי מדובר בקלסרים של היחידה החוקרת המכילים, בין היתר, דו"חות סודיים, מזכרים פנימיים, רשימות טכניות ועותקים פנימיים של חומרי החקירה שנמסרו ברשימת החומר שנאסף.

28. מעיון בפירוט המסמכים המצויים באותם קלסרים עולה, כי חלק מן המסמכים מהווים חומרים הכלולים בחומרי החקירה שנמסרו (דוגמת תמלילי חקירות והודעות של עדים או נאשמים). יכול שחלקם אף מהווים סיכומים או מזכרים פנימיים של החוקרים המציגים את החומרים לבית המשפט בשלב הוצאת צווי מעצר, צווי תפיסה וחילוט וצווי חיפוש. יחד עם זאת, בפירוט תוכנם של קלסרים אלה אשר נמסר על ידי המשיבה, ניכר כי קיימים מסמכים אשר אינם עונים להגדרה של חומר פנימי, ואין טעם לחסות אותם מפני ההגנה.

29. למען הסר ספק יובהר, כי בקשה זו אינה מיוחסת כאמור למסמכים שקיימים בקלסרי בית המשפט אשר נכללו בחומרי החקירה האחרים שכן נמסרו (הדברים אמורים בעיקר בנוגע להודעות של עדים מסוימים אשר נכללו ממילא בחומרי החקירה). בקשה זו, המתייחסת לאותם מסמכים המצויים ב"קלסרי בימ"ש", מכוונת לאותם מסמכים שלא נכללו והועברו בחומרים האחרים, אך כן נאספו ו/או נערכו על ידי החוקרים ומצויים בקלסרים האמורים.

30. בהקשר זה נקדים ונאמר, כי סיווגם הגורף של כלל המסמכים שמצויים בקלסר בית המשפט כ"חומר פנימי", שאין להעבירו לידי ההגנה, אינו תואם את הדין החל בעניין ואף לא את הנחיות פרקליט המדינה בעניין זכות העיון של נאשם בחומרי חקירה לאחר הגשת כתב אישום נגדו [הנחיה 6.1, בסעיף 27].

31. ההלכה הפסוקה קובעת, כי המבחן שיש להחיל על תוכנם של המסמכים הכלולים בחומרים שהוצגו לבית המשפט בשלב הליכי המעצר והוצאת הצווים הוא המבחן "הרגיל" המוחל ביחס לסיווג חומר כ"חומר חקירה", קרי, האם נכללים במסמך נתונים המהווים חומר רלוונטי לאישומים, או שמא מדובר במסמך שלתוכנו אין כל רלוונטיות לאישום.

32. כך נפסק, למשל, בבש"פ 91/08 מדינת ישראל נ' שיבלי (13.2.2008), ביחס לבקשת נאשם שהוגשה לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי לקבל לידיו מזכרים שהוצגו לשופט בשלבי המעצר:

התשובה לשאלה זו אינה עשויה מיקשה אחת, והיא תלויה, בכל מקרה, בטיב החומר, הנתונים והעניינים הכלולים במזכרים הנוגעים להליך המעצר, המצויים בתיק התביעה. המבחן שיש להחיל לגבי תוכנם של המזכרים האמורים הוא המבחן הכללי הרגיל, המוחל ביחס לסיווג חומר כ"חומר חקירה" [...] המבחן המנחה הוא, איפוא, האם לתוכן המסמך, כולו או חלקו, עשויה להיות חשיבות ממשית כלשהי להגנת הנאשם במשפט [...] הגישה הגורפת, השוללת מראש את היותם של המזכרים "חומר חקירה" אינה נכונה, שכן עשויים להימצא במסמכים אלה נתונים מסוימים רלבנטיים לאישום, שיש בהם חשיבות להגנת הנאשם; במקרה כזה יש לסווג את אותם נתונים כ"חומר חקירה" ולהציגם לעיון ההגנה, אלא אם כן תחליט המדינה על הטלת חסיון עליהם בהתאם לדיני הראיות. על התביעה למצוא את הדרך הטכנית לבדוד בין הנתונים הרלבנטיים לאישום המופיעים במסמך לאלה שאינם רלבנטיים, ולהותיר את האחרונים מחוץ לנתונים המוגשים לעיון.

33. ונוסיף את המובן מאליו: כל טעם שהיה בהגשת המסמכים במעמד צד אחד בשלב הליכי המעצר או הליכים שקדמו להגשת כתב האישום (צווי חיפוש, צווי תפיסה וכיוצ"ב) – טעם חולף הוא. שהרי המסמכים המוגשים לשופט בשלבי החקירה ובשלבם שקדמו להגשת כתב האישום מיועדים להבהיר לבית המשפט

מהם צרכי החקירה ומתן פעולות החקירה הנדרשות כדי להצדיק הארכת המעצר או קבלת הצווים המבוקשים. הטעמים העומדים ביסוד הגשת מסמכים אלה במעמד צד אחד בשלב החקירה עניינם ברצון להימנע מחשיפת פעולות חקירה ומהלכים מתוכננים במסגרתה, מתוך הנחה כי חשיפה שכזו עלולה לפגוע במהלך חקירתי מסוים.

34. ואולם, משנסתיימה החקירה ומשהוגש כתב אישום, טעמים אלה אינם קיימים עוד, וכאמור יש להתייחס ולבחון את החומרים המצויים בשלושת קלסרי בית המשפט בהתאם לבחינה הרגילה הנערכת ביחס לכל חומר שההגנה מבקשת לקבלת במסגרתו בקשה לקבלת חומרי חקירה.

35. נקדים ונאמר בתמצית, כפי שעוד ייחשף ויוצג במהלך ניהול ההליך, כי בתיק זה בוצעו שורה של מהלכי חקירה נפסדים ופגומים מן היסוד, אשר יש בהם כדי לפגוע בטוהר ההליך וב"פירות החקירה". בחינתם של חומרי החקירה, ובפרט בחינתם של תמלילי החקירות שנערכו לעדי תביעה מרכזיים, ובעיקר עדי המדינה, מעלה, בבירור, כי נעשה שימוש באמצעים פסולים, הפרה של זכויות יסוד של נחקרים, הפעלת לחצים אגרסיביים על מנת לקבל תשובות שהחוקרים מבקשים לקבל, איומים, הפחדות ועוד ועוד.

36. על חלקם של דברים אלה, ובפרט ביחס לאותם עדים מרכזיים (עדי המדינה ונוספים) נעמוד להלן בפירוט הדרוש לשלב זה. אולם בכל הנוגע לבקשה לעיין בחומרים המצויים בקלסרי בית המשפט, אשר המשיבה מסרבת למסורם לעיון ההגנה מחמת טענתה כי מדובר ב"מסמכים פנימיים", נדגיש כבר עתה כי מן הדין להעמיד לרשות ההגנה את כלל המסמכים המצויים בתיק בית המשפט, ואשר כוללים, בין היתר, דו"חות ומזכרים הנוגעים לפעולות החקירה שהוצגו בשלבי המעצרים ובשלב הוצאת הצווים השונים, וזאת כדי לאפשר להגנה לבסס את טענותיה בדבר אותם פגמים חמורים בחקירה שנחשפו מתוך חומרי החקירה הקיימים, כמו גם ביחס לתוצאות החקירה.

37. במילים אחרות, נוכח מהלכי החקירה האגרסיביים, קיימת חשיבות יתרה להעביר לידי ההגנה את אותם מסמכים/ נתונים/מזכרים/דו"חות סודיים, שהוצאו ו/או הוצגו לבית המשפט בשלב החקירה. כאמור, מסמכים אלה נועדו לבסס את טענת ההגנה הן ביחס לאותם פגמים חמורים שהתגלו בחקירות, אשר יש בהם כדי להשפיע על הן תוצרי החקירה, הן על מהימנותם של חלק מן הנחקרים ומהימנות הדברים שמסרו, תחת אותם לחצים ומהלכי חקירה בלתי לגיטימיים בעליל.

38. כאמור, רשימת המסמכים הכלולים ב"קלסרי בימ"ש" מעלה כי הגם שחלק מן המסמכים המצויים שם נמסרו במסגרת חומרי החקירה האחרים (דוגמת הודעות של נחקרים), קיימים, בצד זאת, מסמכים רבים נוספים שלא נמסרו ואשר המשיבה נדרשת להעביר לעיון ההגנה בהתאם לאמור לעיל. נציג כאן מספר דוגמאות, והפירוט המלא של הדברים מצוי בנספח 1 המצורף לבקשה זו: קובץ שמע; תרשומת שערך אילן ישועה; מזכר ותרשומת שערך עו"ד טליה גלסר; מסמכים הקשורים לסטלה הנדלר; תיק בזק הרחבת חקירה ועדכון ממצאים; מזכרים לבית המשפט; "פרשיית 4000" נספחי הארכת מעצר; דפ"מ אחוד 4000; מזכר תיעוד של חדר חקירה; ערר ניר חפץ – נספח סודי; ותדרוך חוקר בנושא ניגוד עניינים.

39. עד כאן על קלסרי בית המשפט.

קלסר תרגילי חקירה

40. עתה נעבור לעניין אחר: ברשימת חומר החקירה נכלל "קלסר תרגילים" אשר לא הועמד לעיון ההגנה. ברשימת חומר החקירה צוין, כי חלק מן המסמכים המצויים בקלסר זה חוסים תחת תעודת חיסיון שהוצאה על ידי המשיבה, אולם חלקם האחר לא נמסר מחמת סיווגם כ"מסמכים פנימיים".

41. כאמור, המשיבה אינה רשאית לסרב למסור את המסמכים באופן גורף מחמת סיווגם של אלה כ"מסמכים פנימיים". ראשית, על התביעה לבאר מדוע המסמך סווג כמסמך פנימי, והאם הוא עונה להגדרה של "תרשומת פנימית", כפי שזו גובשה בפסיקת בתי המשפט.

42. וכמפורט לעיל, גם אם יימצא, כי מסמכים מסוימים נופלים תחת ההגדרה האמורה, יכול שמדובר בחומר חקירה. המבחן כאמור לעיל, הוא **מבחן מהותי**, ובמסגרתו יש לבחון את הרלוונטיות של החומר המבוקש להגנת הנאשם, וכן האם אותן תרשומת פנימיות מכילות פרטים מהותיים או כל פרט אחר שיש בו כדי לסייע בהגנת הנאשם.

43. ודוקו; גם בהקשר הספציפי של פעולות חקירה ואפילו דו"חות מעקב קבעה הפסיקה, כי לא ניתן לקבוע באופן קטגורי, שמסמכים אלה לא יימסרו לידי הנאשם והם אינם מהווים "חומר חקירה", וזאת כאמור על פי המבחן המהותי. ככל שנמצא שיש בחומרים המבוקשים תרומה להגנה, אפילו אם מדובר בתרגילי או פעולות חקירה או מסמכים אחרים הקשורים באלה – יימסרו אותם מסמכים.

44. וראו לעניין זה בש"פ 2270/06 **אל עילוי נ' מדינת ישראל** (7.9.2006):

לא אחת נאמר שאין לך כלל שאין לו יוצא מן הכלל. דומני שדוגמא מובהקת ניתן למצוא בתחום בו עסקין – סוגיית העיון בחומר החקירה [...] הכלל הוא שדו"חות מעקב לא יבואו בדרך כלל בגדר 'חומר חקירה'. עם זאת בנסיבות אותו עניין דוחות מעקבים בימים הרלבנטיים לאירועים נשוא האישום היו בגדר חומר חקירה שהיה צורך להעביר לעיון, על כן, לכללים עשויים להיות חריגים. כובד האחריות מוטל על הפרקליטות בעת הסיווג אם לפנינו חומר ראיות שיש להעמידו לרשות ההגנה [...] גם כאשר פרקליט המטפל בתיק פעל בתום לב גמור אך התוצאה האוביקטיבית היא שנמנע גילוי של חומר שטעון היה גילוי, ונראה בדיעבד שייתכן והיה בכך כדי לעוות את הדין עיוות שלא יוכל לתקון עוד – יכול הדבר בנסיבות מסוימות להביא לידי זיכויו של הנאשם [...] **על כן מתחייב מישנה זהירות בקביעת היקפו של חומר חקירה. בהקשר זה כמו בהקשרים משפטיים רבים לא ניתן להסתפק בקונפציה. יש צורך ב"תפירה ידנית" שתתאים לנסיבותיו של כל ענין וענין.**

כן ראו בעניין **אבו שחאדה**, פסקה 7:

מידע בדבר פעולות החקירה שבוצעו מהווה חומר חקירה שלנאשם זכות לעיין בו. עוד נפסק כי מקום שבו בוצעו פעולות חקירה שלא תועדו, על המשטרה לשחזרן ככל הניתן ולהעביר לידי הנאשם את המידע ביחס אליהן.

45. כפי שכבר הזכרנו לעיל (ובהמשך נדרש לדוגמאות מפורטות בנושא), בתיק זה ננקטו פעולות חקירה חריגות ואגרסיביות, בעיקר בכל הנוגע להפעלת לחצים קיצוניים על נחקרים ושימוש בשיטות חקירה דורסניות ופסולות, אשר לוו באיומים ובהפחדות שמקומם לא יכירנו במדינה המבקשת לשמור על צביון דמוקרטי המקפיד על זכויות אדם.

46. והנה, מעיון בתמלילי החקירות של עדים מרכזיים בתיק, ניכר כי החוקרים סברו שכל האמצעים כשרים על מנת להשיג את מבוקשם, ובכלל זה לאיים, לצעוק, לשקר ולהפעיל לחץ קיצוני ופסול. עוד נחשפות מתוך חומרי החקירה פעולות בוטות וקשות שבוצעו על ידי החוקרים אשר כללו, בין היתר, מניעת בדיקות רפואיות; מניעת שינה; מניעת מזון; שהות בתא עם אסירים ביטחוניים; איום בדבר חשיפת עניינים הנוגעים

לצנעת הפרט הקשורים בעד; איום פירוק התא המשפחתי; ערעור אמינות הייעוץ המשפטי שקיבלו נחקרים ומתן המלצות להחלפת הייצוג המשפטי; הדלפות מגמתיות ואף שקריות לתקשורת ביחס לעדים מסוימים, כאילו גויסו כעדי מדינה; וכן הלאה. בחלק מן המקרים הדברים אף הגיעו לכדי התעללות ממש בעדים ובנחקרים.

47. כל אלה הובילו לזיהום בוטה וקשה של החקירה. כאמור, דברים אלה עוד יתבררו בפני בית המשפט הנכבד במועד ובשלב המתאים.

48. משעה שזו תמונת הדברים הקשה הנחשפת, קיימת חשיבות יתרה לבחון ולראות אם כל אותם אמצעים דורסניים וחריגים שהופעלו על ידי החוקרים כלפי עדי מפתח בתיק זה תועדו באופן מסודר וכמתחייב בדין. ביחס לתיעוד הקיים, ברי כי ישנה חשיבות עליונה למסירת כל המסמכים הנוגעים לפעולות חקירה שנקטו בתיק זה, לרבות אישורים, ככל שניתנו, לביצוע אותן פעולות חריגות וקיצוניות, שקשה לזכור דומות להן. נוכח חשיבות הדברים והרלוונטיות הישירה שלהן לטענות המבקש, הכל כפי שיפורט בהמשך, אין ספק כי מדובר בחומרים חיוניים ומהותיים להגנה. עצם הניסיון של המשיבה לחסות מסמכים אלה – פסול.

49. רשימת המסמכים הכלולים ב"קלסר תרגילים" כוללת את המסמכים המפורטים בנספח 1. נציין, כי גם אם בין מסמכים אלה מצויים מסמכים אשר המשיבה מבקשת – שלא כדין – לסווגם כ"תרשומת פנימית", הרי שבכל מקרה נוכח הדברים שפורטו לעיל ויפורטו להלן בדבר נקיטת פעולות חקירה חריגות וקיצוניות – הרי שבנסיבות תיק זה, מן הדין שגם מסמכים אלה יועברו לידי ההגנה. כך, בין היתר, על מנת שניתן יהיה לבדוק לעומק את המהלכים החריגים שהתקיימו, לרבות את תקינות ההליך לגופו. בין המסמכים הכלולים ב"קלסר תרגילים" נכללו, למשל, המסמכים הבאים: מסמכי חוקרים; הפעלת מדובב; התכתבות פנימית ביחס לבדיקת עו"ס ניר חפץ; אישור ביצוע פעולות חקירה מהפרקליטות; מסמך מודפס עם כיתוב בכתב יד פרטים לקראת מעצר; ודו"ח ביצוע עבודה.

50. בית המשפט הנכבד יתבקש אפוא להורות למאשימה למסור לידי ההגנה הן את קלסרי בית המשפט, הן את קלסר תרגילי חקירה, שלא נמסרו על ידה לאחר דרישה לעשות כן.

3.3. חומרי חקירה שדבר חסרונם נלמד מחומר החקירה הקיים

51. עד כה עמדנו על חומרי החקירה שעל דבר קיומם הצהירה המאשימה, אך סיווגה אותם כ"חומר פנימי" שלא יימסר לידי ההגנה. עתה נבקש להידרש לחומרי חקירה נוספים, אשר עצם קיומם נלמד מחומר החקירה שנמסר לידי המבקש, ונבהיר מדוע יש להעבירם לידי ההגנה לעיון ולהעתקה.

3.3.1. תכתובות בין משרד המשפטים, משרד התקשורת ומשרד מבקר המדינה בעניין הדו"ח המיוחד שפורסם על ידי מבקר המדינה בחודש יולי 2017 בנושא: "היבטים בפעולות משרד התקשורת לאסדרת מגזר התקשורת הנייחת"

52. בחודש יולי 2017 פרסם מבקר המדינה דו"ח מיוחד בנושא "היבטים בפעולות משרד התקשורת לאסדרת מגזר התקשורת הנייחת". אחד הפרקים בדו"ח עסק ב"ניגודי עניינים של ראש הממשלה בתפקידו כשר התקשורת".

53. הרקע לפרסום דו"ח מבקר המדינה בנושא היה הסדר ניגוד עניינים שערך היועץ המשפטי לממשלה בחודש יוני 2016 לראש הממשלה בתפקידו כשר התקשורת, וזאת ביחס להחלטות משרד התקשורת העשויות להשפיע על אינטרסים של קבוצת בזק (הסדר שנערך בעקבות כתבה שפורסמה על ידי העיתונאי גידי וייץ

בחודש אוקטובר 2015). במסגרת עריכת הסדר ניגוד העניינים נוהל במשרד המשפטים, בשיתוף עם משרד התקשורת, **הליך ארוך ומפורט של בדיקת ניגוד העניינים**, במסגרתו נבחנה השאלה האם יש מקום לבטל החלטות שהתקבלו במשרד התקשורת בענייניה של קבוצת בזק טרם הסדר ניגוד העניינים. כבר עתה ייאמר, כי התשובה לשאלה זו היתה לא, בא' רבתי.

54. במסגרת חומרי החקירה שהועברו להגנה נכללו **מסמכים חלקיים בלבד** ביחס לבדיקה זו, ובין היתר תכתובות בין משרד המשפטים, משרד ראש הממשלה ומשרד התקשורת בנושא הסדר ניגוד העניינים והבדיקה הרחבה שנערכה כאמור בנושא [ברקוד 26 וברקוד 27, בלשונית "דוח תפוסים"].

55. אלא, שמתוך דו"ח מבקר המדינה עולה בבירור, כי לא הועברו להגנה כלל התכתובות והמסמכים שהוחלפו בין משרד התקשורת, משרד המשפטים ומשרד מבקר המדינה בנושא אגב הבדיקה שבוצעה, אלא מסמכים חלקיים בלבד כאמור.

56. ונבהיר: על פי האמור בדו"ח מבקר המדינה, משרד המשפטים ערך בדיקה בנושא ההחלטות שהתקבלו במשרד התקשורת בנוגע לקבוצת בזק, ומצא כי אין מקום לפסול אותן או אפילו לבחון אותן מחדש. עוד נמצא כי המבקש, בתפקידו כשר התקשורת, לא קיבל החלטות שנויות במחלוקת, גם לפני שגובשה חוות הדעת בעניין הסדר ניגוד העניינים. כן עולה מדו"ח מבקר המדינה, כי גם משרד התקשורת ערך בדיקה בנושא ומצא, כי החלטות שהתקבלו קודם לחתימת הסדר ניגוד העניינים התקבלו לאחר הליך סדור ועל פי כללי המינהל הנדרשים.

57. לא יכול שיהא אפוא חולק, כי כלל המסמכים והתכתובות הנוגעים להליך הבדיקה שנערך הן במשרד התקשורת, הן במשרד המשפטים – בסיומו הודיעו שני משרדי הממשלה למבקר המדינה כי לא נפל בהחלטות המבקש גופן כל פגם – מהווים מסמכים רלוונטיים וחלק בלתי נפרד מחומרי החקירה, שצריכים היו להיות מועברים להגנה (בדיוק כפי שהועברו חלק מן המסמכים בנושא, אשר סומנו כאמור בברקוד 26 ו-27).

58. בהתאם, במסגרת הפניה שהופנתה למשיבה ביום 24.8.2020, התבקשה המשיבה לערוך רשימה מפורטת ומלאה של כלל המסמכים הנוגעים להליך הבדיקה שהתקיים במשרד התקשורת ובמשרד המשפטים בנוגע להחלטות שנבחנו בעניינה של קבוצת בזק, ולהעמידם לעיון והעתקה של ההגנה.

59. ביום 4.9.2020 נמסרה תשובת המשיבה בנושא. המשיבה השיבה, כי פרט למסמכים שנמסרו לעיון ההגנה, **לא נאספו** חומרים נוספים הנוגעים לתכתובות בין משרד המשפטים ומבקר המדינה. המשיבה הוסיפה, כי היא נכונה לבקש לאסוף את התכתובות שהתבקשו כהשלמת חקירה, בהתאם לסעיף 47(4) להנחיית פרקליט המדינה 6.11 – השלמת חקירה לאחר הגשת כתב אישום, העוסקת בהשלמת חקירה בעקבות בקשת הנאשם, והיא מבקשת לדעת האם המבקש עותר לביצוע "השלמת חקירה".

60. בכל הכבוד, מדובר במענה בלתי ענייני.

61. ראשית יצוין, כי תמוה עד מאוד שבמסגרת החקירה **לא נערך איסוף** של כלל החומרים להליך שהתקיים בין משרד המשפטים, משרד התקשורת ומבקר המדינה. שהרי משעה שתומרי החקירה שנמסרו כן כוללים חלק מן המסמכים הנוגעים לעניין, ברי כי גורמי החקירה עצמם סברו שמדובר בחומרים רלוונטיים. משכך היה עליהם לאסוף את כלל החומרים הנוגעים לנושא, ולא לבצע איסוף סלקטיבי בלבד. כך ודאי שעה שברור כי בחינה זו נוגעת במישרין לסוגיות המצויות במרכז הליך זה.

62. יתרה מזו – ובניגוד לאופן העמדת הדברים על ידי המשיבה, אין מקום לטענה כי החומרים הנוספים צריכים להיאסף בדרך של השלמת חקירה "בעקבות בקשת נאשם", שהרי על פניו מדובר בבקשה לקבלת כלל המסמכים הנוגעים לנושא שכבר מצוי בתוך חומר החקירה.

63. נציין בהקשר זה, כי עת נערכה פניה על ידי גורם שלישי וחיצוני להליך זה על פי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 לקבלת התכתובות המלאות בין משרד המשפטים למבקר המדינה בנושא ניגוד העניינים, נמסר מטעמה של המדינה במענה לכך, כי המידע המבוקש **מהווה חלק מחומרי חקירה**, ומשכך אין מקום למוסרו.

העתק מענה המדינה בעניין מיום 16.5.2019 מצורף כנספח 3.

64. ניכר על פני הדברים, כי עמדה זו סותרת את העמדה הנשמעת כיום מפיה של המשיבה ביחס לאותם חומרים מבוקשים, לפיה החומרים האמורים אינם חלק מחומרי החקירה.

65. המבקש הפנה את המאשימה לסתירה בין המענים השונים. במכתבה מיום 9.9.2020 טענה המשיבה ביחס לאמור במסמך מיום 16.5.2019, כי במסגרת תשובת המדינה לעתירת חופש מידע שנגעה למסמכים אלה, הודיעה המדינה כי היא אינה עומדת עוד על הטענה לתחולת סעיף 14(א)(8) לחוק חופש המידע, קרי כי הוראות החוק האמור אינן חלות על החומרים שהתבקשו מחמת העובדה כי מדובר בחומרים שנאספו או נוצרו לצורכי חקירה. אלא שבכך אין כדי להעלות או להוריד. גם אם המדינה הודיעה כי היא אינה מבקשת לדחות עתירה שהוגשה ביחס לגילוי מסמכים אלה על בסיס הטענה כי מדובר בחומרי חקירה, אלא על יסוד נימוקים אחרים, הרי שהיא לא חזרה בה מעמדתה שניתנה בעבר, ובכתובים, שלפיה החומרים המבוקשים מהווים חומרי חקירה.

66. על יסוד האמור לעיל, ומשעה שאין חולק, כי מדובר בחומרי חקירה או בחומרים רלבנטיים, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבה לאסוף את כלל המסמכים הנוגעים להליך הבדיקה שהתקיים במשרד התקשורת ובמשרד המשפטים בנוגע להחלטות שנבחנו בעניינה של קבוצת בזק (ככל שאלה לא נאספו על ידה עד כה), לבצע פעולה זו בלבד, ולהעביר את העתקי המסמכים לידי ההגנה. בשים לכך שמדובר בחומר רלוונטי בעליל להליך זה, ובהינתן שכתב האישום הוגש זה מכבר והנאשמים נדרשים להגיש במועד קרוב תשובה לאישום, יתבקש בית המשפט הנכבד לקצוב מועד קרוב לביצוע התפיסה הדרושה.

3ד. (2) חומרים הנוגעים לעד אילן ישועה

67. כעת נבקש למקד את המבט בחומרי חקירה חסרים בעניינו – הייחודי – של עד התביעה אילן ישועה. הרקע הרלוונטי לעניין יובא עתה בתמצית ולאחר מכן נפנה להציג את חומרי החקירה המבוקשים.

68. מכתב האישום עולה, כי לתביעה יש תזת בסיס. יסודה הוא כי הנאשמים קשרו ביניהם עסקת שוחד: צד אחד לעסקה (הנאשם 1, המבקש דכאן) העניק הטבות רגולטוריות לצד השני לעסקה (הנאשמים 2-3) בתמורה ל"היענות חריגה" הנוגעת לסיקורו באתר וואלה. ציר מרכזי ב"עסקה" זו (שלא היתה ולא נבראה) היה, כך גרסת המאשימה, אילן ישועה, שהוא עד תביעה מרכזי בהליך זה. ישועה שימש מנכ"ל וואלה בתקופה הרלוונטית לכתב האישום. לגרסת התביעה, ישועה פעל בהוראת הנאשמים 2-3 לשינוי אופן הסיקור של הנאשם 1 באתר וואלה, וזאת נוכח אינטרסים רגולטוריים שהיו לנאשמים 2-3 [ראו למשל סעיפים 1-20 לכתב האישום].

69. אילן ישועה נחקר חקירות ארוכות ומרובות. כל החקירות נערכו כ"עדות פתוחה". במהלך ישועה – שמילא לכאורה ועל פי אותה תזה תפקיד מפתח באותה "עסקה" בדויה – לא הוחשד בדבר, וממילא גם לא הועמד לדין בהליך זה. זהו אותו ישועה, אשר (כביכול) פעל, במסגרת תפקידו הבכיר בתאגיד וואלה, בהנחיית הנאשמים 2-3, להטות את סיקורו של הנאשם 1. זהו אותו ישועה, אשר כפי שיתברר בהליך זה, קיבל הטבה משמעותית בסך של לא פחות מ-15 מיליון ש"ח כבונוס בגין אישור עסקת יד2, ומי שהיה הרוח החיה מאחוריה גם לשיטתו – עסקה שהמאשימה טוענת כי היא אחת מאותן "הטבות רגולטוריות" שניתנו לנאשמים 2-3.

70. אותו ישועה – אפילו לא הוזכר בחקירותיו.

71. כיצד ניתן להסביר מהלך תמוה זה של המאשימה? מדוע ולמה נפקד חלקו של ישועה מת"פ 67104-01-20: מה פשר הטובה הזו שניתנה עליו?

72. ובכן, מסתבר, כי **המשיבה בעצמה אינה מאמינה לתזה השוחדית שאותה היא מציגה בכתב האישום**, שהרי אחרת, מדוע ייפקד מקומו של בעל תפקיד בכיר שהיה לכאורה שחקן פעיל במסגרת יחסי שוחד, לא פחות, שבהם עוסק כתב האישום?

73. ואכן, המשיבה גילתה דעתה מפורשות, ישועה אינו עד מדינה. אילו היתה נקשרת המאשימה עם ישועה בהסכם עד מדינה, היא הייתה מעידה על עצמה כי היא רואה בישועה מבצע עבירה, המעיד נגד שותפיו ל"עבירה" (וראו סעיף 54א(א) לפקודת הראיות [נוסח משולב], התשל"א-1971, המגדיר "עד מדינה": "שותף לאותה עבירה המעיד מטעם התביעה לאחר שניתנה לו הובטחה לו טובת הנאה"). אלה הם, כמובן, לא פני הדברים. המאשימה אינה טוענת שישועה הוא עד מדינה. היא לא התקשרה איתו בהסכם עד מדינה. ההפך: המאשימה גורסת כי לא ניתנו לו טובות הנאה כלשהן. כך בלשונה, במכתבה מיום 9.9.2020:

לא ניתנה כל תמורה, כספית או אחרת, למר ישועה על ידי הרשויות החוקרות ובכלל זאת לא ניתן למר ישועה החזר בגין הוצאות שהוציא במהלך חקירותיו [בסעיף 9 למכתב].

74. פשוט וקל: המשיבה הודיעה, בכתובים, כי לא ניתנה לישועה טובת הנאה תחת עדותו.

75. ראיה נוספת לכך שאכן לתזה השוחדית אין יסוד משפטי, נלמדת מחוות דעת שניתנה ללא אחר מאשר ישועה עצמו, "בזמן אמת" ולאחר פרסום עיקרי הדברים בכתבתו של גידי וייץ משנת 2015. מתברר, כי לאחר שהדברים פורסמו בעיתונות, פנה ישועה לעו"ד ד"ר ישראל (רלי) לשם, לטובת קבלת חוות דעת משפטית.

76. להשכלת הקורא נעיר בתמצית, כי עו"ד לשם עומד בראש אחד משרדי עורכי הדין הגדולים בישראל, משרד מיתר ושות'. לשם הוא ליטיגטור מנוסה ובעל מוניטין. לשם הוא בעל תואר ראשון במשפטים מאוניברסיטת תל אביב (בהצטיינות) ודוקטור למשפטים מאוניברסיטת הרווארד בארצות הברית. בדירוג Legal 500 נכתב עליו כך: "Israel Leshem is 'no doubt, one of the country's most experienced litigators".

77. עו"ד לשם ייעץ לישועה. חוות דעתו היתה אובייקטיבית ועניינית. והנה, מפיו של ישועה למדנו כי עו"ד לשם מסר לו, כאמור בזמן אמת ובמפורש, כי הסיטואציה שתוארה בכתבתו של וייץ, הדומה עד מאוד לנטען בכתב האישום – משפטית ופוליטית, אין בה דבר. וכך מעיד ישועה בחקירתו מיום 28.12.2017:

אחרי גידי וייץ הלכתי לרלי לשם עורכי הדין של וואלה, וחשפתי בפניו לאור הכתבה את

הלחצים שמופעלים עליי לערוך כתבות, לשנות ולהוריד ושאלתי אם אני עובר עבירה בזה. ונאמר לי שזכותו של מו"ל – הוא [שאל אלוביץ' – הח"מ] המו"ל בתור זה שהוא הבעלים של וואלה וכיו"ר בזק לדרוש איזה קו מערכתי שהוא רוצה. כולל אמר לי במפורש שזכותו לא להרגיז את רוח"מ שהוא רוצה וכדומה [שם, בעמ' 3].

78. קרא: עו"ד לשם העמיד את ישועה על כך, שאין דופי – ודאי לא פלילי – בכך שמוציא לאור של כלי תקשורת קובע קו מערכתי עבור כלי התקשורת. כפי שעוד יתברר בהליך זה, אכן כך מקובל בכלי תקשורת רבים בישראל ובעולם. יצוין, כי ישועה היה נכון להסיר את חסיון עורך הדין-לקוח בעניין זה, ומכל מקום שעה שהוא הזכיר את הדברים ביוזמתו, הוא ויתר על החיסיון הלכה למעשה. אלא, שהחוקרים – שמסתמא הבינו כי חוות דעת זו של עו"ד לשם אינה משרתת את עניינם – מיאנו לחקור את לשם בנקודה מהותית זו, אף שהוא מסר עדות בפרשה. מכל מקום, אנו נעמוד בשלב הדיוני המתאים על דברים אלה ומשמעותם בהרחבה.

79. כדי שבקשה זו לא תצא חסרה, נאמר בתמצית כי לצד כל אלה, חומר החקירה עמוס לעיפה בעדויות לכך שישועה צעד לחדר החקירות כשבאמתחתו הסכמה או הבנה, במפורש או בשתיקה, כי לא יאונה לו רע.

80. מתברר, כי עוד קודם שישועה נחקר, התקיימה שיתח טלפונית בלתי מתועדת בינו לבין חוקרת הרשות לניירות ערך בשם פולינה גובזמן [ברקוד 494, בעמ' 76]. במהלך חקירותיו הרגיעו אותו החוקרים, פעם אחר פעם, כי הוא (ישועה) נחקר בדרך "ידידותית למשתמש". כך, בשלהי חקירה מיום 10.1.2018, לאחר שלכאורה כיבה אחד החוקרים את מכשיר ההקלטה – אך מעשה שטן, זה הוסיף לעבוד – הבהיר החוקר לישועה: "אנחנו הולכים איתך בצורה הכי ידידותית למשתמש" [שם, בעמ' 72]. בחקירה אחרת מיום 8.2.2018 הבטיח אחד החוקרים לישועה: "אני באמת חושב שאתה יכול לעזור לנו וגם לעזור לך בסופו של דבר... כפי שאמרתי לך אתה... אתה גם נמצא במקום הכי טוב בעולם" [ברקוד 508, בעמ' 37-38].

81. אלה לא היו רק דיבורים בעלמא. בעוד שכפי שיתואר להלן בעניין עד המדינה ניר חפץ, חוקרי המשטרה ידעו להעביר את מי שלא פעל עמם כרצונם מסכת עינויים של ממש – בעניין ישועה גילו החוקרים התחשבות מפליגה בו, ברצונותיו ובצרכיו.

82. כך למשל, בעוד שחלק מהנחקרים בפרשה בילו ימים ארוכים, ולילות ארוכים לא פחות, במעצר – ונחקרו שעות ממושכות – בבוקר, בערב ובלילה – חקירתו של ישועה תואמה לא אחת בהתאם לצרכי לוחות הזמנים שלו ובהתחשב באילוציו השונים. כאשר ישועה נדרש להגיע לפגישות, תחמו החוקרים מראש את החקירה בהתאם למועדים הנוחים לו [ברקוד 500, בעמ' 53, ש' 11-13].

83. כך למשל, בעוד שחפץ הורעב ולא זכה לטיפול רפואי הולם (כפי שדווח לחוקריו באחת החקירות, וכפי שעוד יורחב להלן: "בשלושים ושש השעות האחרונות אכלתי שני סנדוויצ'ים [...] אם זה זכות שלי, אם זה לא זכות שלי תרעיבו אותי גם" [ברקוד 2350, בעמ' 1 ש' 12-13 ובעמ' 3 ש' 10-12]) – חוקריו של ישועה הזמינו עבורו ארוחות על פי תפריט מרשים:

חוקר: אילן שאלה מאוד חשובה.

ישועה: בבקשה.

חוקר: מה תרצה לאכול בצהריים.

ישועה: (מצחקק).

חוקר: אתה רוצה פסטה, סלט?

[..]

ישועה : לא יודע, איזה סלט?

חוקר : יש סלט פטריות מוקפצות, סלט שף ניסואז, סלט קינואה וגבינת עיזים.

ישועה : פסטה פשוטה.

חוקר : אני לא יודע מה זה פשוט, יש את הלינגוויני רוזה עם בזיליקום ושום.

[ברקוד 495, בעמ' 63-64]²

84. במקרה אחר, ישועה סועד את ליבו בעוגה ובקפה שהביא עמו מביתו, ואף מזמין לו כוס תה לחדר החקירות. התה מבושש מלהגיע. לחדר נכנסת אחת החוקרות לחדר החקירות ומוסרת: "מתנצלת על התה, הוא כבר בדרך" (וישועה משיב: "אה, בסדר, תודה") [ברקוד 501, בעמ' 20, ש' 14-15].

85. אין זה פלא כי בתמורה ל"טובה" שהרעיפה התביעה על ישועה, מערכת היחסים בינה לבין ישועה לא היתה חד-צדדית. ישועה נהג בחוקריו כמי שסמוך ובטוח שלא יאונה לו כל רע. מדובר באדם מתוחכם ובעל ניסיון עשיר, שהיה מלווה לכל אורך הדרך בייצוג משפטי, שצעד מעדנות לחדר החקירות ומסר לחוקריו חומרים, אשר לכאורה (ולכאורה בלבד), על פי תזת התביעה, אמורים היו לסבכו. כך עשה ישועה למן חקירותיו הראשונות, ושוב ושוב בחקירות שבאו לאחר מכן. בכל עת שחוקריו ביקשו ממנו לאתר מסמכים, ישועה רשם לעצמו את הדברים ומיהר לספק לחוקריו את שנדרש. כשהתבקש לרענן את זכרונו, הוא הפציע שוב בחדר החקירות ובאמתחתו חומרים נוספים. כך לדוגמה באו הדברים לידי ביטוי בחקירתו מיום 10.1.2018:

חוקר : הבאת איתך איזשהו דף (לא ברור)

ישועה : כן, הבאתי דף, תראה...

[...]

החקירה האחרונה הסתיימה בזה שפולינה ביקשה ממני, היא אמרה "אני מבינה שיש הרבה חומרים וזה על פני תקופה ארוכה ולפעמים זוכרים, לא זוכרים. תסתכל על הדברים וכדומה..." בקיצור הלכתי הביתה, ישנתי ולא הסתכלתי על כלום אבל למחרת **ישבתי, הדפסתי את החומרים אה... וקראתי**. To cut a long story short ב... תכתובת ביני לבין ניר חפץ...

[קובץ מספר 3815, בעמ' 1-2]

86. ישועה לא הסתפק בכך, ואף פעל לסייע לחוקריו כסוכן ממש. חומרי החקירה מלמדים כי בשלבי חקירה שונים ישועה פגש בחלק מן הנאשמים והתבקש "לדווח לאחור" מה אירע בפגישות אלו. זאת ועוד; בשלב מסוים התבקש ישועה לשלוח לשאול אלוביץ' מסרון מתוך חדר החקירות. ישועה ניהל שיג ושיח ארוכים עם חוקריו בדבר נוסח המסרון שישלח. ישועה והחוקרים מנסים לטכס עצה; החשש הוא כי [אלוביץ'] "**מבין שאני אתכם**" [חקירה מיום 8.2.2018, קובץ מס' 3846, בעמ' 36]. על כן הם מבקשים לחשוב על דרך מיטבית להתנהל מול אלוביץ'. ישועה מסביר [בעמ' 26]:

אני אומר ככה, אני (נשמע לא ברור) אנחנו רוצים להשיג מטרה שיהיה לנו עוד קצת זמן

² יודגש, כי ההסתמכות על תמלילי החקירה נעשית לצורכי בקשה זו בלבד, ומבלי להודות בנכונותם או בדיוקם. מעיון בחומר מתברר כי תמלילי החקירה אינם מדויקים – ולעיתים אף מטעים – ובהקשר זה המבקש שומר על כל טענותיו בעניין.

לעבוד.

חוקר: כן.

ישועה: בשביל בציר בינו לביני, כן. בציר שלי ושלו שיהיה זמן לעבוד ובכלל שהוא לא ייבהל גם יותר מדי. עכשיו אני אומר, אני מנסה למצוא את הדבר שהוא הכי טוב ישרת את הדבר הזה".

87. נוסח המסרון אמור היה להיות שקרי, ולכן ישועה התייעץ עם עורכי דינו. בשבוע לחדר החקירות העמיד את חוקריו על הקושי שבדבר:

ישועה: [...] ואז אחר כך אומרים יבוא משהו וישאל אותך למה עשית את זה. החוקרים ביקשו. אז מה? כשהחוקרים מבקשים ממך אתה משקר אז אולי שיקרת גם [...] אני חושב דרך אגב שהם צודקים, זה יהיה טיפה too much, טיפה over the top. [...]

הם [עורכי דינו של ישועה – הח"מ] אומרים תשמע אילן זה יצבע אחר כך את זה שאתה... חוקר: לא, אבל אתה לא משקר. ישועה: אתה מן שקרן, מבקשים ממך לשקר אתה משקר.

[קובץ מס' 3847, בעמ' 1-3]

88. לא רק מסרונים – גם הקלטות היו על הפרק. בחקירה זו ממש, עם שליחת המסרון, המתינו החוקרים בציפייה דרוכה לטלפון חוזר מאלוביץ', ואף הציעו לישועה "להוריד אפליקציית הקלטה פה" [חקירה מיום 8.2.2018, קובץ מס' 3846, בעמ' 23]. חומרי החקירה מראים כי החוקרים ביקשו מישועה להקליט את עד המדינה חפץ [קובץ מס' 3847, בעמ' 14]. הם מראים כי ישועה התבקש להתיר לחוקרים לבצע "האזנה ידידותית" למכשיר הטלפון שלו (ישועה, אגב, לא התנגד: "לי עקרונית אין בעיה, תן לי רק לשאול את העורך דין, בסדר?" [שם, בעמ' 45]). הם מראים כי ישועה התבקש להקליט את הנאשם 2, וכי הוא היה נכון להשיב בחיוב לבקשה זו:

חוקר: [...] האמצעי אם [...] אם אתה תסכים, האמצעי זה זה אפילו בגודל של סיכה או משהו ש... שאתה יכול להשתתף בשיבה ולזה... [...]

ישועה: אין לי בעיה עם זה. אין לי שום בעיה אני גם יכול להתזקק מכשיר שלם כזה בזה הרי הם מבקשים את הטלפון הזה והטלפון השני יכל להישאר שמה, אני לא פוחד שמישהו יחפש תשמע הייתי אצלם בבית, הוא בוס שלי, בסדר? [...]

חוקר: אם יתקיים המפגש הזה זה הזד... הזדמנות פז כאילו באמת. ישועה: אני אנסה. תן לי אני אומר לך עוד פעם, אני...

[שם, בעמ' 53-54]

89. התמלילים מדברים, אלא שמסמכים בעניין מעמדו של אילן ישועה, השיקולים שנשקלו לעניין זה ומגעים שהיו בנושא בינו לבין רשויות האכיפה – אשר לא יכול להיות שיהא ספק בדבר חיוניותם לנאשם, ודאי בהתחשב בנסיבות שתוארו בתמצית לעיל – לא נמסרו לידי ההגנה.³

³ במאמר מוסגר נציין כי עמדת המבקש היא כי ישועה לא היה אמור להיות, והוא אכן אינו, עד מדינה. זאת, מהטעם שאין מדובר בשותף לדבר עבירה, שהלוא לא בוצעה עבירה. במובן זה, בצדק בחרה המאשימה להימנע מהפיכתו של ישועה לעד מדינה. עם זאת,

90. על מעמדו של ישועה למדנו כמלקטי שיבולים, זעיר מפה זעיר משם, והמהלך הפתלתל שעברו חוקריו של ישועה עמו: החל בעדות שבה לא הוזהר, המשך במסירת חומרים וכלה בהפיכתו לסוכן ממש – זכה לתיעוד חלקי ביותר. מסמכים שאמורים להעיד על מעמדו המשפטי ומופיעים בחומרי החקירה הוסתרו מההגנה, בטענה כי מדובר ב"חומר פנימי"; מסמכים אחרים לא נערכו או לא נמסרו בנימוקים תמוהים. כך, למשל, נפנה לזכ"ד החוקרת ציפי גז מיום 6.2.2018, שכותרתו "**סטטוס אילן ישועה**" [ברקוד 4191]; וכן זכ"ד החוקרת ציפי גז מיום 4.1.2018, שכותרתו "**חקירת אילן ישועה סטטוס**" [ברקוד 4195] – מסמכים המלמדים על בחינה שנערכה על ידי המשיבה ביחס למעמדו של ישועה כעד, בחינה מתחייבת נוכח הדברים שהוצגו לעיל.

91. ודוק; אפילו אם אותם מזכרים היו נופלים תחת ההגדרה של "תרשומות פנימיות" (ולא כך הדבר), הרי שנוכח החשיבות הברורה הקיימת לבירור מעמדו של העד אילן ישועה, מן הדין ובכללל ההלכה הפסוקה, שמזכרים אלה יימסרו לעיון ההגנה.

92. זאת ועוד; בפניה שנערכה למשיבה ביום 25.8.2020, התבקשה המשיבה למסור לידי ההגנה כל מסמך ו/או תיעוד של מגעים שהתקיימו בין המשטרה והפרקליטות לבין עדי מדינה או עדים שנעשה ניסיון להפוך אותם לכאלה ומגעים שהתקיימו עם עדים מסוימים בניסיון להגיע איתם להסכמות והסדרים שונים ביחס למעמדם וכן פעולות חקירה שנעשו בקשר עם אותם עדים. כפי שנמסר למשיבה באותו מכתב, הדברים כוונתם גם לישועה.

93. תשובת המשיבה בעניין זה היתה מתחמקת. היא לא השיבה, את הדבר המתבקש, ככל שכך הם פני הדברים: כל החומרים הנוגעים למגעים בין המשטרה/פרקליטות לבין העדים או באי כוחם נמסר במסגרת חומרי החקירה שהועברו. תשובת המשיבה היתה זו: "באשר למסמכים הנוגעים למגעים בין המשטרה/פרקליטות לבין העדי או באי כוחם, חומר החקירה שהועבר לעיונכם כולל תיעוד של פעולות חקירה, תהליכי חקירה ומגעים של רשויות החקירה עם גורמים שונים הנוגעים לסוגיות שאלן התייחסתם בסעיף זה, ככל שתיעוד זה רלוונטי, אינו חסוי ואינו בגדר חומר פנימי".

94. השאלה שהופנתה למשיבה בעניין זה לא היתה האם חומר החקירה כולל תיעוד של פעולות חקירה ומגעים של רשויות החקירה עם אותם עדים. מה שכבר נמצא בחומר שהועבר – מוכר וידוע. הבקשה היתה אחרת, ובעניינה נמנעה המשיבה, וכפי הנראה לא בכדי, מליתן תשובה ברורה: האם כל המסמכים האמורים והנוגעים לעניין נמסרו, **ועל כך לא ניתנה הצהרה ברורה**.

95. במכתבה מיום 9.9.2020 (בסעיף 21) השיבה המשיבה שוב, כי – "כל החומר הרלבנטי שנאסף ונרשם הנוגע לעדי המדינה בתיק הועבר לעיונכם, והמסמכים שסוגו כתרשומות פנימיות פורטו ברשימת החומר שנאסף שנמסרה לכם אף היא".

96. מעבר לכך, המשיבה עצמה אומרת שהיא מסרה חומרים הנוגעים למגעים ולפעולות חקירה בין אותם עדים לבין גורמי החקירה/פרקליטות ככל שמדובר בעניין "רלוונטי". ובכן, כיצד ניתן בכלל לומר על מסמך כלשהו שנוגע לאותם מגעים שהוא אינו "רלוונטי"? ובאשר לטענה, כי מדובר במסמכים "פנימיים", כבר הבהרנו שאין מדובר במסמכים שכאלה, וממילא בנסיבות הקיימות, אותם מסמכים שהמשיבה מבקשת להימנע ממסירתם לידי ההגנה, מן הדין שיימסרו.

97. הנה כי כן, ישנה חשיבות עליונה לעמוד על חקירתו של ישועה וכל הכרוך. דברים אלה חשובים הן כדי ללמוד

להחלטה זו של המאשימה, שלה היתה הפרורגטיבה המלאה לקבוע מי יהיו עדי המדינה בהליך זה (וכפי שעוד נראה בהליך זה, היה עשתה בה שימוש נרחב, נרחב מדי), יש השלכה של ממש על הטענות המופנות כלפי הנאשמים בהליך.

על מהימנות גרסתו ועל מוטיבציות שעמדו לו למסור לחוקריו גרסאות שונות (ולעיתים, משתנות) בחדרי החקירה, הן – ולא פחות חשוב מכך – כדי שניתן יהיה לעמוד על האופן שבו נוהלה חקירה זו. גם דברים אלה עמדו ויעמדו בליבת ההליך, וככאלה – כלל החומר הקשור בהם צריך להימצא בידי ההגנה.

98. **בית המשפט הנכבד יתבקש אפוא להורות למאשימה למסור לידי ההגנה את המסמכים הבאים, שלא נמסרו על ידה לאחר דרישה לעשות כן:**

98.1. כל מסמך המתעד כל סיכום שהוא בין הרשות החוקרת ו/או מי מטעמה לבין מי מבאי כוחו של ישועה, ובכללם עו"ד ישראל (דלי) לשם ועו"ד אייל רוזנבסקי

עמדנו כבר על כך, שמעמדו של ישועה בהליך זה היה בלתי שגרתי (לשון המעטה). נוכח המורכבויות השונות שמעמד זה ייצר, נדרש לא אחת ישועה עצמו – ולעיתים נדרשו גם חוקריו – לשוחח עם עורכי דינו לשם ליבון סוגיות שונות.

במענה לפניית המבקש הודיעה המאשימה במכתבה מיום 9.9.2020 [בסעיף 6 למכתבה], כי תיעוד המגעים בין נציגי הרשות החוקרת לבין באי כוחו של ישועה מצויים בחומר החקירה. גם כאן היא נמנעה מליתן הצהרה ברורה, כי אין חומרים נוספים מלבד אלה שנמסרו, וכי חומרי החקירה שנמסרו מתעדים את כל המגעים שהתקיימו בין החוקרים ו/או הפרקליטים לבין ישועה ו/או באי כוח.

והנה, ניכר שחומרי החקירה אינם כוללים **תיעוד מלא** של מגעים אלה. ביטוי לכך ניתן למצוא בהודעה שמסר עו"ד ישראל לשם [ברקוד 496, הודעה מיום 25.2.2018]. החוקרים הציגו לעו"ד לשם מזכר הנושא תאריך 28.12.2016, הכולל לכאורה תיעוד של פגישה שהתקיימה בין ישועה לבין עורכי דינו. וכך אומר עו"ד לשם לחוקריו: "מאחר ואילן מסר לכם את המזכר וסיפר לכם על פגישתנו אני יוצא מתוך הנחה שבנקודה זו אני יכול לדבר מבלי לפגוע בחיסיון עו"ד לקוח". עו"ד לשם נשאל על ידי החוקרים, "האם הפרטים הרשומים במזכר משקפים את הפגישה בינכם לבין אילן ומה שאילן סיפר לכם בה?". וזו היתה תשובתו:

התשובה היא כן, מאחר ואילן מסר לכם את המסמך לאחר התייעצות איתנו ואף סיפר לכם על פגישתנו ועל תוכנה כאשר **הוסכם איתכם בזמנו** שמסירת המסמך ובהתייחסות לפגישה לא תחשב כוויתור של אילן על חיסיון עו"ד לקוח. אני יכול לדבר איתכם על אותה פגישה מבלי שהדבר יחשב כפגיעה בחיסיון עו"ד לקוח שיש לי" [שם, בעמ' 2, ש' 24-27].

הנה כי כן, עו"ד לשם מתאר **סיכום** עם החוקרים, שקדם להגעתו לחדר החקירות. סיכום מסוג זה – לא נמסר לידי ההגנה.

נוכח האינטראקציה התריגה של ישועה עם החוקרים, על המשמעויות השונות הנודעות לה, נדרש כי יימסר לידי ההגנה כל מסמך המבטא סיכום כאמור בכותרת סעיף זה.

98.2. מסמכים הנוגעים להחלטת המשיבה שלא לחקור את עו"ד לשם בעניין חוות הדעת שניתנה לישועה

כמפורט מעלה, ישועה מסר לחוקריו בחקירתו הראשונה (מיום 28.12.2017), כי לאחר שפורסמה כתבתו של גידי וייץ בשנת 2015, הוא נועץ בעו"ד לשם בשאלה "אם אני עובר עבירה בזה". כנלמד מהודעתו של ישועה, חוות דעתו של עו"ד לשם היתה ברורה: "זכותו של מו"ל [...] לדרוש איזה קו מערכתי שהוא רוצה". ישועה נשאל על ידי החוקרים אם יהיה מוכן להסיר את החיסיון בנושא. ישועה השיב כי הוא אינו מתנגד לכך, כפוף להתייעצות עם עו"ד לשם.

עו"ד לשם נקרא למסור עדות בפרשה זו [ברקוד 496, הודעה מיום 25.2.2018]. הוא נשאל על אודות מסמך שהחוקרים מצאו בו עניין, כפי שתואר בסעיף הקודם. הוא לא נשאל, מטעמים שאינם ברורים, בדבר אירוע מרכזי שבו הוא מסר לישועה – בזמן אמת – חוות דעת השוללת כל היבט פלילי בהתנהלות וואלה המתוארת בכתב האישום.

וזאת יש להבין: כתב האישום גורס כי יחסי השוחד – שלא היו ולא נבראו – נמשכו בתקופה שבין דצמבר 2012 ועד ינואר 2017 [ראו למשל סעיף 17 לכתב האישום]. כלומר, התזה שמציגה התביעה היא כי הפעולות שהתרחשו לאחר פרסום הכתבה האמורה בסוף שנת 2015 ועד לתום התקופה הרלוונטית לכתב האישום – פעולות "שוחדיות" היו. והנה, העד שהתביעה מעלה על ראש שמחתה מוסר לה, כי הובהר לו על דרך ייעוץ משפטי, בתוך התקופה הרלוונטית, כי פעולותיו אינן מהוות עבירה.

אף שישועה היה נכון להסיר את החיסיון העומד לו בעניין זה (ממילא, שעה שהוא סיפר לחוקרים על חוות הדעת שקיבל מיוזמתו, חיסיון זה אינו עומד לו עוד) – עו"ד לשם **לא נשאל** דבר בנקודה דרמטית זו בחקירתו.

אין מדובר בעניין שולי. עסקינן בחוות דעת שניתנה לדמות מפתח בהליך זה, בזמן ובמהלך אירועים שנטען כי יש בהם היבט פלילי, על ידי עורך דין בכיר. ומשום מה, חוקרי הפרשה אינם מוצאים לברר את הדבר עם עו"ד לשם.

בהינתן שגורמי האכיפה ביקשו להפוך כל אבן בהליך זה, הדעת נותנת כי הימנעותם מברור הנושא עם עו"ד לשם לא היתה בגדר השמטה מקרית, כי אם פרי החלטה מכוונת. על החלטה זו, כמו גם על הטעמים שעמדו ביסודה, לא ניתן ללמוד באמצעות חומרי החקירה. מדובר בהחלטה רבת משמעות, שכן נקודה זו יורדת לשורש התזה שאותה מקדמת התביעה בכתב האישום שהוגש נגד המבקש.

מבוקש, אפוא, כי בית המשפט הנכבד יורה למשיבה למסור לידי ההגנה כל מסמך רלוונטי הנוגע להחלטה שלא לחקור את עו"ד לשם בעניין דברי ישועה באשר לחוות הדעת שניתנה לו.

98.3. כל תכתובת, בכל אמצעי (דוא"ל, WhatsApp וכו'), שהוחלפה בין מי מהנחקרים לבין מי מהחוקרים

חומר החקירה מעלה כי ישועה עמד בקשר רציף עם חוקריו, לכל אורך שלבי חקירותיו. חלק מן השיחות שהתקיימו היו כתובות, וחלקן שיחות טלפוניות. במועד המתאים נעמוד על המשמעות הנורמטיבית של התנהלות חקירתית זו, הרחק מחדרי החקירות (ומהתיעוד שצריך להיעשות בחדר החקירות). לעת הזו נציין, כי למיטב הבדיקה, חומר החקירה נעדר לכל הפחות תיעוד מלא של השיח הכתוב המלא בין ישועה לחוקריו.

ודוקו; מצאנו בחומרי החקירה תיעוד של הודעות ששלח ישועה לחוקריו, וחלק מן הצרופות להודעות אלו. מה שלא איתרנו – אך ברור מהחומר כי ישנו – הוא המענים ששלחו החוקרים לישועה. כדי ללמדך שהיו מענים כאלה, די לעיין בחקירתו של ישועה מיום 7.1.2018:

חוקרת: אתה יכול להשיג אותי או בטלפון או במייל.

ישועה: **במייל את עונה תמיד, נכון**, (לא ברור)

חוקרת: (לא ברור) **בדיוק**.

ישועה: אז תני לי רק את הטלפון, איבדתי את הפתק.

חוקרת: 03... (הנחקר כותב בדף)

ישועה: הישיר שלך אני מתכוון.

חוקרת: כן, 03-7109880.

ישועה: ופה?

חוקרת: ופה זה...

ישועה: 7979?

חוקרת: תש.. לא, זה 9898. ובמייל אתה תמיד, אתה רואה ש...

ישועה: כן, במייל אתם (לא ברור, יוצאים מחדר החקירה) תודה, תודה רבה.

[ברקוד 490, בעמ' 5-6]

הנה כי כן, מתברר כי בין ישועה לבין חוקריו לא התקיים דו שיח חד-סיטרי, אלא תכתובת "דו-כיוונית". מאליו מובן, כי כל שיח בין עד תביעה, קל וחומר עד תביעה מרכזי דוגמת ישועה, עם חוקריו – הוא חלק מחומרי החקירה שצריכים להיות מועברים לידי ההגנה. ודאי שיש להעביר חומרים אלה להגנה מקום שהועברו לידיה תכתובות חלקיות, מצד ישועה בלבד, המגלות טפח ומסתירות טפחיים.

מפתיעה אפוא תשובת המאשימה במכתבה מיום 9.9.2020 [סעיף 1 למכתב], המבקשת להפנות את ההגנה ל"מזכרים" המתעדים את המגעים ה"רלוונטיים" בין ישועה לבין היחידות החוקרות, אשר "כוללים, במקרים המתאימים, גם את התוכן המלא של ההודעות שהעביר ישועה לחוקריו" [בסעיף 1 למכתב].

בתשובתה הפנתה המאשימה לשני מזכרים, המסומנים ברקוד 4150 ו-4185. ובכן, אלה אינם יכולים לסייע כלל, וודאי שאינם נותנים מענה למבוקש. המזכר שסומן 4150 עוסק בתיעוד שיחה טלפונית שהתקיימה בין חוקר בשם עמיעד לבין ישועה. לא זה החומר שהתבקש. המזכר שסומן 4185 נוגע לשיחה טלפונית בין חוקר זה לבין ישועה (כאמור – לא זאת ביקשנו) ולתכתובת שקיים החוקר עם ישועה.

די לעיין במזכר זה כדי להיווכח עד כמה מוצדקת בקשה זו, ועד כמה תמוהה תגובת המאשימה. במזכר זה מתאר החוקר הודעות ששלח לו ישועה, אשר הודפסו וצורפו לזיכרון הדברים. ומה ביקש המבקש? המבקש ביקש לקבל לידי את המענה שנתן החוקר לדברים אלה של ישועה. כמה פשוט: ההודעה והתשובה לה. ממש כשם שלא יהלום כי תימסר להגנה הודעה שנגבתה מעד הכוללת את התשובות שהשיב ב"השמטת" שאלות החוקר, כך לא ניתן להלום מצב שבו דברי החוקר שהוחלפו באופן מתועד בינו לבין העד – מוסתרים מן ההגנה.

בכל הכבוד, גם לא ברורה טענת המאשימה כי "במקרים המתאימים" הועבר להגנה גם "התוכן המלא של ההודעות שהעביר ישועה לחוקריו". אין "מקרים מתאימים" להעברת תוכן מלא של הודעות שהעביר ישועה לחוקריו. כל המקרים מתאימים הם. ישועה והחוקרים שחקרו אותו אינם חברים המשותחים שיח רעים. הם חוקר ונחקר; אנשי רשויות האכיפה ועד. השיח ביניהם הוא מעניינו הברור של המבקש והוא דרוש לו לצורך ניהול הגנתו. תתכבד אפוא המאשימה ותמציא את השיח, במלואו, לידי ההגנה.

בהקשר זה ולמען הסר ספק נבהיר, כי בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למאשימה להמציא להגנה כל תכתובת שהוחלפה בין מי מהחוקרים לבין מי מהנחקרים, לרבות תכתובת מחוקה.

ונסביר. עיון בתכתובות שצורפו (חלקית בלבד, כאמור), העלה כי הודעה שהוחלפה בין החוקרים לבין פילבר, המכונה על ידם "אלביס", נמתקה. ראו כאן [ברקוד 1204]:



תודה, אמתין.

3 בינואר 2019

הודעה זו נמתקה

לעדכון.

ישראל אקשטיין ממבקר המדינה התקשר לעורך דיני וביקש לשלוח את הטייטה. עו"ד יובל נחמני ענה לו שאין טעם לפני שיקבל אישור מהפרקליטות. אקשטיין טען - שיש לו אישור מהפרקליטות. אולם טירבנו לקבל את החומר לפני אישור בכתב מהם.

ככל שיש צורך בביצוע פעולות שחזור של תכתובות מחוקה זו (וכל תכתובות מחוקה אחרת), יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למאשימה לבצע שחזור כאמור. שלא בשולי הדברים יצוין, כי ככל שמדובר בתכתובות שנמתקה על ידי החוקרים יש לראות עניין זה בחומרה, והמבקש שומר על כל טענותיו בנושא.

98.4 כל מסמך ו/או קובץ, לדבות קובץ וידיאו ו/או אודיו, הכולל את המועד והאופן שבו נמסרו למר ישועה פרטי יצירת הקשר עם החוקרים (כגון כתובת דוא"ל ומספרי טלפון)

בהמשך לאמור, מן הקטע המצוטט מעלה [ברקוד 490, בעמ' 5-6], שבו דן ישועה עם חוקריו ביצירת הקשר באמצעות הדואר האלקטרוני והטלפון, עולה כי עוד קודם לחקירתו זו החזיק ישועה בכתובות הדואר האלקטרוני וכן במספרי הטלפון של חוקריו. השאלה מתי ובאיזה אופן קיבל לידיו ישועה פרטי קשר אלה חשובה כדי לקבוע, על ציר הזמן, מתי וכיצד נוצר הקשר בין ישועה לבין חוקריו. לפיכך, נדרש כי המאשימה תמציא לידי ההגנה מסמך או נתונים המתעדים את המצאת פרטי הקשר של החוקרים לידי אילן ישועה.

לדברי המאשימה במכתבה מיום 9.9.2020 [סעיף 2 למכתב], אין בחומר החקירה תיעוד מסוג זה. גם תשובה זו תמוהה על פניה. הכיצד ידע ישועה את כתובות הדואר האלקטרוני של החוקרים? מניין שלף את מספר הטלפון של היחידה החוקרת? מאליו מובן כי אלו ניתנו לו על ידי החוקרים. השאלה מתי קיבל ישועה את פרטי הקשר ובאיזה אופן – אם לא בחדר החקירות, ודאי בהודעה כתובה; ואם לא בהודעה כתובה, ודאי בשיחה טלפונית – היא עניין בעל חשיבות בהליך זה.

כמפורט לעיל בפרק התשתית הנורמטיבית, ככל שבוצעו פעולות חקירה שלא תועדו, על המשיבה לשתזרן ככל הניתן ולהעביר לידי המבקש את המידע ביחס אליהן (עניין **אבו שחאדה**). לפיכך, ככל שאכן אין בנמצא תיעוד כנדרש, מבוקש כי בית המשפט הנכבד יורה למשיבה להמציא למבקש מסמך המשחזר את המועד, האופן, האמצעי והמיקום שבו נמסרו לישועה פרטי יצירת הקשר של החוקרים.

98.5 תיעוד שיחה בין החוקרת פולינה גובזמן לישועה בזמן שישועה שהה בארצות הברית

כפי שהובהר קודם לכן, מחומרי החקירה עולה כי התקיימה שיחה טלפונית בין חוקרת בשם פולינה גובזמן לבין ישועה – בתקופה שבה שהה האחרון בארצות הברית. עיון בחומרי החקירה לא העלה

תיעוד לשיחה זו, לא במזכר ולא בדרך אחרת.

שיחת טלפון זו הוזכרה על ידי ישועה בחקירתו מיום 10.1.2018 :

הדירבון הזה שלכם אותי או להגיד שלא תהסס, יש לך אותו, אני חושב שאתה כבר מבין את זה, אתם מבינים את זה. היה לך אותו מהרגע שדרכתני פה, **היה לך אותו מלפני שפולינה טלפנה לארצות הברית** ועם העובדה שלא רק שלא מחקתי, גיביתי את הכל. תשמעו, אני לא מח.. לא, לא השארתי את הדברים האלה בשביל שאני אסחט את שאול, אני לא סחטן.

[ברקוד 494, בעמ' 76]

מהדברים עולה דבר קיומה של שיחה כאמור. ישנה חשיבות בקבלת תיעוד על אודות שיחה זו (אשר המאשימה גורסת בסעיף 3 למכתבה כי הוא אינו קיים). ודוק; ניתן להבין ממכתבה של המאשימה, כי מדובר בשיחה אשר ליוותה את זימונו של ישועה לחקירה ("חומר החקירה אינו כולל תיעוד נוסף של שיחה שליוותה את משלוח הזימון"). אדרבה; אם מדובר בזימונו של ישועה לחקירה – ונראה שזו חקירתו הראשונה, מפני שבשלב זה ישועה לא היה בארץ – מדובר בשיחה חשובה, אפשר שאף השיחה הראשונה המתקיימת בין ישועה לבין רשויות האכיפה.

כפי שהוצג לעיל, סוגיית מעמדו של ישועה לא התבררה מחומרי החקירה, והמשיבה מנסה שלא לגלות מסמכים ששופכים אור על מעמדו של עד זה, בטענה כי מדובר ב"תרשומות פנימיות". נדרש, לפיכך, לעמוד על המהלכים שבוצעו קודם לעדותו של מר ישועה, במהלכה ולאחריה, כך בוודאי כאשר מחומרי החקירה ניכר שהתקיימו אינטראקציות בלתי מתועדות בין ישועה לחוקריו. גם בהקשר זה, וככל שאמנם אין בחומר החקירה תיעוד רלוונטי, יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למאשימה להמציא שחזור מתאים של עיקרי שיחת הטלפון המדוברת.

נעיר, במאמר מוסגר, כי על פי הצהרת המשיבה, חקירתו הראשונה של ישועה לא תועדה באמצעים קוליים או חזותיים, וכל שנותר למבקש הוא לסמוך על תוכן הודעתו כפי שזו נכתבה על ידי חוקריו. בסיכומה של בקשה זו נדרש לקושי העולה מכך, בשים לב, בין היתר, לעובדה שיתר חקירותיו של ישועה תועדו, ולפערים הקיצוניים המתגלים בין תכני ההודעות לתמלילי החקירות, לעיתים עד כדי היפוך משמעות של ממש.

בהינתן העובדה שישנו יותר מיסוד לספק ביחס לשאלה מה סוכם עם ישועה קודם הגעתו לחדר החקירות, הרי ששעה שלא ניתן לשוב במנהרת הזמן ולתעד, מילה במילה, את חקירתו הראשונה (כפי שראוי היה שיעשה לכתחילה בנסיבות העניין) – ניתן בהחלט לצפות כי המשיבה תערוך תיעוד, גם אם בדיעבד, של שיחת הטלפון האמורה. כל זאת, מבלי לגרוע מכך שמשונה – וחמור – כי תיעוד זה לא נערך בזמן אמת.

98.6. אישור פרקליט מחוז ו/או פרקליט בכיר שמונה על ידו להפעלת ישועה כסוכן

כפי שראינו, חוקריו של ישועה ביקשו להפעילו לא אחת כסוכן. חומר החקירה עשיר בדוגמאות בנושא. פעולה זו של ישועה כללה, בין היתר, "דיווח חוזר" של ישועה לחוקריו על פגישותיו עם נחקרים אחרים. באירוע אחד אף ניסחו החוקרים עם ישועה הודעה כתובה שנשלחה לשאול אלוביץ' מחדר החקירות ממש, והמתינו עמו בצוותא למענה מצד האחרון (תוך תקווה כי ישועה ייאות להקליט שיחה שתתקיים בין השניים, ככל שאלוביץ' ישוב לישועה בשיחה קולית). אף ראינו, כי החוקרים ביקשו

להאזין, בהסכמה, לטלפון של ישועה, וניסו לציידו במכשיר הקלטה כדי שזה יוכל להקליט נחקרים שונים (חפץ, אלוביץ' ואפשר שגם אחרים).

הדברים מתועדים הן בחקירותיו של ישועה, הן במזכר מיום 8.2.2018 [ברקוד 1092], ממנו עולה הצעה ברורה שהפנו חוקרי המשטרה לישועה לסייע להם בחקירתם. וכך הופיעו הדברים במזכר, שלגבי חלקו הוצאה תעודת חסיון (בעניינו של מזכר זה מוגשת גם עתירה לגילוי ראיה):

1. אתמול בתאריך 07.02.2018 בשעה 18:30 אספתי את אילן ישועה ברכב משטרתי [קטע מחוק] ביחד עם החוקרת פולינה קריב מהרשות לניירות ערך ונסענו למשרדי הרשות הממוקמים ברחוב מוניטפירי 35, ת"א.

2. חוקרי הרשות גבו את הודעתו של אילן.

3. בסיום עדותו של אילן, נפגשתי איתו ביחד עם [קטע מחוק] שני חוקרי הרשות לניירות ערך – פולינה קריב ויריב עמיעד. במהלך השיחה עלו הנקודות הבאות:

- הצגתי עצמי כקצין חקירות מהיאל"כ [קטע מחוק].
- הסברתי לאילן כי היחידה הכלכלית של משטרת ישראל הצטרפה לרשות לניירות ערך בחקירת הפרשייה.
- ביקשתי מאילן את עזרתו [קטע מחוק].
- אילן טען כי רוצה להתייעץ עם עורכי דינו לפני שיקבל החלטה ואף נשמע חיובי בעמדתו לגבי שיתוף פעולה וטען כי מבין היטב את המשמעויות ומבין שנמצא בציר המקשר בין נתניהו ושאל אלוביץ.
- אני [קטע מחוק] הסברנו לאילן את החשיבות הראייתית בשיתוף פעולה מצידו.
- ביקשנו מאילן לקבל החלטה מהירה ולעדכן אותנו באמצעות יריב או פולינה בדבר החלטתו כמה שיותר מהר.
- הסברתי לאילן כי אני [קטע מחוק] הינם נציגי המשטרה היחידים איתם יכול לדבר בשלב זה וכי כל קשר יעשה עימי
- הסברנו לאילן כי חלה עליו חובה לשמור בסודיות את הדברים שנאמרו בחדר זה.

רפ"ק אורי קנר
יאל"כ

נקל לראות, כי יותר מפעם אחת הציעו חוקריו של ישועה לאחרון לפעול עבורם כסוכן לכל דבר ועניין, וודאי שחלק מפעולותיו עולות כדי פעולת סוכן ממש – להבדיל מאדם אשר נקרא לחדר החקירות ומוסר עדות לגבי אירועים שארעו בעבר.

ואף ראוי לציין, כי שיחה זו בין ישועה לבין רפ"ק קנר (ואחרים) נערכת בתום חקירתו של ישועה ביום 7.2.2018. חקירה זו תועדה ונמסרה להגנה. מבלי להרחיב כעת מעבר לנדרש נציין, כי מדובר בחקירה מוזרה למדי. על פי תיעוד הזמן המופיע על תמלילה [קובץ מס' 3842], החקירה הקצרה מתחילה בשעה 19:00 ומסתיימת כעבור פחות משעה, בשעה 19:43, ובה, בין היתר, ישועה נשאל על קלטות של גבי

נתניהו שפורסמו בוואלה (נושא שמשום מה העסיק את חוקריו רבות והועלה גם במקרים נוספים).

מכל מקום, לא ברור מדוע ולמה מצאו החוקרים לנכון לקיים דווקא את שיחתם החשובה שבה הוצעה לישועה הצעה מרחיקת לכת, בעלת משמעויות דרמטיות – **מחוץ לחדר החקירה**, באופן שמתועד במזכר קצר בלבד. הדעת נותנת, כי אירוע כה משמעותי למהלך החקירה יתועד באופן קולי או חזותי, כך שניתן יהיה להתחקות במדויק אחר חילופי הדברים: מה הוצע לישועה ומה היתה תגובתו להצעה זו.

יותר מכך; הפעלת סוכן אינה אירוע סתמי בחקירת משטרה. הפעלת עד מרכזי כסוכן מול מעסיקיו – לא כל שכן. כפי שקובעת הנתיית פרקליט המדינה (הנחיה מס' 14.6 – הפעלת סוכן סמוי על ידי המשטרה (עדכון אחרון: 20.11.2019)), "הפעלת סוכן סמוי על ידי המשטרה מחייבת מקצועיות רבה, רגישות, יצירתיות ותחכום, וכן כרוכה בממשקי עבודה בין הפרקליטים לבין המשטרה" [סעיף 1 להנחיה].

לפיכך מוסיפה וקובעת ההנחיה, בסעיף 3 לה, כי "כל הפעלת סוכן סמוי תובא לאישור פרקליט מחוז או לאישור פרקליט בכיר שמונה על ידו לשם כך, אפילו אם מדובר באדם שלא תלויים ועומדים נגדו תיקים פליליים בפרקליטות".

עוד נקבע, בסעיף 5 להנחיה, כי "יש להשתדל למנות פרקליט שילווח את מהלך הפעלת הסוכן, לפחות בשלבי הקריטיים של המבצע. השאלה אם ימונה פרקליט תלוי בהיקף פעילותו של הסוכן, בחשיבות פעילותו וביכולתה של הפרקליטות להיערך לכך".

על פי ההנחיה [סעיף 8], "על המשטרה להקפיד למסור לפרקליטות את כל חומר החקירה – לרבות החומר המודיעיני – ולתעד בכתב ובפירוט כל פעולת חקירה שנעשתה במהלך החקירה, בקשר לפעילות הסוכן ובכלל".

מן האמור עולה ברורות, כי הפעלת סוכן מחייבת אישור פרקליט ותיעוד מלא של מהלך האירועים.

המאשימה השיבה, במכתבה מיום 9.9.2020, כי – "האישורים הנדרשים לביצוע פעולת החקירה שאליה מתייחסת הפניה, התקבלו" [סעיף 8 למכתב], וכי "תיעוד אישורים אלה הוא בגדר תרשומת פנימית שלא תימסר לעיונכם". תשובה זו אינה נהירה. המבוקש הוא אישורים רשמיים של גורמים רשמיים, בהתאם להנחיה המפורטת לעיל.

ובהקשר זה נפנה לבש"פ 8150/18 **לביא נ' מדינת ישראל** (11.12.2018) (להלן: **עניין לביא**). בפרשת **לביא** נדון ערר של נאשמים בעבירות חמורות. עד מרכזי בפרשה היה עד מדינה. העוררים עתרו לקבלת חומרי חקירה הנוגעים להפעלתו של עד המדינה, תחילה כסוכן משטרה ולאחר מכן כעד מדינה, בהינתן העובדה שעד המדינה הציע בשעתו את שירותיו כסוכן משטרה ונדחה. העוררים ביקשו לקבל לידיהם מסמכים שונים הקשורים בהפעלת עד המדינה כסוכן. המאשימה שם **מסרה חומרים שברשותה** לצד תעודות חיסיון שהוצאה, שאף היא נוגעת להפעלתו של עד המדינה כסוכן משטרה. הערר נדחה, אך מפני שנמסר כל החומר הקיים:

יש להצר על כך שהחומרים השונים הנוגעים להפעלתו של עד המדינה כסוכן, הגיעו להגנה ב"טפטוף" ולא כחבילה אחת. עם זאת, דין הערר להידחות, מן הטעם הפשוט שהמשיבה הצהירה כי אין ברשותה חומר נוסף הנוגע להפעלתו של עד המדינה מעבר לחומר שנמסר [שם, בפסקה 5].

לאמור: הערר נדחה לא מן הטעם שאין מדובר בחומר תקירה, או שלהגנה אין זכות לעיין בו – אלא מפני שעד לבירור הערר מלוא החומר הקיים נמסר להגנה, ושחומר כמבוקש לא היה בנמצא. ואילו במקרה זה, המאשימה מודיעה כי יש ברשותה אישורים כנדרש, אך היא מסרבת להעבירם לידי ההגנה.

לפיכך יתבקש בית המשפט להורות למאשימה למסור לידי ההגנה את כלל החומר הרלוונטי הקשור בעניין זה.

98.7. כל מסמך שנרשם על ידי ישועה בחקירותיו, כגון שאלות ו/או נקודות שרשם לעצמו

במהלך חקירותיו היה ישועה תלמיד חרוץ ונלהב, ולבקשת החוקרים רשם לעצמו את בקשותיהם השונות לאיסוף חומרים, ושב אליהם עם חומרים כאמור [למשל בקובץ מספר 3815, בעמ' 1-2]. עיון בחומרי החקירה מעלה כי לצד זאת, ניכר שישועה רשם לעצמו מעת לעת רישומים שונים בחדר החקירות, לעיתים כדי להציף בחדר החקירות מחשבות שעלו אצלו תוך כדי השאלות שנשאל, ולעיתים כדי שיוכל לשוב לחוקרים עם מענים הטעונים בדיקה. ולדוגמה:

חוקר: תרצה להסביר, ניתן לך להסביר אחרי.

[...]

אם אתה צריך תוך כדי אתה יכול לרשום לך משהו.

ישועה: בסדר. סליחה.

[ברקוד 493, בעמ' 8-9]

ובמקום אחר:

ישועה: ה-02 ככה, 29.12 (נשמע לא ברור אבל מכוון לעט שבידו של החוקר, מקבל/לוקח

העט ורשום לעצמו הערות) ה-29.12.16 והכול בסדר אבריימי.

[ברקוד 495, בעמ' 50, ש' 8-9]

ובחקירה נוספת:

ישועה: אני חושב ששלחתי חומר. אני יעביר לכם את החומר עם תאריכים, יש לי את הכול.

חוקרת: מממ...

חוקר: או.קיי.

ישועה: יש לי תיק פאקר.

חוקרת: אתה רוצה לרשום לך?

ישועה: יש לי (נשמע לא ברור).

חוקר: למי שלח למי שלחת את ההתכתבויות שמה?

ישועה: לא זה לא התכתבויות. ההתכתבויות הכול נמצא אצלכם.

[...]

אני אשלח לכם את הכל במייל. היום.

חוקר: או.קיי.

ישועה: אבל אני אשלח ב-PDF כי זה יותר מקובץ.

חוקרת: מעולה. כן.

ישועה: אהה או.קיי. אז עכשיו ככה.

חוקרת: אתה רוצה לרשום לעצמך?

ישועה: כבר רשום. מצגות שימרון מצגות פאקר.

[ברקוד 497, בעמ' 31-33]

תרשומות אלה – מחדר החקירות ממש – תרשומות שנערכות על ידי העד במהלך החקירה ובנושאי החקירה – צריכות להימסר להגנה. המאשימה השיבה למבקש, ביום 9.9.2020, כי "בחומר החקירה שנמסר לעיונכם מצויים מזכרים המתעדים את תפיסתם של מסמכים שרשם מר ישועה במהלך חקירתו, והפניה למסמכים אלה" [סעיף 4 למכתב], תוך הפניה לדוגמאות מתוך חומרי החקירה.

לאחר זאת, בתכתובת דואר אלקטרוני שהוחלפה עם נציג המאשימה, התבקשה הבהרה אם האמור "כולל את כלל הרישומים שרשם מר ישועה במהלך כל חקירותיו". במענה לכך צוין, כי "לפי בדיקתנו ברשימת החומר שנאסף, אלה המסמכים הנוגעים לרישומים שערך ישועה בחקירותיו".

תשובה זו אינה יכולה למצות. כאשר המאשימה מעוניינת בכך, היא יודעת להבהיר היטב כי נמסר לשיטתה כל החומר הרלוונטי (כך לדוגמה בסעיף 12 למכתב זה ממש: "כל החומרים הרלוונטיים הנוגעים למר פילבר שנתפסו ונאספו במסגרת החקירה הועברו לעיונכם"). הצהרה דומה, אף שנתבקשה, לא ניתנה ביחס לרישומי ישועה בחקירותיו.

מבוקש, אפוא, כי בית המשפט הנכבד יורה למאשימה להמציא כל תרשומת שרשם ישועה לעצמו במהלך חקירותיו, בתוך חדר החקירות.

98.8. פלטי שיחות טלפון של ישועה שהופקו במהלך החקירה

ביום 29.1.2018 נחקר ישועה במשרדי הרשות לניירות ערך [קובץ מס' 290118]. חוקריו עוסקים בחקירה זו בשאלה עם מי שותח ישועה מאז החל להיחקר. (גם) בחקירה זו מדווח ישועה לחוקריו על שיחות שקיים עם שאול אלוביץ'. כשנשאל אם שותח עם גורמים נוספים, מעלה ישועה את שמו של העיתונאי גידי וייץ, שלדבריו התקשר אליו ביום זה, ומסר לו כי שמע שישיעה מסר עדות – טענה שישיעה הכחיש. לפתע, נשאל ישועה על ידי החוקרים בעניין שיחה שקיים עם וייץ בתחילת שנת 2018:

חוקרת: דיברתם גם מתישהו בתחילת 2018, נכון?

ישועה: אני וגידי וייץ?

חוקרת: כן.

ישועה: לא, שום שיחה.

חוקרת: לא.

ישועה: לא. זה עכשיו תחילת 2018.

חוקרת: או קיי. לא, לא הייתה, לא זוכר שום שיחה.

ישועה: לא לא לא, לא היה לי שום שיחה. אהה... לא. לא זוכר שהיה לי שיחה עם גידי

וייץ.

[שם, בעמ' 5-6]

מן האמור עולה, לכאורה, כי חוקרי הרשות החזיקו בתיעוד על אודות שיחות טלפוניות שקיים ישועה, גם ביחס לשנת 2018. ואולם, בחומרי החקירה התיעוד שישנו נוגע לשיחות משנת 2014 בלבד.

בנסיבות אלו פנו באי כוח המבקש אל באי כוח המשיבה, ואלה השיבו כי קיים פלט שיחות של אילן ישועה משנת 2018 תוך הפניה אל חומרי החקירה, כדלהלן:

אסנת ערב טוב,

פלט מחקרי התקשורת הנוגע למספר הטלפון של אילן
ישועה נמצא על הדיסק שנצרב עבורכם ביום 24.3.2020,
בנתיב הבא:
מחלקת סופי 4000 - ארינת סבן - שי שיבר
סיום - ערוך - ערוך של 1(0001066312)

אמיר

אמיר טבנקין, עו"ד
סגן מנהל מחלקת גירות ערך
פרקליטות מחוז תל אביב (מס' וכלכלה) | רשות גירות ערך
דרך מנחם בגין 154, תל אביב - יפו 6492107
טלפון: 073-3736092 | נייד: 050-6215310 | פקס: 073-3736085

ואולם, קובץ מחקרי התקשורת שאליו הפנה נציג המאשימה כולל שיחות משנת 2014 בלבד. יצוין, כי בתיקה זו שני קבצים נוספים של מחקרי תקשורת (פלט שיחות), משנים מאוחרות יותר (2016-2018), ואולם זהות המנוי במחקרים אלה בלתי ברורה (שם המנוי לגביו בוצעו המחקרים הוא "איזי מרכז"), ואף מספר הטלפון אשר מופיע במחקרי תקשורת אלה אינו זהה למספר הטלפון של אילן ישועה, כפי שהוא מופיע במחקר התקשורת שאליו הפנה נציג המאשימה (פלט שיחות לשנת 2014).

חזרה אפוא שאלה למקומה: היכן פלט השיחות של ישועה משנים מאוחרות יותר, לרבות שנת 2018, שלכאורה אחזו בו חוקריו בעת חקירותיו – בשים לב לשאלה שהופנתה אליו בחקירתו? ככל שקיים פלט שיחות של ישועה לשנים מאוחרות יותר, ניתן יהיה לבחון עם מי קיים ישועה קשר ומתי, והאם תקשורת זו עולה בקנה אחד עם הדברים שמסר. אף באופן קונקרטי ניתן יהיה לבחון אם נכונה טענתו בפני חוקריו כי אכן לא קיים שיחה טלפונית כאמור קודם לשיחה שעליה דיווח בחקירתו מיום 29.1.2018.

98.9. מכשיר הטלפון של ישועה – עריכת בדיקה על ידי מומחה מטעם ההגנה

חומרים שונים הופקו מהטלפון של אילן ישועה: הקלטות, תכתובות ועוד. ישועה הציג לחוקריו מצג ברור: דבר לא נמחק מהטלפונים. "לא נגעתי בשום דבר, אני לא מוחק כלום אף פעם, לא במיילים, לא בכלום, עשרות שנים כמנהל וכל חברה שאני נמצא בה כל המיילים שלי, כל הוואטספים לא מוחק אף פעם כלום" [חקירת ישועה מיום 19.2.2018, ברקוד 774, בעמ' 113].

אך עיון מדוקדק בחקירותיו מעלה כי מצג זה לא היה מדויק כפי שהתיימר להיות. עוד נעמוד בהמשך ההליך על המניעים שהביאו את ישועה להקליט את שהקליט. לעת הזו די בכך שנאמר, שלא כל השיחות שקיים ישועה הוקלטו. מתברר, כי ישועה החזיק בשני מכשירי טלפון. כאשר טלפנו אליו, היה בוחר ישועה, מטעמיו, באיזה מכשיר לענות לשיחה: במכשיר המקליט או במכשיר שאינו מקליט. ובלשונו: "זה שזה לא מופיע בהקלטות, זה לא אומר כי אני לא הקלטתי סיסטמתי" [ברקוד 499, בעמ' 70]. כך הפך ישועה לאדון ההקלטות, והקליט שיחות על פי צרכיו.

אלא שבכך לא די. ישועה לא רק החליט אילו שיחות יוקלטו. חוקרי המשטרה עצמם איתרו ארבע שיחות מחוקות בין ישועה לבין חפץ בשנת 2016 [קובץ מס' 290118, בעמ' 9]. גם חלק מהשיחות עם איריס אלוביץ' – נמחקו [קובץ 3847 – מס"ד 508 – בעמ' 18].

למותר להרחיב בדיבור על חשיבות הדבר: ראשית, נדרשת להגנה תמונה מלאה ביחס לחומר שהוקלט – ונמחק – על ידי ישועה. שנית, מתבקש כי תערך בדיקה עצמאית מטעם ההגנה, שאפשר שתצליח לאתר את אותן שיחות מחוקות, ולשחזרן (ראו והשוו ת"פ 426/09 **מדינת ישראל נ' אולמרט** (30.3.2015)).

לדברי המאשימה [סעיף 29 למכתבה מיום 9.9.2020], באופן מדהים למדי, מכשירי הטלפון של ישועה – הוחזרו לו. מדובר לכאורה בראיה מרכזית, שהוחזרה הישר לידיו של מי שביצע הקלטות סלקטיביות, ואף עומת בידי חוקריו עם העובדה שביצע מחיקות מתוך המכשירים. נוכח האמור, יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למאשימה לתפוס בשנית את מכשירי הטלפון הנייד, ולהעמיד למומחה מטעם ההגנה את מכשירי הטלפון כדי לערוך בדיקה כאמור.

98.10. דו"ח מעבדה שהופק בעניין הטלפון הנייד של אילן ישועה

כאמור לעיל, במהלך חקירתו של אילן ישועה מיום 8.2.2018, הטיחו החוקרים בפניו את העובדה שמחקר ממכשיר הטלפון שלו שיחות שקיים עם חפץ ועם איריס אלוביץ'. מנוסת שאלות החוקרת עולה בבירור כי את שאלותיה הטיחה בישועה, כאשר היא אותה בדו"ח מעבדה המלמד על מחיקת השיחות. וראו את דברי החוקרת [קובץ 3847 – מס"ד 508 – בעמ' 18]:

חוקרת: אני יגיד לך נגיד אני אתן לך דוגמא של יום, יש איזשהו יום ה-22 לנובמבר, שאני רואה ש... חלק מהשיחות היו עם ניר חפץ, איזה ארבע שיחות שהם כולן נראות מחוקות ושיחות עם איריס שחלקן מחוקות וחלקן לא מחוקות.

כך עולה גם במפורש משאלות שהפנה לישועה חוקרו [עמ' 16]:

חוקר: לא, אבל יש יש כאלה (נשמע לא ברור) אני לא מבין אבל ככה אמור [צ"ל אמרו – הח"מ] לי במעבדה.
ישועה: כן.
חוקר: שראו כאילו הקלטות ש... נכון, שהיו של ניר חפץ וכאילו נמחקו.

והנה, למיטב הבדיקה, דו"ח המעבדה שאיתר את מחיקות השיחות ממכשיר הטלפון של אילן ישועה – לא נמסר לידי ההגנה.

עמדנו לעיל על החשיבות שבקבלת התמונה המלאה ביחס לחומר שהוקלט – ונמחק – על ידי ישועה. החלטותיו של ישועה למחוק שיחות מסוימות הן בעלות משקל וחשיבות להגנת המבקש. מכאן, שלצד העמדת מכשיר הטלפון של ישועה לבדיקה עצמאית של ההגנה, יש להורות גם על מסירת דו"ח המעבדה – שעניינו הבדיקה שערכו גורמי החקירה באשר לטלפון של ישועה – לידי ההגנה.

31.3 (3) חומרים הנוגעים לעד המדינה ניר חפץ

99. האופן שבו נהגו רשויות החקירה באילן ישועה, מנכ"ל וואלה ומי שהעיד על עצמו כי הוא סבור שעמד "בציר המקשר בין נתניהו ושאל אלוביץ'" [מזכר מיום 8.2.2018, ברקוד 1092], מעמיד באור נוגה את דרך הילוכן כלפי אחד אחר – ניר חפץ.

100. חפץ, על פי כתב האישום, שימש בתקופה הרלוונטית יועץ תקשורת של המבקש וכן של בני משפחתו [סעיף 8 לכתב האישום].

101. להבדיל מישועה, חפץ נעצר ביום 18.2.2018. **תנאי מעצרו וחקירתו היו קשים ביותר, לשון המעטה. חפץ** הושם בתא שורץ פשפשים. הוא נעקץ בכל גופו עשרות עקיצות, שהפכו בשלב מסוים לשלפוחיות אדומות, בעיקר בגפיים ובבית החזה. הוא סבל מגרד חריף. הסביר כי הוא מתגרד כי הוא "עם פריחה בכל הגוף" [ברקוד 1653, בעמ' 7, ש' 34]. שוב ושוב, ושוב ושוב, הציעו לו חוקריו שלא לגרד את פצעיו. "לא לגרד", "לא לגרד", אמרו לו [בין רבים, ברקוד 1784, בעמ' 18]. הוצע לו לישון עם מעיל במקום שמיכות [ברקוד 2329, בעמ' 4].

102. חפץ לא זכה לטיפול רפואי הולם. הוא ביקש לראות רופא או חובש, לשווא. חוקריו הסבירו לו כי "הצוות הרפואי פה הוא לצורך באמת מצוקה מצוקה עכשווית שצריך באמת מבחינה רפואית לפתור אותה [...]". [ברקוד 2329, בעמ' 5]. "סקביאס הזה מגרד בטירוף פשוט. כולי פריחה", אומר חפץ. "מה יעזור לך רופא?", שואל את חפץ החוקר, ומסביר לו:

חוקר: אבל פה... פה ניר... פה רופא...

חפץ: שייתנו לי איזה כדור הרגעה.

חוקר: אם יש לך אירוע לב או פתחת את הראש, אתה יודע זה עזרה ראשונה.

[שם, בעמ' 19]

103. חפץ מתחנן, פשוטו כמשמעו:

חפץ: יניב תן לי טיפול ל... (מילה לא ברורה) למה אני יוצא מדעתי מהגירודים האלה,

אני פשוט יוצא מדעתי מהגירודים האלה **יוצא מדעתי זה פשוט משגע אותי הגירודים.**

חוקר: מה אתה רוצה שאני יעשה עם זה? לא זה לא מסכן חיי אדם...

[...]

[...] ועל דבר כזה לא יפנו אתך למיון, תגיד לי שאתה היית בבית שלך אתה היית מזמין

על זה אמבולנס?

חפץ: אני ביקשתי מיון? ביקשתי...

חוקר: אין כאן חובש כרגע, אין...

[...]

חפץ: [...] אבל אני מהבוקר מבקש טיפול לדבר הזה ואני מבקש שעכשיו ייתחסו ברצינות

לעניין הזה [...] **אני לא מסוגל לעמוד בזה יותר, אני לא מסוגל לעמוד בזה**, ראית שישבתי

פה שעות ועניתי פה שעות ועניתי לשאול ואני לא עושה משחקים, אני פשוט מבקש...

חוקר: אני מבין.

חפץ: **לעזור לי לפתור את המצוקה הפיזית הזאת**, אני ממש... ואני לרשותכם אני גם עד

אמצע הלילה אני אשב פה אבל אני פשוט חייב שתעזור לי לפתור את המצוקה הפיזית

הזאת, **זה מגרד לי בצורה מטורפת, אני לא יכול...** [...].

[שם, בעמ' 105-107]

ובהמשך:

חוקר: נחזור לזה שתגיע לשב"ס ויטפלו בך.

חפץ: בסדר אני רוצה אבל לבקש עוד ועוד ולא להפסיק כי **אני סובל מגירודים פשוט**

מחריד...

[...] אני כל כך שקוע בגירודים האלה שחוץ מזה לא מעניין אותי כלום **זה מטריף אותי.**

[שם, בעמ' 110 ובעמ' 114]

104. כעולה מחומרי החקירה, ובעיקר מתמלילי חקירתו של חפץ, חובש לא הגיע במשך שעות ארוכות:

חפץ: אני מבקש מהבוקר ואין פה.

חוקר: לא היה פה חובש כל היום? עכשיו בטח אין בשעה שמונה בערב.

[ברקוד 1653, בעמ' 8, ש' 5-7]

105. לעיתים ניכר שחוקריו מצאו שעשוע מסוים במצבו. עם לא מעט ציניות, הם הציעו לחפץ לפתוח כפתור בחולצתו ולעשות "פווו רוח קרה על המקום" [ברקוד 2329, בעמ' 107]. "[...] עוד שנייה תגיד לי אולי אפשר גימלים נו באמת", אומר לו אחד החוקרים [שם]. חוקריו השתעשעו ומסרו לו כי אם יתברר כי עקיצותיו המרובות מדבקות, הדבר ייחשב ל"תקיפת שוטר" [שם, בעמ' 117]; ובמקום אחר אמרו לו: "לא לגרד. כמו שאתה, אם אתה לא תספר זה לא יגמר, אז אם אתה לא תגרד זה יגמר" [ברקוד 2328, בעמ' 8, ש' 14-15].

106. במהלך החקירה, העייפות גברה עליו לא פעם. באחת החקירות הוא מסר לחוקריו כי ישן כשלוש שעות במהלך הלילה, בין השעה 02:00 שחזר לתאו ועד השעה 05:00 שבה הוער לספירה, שגם במהלך התעורר בעקבות קטטה שפרצה בתאו [ברקוד 1653, בעמ' 8-9]. "לא ישנתי כל הלילה", הוא אומר לחוקריו [ברקוד 2329, בעמ' 20, ש' 3]. חפץ מתקשה להתרכז בחקירתו מרוב עייפות:

חפץ: [...] אני מתקשה היום להיות בפוקוס...

חוקר: אמרת את זה כבר.

חפץ: אני פשוט עייף ברמה של...

חוקר: לא... בסדר, אבל המצב שלך עייף עייף אבל אתה תתעורר...

[...]

חפץ: [...] אני פשוט עומד ליפול פה... (מילה לא ברורה) זה עייפות שאני לא יכול לתאר

לך אותה. אני ממש... אני אפילו מתקשה להסתכל ל...

[...]

אני מתקשה אפילו למקד את ה(מילה לא ברורה) זה ממש...

[שם, בעמ' 11, ש' 23-39]

107. חפץ נשאל שאלות, אך לא מצליח לעקוב אחריהן:

לאור העובדה שאני כרגע באמת מאוד מאוד עייף ואני מתקשה להתרכז אני מבקש

שתיתן לי שאלה מאוד ברורה ואני יוכל להתמקד [...]

[...]

אני עכשיו במצב שלא בפוקוס... לא בפוקוס.

[שם, בעמ' 15-16]

108. ובעוד שחקירתו של ישועה נעצרה לשם קיום פגישות במקום העבודה, חוקריו של חפץ האומלל לא חשבו כי יש טעם לעצור את חקירתו בשל העייפות הכבדה שבה היה נתון. הם הסבירו לו כי חקירה לא תוחמים בזמן מפני ש"מישהו עייף" [ברקוד 2374, בעמ' 40].

109. כדי להמשיך ולקיים את החקירה, חפץ מבקש לעמוד. "אני עומד בגלל עייפות, בסדר?", אומר חפץ לחוקר; "אם אני יושב אני ממש נרדם" [ברקוד 2329, בעמ' 18]. כשהחוקר שומע מחפץ כי "אני כל כך עייף אני כבר לא

רואה בעיניים [...] פשוט קשה ליי"ש, בעמ' 77], הוא ביוזמתו כבר מציע לחפץ לעמוד. חוקר אחר נכנס לחדר. הוא מופתע מחפץ העומד:

חוקר מס' 3: אז ככה זה מתנהל עכשיו (מילה לא ברורה)? אתה עומד?

חפץ: ביקשתי רשות.

חוקר: הוא נרדם, אני אישרתי לו [...]

[שם, בעמ' 95]

110. אבל החוקר לא מפסיק את החקירה. "רוצה גם נרקוד בחד מבחינתי", הוא מציע בשלב מסוים. "אני יעשה לך פה שיעור פילאטיס", הוא אומר במקום אחר. באחת החקירות מספר חפץ לחוקרים כי היתה לו "התמוטטות קוגניטיבית" [ברקוד 2333, בעמ' 1]. גם זו לא היתה עילה להפסקת החקירה. להפך. באחת ההזדמנויות חוקריו הסבירו לו: "הלילה שעבר עליך הלילה האחרון יכול עכשיו לעבור עליך כמה שנים" [ברקוד 2329, בעמ' 37-36]. "עוד לילה... יהיו הרבה לילות כאלה", אמרו לו [ברקוד 2340, בעמ' 4].

111. חפץ, אדם גדל גוף, לא זכה למזון מספק במהלך מעצרו. באחת החקירות אמר: "אפשר להגיד שאתמול לא אכלתי". על בית המעצר אמר כי " [...] כמעט לא מוציאים לך אוכל" [ברקוד 2374, בעמ' 15, ש' 28 ובעמ' 39, ש' 2]. הוא העיד על כך שאכל שני כריכים על פני 36 ושעות, היינו יממה ומחצה [ברקוד 2350, בעמ' 1].

112. בפשטות, חפץ היה רעב. לחוקריו אמר: "אם זה הזכות שלי, אם זה לא זכות שלי תרעיבו אותי גם" [שם, בעמ' 3]. כשראה את השתקפותו כמה ימים לתוך מעצרו, סבר כי "אני השלתי שלושה ארבעה קילו" [ברקוד 1784, בעמ' 32, ש' 23].

113. גם נושא הביגוד טרד את מנוחותו של חפץ, שלא ארז לו די בגדים קודם שנלקח למעצר ולא החליף בגדים תקופה ארוכה, עד כדי כך שחוקרו הציע לו לזרוק את הבגדים שלבש לפת. "אין, אין מה לכבס, אין טעם", מסרו לו [ברקוד 1784, בעמ' 16].

114. אף – ושמא בגלל – ששיוכו של חפץ למבקש ובני משפחתו היה מוכר וידוע ברבים (ודאי נוכח הפרסום הרב והתהודה יוצאת הדופן שלה זכתה החקירה), נראה שהוא הושם במעצר עם עצירים או אסירים ביטחוניים. דבר זה לא נעלם מעיניהם של האחרונים, שקראו לעברו: "נתניהו, נתניהו", ובלשונו של חפץ: "יש שמה אסירים ביטחוניים או כאלה שלא מסמפתי את נתניהו" [שם, בעמ' 4; ראו גם בעמ' 16]. חפץ חש סכנה לחייו. הוא הבהיר זאת לחוקריו [ברקוד 2350, בעמ' 2 ובעמ' 3]. " [...] יכולים להשים [כך במקור – הח"מ] אותך עם אנשים שיפגעו בך שם. עצירים מסוכנים ממשי" [ברקוד 2364, בעמ' 60, ש' 5-6 ובעמ' 65-66].

115. חפץ ניסע להתריע בפני החוקרים על אירועים אלה. הוא ביקש לכתוב מכתב בנושא זה [ברקוד 2350, בעמ' 1, ש' 4-30]:

חפץ: מותר לי אה אתה יכול או שאתה תגיד לי, לשאול אם מותר לי בינתיים לכתוב

מכתב פנייה למפקד היחידה אני מעוניין סוג של פנייה בכתב.

חוקר: בקשר למה?

חפץ: בקשר לשתי סוגיות אחד סוגית ה... התיאום בין המשטרה לשב"ס, לגבי דו"ח

חלבונים שלי באופן שאני אוכל לאכול בצורה מסודרת כי זה בכל זאת חמישה ימים.

חוקר: לאכול בצורה מסודרת?

חפץ: כן כי בשלושים ושש השעות האחרונות אכלתי שני סנדבוויצ'ים.

[...]

והדבר השני...

[...]

חוקר: נו?

חפץ: וזה הסוגיה שמזהים אותי שם [בבית המעצר – הח"מ]. כמעט לכל בן-אדם בעד או נגד איזה אמוציה או להרבה מהאנשים יש אמוציה נגד נתניהו ואני מבקש שהדבר הזה יילקח בחשבון בשיבוץ...

116. חוקריו לא אהבו את היוזמה. כשביקש חפץ למען את המכתב למפקד להב 433 ולא לשירות בתי הסוהר, הם הודיעו לו כי הם רואים בכך חוצפה:

חוקר: מה קשור מפקד להב ארבע שלוש שלוש?
חפץ: כי אני רוצה שיהיה תיאום לגבי האוכל, שיהיה תיאום בין שני הגופים לגבי האוכל.
חוקר: אני אומר לך שפה אתה יוצא חוצפן.

[ברקוד 2350, בעמ' 4, שי 32-35]

117. חפץ חשש מכעסם של חוקריו. מיד אמר:

חפץ: תקשיב שנייה אם אתה אפילו תחשוב שיש סיכוי של אחד למאה.
חוקר: נו.
חפץ: שאתם תופסים את זה כחוצפה אני קורע את זה.
[...]
אני אני ישנה בסדר? אני ממש לא רוצה.

[שם, בעמ' 5, שי 13-20]

ובהמשך:

חפץ: [...] תשמע אה באמת אני לא רוצה, זה מה שאני חושש, אני לא רוצה שזה ייתפס כביקורת על מישורו אין לי ביקורת...

[שם, בעמ' 9, שי 3-5]

118. דאגותיו של חפץ נגעו גם לפן הכלכלי. החוקרים הבהירו לו כי החקירה תביא לחורבנו הכלכלי:חוקר: זה בסוף. כי אנחנו יודעים להתעסק בכסף. אנחנו יודעים לקחת אותך ולרוקן אותךמנכסיד

חפץ: ואתם תצליחו לעשות

חוקר: אם יש בסיס

חפץ: לא, גם ככה כבר

חוקר: אני לא יודע באמת לא יודע.

חפץ: עצם החקירה הזאת מרוקנת אותי מנכסיי.

[...]

אז אני כבר התרוקנתי מנכסיי זה כבר היסטוריה. זה בעל השפעה דרמטית כן. זה כבר

עובדה [...]

[ברקוד 2374, בעמ' 57]

119. והמסר נקלט: בחקירה אחרת הוא מספר לחוקריו כי הוא מחזיק בדירה בקרית אונו – "ועכשיו אני אמכור אותה (מילה לא ברורה), זה הנזק שלי הדירה הזאת הלכה [...]'" (ברקוד 2333, בעמ' 23).

120. מצבו הנפשי של חפץ היה ירוד. הוא מוסר לחוקריו שהוא בחרדה [ברקוד 1781, בעמ' 22].

121. חפץ רחש אמון רב לעורך דינו דאז, ירון קוסטליץ. חפץ הסביר לחוקריו, כי הוא ממשיך את עורך הדין לרופא: "[...] ואני כמו שאתה נכנס לניתוח אצל רופא, אתה בסופו של דבר שומע לאנשי המקצוע. אז אני אה, אה, יישמע לעצת עורך-דיני" [ברקוד 2374, בעמ' 5, ש' 36-38]. דוגמת הרופא ליוותה את חפץ גם בהמשך:

תגיד שאתה נכנס ל... לניתוח חס וחלילה שתהיה בריא עד מאה ועשרים, לניתוח אה מעקפים בלב אתה גם כן אה, חולק על מה שהרופא שלך אומר?

[שם, בעמ' 46, ש' 1-3].

ובחקירה נוספת:

בן אדם שנמצא בחוד במקרה זה עורך הדין שלי אני מאוד סומך על שיקול הדעת שלו שלא נאמר שם את עצמי בידיו לצורך העניין הבאתי דוגמא לחוקריו כמו למשל שאתה נכנס לניתוח מרדימים אותך ואם זה ניתוח לב פתוח החיים שלך בידיים שלו.

[ברקוד 2335, בעמ' 1]

ושוב:

תקשיב, ברגע שמרדימים אותי אני בידיים של הרופא וזהו מה שהוא יעשה, עכשיו אני ממשיך את זה לעורך דין.

[ברקוד 1653, בעמ' 1, ש' 11-12]

122. החוקרים הפנימו, והבהירו באמצעות סוגיית הרופא מה הם חושבים על היעוץ המשפטי שתפץ זוכה לו:

חוקר: נטו על הפרוצדורה, זה כל מה שרציתי להגיד לך עם הדוגמא של הרופא, זה נניח והרדימו אותך ועכשיו אתה לא ניתוחו אותך בסוף מאיזה שהיא סיבה שלא תהיה, בסדר? והרופא לא שאתה מתעורר ואף אחד לא נגע בך אתה רואה שהרופא התכוון לפתוח אותך לא עם סקלפל כמו שהוא אמור לפתוח אותך אלא לפתוח אותך עם מסור חשמלי בסדר? חפץ: כן.

חוקר: אז אתה אומר תשמע בוא הנה מזל שהוא לא נגע בי הרופא הסתום הזה, איזה מפגר. בסדר?

[שם, בעמ' 12, ש' 3-10]

ובמקום אחר:

חוקר: ניר, אבל מה שכן, קח בחשבון, כנראה אתה משווה את העורך דין למנתח, או רופא...

חפץ: נכון.

חוקר: אם אותו מנתח או רופא יכול לגרום למותך, או שאתה באיזשהו שלב מבין כי הרופא, ההבחנה שלו לא נכונה, אולי צריך להחליף רופא, וזה קורה. בדיקת כמו שהוא

יכול להציל אותך, כך הוא גם יכול להרוג אותך.

[...]

לפעמים יוצאים מהניתוח אתה יודע עם עוד איזשהו משהו שנגרם, עוד איזו תקלה שקרתה, עוד איזה, אתה יודע יש כל כך הרבה תביעות בעולם הזה... שישב לך ככה בראש, שלפעמים הרופא, אותו רופא שאנחנו נעזרים בו, אולי הוא לא טוב בשבילנו.

[ברקוד 2340, בעמ' 8-9]

123. אחד החוקרים המשיל את האופן שבו נוהג חפץ בחקירתו, קרי את הסתמכותו של חפץ על עצת עורך דינו, להסתמכות על Waze שסיבכה שני חיילים שנכנסו לגינין, אירוע זכור שנגמר כניסיון לינץ' [ברקוד 2374, בעמ' 28].

124. הלחץ על חפץ להחליף עורך דין ולהפוך לעד מדינה היה תמידי – ובוטא. חוקריו דימו את מצבו כמי שנמצא "סנטימטרים לפני הגרדום":

חוקר: אתה מבין שהחליפה שלך כבר תפורה, גיר. אני מדבר איתך ברצינות.

חפץ: אני צריך לענות על זה?

חוקר: לא, אני אומר לך שתבין כאילו את המקום שלך, שזה זה... הגרדום כבר סנטימטרים.

חפץ: זה לא יפה להגיד אבל בסדר.

חוקר: אבל זאת האמת.

חפץ: לא, ההשוואה היא לא כל כך במקומה אבל בסדר.

חוקר: טוב.

חפץ: זכותך.

חוקר: בסדר גמור. זכותך להגיד מה שאתה רוצה.

חפץ: עם גרדום הורגים אנשים.

חוקר: זה מה שקורה כרגע, הם קורעים אותך לגזרים בחדרים השכנים פה, מה לעשות?

אני אומר לך את האמת בהכי כאילו בלי להתייפף, בלי להתייפף אני אומר לך.

[ברקוד 1784, בעמ' 7-8]

125. הדרך החוצה מהגרדום שורטטה בבהירות: "בסוף זה החיים שלך ואמרתי לך האינטרסים שלנו יכולים להצטלב", הסבירו לו [ברקוד 2329, בעמ' 14, ש' 7-9]. "מאוד מאוד מקווה שבמאזן שלך שזה כבר יהיה מאוחר מדי שיש לך איפה שהוא הקלטות ממש ממש טובות. ממש ממש טובות כי אחרת הרכבת כבר מזמן רחוקה ממך", מסרו [שם, בעמ' 35]. "השאלה אם אתה מבין את עומק ה... השאלה אם אתה מבין את הסיטואציה, את הבוץ? [...]. עד כמה זה בנפשו לשכב על הגדר, זה בתכלס הסיפור" [שם, בעמ' 125]. "נביא לך סולם לצאת מהבור שאתה נמצא בו, סולמות, תבלים, זורקים לך... רק תתפוס" [ברקוד 2340, בעמ' 16]. האמירות היו ברורות:

חוקר: גיר כל שנייה ושנייה עובדת נגדך במקרה הזה, יריב אמר לך בסוף... מה שנקרא

הרכבת כבר תצא מהתחנה וכבר יהיה מאוחר מדי.

[...] אתה כמו חפיסת קלפים שזורקים באוויר אתה בוחר להיות האחרון שנשאר על

הרצפה, לא הזה למעלה... האחרון, זה שקבור למטה, אתה תישאר אחרון שיהיה ברור,

ואם צריך עוד דברים כאלה נעשה עוד דברים כאלה, אם צריך להראות לך עוד דברים נראה לך עוד דברים, צריך להשמיע לך עוד דברים נשמיע לך עוד דברים, **אתה תהיה האחרון בסוף.**

[ברקוד 2329, בעמ' 38, ש' 5-14]

126. החוקרים הבהירו כי רק אם חפץ יואיל לשמש עד מדינה, הסבל יסתיים:

חוקר: שווה לך את כל הגירודים האלה והבלאגן הזה והסבל הזה והחוסר שינה הזה?
חפץ: זה מגרד בטרופ.
חוקר: תשובה מספר אחד [התשובה שהשיב חפץ למרבית השאלות שנשאל באותה עת – הח"מ] שווה לך את זה?
חפץ: אני מתרכז בדברים שלך.
חוקר: לא לא, אין בעיה, אני רק שואל אם תשובה מספר אחד שווה לך את כל הסבל הזה.

[ברקוד 2329, בעמ' 75, ש' 16-22]

127. עוד כדי להכביר לחץ על חפץ, ביצעו החוקרים מהלך נוסף ופוגעני כלפי חפץ ואשתו. כעולה מחקירתו מיום 25.2.2018, אחד החוקרים פגש באשתו של חפץ, ומסר לה כי יש סיכוי כי חפץ משתחרר לביתו, אף שהיה ברור אותה עת כי מעצרו מוארך.

128. חפץ נשבר בחדר החקירות ופורץ בבכי. הצפייה בהקלטת חקירה זו אינה קלה.

חפץ: עכשיו, פשוט ל... לחוקר היה איזה שיח עם אשתי ש...
[...]
הוא פשוט עכב [כך במקור – הח"מ] בתום לב נתן לה להבין שיש סיכוי שאני משתחרר...
מאוד אה, אני לא רוצה שישחקו ברגשות של המשפחה שלי.
[...]
(הנחקר בוכה) כאשר ברור שאני לא משתחרר הרי יש עוד פרשיה אז למה צריך להגיד
לה את זה.
[...]
היא תעשה כל מה (מילים לא ברורות) אני מת... אני מתבייש אני לא נוהג לבכות אבל...
[...]
מה זה, מה זה (מילה לא ברורה) בכוונה אני לא מבין את הדבר הזה, למה זה בכלל
ככה [...]
[...]
מה האנשים האלה גם ככה סובלים מספיק [...]

[ברקוד 2333, בעמ' 2-3]

129. החוקרים הבהירו לחפץ כי מה שהיה לא יהיה עוד. "אתה לא תוכל לחזור להיות ניר חפץ שהיה עד למוצאי שבת, עד ליום ראשון בבוקר, לא תוכל" [ברקוד 2335, בעמ' 5, ש' 31-32]; "המצב הכללי שלך ניר השתנה, עולמו של ניר חפץ מיום ראשון לא הולך להיות דומה בכלום לעולמו של ניר חפץ עד יום ראשון" [ברקוד 2329, בעמ' 9]. ובחקירה אחרת: "אחי זהו נגמר ניר חפץ" [ברקוד 2374, בעמ' 53, ש' 25].

130. בצד זאת, חפץ דאג כי העיון של חוקריו בחומרים שנתפסו יפגע עמוקות בצנעת הפרט שלו. חוקריו מיאנו להתרגש:

חוקר: [...] ניר רק שיהיה לך בראש שמכל מה שאתה חושש שאנחנו ניידע אנחנו כבר יודעים.

חפץ: לא, אתה לא קולט נכון בעניין הזה. יש תכנים של צנעת הפרט שהם לא קשורים לשום חקירה עלי אדמות. פשוט צנעת פרט. [...]

חוקר: וצנעת הפרט שלך תרד בבית שימוש של ההיסטוריה כן תסלח לי, לא שאני מזלזל בה כן אבל היא לא מעניינת אותנו.

[ברקוד 2374, בעמ' 108-109]

131. לשיא נוסף הגיעו הדברים עת בוצע לחפץ מהלך חקירתי פסול, אלים ומניפולטיבי. ככל הניתן ומבלי לפגוע יתר על המידה בצנעת הפרט, נפרט את הדברים בקצרה. חפץ הוא אדם נשוי ובעל משפחה. חוקרי המשטרה עקבו אחריו. הם ביצעו מחקרי תקשורת. הם גילו דמות נוספת שהיתה מקורבת לחפץ, אישה צעירה אשר תכונה להלן א'. חוקרי המשטרה הבינו כי הם יכולים לעשות שימוש במערכת היחסים הקרובה בין חפץ לבין א'.

132. תחילה, חוקרי המשטרה הכינו את הקרקע. הם מתעניינים אם לחפץ יש משפחה, אישה וילדים. הם הציעו לו: "שים את המשפחה שלך בעדיפות ראשונה" [ברקוד 2329, בעמ' 8-9]. הם מבטיחים: "היום עד סוף היום אתה תהיה בהלם... מדקה לדקה ככל שנעבור ואני אומר לך... לא מהוצאפים והאס אמ אסים, לא מזה, לא מזה. ותמיד תזכור שישעוד מוצא לדבר הזה [...]" [שם, בעמ' 11].

133. בשלב מסוים, החוקרים יידעו את חפץ כי עתידה ליפול "פצצה" על ראשו. האיום היה גס. הטקסט הוא מצמית. ראוי להביא את הדברים בהרחבה:

חוקר: ניר אני יכול להגיד לך אני לא יודע אם בשעות ביום יומיים הקרובים הולכת לנחות עליך פה פצצה שתזעזע את עולמך ואני לא ציני ואני לא צוחק, ואני באמת חושב שכדאי לך לשקול את דרכך מחדש.

חפץ: אוקי.

חוקר: ואני עד עכשיו לא שיקרתי לך וגם בזה אני לא משקר לך, אני לא חושב שמישהו פה מהחוקרים שיקר לך כי הבטחנו לך שייכנסו אנשים ואנחנו נראה לך ראיות וכל זה קורה ומתבצע, אבל את הפצצה שאתה עומד לחטוף אני לא יודע אם בשעות או ביום יומיים הקרובים תאמין לי זה יזעזע את עולמך מהיסוד. זה עלול לשנות את חיידך, ואני לא חושב.. אני לא חושב שאתה לוקח בחשבון את הידע שלנו, את היכולת שלנו ומה אנחנו מסוגלים לעשות. עם כל הכבוד לתחנת המשטרה שנמצאת בעירך שאני מאוד מכבד את עבודתם...

חפץ: איזה?

חוקר: תקשיב למה שאני אומר..

חפץ: אה.

חוקר: אנחנו לא תחנת משטרה, אנחנו להב ארבע שלוש שלוש ושיטות הפעולה שלנו

מלבד זכויות החשוד מאוד מאוד דומות לשירות הביטחון הכללי, יש לנו את אותם היכולות. אוקיי?

חפץ : הא-אה.

חוקר : ולכן אני יכול להגיד לך שכל פינה שניסית להסתיר להחביא במהלך חיידך אנחנו הפכנו את הפינה הזו וגילינו את מה אתה החבאת, וכל אותם מסתורין ודברים חבויים אנחנו נגיש לך אותם פה על השולחן ונבקש את תגובתך, וכל סרט או דבר אפשרי שאתה מריץ לך בראש יהיה פה בחדר הזה, כל סרט וכל מצב וכל דבר. ואתה צריך לקחת את זה בחשבון כי תשובה מספר אחד ברגע שהפצצה תיפול היא לא תעזור לך.

[ברקוד 2329, בעמ' 78-79]

134. חפץ לא "מספק את הסחורה". האיומים מסלימים :

חוקר : ניר אתה צריך להתעורר על החיים שלך, דחוף דחוף דחוף. אתה יודע שמבחינת גיל אני יותר קרוב לילדים שלך מאשר שאני קרוב אליך, ואני אגיד לך משהו עכשיו באמת בצורה הכי כנה בעולם, אין לי אבא, אני לא בקשר איתו כבר המון שנים כי הוא החליט מסיבות כאלו ואחרות לעזוב את הבית, יש מצב גדול מאוד שאחרי כל הסיפור הזה פה הילדים שלך לא ירצו להיות איתך בקשר יותר, וגם אשתך. למה? בגלל שאתה שומר על זכות השתיקה בשביל כמה עסקנים ששומרים על התחת שלהם אבל לא על שלך, אני אומר לך שהשלכה פה מעבר לפלילים וכלא וכל המשתמע מכך והתקשורת שחוגגת מאחורי הגב שלך כרגע, התא המשפחתי שלך נמצא כרגע בסכנה בעקבות אותה פצצה שאמרתי לך שתגיע בזמן הקרוב מאוד.

חפץ : אני מקשיב לך...

חוקר : [...] ומה שאמרנו לך שיהיה, היה, וימשיך להיות, אנחנו לא משקרים לך בעניינים הללו, אתה ממשיך לדבוק בתשובה מספר אחד. אתה צריך להתחיל להתעורר על החיים שלך כמו שכל שאר החברה פה התעוררו, לראות איך אתה שומר על עצמך ורק על עצמך ולא איך אתה שומר פה על אנשים אחרים ולהתחיל לענות לעניין, כי התוצאות של מה שיקרו פה ישנו את חיידך לא רק מהפן הלילי אלא גם התא המשפחתי והמצב המנטאלי שלך בכלל לפי דעתי יקרוס ממה שיקרה פה בזמן הקרוב מאוד, יקרוס לחלוטין [...] אתה תראה שברגע שאתה תהיה בלי המשפחה אתה כלום ושום דבר, וכל הכסף והכסותוחים והשיחות והתיאומים וכל התחבולות האלה שעשית לא היו שוות את זה, את השנייה האחת שבה הכל קורס. וזה יקרה. אני אומר לך זה יקרה.

אתה יכול להסתכל עליי לגלגל עיניים להמשיך להקשיב לעצת עורך-דיןך. עורך-דיןך עם כל הכבוד חוזר למשפחתו וחי את חייו ועובד ועוסק בעבודתו והכל בסדר, אתה לא עורך-דיןך ועורך-דיןך לא אתה הוא לא בנעליים שלך כרגע, אני אומר לך שאתה עומד בפני סכנה קיומית לתא המשפחתי שלך [...]

[שם, בעמ' 86-87]

135. לחפץ הוצגה משוואה פשוטה – עד מדינה, או אובדן התא המשפחתי :

חוקר : [...] אני אומר לך את זה בשיא הכנות ובתור ילד שאין לו אבא וזו טרגדיה שאין לתאר, אני לא יכול לתאר לך דבר כזה... שום דבר לא שווה את זה שום דבר לא שווה את

זה ועד היום אני חושב עליו בקטע של למה ואיפה הוא היום ומה הוא עושה היום וכל מיני מחשבות כאלו, ואני בטוח מיליון אחוז שאתה לא רוצה לאבד את המשפחה שלך (מילה לא ברורה), אני בטוח במיליון אחוז ואני לא אומר לך סתם את הדברים הקשים האלו כי זה באמת עלול לקרות בעקבות התוצאות של החקירה [...] ואלו דברים לא פשוטים ולא קלים לעיכול ושיהיו להם השלכות, בכנות.

[שם, בעמ' 88]

ובהמשך:

חוקר: מה שאתה יכול לסייע לחקירה לסייע לעצמך לסייע למשפחה, כל פעם נחזור למשפחה למשפחה למשפחה כי זה הכי כואב, הכי כואב להם והכי כואב לך, וזה בידיים שלך זה בחירות שלך.

[שם, בעמ' 98]

ובחקירה מיום למחרת:

חוקר: [...] אתה מבין שאנחנו גם יודעים ככה מהר מהר לנתח את המצבים, ולהבין בדיוק מי אתה, ומה אתה, ואת הסובבים שלך ואת המעגל שככה נמצא שקרוב אליך, וכל מה שרק אפשר אנחנו נבדוק. דבר, דבר, בצורה מאוד מסודרת, לא נשאר אבן אחת שלא נהפוך, וכפי שאמרתי לך גם אתמול, ואני עוד חוזר ואומר את זה היום, במשנה תוקף, כל דקה שעוברת, אנחנו אוספים ראיות נגדך, ואנשים מדברים. אנשים מדברים, ואתה יודע אתה נמצא בתחנה, והרכבת שם, והדלתות עוד שנייה נסגרות... ויש מי שנכנס לרכבת ונובע, ויש מי שמתלבט, ומה קורה למי שמתלבט?

[ברקוד 2340, בעמ' 5]

136. במקביל, חוקרי המשטרה פנו לבית המשפט וביקשו לקבל צו תיפוש בביתה של א', לרבות בחומרי מחשב. הצהרת היחידה החוקרת בצו זה היתה כי "נעברה עבירה של (פרטי העבירה): לקיחת שותד, שיבוש מהלכי חקירה, מבצע בצוותא"⁵. א' היא אישה צעירה. לא היתה כל סיבה לחשוד כי היא קשורה לאירועים נושא כתב האישום. ולא למותר לציין, כי על אף הנטען בצו התיפוש, כשהגיעה א' לחדר החקירות היא לא הוחשדה ולא נחקרה באזהרה.

137. והאיום התממש. חפץ וא' הופגשו "במקרה". "ניב סיפר לי שראית פה את [א']", אומר לחפץ אחד החוקרים. "מה שחשוב לי שאתה תבין, אם לא הבנת את זה עד עכשיו... זה שאנחנו יודעים הכל" [ברקוד 2340, בעמ' 5].

138. חפץ וא' נפגשו; האיום הופנם; הסיפור דלף.

139. והתוצאות – בהתאם. ממוזכרים המצויים במשרדי המאשימה, שמשום מה לא נמסרו לידי ההגנה אלא הועמדו לעיון בלבד (ועל כך להלן), עולה כי ילדיו של חפץ אינם משותחים עמו (למצער נכון לשלהי שנת 2019, מועד כתיבת המזכר שבו עיינה ההגנה). האיום שנזרק במערכה הראשונה התממש במערכה השלישית. רוחו של חפץ סוערת עליו. הוא מספר לחוקריו, הרבה לאחר שהפך לעד מדינה, כי אדם אחר במצבו היה עלול לשים קץ לחייו.

140. האירועים המתרחשים קודם לכן שחפץ הופך לעד מדינה עושים, בסופו של יום, את שלהם. כשהוא מבקש

⁵ במקום המתאים בהליך זה נעמוד על הליך הוצאת צו החיפוש האמור, מרכיב ההטעיה שהיה גלום בו וחומרתו היתירה, והמשמעות הנודעת לכך.

להיוועץ עם עורכי דין אחרים מעורך הדין שליווה אותו עד אותו מועד, מסביר חפץ: "אני חושב שפזית ונפשית אני לא כשיר לקבל החלטה" [ברקוד 2335, בעמ' 6, ש' 14-15]. מניעת השינה, הטיפול הרפואי הלקוי, ההרעבה, הסכנה לחייו שחש בתא המעצר, הפגיעה באשתו, איומי ה"פצצה שתיפול" (ונפלה) והרס התא המשפחתי – כל אלה הופכים את חפץ לאדם שבור.

141. ביום 5.3.2018 עולה חפץ על הרכבת, ומתקשר עם המאשימה בהסכם עד מדינה. עורך דינו ירון קוסטליץ מודיע על התפטרותו.

142. בינתיים, גם א' ספגה נזקים ניכרים בשל ההתנהלות הדורסנית שהופעלה כלפיה. אף היא הגישה תביעה. נדרש אליה בהמשך בקשה זו.

143. וכדי להוסיף חטא על פשע, מתברר מפרסומים בתקשורת כי על אף מרכזיותן של ראיות אלו בדבר מהלכי החקירה הברוטאליים שנקט כלפי חפץ, חוקרי המשטרה הגיעו עם חפץ לסיכום שלפיו חומרי החקירה הנוגעים לא' לא יימסרו לסנגורים. נחזור שוב: ראיות האכיפה סברו כי אפשר שחומרי חקירה אלה, אשר מעידים על אירוע מכונן במהלך חקירתו של חפץ – לא יגולו להגנה.

144. גם עתה, לאחר הגשת כתב האישום, חומר חקירה רב הנוגע בעיקר (אך לא רק) למעללי ראיות האכיפה ביחס לחפץ עודנו אינו עומד לרשות ההגנה. חומר זה נדרש להגנה מטעמים מובנים. חקירתו של חפץ היתה חריגה על פי כל קנה מידה. היא לא גבלה בהתעללות; היא עלתה כדי התעללות ממש. היא כללה הפעלת לחצים פסולים מסוגים שונים ומשונים, נפשיים, פיזיים ואחרים. התולדה של חקירה אלימה זו היא הסכם עד המדינה שבו נקשר חפץ. מה ערכה של גרסתו של מי שנדרס באופן זה תחת מכבש לחצים – זאת יתברר במהלך המשפט, במועד המתאים. בירור זה יכול שיעשה רק לאחר שיועמדו לידי ההגנה כל המסמכים הנוגעים לכך, כל אחד ואחד מהם, עד האחרון שבהם.

145. **בית המשפט הנכבד יתבקש אפוא להורות למאשימה למסור לידי ההגנה את המסמכים הבאים, שלא נמסרו על ידה לאחר דרישה לעשות כן:**

145.1. כל מסמך רפואי שקשור בחפץ, לדבות, אך לא רק, סיכום של טיפול רפואי

על עיקר הדברים עמדנו, ולא נחזור. מצבו הרפואי של חפץ במהלך חקירותיו ומעצרו היה לא קל. ייתכן שחוקריו מצאו בכך טעם לשעשוע. חפץ ביקש, לא אחת, טיפול רפואי. הטיפול הרפואי המבוקש נמנע ממנו שעות ארוכות. חפץ התקשה להתרכז. "השתגע", כלשונו. הוא קיבל מחוקריו את הרושם שכל עוד אין סכנה לחייו – הוא לא יזכה לקבלת טיפול.

בשים לב לאמור, תיעוד הטיפול הרפואי המדויק שקיבל חפץ (גם אם באיחור נפשע) הוא בעל משמעות רבה ביחס לעמידה על הנסיבות שהובילו אותו להתקשר בהסכם עד מדינה. לדברי המאשימה, כל החומר הרלוונטי בעניין זה נמסר להגנה [בסעיף 20 למכתבה מיום 9.9.2020]. אלא שחומרי החקירה חסרים בעניין זה. ככל שישנו תיעוד מסוג זה, מתבקש, בנסיבותיו של העניין, כי זה יועבר במלואו לידי ההגנה. ככל שלא קיים תיעוד רפואי ביחס לפניות המרובות והחוזרות של חפץ ולטיפול שאותו קיים – תתבקש המאשימה להבהיר כך.

145.2. כל מסמך ו/או תיעוד קיים ביחס לארוחות ו/או מזון שקיבל חפץ בזמן חקירותיו ובזמן מעצרו

חפץ היה אדם רעב בזמן חקירותיו. התזונה שקיבל הורכבה משך ימים, רובה ככולה, מכריכים. גם אלה לא הגיעו בתדירות סבירה, ולעיתים לא הגיעו כלל. חפץ הלך על כך בפני חוקריו. הוא אף פנה

בכתב בנושא זה למפקד להב 433 ולמפקד בית המעצר.

מזון אינו עניין של מה בכך. נחקר אשר ניצב מול חוקריו לאחר שמשך יום שלם לא הצליח לזכות במזון, שעה שחירותו נשללת ממנו וגורלו מופקד בידי האחראים לו – הוא נחקר שראוי וצריך לעמוד, במהלך ניהול ההגנה, על מצבו.

145.3. כל מסמך המתעד קטטה שהתקיימה בתא המעצר שבו שהה חפץ

כפי שנדון קודם לכן, חפץ חש סכנה לחייו בעת מעצרו. באחד הלילות שנתו הקצרה ממילא הופרעה בשל קטטה שפרצה בתאו. המבקש ביקש מהמאשימה לקבל לידיו תיעוד של קטטה זו. במענה לכך נמסר כי "כל החומר הרלוונטי שנאסף ונרשם על ידי הרשויות החוקרות הועבר לעיונכם" [סעיף 20 למכתב מיום 9.9.2020].

למיטב הבדיקה, התיעוד המבוקש אינו קיים בין חומרי החקירה. ויובהר; מדובר בקטטה שפורצת במתקן מעצר של שירות בתי הסוהר, שבו שוהה חפץ בזמן ובמהלך חקירותיו, ושעליה הוא מדווח לחוקריו. ישנה חשיבות לעמוד על שהתרחש בתא המעצר של חפץ, קל וחומר שעה שמדובר באירוע שהיה בעל השפעה עליו ושנדרש בינו לבין חוקריו. בית המשפט הנכבד יתבקש אפוא להורות למאשימה להמציא את המסמכים המבוקשים.

145.4. טיוטת הסכם העסקה שנערכה בעניינו של חפץ בגין העסקתו כיועץ עבור קבוצת "בזק"

כפי שעוד יתברר בהליך זה, לגיר חפץ היתה שורה ארוכה של אינטרסים עצמאיים בפעולותיו מול שאול אלוביץ' ואילן ישועה. על כך תעיד, בין היתר, העובדה שעל פי עדותו שלו (לאחר שהתקשר בהסכם עד המדינה), לאחר הבחירות בשנת 2015 נפגש חפץ עם אלוביץ', ובפגישה זו הציע עצמו לתפקיד "יועץ":

חפץ: [...] פגישה אחת שבה אני אה... אה... שאלתי אותו [את אלוביץ' – הח"מ] אם הם צריכים בקבוצת בזק או איפשהו יועץ תקשורת, לוכסן, יועץ אסטרטגי, לעצמי, ובעקבות הפגישה הזאת הוא יזם, זאת אומרת הוא נענה בעצם...
[...]

הוצע לי להיות יועץ אה... אה... ובעצם אבל לנסות לפתוח לבזק בינלאומי שווקים חדשים. דובר בשלב ראשון על רומניה.

[ברקוד 2332, בעמ' 15].

בעקבות פגישה זו, הועברה לחפץ, לדבריו, טיוטת חוזה. חפץ ביקש שכר בסך (מרשים) של 48,000 ש"ח לחודש. אלוביץ' סבר כי השכר מופרז, והציע לחפץ שכר של 24,000 ש"ח לחודש. חפץ, על פי עדותו, כבר חתם על החוזה, אך בחלוף מספר ימים – התחרט [שם, בעמ' 15-17].

חוקריו של חפץ, אשר הבינו את הקושי שדבריו של חפץ מעוררים, כלל לא היו מעוניינים לשמוע את הדברים [שם]:

חוקר: קשור בתיק?

חפץ: מה?

חוקר: קשור בתיק? הוצעה לך עבודה.

חפץ: אבל למה שאני לא אגיד שני משפטים על זה?

חוקר: כי זה לא רלוונטי.

דווקא חפץ עצמו ניסה להעמיד את החוקרים על כך שהדברים חשובים:

חוקר: אם זה חשוב לתיק אז אני...

חפץ: לדעתי כן.

חוקר: לדעתך כן?

חפץ: כן.

חוקר: אני רושם.

חפץ: הוצע לי לפתוח שווקים חדשים ולהתחיל ברומניה. אז הנקודה... השכר שדובר בו

לתקופת ניסיון...

חוקרת: מה זה רלוונטי ניר? חשוב לי לדעת.

חפץ: אה, זה לא רלוונטי?

חוקרת: לא, לא רלוונטי.

חוקר: למה זה רלוונטי לתיק?

חפץ: כי אולי לי היה... חלק מהפגישות היה לי אינטרס לעצמי ואז כאילו (מילה לא

ברורה) קצת.

חוקרת: אז אמרת. אז אמרת.

חפץ: אה, או.קי, אז זהו.

חוקר: חיפשת לעצמך עבודה.

חפץ: אין בעיה, יאללה. [...] כאילו רוצה להתנקות במובן הזה, אתה מבין? [...] זהו, לא

מעניין?

חוקרת: לא.

ובכן, החוקרים אולי סבורים כי הנושא "לא מעניין" או "לא רלוונטי לתיק". ההגנה סבורה אחרת, והטעמים לכך ברורים. חפץ רצה לעבוד בקבוצת בזק. הוא חיפש, באופן אקטיבי, עבודה אצל שאול אלוביץ'. לחפץ היה אפוא, כפי שהוא עצמו הגדיר, "אינטרס לעצמי" בתקשורת שלו מול אלוביץ' ואנשי וואלה. אינטרס עצמאי זה עשוי להסביר נדבכים שונים בהתנהלותו של חפץ, כפי שעוד יתברר במהלך הליך זה.

מכל מקום, ברי כי ראייה חשובה לעניין זה היא חוזה ההעסקה שחפץ מעיד כי טיוטות שלו הוחלפו (ואף נחתמו) בינו לבין אלוביץ'.

למיטב הבדיקה, אף שהדברים הוזכרו במפורש על ידי חפץ, שניסה להסביר לחוקריו מדוע הנושא "חשוב לתיק", חומר זה לא נתפס או לא נאסף. ברי, כי טיב מערכת היחסים בין חפץ לאלוביץ' עומדת, לצד סוגיות נוספות, במרכז ענייננו, ולפיכך מדובר בחומר חקירה במלוא מובן. לפיכך מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למאשימה לתפוס ו/או להמציא לעיון ההגנה כל מסמך הקשור בסוגיית העסקתו של חפץ בקבוצת בזק.

145.5. מסמכים שחלקים מהם הושחרו ו/או נמחקו במלואם/מסמכים שלא נמסרו מחמת סיווגם כ"פנימי

לא יימסר" הקשורים בחפץ

בעניינו של ניר חפץ נמסרו מסמכים במסגרת חומרי החקירה, אשר חלקים מהם נמחקו ו/או הושחרו וזאת ללא הסבר מניח את הדעת, ובכלל.

כך, למשל, נמצא בחומרי החקירה מסמך שכותרתו "זכ"ד שיחה עם עו"ד אילן סופר מיום 1.5.2018 (קלסר 86 – ס"ה)". מדובר במזכר המתעד שיחה בין עו"ד אילן סופר, בא כוחו של ניר חפץ, בעניין

השבת תפוסים; בחינת בקשתו של חפץ לצאת מהארץ; וחידוד של האיסור על חפץ להיות בקשר עם אמצעי תקשורת בנושא החקירה וכיו"ב.

משום מה, סעיפים 4 ו-5 למסמך הוסתרו ונרשם בכתב יד לצד הסעיפים המתוקים: "לא חומר חקירה".

וכן למשל, מסמך שכותרתו "זכ"ד השתלשלות העניינים מול העצור וב"כ אילן סופר בליל 4-3.3.18 מיום 4.3.2018 (קלסר 86)" – מדובר במסמך המתעד תשאול שנערך עם חפץ כחלק מהמשא ומתן לחתימתו על הסכם עד מדינה. חלק מסעיפים 7 ו-9 הוסתרו, ללא הסבר.

יובהר, כי לא הוגשו תעודות חיסיון בקשר עם מסמכים אלה. על כן מן הדין לקבל את המסמכים במלואם, ללא מחיקות וללא השחרות.

בנוסף, ברשימת חומר החקירה נכלל מזכר שנושא את הכותרת "נקודות למשא ומתן ניר חפץ", זכ"ד שנערך על ידי מיקו גינודי מיום 2.3.2018. המשיבה סיווגה מסמך זה כפנימי, ולכן לא מסרה אותו לעיון ההגנה. במכתבה של המשיבה מיום 4.9.2020 [סעיף ו'], צוין כי התיעוד החזותי של חקירת ניר חפץ מימים אלה, שתקצירן תואר במזכר הפנימי, הועבר לעיון ההגנה. יחד עם זאת יובהר, כי מתוך כותרת המזכר האמור, נראה כי לא מדובר בתקציר של חקירה אלא במסמך העוסק **במשא ומתן** שנוהל מול ניר חפץ בקשר עם הפיכתו לעד מדינה. גם אם מדובר בדברים שעלו במהלך חקירתו של ניר חפץ, אין ספק, בפרט נוכח הנסיבות הקיצוניות שהתקיימו בעניין הפיכתו של חפץ לעד מדינה, כי כל מזכר הקשור בתהליך שהתקיים בנושא זה, מחויב שיועבר לידי ההגנה.

כמו כן מבוקש להורות למשיבה להעביר לידי ההגנה מזכר שנערך על ידי יורם נעמן מיום 11.9.2019 שכותרתו "שיחה טלפונית עם ניר חפץ". ברשימת חומר החקירה צוין, כי מדובר בתרשומת פנימית. לא ברור כיצד שיחה של חוקר עם עד מפתח בתיק, שהפך לעד מדינה, היא בבחינת "תרשומת פנימית". במכתבה מיום 4.9.2020 ציינה המשיבה, כי מדובר בתוכן שיחה שאינו רלוונטי. בכל הכבוד, המשיבה אינה יכולה להחליט עבור ההגנה האם שיחה של חוקר עם עד מדינה היא רלוונטית אם לאו. עניין זה מסור לשיקול דעתה של ההגנה, ואין ספק כי מסמך זה כלל לא צריך היה להיות מסווג כ"פנימי". לפיכך, המשיבה נדרשת להעבירו לידי ההגנה.

145.6. כל מסמך שהוצג לבית המשפט במסגרת הוצאת צו החיפוש בעניינה של א'

חוקרי המשטרה פנו לבית המשפט, וקיבלו, צו חיפוש בביתה של א'. כעולה מהצו [ברקוד 1032], הבקשה התבססה על חומר חקירה שצורף לה. חומר החקירה המצורף לא נמסר לידי ההגנה. במענה לבקשת ההגנה לקבלו, השיבה המאשימה כי – "ככלל מסמכים שנמסרו לעיון בית המשפט במסגרת בקשות להוצאת צווים אינם חומרים שלהגנה זכות עיון בהם" [מכתבה מיום 9.9.2020, סעיף 23].

באופן כללי תואר, כי "המסמכים שהוצגו לבית המשפט במסגרת הבקשה לצו החיפוש המצוין במכתבכם כוללים תיעוד פעולות עיקוב, הנכלל ברובו תחת תעודת החיסיון בתיק (החלקים שאינם חסויים הועמדו לעיונכם במשרדנו); נתוני בעלות על מכשירי הטלפון הסלולרי הרלוונטיים, ועיבוד של מחקרי תקשורת המצביעים על תכיפות ההתקשרות בין ניר חפץ ומספר הטלפון הקשור לגבי [א']". בתוך כך, במענה לפנייה נמסר ביום 9.9.2020, לראשונה, "פירוט השיחות בין מספרי הטלפון המשויכים לניר חפץ ול[א]', שלא אותר בחומר החקירה שנמסר לעיונכם".

הנה כי כן, המאשימה סבורה כי ההגנה אינה זכאית לראות מה הוצג לבית המשפט עת התבקש צו חיפוש חריג זה, שהיה חלק ממהלך החקירה הפסול בעניין א'. היא הציגה פרפרזה בלבד הנוגעת למסמכים שהוצגו. היא אף פוטרת עצמה מהתחייבות כי אלו כלל המסמכים שהוצגו. כזאת – אין לאפשר.

הכלל הוא כי חומר שהוצג לשופט הדן בבקשה לצו חיפוש הוא **חומר חקירה** ככל שהוא עומד בכללים הרגילים הקובעים חומר חקירה מהו (בש"פ 2270/06 **עילווי נ' מדינת ישראל**, פסקה 9 (7.9.2006) (להלן: **עניין עילווי**)). כך למשל, "קורה שבפני שופט המעצרים מוצגים גם תוצרים של החקירה, כגון מזכרים על פעולות חקירה שנעשו. מזכרים אלה חייבים למצוא את מקומם במהלך הדברים הרגיל בתיק החקירה כחלק מחומר החקירה. אם כך לא נעשה העובדה שתוצר חקירה לא נמצא פיוזית בתיק החקירה אלא רק בחומר שהוצג לשופט **אינה מקנה לו כל 'חסינות' מגילוי**" (עניין **עילווי**, פסקה 12). בהקשר זה הוטעם, כי "על דרך העקרון יש להבחין, לדעתי, בין 'חומרי הגלם' (ראיות, לא דווקא קבילות) הנאספים על ידי פעולות חקירה שונות (עדויות, ראיות חפציות, מזכרים בענין פעולות חקירה) לבין עיבוד וריכוז של חומר כזה או התכתבויות פנימיות. קטגוריה שניה זו, התכתבויות פנימיות שעניין עיבוד חומרי חקירה – אינה חומר חקירה" (פסקה 16).

על רקע זה, להגנה זכות לעיין במסמכים אלה. והלא, פעולות החקירה שבוצעו בעניינה של א' היו חריגות על פי כל קנה מידה. הן אף הולידו תביעה אזרחית מצדה. הן היו בעלות השפעה דרמטית על החלטתו של חפץ להתקשר עם המאשימה בהסכם עד מדינה.

בהינתן שא' היא אישה צעירה, הזרה בכל מובן לאירועים נושא כתב האישום; שעה שהיא לא נחקרה באזהרה ולא הוחשדה בדבר; ושעה שמשחומרי החקירה שהועמדו לעיון לא ניתן ללמוד על מעורבות שלה בפרשה, קרובה או רחוקה – ישנו יותר מיסוד סביר לחשד כי החומר שהוצג לבית המשפט שנתן צו החיפוש היה כוזב, וכי החיפוש והבאתה לחזר החקירות בוצעו בעורמה. לא כדי לחקור דבר מה בעניינה, אלא ככלי שרת להפעלת לחצים על חפץ. במקרה זה, אם כן, ברור כי מדובר בחומרים אשר יכולים לשרת את ההגנה בטיעוניה, ועל כן יש להורות למאשימה למוסרם לידי ההגנה. למצער, יש להעביר לידי ההגנה, בהתאם להבחנה שבוצעה בעניין **עילווי**, את "חומרי הגלם" שהוצגו לבית המשפט, להבדיל מעיבוד וריכוז החומר או התכתבויות פנימיות.

145.7. מסמכים שונים הנוגעים לניר חפץ ולא' שהועמדו לעיון בא' כוח המבקש במשרדי התביעה

האירועים הפסולים והחמורים בעניין חפץ וא' הוסיפו להכות הדים גם לאחר שהפך חפץ לעד מדינה, כפי שיפורט להלן.

לאחר שנחתם הסכם עד המדינה, התנהלו בין חפץ לבין החוקרים שיחות שונות, המלמדות על הנזקים הכבדים שנגרמו לו בעקבות ההתנהלות החקירתית הנפסדת. שורה של מסמכים המעידים, בין היתר, על כך – הועמדה על ידי המאשימה לעיון במשרדיה [פגישה ניר חפץ במשרד ר' יאלי"כ, מסמך מיום 15.1.2019 [ברקוד 3212]; זכ"ד ניר חפץ מיום 16.4.2018; זכ"ד ניר חפץ מיום 17.4.2018; זכ"ד שיחה עם אילן סופר מיום 17.4.2018; מזכר מפגש עם ניר חפץ מיום 26.4.2018; פגישה עם ניר חפץ במשרד ר' יאלי"כ, מזכר מיום 22.1.2019; שיחה טלפונית עם ניר חפץ, מזכר מיום 27.1.2019; שיחה טלפונית עם ניר חפץ, מזכר מיום 28.1.2019; שיחה טלפונית עם ניר חפץ, זכ"ד מיום 7.11.2019; שיחה נוספת עם ניר חפץ, זכ"ד מיום 7.11.2019; הודעות ווטסאפ מניר חפץ, זכ"ד 7.11.2019; פגישה עם ניר חפץ, זכ"ד מיום 17.11.2019].

במהלך עיון שערכו הח"מ בחומר הנ"ל במשרדי המאשימה, נמסר בעל פה – כך לפי מיטב ההבנה – כי

חומר זה הועמד לעיון כפי שהועמד מטעמים הנוגעים לצנעת הפרט.

ובכן, מהלך חקירה פולשני, המכניס עצמו עמוק ובכוח – ללא צידוק חקירתי – לעולמות רגשיים, הוליד פגיעה חריפה בפרטיותם של חפץ וא' וגרם להם לנזקים ניכרים. המהלך הזה, שבין היתר לאחריו בוחר חפץ להתקשר עם המאשימה בהסכם עד מדינה, משליך במישרין גם על הנאשמים.

כזכור, במהלך החקירה החוקרים לא גילו רגישות כה נעלה ביחס להיבטים הכרוכים בצנעת הפרט. חוקרו אמר לו זאת במפורש: **"צנעת הפרט שלך תרד בבית שימוש של ההיסטוריה [...]** היא לא מעניינת אותנו"; (ברקוד 2374, בעמ' 108-109).

והנה עתה, טוענת המאשימה כי מטעמי "צנעת הפרט" לא ניתן למסור את החומר לידי הסנגורים.

להבדיל מחוקריו של החפץ, הסנגוריה דווקא חרדה לצנעת הפרט של חפץ, בכפוף לטיעון ההכרחי הדרוש לשם הגנת הנאשמים. לפיכך, מובהר בזאת כי כל שייטען בהקשר זה על ידי הסנגוריה ייטען בתמצות הכרחי, ותוך הימנעות מחשיפת פרטים מזהים של א'. בכפוף לכך, אין ולא יכולה להיות מניעה להעברת החומר במלואו לידי המבקש – חומר המוסכם כי הוא חלק מחומר החקירה שנאסף בתיק זה.

מובן, כי המשיבה אינה יכולה לבצע פעולות חקירה דורסניות ופוגעניות כדי להפעיל מכבש לחצים פסול על חשוד כדי להפוך אותו לעד מדינה, ואז להסתתר מאחורי טענות ל"צנעת הפרט" כאשר היא נדרשת לחשוף בפני ההגנה את פעולות החקירה ואת תוצריה הפוגעניים.

145.8. העתק התביעה שהגישה א' נגד המשטרה והפרקליטות ומסמכים נלווים

מהלך החקירה שהפגיש בין חפץ לבין א' היה "אירוע רב נפגעים". לא רק חפץ נפגע ממנו. גם א'. באמצעי התקשורת פורסם כי א', שעמדה במרכז מהלך חקירה זה, הגישה תביעה נגד הרשות השופטת, משטרת ישראל, הרשות לניירות ערך והפרקליטות. בתביעה נטען כי למרות ההבטחות שניתנו לה על ידי הפרקליטות, זהותה נחשפה ואף **נמסרה בשוגג** לבאי כוחו של המבקש (קודם להליך השימוע). וכך פורסם בחדשות 12⁶:

לטענתה, היא הובאה לחדר החקירות ללא הצדקה, אך ורק בכדי להפעיל לחץ על עד המדינה חפץ בעת חקירתו במסגרת תיקי נתניהו.

בכתב התביעה מתואר כיצד הגיעו חוקרי המשטרה לביתה בשעת בוקר מוקדמת והורו לה, בתום חיפוש במקום, להתלוות אליהם אל מתקן החקירה. לטענתה, לא הוסבר לה כי היא רשאית לסרב לדרישתם.

לאחר שהפך לעד המדינה, התקיימה בין חפץ ופרקליטו אילן סופר לבין מי שהיה הקצין הממונה על החקירה, תת-ניצב אלי אסייג, פגישה שבה התרעם הראשון על השאלות החודרניות שנשאלה האישה בחקירתה. בתגובה השיב לו אסייג כי הוא לא מאמין שחוקר כלשהו בצוותו מסוגל לשאול שאלות מסוג זה. אולם לאחר שקרא את פרוטוקול העדות, הודה: "מישהו אצלי חרג מסמכותו".

בכתב התביעה, מפרטת האישה כיצד צוות התביעה בתיק – יחד עם תני"צ אסייג – התחייבו בפני חפץ ופרקליטו כי הוטל חסיון על עדותה וכי זהותה לא תימסר לפרקליטי

⁶ https://www.mako.co.il/news-law/2020_q1/Article-6efe5a87eaa3071027.htm

נתניהו במסגרת החומר שהועבר להם לקראת הליך השימוע. רק לאחר הפרסום בחדשות 12 הובן כי המדינה הפרה את הבטחתה.

"נפלה טעות בפרקליטות, התמלילים הועברו בטעות לידי הסגורים", הודה תנ"צ אסייג. "אנו מצטערים אבל זו טעות של מישור שגילינו בדיעבד, כשהיה מאוחר מדי". חפץ מיהר לפנות לבית המשפט בדרישה לקבל צו איסור פרסום על כלל פרטי הפרשה, אותו קיבל. הוא שב והדגיש כי לתרגיל אין קשר לתוכן שהעיד בבית המשפט.

תיעוד לטענותיה של א' כי צוות התביעה ותנ"צ אסייג התחייבו בפני חפץ ופרקליטו כי הוטל חיסיון על עדותה וכי זהותה לא תימסר להגנה – לא אותר בחומר החקירה שהועבר לעיון המבקש.

נוכח חשיבות הדברים, פנה המבקש למאשימה וביקש לקבל לידי הן את חומרי החקירה שמתעדים הבטחה שכזו, הן את כתב התביעה שהגישה א' בהקשר זה.

והנה, המאשימה טוענת כי "חומרים אלה לא נאספו בתיק החקירה" [סעיף 11 למכתבה מיום 9.9.2020]. מדובר, על פניו, בתשובה תמוהה. אנו עוסקים בתביעה שהגישה (1) מי שמסרה עדות בפרשה; (2) נגד המאשימה והמשטרה; (3) בעניין עדותה בחקירה זו ממש; (4) הכוללת טענות קשות ביותר נגד האופן שבו התנהלה חקירתה; (5) כמו גם טענות בדבר סיכומים (מעוררי השתאות) בין גורמי האכיפה הבכירים לבין חפץ וסנגורו שלפיו חומר חקירה מרכזי לא יועבר לידי ההגנה.

זו לא תרשומת פנימית. אין על מסמך זה תעודת חסיון. זהו כתב תביעה. וכתב תביעה חמור.

כאמור, מדובר בתביעה שהוגשה נגד המאשימה כמו גם נגד המשטרה. לפיכך, מסתמא שאלו מחזיקות בכל החומרים הדרושים לעניין.

אכן, ייתכן שלא נוח הוא הדבר כי כתב תביעה זה יגיע לידי ההגנה. הוא כולל טענות חריפות נגד רשויות האכיפה. הוא אף עומד בסתירה לטענת המאשימה בסעיף 25 למכתבה, כי "לא ניתנה הבטחה לגורם כלשהו הנוגעת לחיסיון הודעות שנגבו בחקירה או לאי מסירתן להגנה". אך שאלות אלו מן הראוי שיתבררו לא רק בהליך האזרחי, שם. מקומן, בראש ובראשונה, להתברר בהליך הפלילי כאן. בהליך פלילי זה יש נאשמים. מן הדין שיתאפשר להם לנהל הגנתם כדבעי.

לפיכך יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למאשימה למסור להגנה את כתב התביעה, וכן כל כתב בי-דין או כל מסמך אחר בהליך המשפטי האמור (לרבות פרוטוקולים, החלטות וגילוי מסמכים).

145.9. כל מסמך המתעד התחייבות שניתנה לחפץ ו/או באי כוחו או לא' ו/או באי כוחה בקשר עם חיסוי זהותה ו/או בכל עניין אחר; כל מסמך המתעד שיחה או דין ודברים שהתקיימו בין נציגי הרשות החוקרת לבין א' ו/או באי כוחה; כל מסמך המתעד שיחה או דין ודברים שהתקיימו בין נציגי הרשות החוקרת לבין חפץ ו/או באי כוחו בעניינה של א'; כל מסמך המתעד שיחות בין חפץ ו/או באי כוחו או לא' ו/או באי כוחה בקשר עם הבטחה שניתנה לפיה ההודעה שנגבתה ממנה ועצם תקירתה תיוותר חסויה ולא תועבר לעיון ההגנה; כל מסמך המתעד שיחות או דין ודברים בין רשויות התביעה לבין גורמים מהם נגבו הודעות, במסגרת הובטח ו/או נמסר לאותם גורמים שההודעות שנגבו ועצם החקירה יהיו חסויות או שלא יובאו לידיעת הסגורים

מסמכים אלה דרושים להגנה בהמשך ישיר לאמור לעיל. על אף הצהרת המאשימה כי לא ניתנה הבטחה כלשהי לחסות את זהותה והודעתה, א' בתביעתה טוענת היפוכם של דברים בדיוק. נטען

מפורשות להבטחה. נטען מפורשות להפרתה. אפילו זהות נותני ההבטחה נמסרה על ידי א' בכתב התביעה. לא רק זאת; הדים להבטחה מסוג זה ניתן למצוא בהחלטת הפרקליטות להעמיד לעיון **במשוואה בלבד** שורת מזכרים הנוגעת למהלך החקירה האמור, הכנתו ותוצאותיו.

145.10. העתק התביעה שהוגשה על ידי חפץ נגד שר המשפטים ומסמכים נלווים

לאחר מהלך החקירה הפסול בעניין א', התפרסמו בתקשורת פרטים אחדים על אודות האירוע. זהותה של א' נאסרה בפרסום, לרבות פרט אחר הנוגע למהות הקרבה בינה ובין חפץ. שר המשפטים דאז התייחס לדברים מעל בימת הכנסת. חפץ הגיש בשל כך תביעה נגד שר המשפטים. כתב התביעה אינו בידי ההגנה, וגם לא מסמכים אחרים מההליך המשפטי. די במובאות שפורסמו מתוכו בתקשורת⁷ כדי להיווכח, כי חפץ סבר כי מטרתו של הפרסום "לבזות את התובע ולהשפילו, תוך פגיעה קשה וחמורה בפרטיותו". יש אפוא בכתב התביעה כדי, בין היתר, לשפוך אור על הפגיעה החריפה שנגרמה לפרטיותו של חפץ, ועל התוצאות שנודעו למהלך החקירה הפסול שנקטו החוקרים – מפיו שלו עצמו. הן במישור האובייקטיבי, הן במישור הסובייקטיבי מזווית ראייתו של חפץ.

המאשימה גרסה במכתבה מיום 9.9.2020 כי "חומרים אלה לא נאספו בתיק החקירה" [בסעיף 22 למכתבה]. גם אם כך, מן הראוי שחומרים אלה יאספו. כידוע, פסיקת בית המשפט העליון קבעה לא פעם כי "חומר חקירה" לצורך סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי "אינו כולל רק חומר המצוי פיזית בידי רשויות החקירה והתביעה, אלא עשוי לכלול גם חומר המצוי בשליטתם של גורמים אלה במובן הרחב או חומר שצריך על פי טיבו להימצא בידיהם" (בג"ץ 9264/04 **מדינת ישראל נ' בית משפט השלום בירושלים**, פ"ד ס(1) 360, 372 (2005)). וכך הובהר:

[...] ההנחה שלפיה חומר שאינו מצוי בידי גורמי התביעה והחקירה אינו "חומר חקירה", אינה יוצרת חזקה חלוטה. ייתכנו מקרים שבהם בית המשפט ימצא שחומר מסוים הוא כנראה "חומר חקירה" כמשמעותו בסעיף 74 לחסד"פ אף שאינו מצוי בידי התביעה ואף בלי שיתעורר ספק בהגינותה ובתום לב של התביעה, ובלבד שיש בסיס לקבוע כי על פי אופיו של החומר זיקתו לחקירה מצדיקה תפיסתו בידי התביעה או בידי רשויות החקירה.

[...]

בסופו של דבר תוכרע השאלה אם מדובר ב"חומר חקירה" על ידי בית המשפט, על פי מכלול השיקולים, ובראש ובראשונה על פי הרלוונטיות של החומר לאישום ולנאשם, ועל פי הערכת הסיכוי כי תהיה בו תועלת להגנת הנאשם [בעמ' 374].

כאמור לעיל, מהלך החקירה בעניינה של א' היה רב משמעות. חוקריו של חפץ ייחסו לו משמעות רבה. הם בנו אותו בקפידה כלפי חוץ: במעקבים, במחקרי תקשורת, בבקשה (כוזבת, על פניה) לצו חיפוש ובזימונה (השערויותי) של א' לחדר החקירות. הם בנו אותו בקפידה גם כלפי פנים, באיומים מקדימים כלפי חפץ בדבר "הפצצה" שתפול על ראשו וההרס המשפחתי שייגרם לו. ואכן, למהלך נודעו תוצאות הרסניות. ניתן ללמוד עליהן, וחשוב ללמוד עליהן, מהליך משפטי שפתח **חפץ עצמו**, עד מדינה כזכור, בעקבות פרסום האירוע ברבים. זכותה של ההגנה להביא בפני בית המשפט הנכבד את כלל החומר הרלוונטי הקשור במהלך פסול ונפסד זה.

⁷ ראו למשל כאן: <https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-5633586,00.html>

לפיכך יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למאשימה למסור להגנה את כתב התביעה, וכן כל כתב בי-דין או כל מסמך אחר בהליך המשפטי האמור (לרבות פרוטוקולים, החלטות וגילוי מסמכים).

145.11. מסמכים הנוגעים לידיעת רשויות האכיפה על עבודתה של א' במשרדו של עו"ד עמית חדד

עו"ד עמית חדד מייצג את ראש הממשלה זה שנים. הוא ייצג אותו במהלך חקירותיו. הדבר היה ידוע ברבים, וודאי שהיה ידוע לרשויות האכיפה.

א' עבדה במשרדו של עו"ד חדד, בא כוח המבקש, בזמן ובמהלך החקירות הנוגעות למבקש.

עובדה זו חייבה זהירות מופלגת מצד החוקרים. די היה בה, כשלעצמה, כדי להניאם ממהלך החקירה הפסול שנקטו בו (שמן הדין היה אסור עוד ממילא וקודם לכן, ללא קשר).

מתומר החקירה, לרבות ממזכרים שהוצגו לבאי כוח המבקש במשרדי המאשימה, עולה כי חוקרי המשטרה ידעו היכן עובדת א'. ואולם, המידע הקיים אינו מלא. הוא מקשה להבין מתי בדיוק נודע הדבר לחוקרי המשטרה. לא ניתן ללמוד ממנו אלה אמצעי זהירות ננקטו בחקירתה של א', שבה נעשה שימוש אינסטרומנטלי, בשים לב לכך שהיא עובדת במשרדו של בא כוח מייצג של המבקש.

בית המשפט הנכבד יתבקש אפוא להורות למאשימה להמציא כל מסמך רלוונטי הנוגע לאופן שבו נהגו רשויות האכיפה עם היותה של א' עובדת במשרדו של עו"ד חדד.

בפרט תתבקש המשיבה להמציא מסמך מתאים המעיד על כך שנתון רלוונטי זה עמד בפני בית המשפט שאישר את צו החיפוש בביתה ובמחשבה של א'. עוד תתבקש המשיבה לבאר איזה חיפוש נערך על מחשב זה (מילות חיפוש; זהות עורך החיפוש; וכן הלאה), בהינתן שמדובר, כאמור, במחשב של עובדת במשרדו של בא כוח המייצג את אחד הנחקרים בפרשה. בכלל זה, האם חוקרי המשטרה ציינו בבקשה למתן צווים חיפוש ותפיסה כי א' עובדת במשרד עורכי דין שקשור לחקירה; האם צוות התביעה וחוקרי המשטרה עדכן את לשכת עורכי הדין, כמקובל, בדבר הדרישה לחקור ולחפש בכליה ובמחשביה של עובדת במשרד עורכי דין שמייצג מעורבים בתיק; והאם ואילו אישורים התקבלו כדי להמשיך להיות בקשר עם א' לאחר חקירתה, בעודה ממשיכה לעבוד במשרד עורכי דין זה.

145.12. כל מסמך המתעד פנייה של גורם משטרה למח"ש בעניין הלחצים הפסולים שהופעלו על חפץ; כל

התכתבות בין ראש מח"ש ו/או מי מגורמי מח"ש לבין אותו מקור; מסמכים המתייחסים להחלטת ראש מח"ש שלא לקבל תלונה זו; כל מסמך שעניינו התכתבות בין המשטרה-מח"ש-הפרקליטות או מי מהן הנוגע לפנייה זו; כל מסמך אחר הנוגע למהלך החקירה בעניין א', ההיערכות אליו, חוות דעת שהוכנו קודם לביצועו ולאחריו וכן כל מסמך רלוונטי אחר; רשימה שמית, בצירוף דרגה, של כל גורם משטרה ו/או פרקליטותי ו/או אחר אשר היו ערים בזמן אמת לביצוע מהלך החקירה

בתיק זה מתקיימת שגרה משונה. ההגנה מעיינת בחומר החקירה כי רב הוא. עשרות ומאות אלפים של מסמכים. והנה, צפייה בטלוויזיה דווקא מגלה מעת לעת חומרי חקירה נוספים שהיו צריכים למצוא את דרכם להגנה – אך הם אינם בנמצא.

כך, על פי פרסום מיום 8.9.2020 בחדשות 12⁸, "שלושה בכירים במחלקה לחקירות שוטרים מספרים כי בתחילת 2018 בזמן אמת, פנה גורם משטרה לחוקרי מח"ש וסיפר להם על הלחצים הפסולים שהופעלו על

⁸ זמין כאן: <http://www.ice.co.il/media/news/article/785845>

ניר חפץ בניסיון לגייס אותו כעד מדינה נגד נתניהו. המקור ביקש בתמורה חיסיון על שמו ודרגתו אלא ש' מח"ש החדשה קרן בר מנחם, סירבה לקבל את המידע בלי תלונה רשמית, המקור חשש למשרתו והתלונה לא הוגשה. התרגיל הוסתר עד שנשלח שנתיים מאוחר יותר בטעות לפרקליטי הנאשמים".

אירוע זה הועלם כליל מחומרי החקירה. אין לו זכר.

נראה שמותר להכביר בדיבור על חשיבותו ולנמק מדוע מדובר בחומר שחייב שיימסר לידי ההגנה. ובכל זאת, בקצרה: כלפי חפץ הופעלו לחצים חריגים, ברוטאליים, מופרעים ממש. הלחץ הגיע מכל כיוון – רפואי, נפשי, כלכלי, משפחתי. חפץ הנחקר היה, בפשטות, אדם אומלל ומרוסק. מהלכי החקירה חצו כל קו אדום אפשרי.

ובכן, מתברר כי "זמן אמת" לא רק חפץ סבר כי נחצו קווים אדומים. מאן דהוא מבין שורות המשטרה, שכפי הנראה מצפוננו טרד אותו, ביקש להתריע על הנעשה. הוא פנה לגורם היחיד שאליו ניתן היה לפנות – למחלקה לחקירת שוטרים. מטעמים תמוהים ביותר, פניה זו סירבו לקבלה. מדובר באירוע חשוב וחמור – גורם משטרתי, שמכיר את שיטות הפעולה של המשטרה ואת גבולותיה, סבר בזמן אמת כי התנהלות החוקרים בעניינו של חפץ חרגה מכל קנה מידה סביר ולגיטימי. מדובר בחיזוק חיצוני חשוב מאין כמותו לטענות המבקש בדבר תרגילי החקירה החריגים שהתרחשו במהלך חקירותיו.

כלל החומר בעניין זה הוא חומר מרכזי ובעל חשיבות מהותית. הוא נוגע במישרין לחקירה ולמהלכי החקירה שבוצעו בעניין חפץ. ודוקו; אין מדובר בעד רגיל. מדובר במי שהפך לעד מדינה, וודאי שככזה מן הדין לעמוד היטב על המהלכים שהובילו אותו להפוך לעד מדינה.

3ד. (4) חומרים הנוגעים לעד המדינה שלמה פילבר

146. שלמה פילבר, מנכ"ל משרד התקשורת בשעתו, נחקר תחילה במהלך שנת 2017, במסגרת חקירות שבוצעו ברשות לניירות ערך. לאחר מכן, כשהחלה החקירה ב"תיק 4000", נחקר פילבר ברשות לניירות ערך באזהרה משך ימים רבים וארוכים. חקירתו היתה אגרסיבית, ולוותה בלחצים כבדים. המטרה העליונה בחקירה היתה ברורה גם לפילבר עצמו, והוא הגדיר אותה בבהירות בלשונו הציורית:

"המירוץ למיליון מי יביא את הראש של נתניהו"

[תמליל 19.2.18, ע' 6, ש' 7, ברקוד 1785]

147. מצבו של פילבר עת החלו החקירות הנוגעות ל"תיק 4000" הובהר לו על ידי חוקריו בחדות. כבר בפתיחת חקירתו הזכירו לו חוקריו כי חקירתו ברשות לניירות ערך בשנת 2017 הסתיימה שלא לטובתו. לא "אחד אפס" – גרוע יותר:

חוקר: לא לטובתך נגמר הסיבוב הראשון.

פילבר: (ממלמל).

חוקר: הוא לא נגמר לטובתך זה לא אחד אפס.

[ברקוד 1793, בעמ' 3, ש' 24-26]

148. החוקרים טרחו להעמיד את פילבר על חומרת מצבו פעם אחר פעם:

אתה מסובך... אתה מסובך גם בתיק הקודם, בתיק הנוכחי... שהוא עוד הרבה... הרבה

יותר גדול ושערורייתי... משאר התיקים... וחמור.

[ברקוד 2375, בעמ' 26, ש' 29]

149. בהמשך אותו יום הבהירו החוקרים לפילבר כי מעצרו יוארך מעבר לחמישה ימים, וכי הוא צריך לחשוב רק על ילדיו ומשפחתו. הם אותתו לו באופן ברור כי הנתב הרצוי הוא להפוך לעד מדינה, ובלשונם – "אין סיבה לשכב על הגדר בשביל אף אחד":

חוקרת: **אני אומרת לך שזה לא הולך להסתיים בחמישה ימים. אני אומרת לך שאתה מסובך ממש**, ואנחנו עוד לא התחלנו לא קצה הקרחון על מה שיש לנו. ואני אומרת לך כבר מעכשיו, שאם אלה התשובות שאתה הולך לתת **אתה בבעיה חמורה**.

פילבר: (הנחקר מניד בראשו לשלילה) אמרתי לך אני לא זוכר את זה.

חוקרת: אתה בן-אדם, **יש לך שבעה ילדים. תפתח את הראש. תחשוב בהיגיון**.

חוקר: **הוא מספר לי נכדים, זה בדיוק מה שמעצבן אותי עכשיו**. שאתה, אתה עדיין נו...
היום **אין סיבה לשכב על הגדר בשביל אף אחד**".

[ברקוד 2375, בעמ' 27, ש' 11-21]

150. ואכן, הרמז העבה נקלט היטב. ביום 21.2.2018 חותם פילבר על הסכם עד מדינה, ובצדו תמורה: פטור מוחלט מהעמדה לדין לא רק ביחס לחקירה הנוכחית, אלא גם ביחס לתיק קודם שנחקר ברשות לניירות ערך, שבעניינו כבר הודע לו שנמצאה תשתית ראייתית להעמדתו לדין. מנקודה זו ואילך היה על פילבר, המכונה בפי החוקרים "אלביס", לטעון כי דברים שמסר בחקירותיו הקודמות ביחס לראש הממשלה ושאלו אלוביץ' – אינם נכונים.

151. אף שחלקים מכתב האישום מבוססים, לכאורה, על גרסאות של פילבר (לכל הפחות, החלקים שתאמו את התזה המפליגה במסגרת "המירוץ למיליון מי יביא את הראש של נתניהו"), הרי שנמצאו מספר לא מבוטל של חוסרים בחומרי החקירה הנוגעים לעדותו של פילבר.

152. **בית המשפט הנכבד יתבקש אפוא להורות למאשימה למסור לידי ההגנה את המסמכים הבאים, שלא נמסרו על ידה לאחר דרישה לעשות כן:**

152.1. חומרי החפירה שמסר איתן צפריד לפילבר עם כניסתו של פילבר לתפקיד מנכ"ל משרד התקשורת

לפי התזה המוצגת בכתב האישום, מיד לאחר שהחל פילבר לכהן כמנכ"ל משרד התקשורת, זימן אותו המבקש לפגישה בלשכתו, ובה הנחה אותו להיטיב עם אלוביץ'. במסגרת זו, נטען בכתב האישום, הנחה המבקש את פילבר להביא לאישורה של עסקת בזק-יס (סעיפים 64-65 לכתב האישום).

כדי להקנות משקל רב לאירוע נטען זה, כינו החוקרים (ובהמשך לכך רשויות התביעה) את אותה פגישה כ"פגישת ההנחיה", משל היה מדובר באירוע מכונן בעסקת השותד הנטענת (שלא הייתה ולא נבראה גם לשיטת המשיבה, שכפי שנראה בשלב המקדמי של ההליך "הזיזה" כרצונה את המועד בו נרקמה אותה "עסקה" – ללמדך שאין ביסוס ראייתי לעצם קיומה של עסקה כלשהי).

אלא מאי? מתברר כי פילבר טען במרץ במהלך חקירותיו, כי הנחיה לקדם את עסקת בזק-יס (משיקולים ענייניים ומקצועיים) הגיעה מגורמים אחרים: איתן צפריד, אשר שימש בתפקיד רמ"ט משרד התקשורת משלהי שנת 2014 ועד מחצית שנת 2015, וגורמים נוספים.

לדברי פילבר, סוגיית אישור עסקת בזק-יס עלתה כבר במהלך **החפירה עם צפריד**. צפריד עדכן אותו מיד עם הגעתו למשרד כי יש לפעול בעניין זה, הואיל והסוגייה "תקועה ומעוכבת" במשרד התקשורת

מאז שנת 2014. עוד הסביר צפריר לפילבר כי העיכוב המכוון מצד משרד התקשורת בקידום אישור עסקת בזק-יס נובע משיקולים זרים של משרד התקשורת – הפעלת לחצים על בזק בעניין אחר שעמד על הפרק במסגרת יחסי רגולטור-מפוקח עם משרד התקשורת.

כפי שהעיד פילבר, השיח עם ראש הממשלה בעניין עסקת בזק-יס (בניגוד לנטען בכתב האישום) התקיים רק לקראת חתימתו על האישור הנדרש (בדומה לכל האישורים האחרים). במועד זה, כך פילבר, ביקש ראש הממשלה לוודא שההחלטה זכתה לאישור כל הגורמים המקצועיים הרלוונטיים [ברקוד 2375, בעמ' 18, ש' 14-30]:

פילבר: באו אמרו לי תשמע זה התחיל ב-2014. גם צפריר, גם אה.. גם אה אנשי בזק, גם אנשי המשרד. כולם אמרו לי. תשמע זה מתגלגל מ-2014, זה עבר תחנה זאת, עבר תחנה זאת, עבר תחנה זאת... עכשיו זה צריך להיות החתימה שלנו... שאלתי מה צריך לעשות, אמרו לי צריך להביא את זה לשר לחתימה. אז בסדר תכיננו.

חוקר: דיברת עם השר?

פילבר: (מניד בראשו לשלילה) לא לפני. לא, לא שאני זוכר.

חוקרת: פעם ראשונה שהוא רואה את העניין הזה? שזה כבר מוגש אליו לאישור?

פילבר: שניה. ככה זה עבד גם בחמש ושבע פעמים אחר-כך בהרבה דברים אחרים. כדי שתביני. זה לא חריג.

על דבריו כי עודכן בדברים מאיתן צפריר חוזר פילבר גם לאחר חתימת הסכם עד המדינה [ברקוד 1839, בעמ' 113, ש' 1-39]:

פילבר: (הנחקר מהנהן בראשו בחיוב) כן, שהוא כבר שלוש שנים מתנהל, והוא עכשיו הגיע לפתחנו, ובפתחנו ברגר...

חוקרת מס' 1: מי זה, מי אומר לך (מילים לא ברורות)?

חוקרת מס' 5: איתן צפריר. הכל איתן.

פילבר: איתן צפריר (הדוברים מדברים יחד בו זמנית, מילים לא ברורות). כן איתן, אני אומר הציג את העניין ...

דבריו של פילבר לפיהם הצורך בקידום עסקת בזק-יס הועלה על ידי צפריר עם כניסתו למשרד ובמהלך הליך החפיפה – נתמכים בעדותו של צפריר. חרף הלחץ הכבד שהופעל עליו להעיד אחרת (עניין שנעמוד עליו שלא בבקשה זו), צפריר הבהיר כי הוא אכן זה שהנחה את פילבר לעשות כן. הואיל וגרסתו של צפריר לא התיישבה עם התזה המפלילה, ניסו החוקרים, משך קרוב לחודש לאחר מכן, להפעיל לחץ חמור ובלתי חוקי על צפריר למסור עדות "תיתן את ראשו של ראש הממשלה" (כפי שפילבר התבטא בחקירתו), אך צפריר דבק באמת – וסרב לסטות מהאמת.

פילבר נחקר ארוכות בעניין החפיפה שערך לו צפריר עם כניסתו למשרד התקשורת [ראו למשל: ברקוד 1793, בעמ' 19, 20, 48, 52, 61-63, 94-95; ברקוד 2375, בעמ' 16-17; ועוד ועוד]. במסגרת חקירות אלו נשאל פילבר, בין היתר, היכן נמצאים הקלסרים שמסר לו צפריר במהלך הליך החפיפה:

חוקרת: ישבתם לא מעט שעות, עשיתם חפיפה מסודרת.

פילבר: הוא עבר איתי נושא נושא כמו שהוא ראה את זה, הוא בנה לעצמו כאילו אני לא יודע, אני הקשבת, אני לא... אבל קלעתי.

חוקרת: בחפיפה הזו הוא אמר לך גם מה אני מאמין של השר?

פילבר: לא, לא אמר לי, זה היה יותר עניינים טכניים והוא לא צריך להגיד לי. לא, כי מה זה אני מאמין, הוא אמר לי אני אומר לך משפט אחד הוא כן אמר לי...

חוקרת: היו דברים שהוא אמר לך? צריך לעשות א, ב, ג, ד וזה מאוד חשוב לשר?

פילבר: לא, הוא אמר לי דבר אחד שאמרתי לך שהוא אמר לי אותו, הוא אמר לי על השוק הסיטונאי שהייתה החלטה.. הייתה הודעה של ראש הממשלה אחרי שפיטר את ברגר שהשוק הסיטונאי ממשיך, שהרפורמה ממשיכה כרגיל והוציא הודעה, אז הוא הזכיר לי את זה, זה הנושא הקונטרובסלי היחיד נגיד כך שהתקשורת עשתה ממנו חגיגות, כל השאר היו עניינים שוטפים.

חוקרת: איפה יש, אתה קיבלת הרי קלסרים של חפיפה, שני קלסרים אמרת, מסודרים, איפה הקלסרים האלה נמצאים?

פילבר: אם אני יודע איפה הם עכשיו, נדמה לי או בירוש... לא זוכר אם זה בירושלים או בתל אביב...

[ברקוד 1793, בעמ' 95, ש' 18-1]

כעולה ממזכר מיום 27.2.2018 [ברקוד 1216], החוקרים ביקשו לאתר את אותם קלסרים:

מזכר			
אלו:	תיק החקירה	תאריך:	2018-2-27
מאת:	רינת סבן	פקד	יחידה: צוות חקירות אתגר,
	שם	דרגה	מס תיק: מס תיק מסוף:
	מ.א.		
תדיון:			

סימוכין:

היום בתום חקירתו של פילבר, שאלתי אותו ביחד עם אביחי לוגסי לענין מיקום הימצאות קלסרי החפיפה עליהן דיבר בחקירתו שקיבל מאיתן צמריר. הנ"ל מסר כי הם אמורים להיות במשרדים בירושלים ברח' יפו 23 קומה 2 בירושלים. מסר כי מדובר בשני קלסרים לפי מיטב זכרונו, בהם היו ניילונים. אינו זוכר את צבעם. יודע לומר כי לא רשום עליהם קלסרי חפיפה. אמר שניתן לדבר עם שמילה שיאתר אותם היות ושמילה יושב במשרד הזה כיום ויתכן והזיז אותם ממקומם.

בברכה,

רינת סבן

ר

למחרת, ביום 28.2.2018 (אף זאת עולה ממזכר החוקרים, שסומן ברקוד 1128), מיהרו החוקרים אל מימון שמילה, מנכ"ל משרד התקשורת, לתפוס את החומר. לפי מזכר זה, החוקרים תפסו במשרד התקשורת "קלסר אפור" ללא כיתוב ובתוכו קבצי הבהרות שונים בנושא מדיניות השיתוף, הוט מובייל, פלאפון, פרטנר וחברות נוספות שסומן ל.ל. 1 לתאריך 28.2.18; העתק של דיסק חפיפה שסומן ל.ל. 2 לתאריך 28.2.18; העתק דיסק חפיפה מאי 2015 שסומן ל.ל. 3 לתאריך 28.2.18.

העתק המזכר מיום 28.2.2018 מצורף כנספח 4.

בשל נחיצותם של החומרים המצויים בחומר החפיפה שנתפס ביקשה ההגנה לעיין בהם. אלא – שאלה לא נמצאו בחומר החקירה שהועבר מהמשיבה. לבקשת ההגנה לעיין בחומר שנתפס – ושלא נמצא בין

חומר החקירה – השיבה המשיבה במכתבה מיום 9.9.2020 כד :

החומרים הוחזרו למר מימון שמילה ביום 11.11.2018 (מסמכים הסרוקים בברקודים 1860-1859) ולא נכללו במסגרת החומר שנאסף בתיק והועבר מהפרקליטות.

ובכן, כפי שעולה מהמזכר המסומן כברקוד 1860 – ביום 11.11.2018 הוחזר, משום מה למר מימון שמילה דיסק וקלסר.

העתק המזכר מיום 11.11.2018 מצורף כנספת 5.

יושם אל לב, כי לפי המזכר הנ"ל מיום 11.11.2018 הוחזרו קלסר אחד ודיסק אחד, כלומר, דיסק אחד שנתפס – לא הוחזר, ונותר בידי החוקרים. ומכל מקום, הן החומרים שנתפסו (והוחלט להחזירם), הן הדיסק שלא הוחזר לשמילה – **כל אלה לא נמסרו כחלק מחומרי החקירה**.

ולמען יהיו הדברים ברורים – מדובר בחומרים שנתפסו אגב החקירה, אך כאלה שהחוקרים והחליטו – משיקולים עלומים, שלא הוזכרו במזכר כלשהו, אף לא במכתב המאשימה שהשיבה לבקשת ההגנה לקבל חומרים אלה – להשיבם לשמילה, בלא שהם הועתקו ונמסרו כחלק מחומרי החקירה.

הרלוונטיות של החומרים היא מובהקת. די בכך שעניינם של חומרים אלה קיבל משקל נכבד במהלך החקירות, ואף בוצע הליך של חיפוש ותפיסה במיוחד עבור חומרים אלה. ולמותר להזכיר את הידוע היטב: ההנחה היא שמידע רלוונטי עשוי לשמש את הנאשם, וזכותו של הנאשם שכל חומר החקירה יועמד לעיון הסניגוריה, והיא שתשקול את חשיבות החומר עבורו (ראו למשל ב"ש 838/84 ליבני נ' **מדינת ישראל**, פ"ד לח (3), 720, 734-735 (1984)).

אשר על כן, מן הדין כי יימסרו לידי המבקש החומרים שנתפסו ביום 28.2.2018, ובמידת הצורך תשוב המאשימה ותתפוס אותם, בהתאם לפירוט הבא:

1. קלסר אפור ללא כיתוב ובתוכו קבצי הבהרות שונים בנושא מדיניות השיתוף, הוט מובייל, פלאפון, פרטנר וחברות נוספות שסומן ל.ל 1 לתאריך 28.2.18;
2. העתק של דיסק חפיפה שסומן ל.ל 2 לתאריך 28.2.18;
3. העתק דיסק חפיפה מאי 2015 שסומן ל.ל 3 לתאריך 28.2.18.

152.2. מסמכים הנוגעים למשא ומתן להפיכת פילבר לעד מדינה

הבהרנו לעיל, כי לאחר שהופעלו על מר פילבר לחצים כבדים, הדרך לחתימתו על הסכם עד המדינה היתה קצרה למדי. כך, בחקירתו ביום 18.2.2018 הטיחו החוקרים בפילבר – חזור והטח – כי הוא "מסובך עמוק" כתוצאה מה"סיבוב הקודם", קרי, הליך החקירות בעניין בזק ברשות לניירות ערך; וכי הוא לא צריך "לשכב על הגדר" עבור אף אחד, וכי עליו לחשוב על בני משפחתו וההשלכות עליהם אם לא ישתף פעולה עם החוקרים.

כבר ביום 19.2.2018 ערכה התביעה מסמך שהוכתר "עדכוניס והנחיות לגבי ניהול משא ומתן עם **פילבר**" (מזכר יעל אהרונביץ מיום 19.2.2018); מסמך אותו סירבה המאשימה למסור לידי הסניגוריס, בטענה כי הוא "מסמך פנימי שלא יימסר".

תשובה זו תמוהה, הואיל ומסמכים אחרים שנערכו עבור ולקראת המשא ומתן עם פילבר דווקא נמסרו כחלק מחומרי החקירה (ראו, למשל, מסמך מיום 19.2.2018 שכותרתו – "שלמה פילבר – נקודות עיקריות במסגרת מו"מ עד מדינה").

ובכן, משא ומתן בקשר להפיכת אדם לעד מדינה – אינו "מסמך פנימי". יותר מכך, בהינתן האופן שבו נוהלו המגעים להפיכת עדים לעדי מדינה, ביחס לפילבר כמו גם ביחס לחפץ, מתחייב כי לשם ניהול הגנת המבקש, ייחשפו המסמכים והחומרים שהביאו את עדי המדינה להתקשר בהסכמים אלה.

אף ההלכה הפסוקה קבעה, כי חומרים הקשורים בהפיכתו של נחקר לעד מדינה הם חומרי חקירה שיש להעביר לעיון ההגנה. וראו לעניין זה סעיף 12 להנחיית היועץ המשפטי לממשלה 4.2201 לפיו "יש לתעד משא ומתן עם המועמד להיות עד מדינה לקראת כריתת ההסכם. על תיעוד זה, כמו גם על נוסח ההסכם, יחולו הוראות סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי"; וכן ראו ב"ש 90908/02 (מחוזי ת"א) פרי נ' מדינת ישראל (14.5.2002) (להלן: "עניין פרי").

ודוק; פילבר הבין כי מתנהל "מרוץ למיליון להבאת ראשו של נתניהו". פילבר הבין כי כדאי לו ליטול חלק במרוץ. וכזאת עשה. אם כן, בנסיבות הקיצוניות שבהן נוהל המשא ומתן מול עדי המדינה בהליך זה, זכאים הנאשמים לקבל את מלוא החומר הנוגע למשאים והמתנים האמורים.

לפיכך מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למאשימה למסור להגנה את המסמך שכותרתו "עדכונים והנחיות לגבי ניהול משא ומתן עם פילבר" (יעל אהרונביץ, מיום 19.2.2018); וכן כל מסמך אחר שקיים בידי המאשימה בעניין המשא ומתן שנוהל מול פילבר החל מיום 19.2.2018 ועד להחתמתו על הסכם עד מדינה ביום 21.2.2018.

152.3. מסמכים הנוגעים להפעלת פילבר כעד מדינה

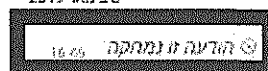
מחומר החקירה שנמסר למבקש עולה, כי לאחר חתימת הסכם עד המדינה ניהל פילבר – שכונה כאמור "אלביס" – עם חוקריו קשר באמצעות תכתובות WhatsApp.

כזאת עולה, למשל, ממזכר מיום 7.1.2019 שכותרתו "זכ"ד – קבלת מסרון משלמה פילבר" [ברקוד 1204]. למזכר זה צורף צילום של חלק מתכתובות בין חוקרת בשם סבן לבין פילבר. מן הצילום נחזה בבירור כי השניים התכתבו ביום 3.1.2019, במועד מוקדם יותר, ויש להניח שאף פעמים נוספות מעבר לכך. כפי שצוין קודם לכן אגב הדיון בעניינו של אילן ישועה, ניתן אף לראות כי חלק מההתכתבות נמחק על ידי מי מהצדדים. ראו שוב כאן:



תודה. אמתין. 12:32

3 בינואר 2019



לעדכון.

ישראל אקשטיין ממבקר המדינה התקשר לעורך דיני וביקש לשלוח את הטיוטה. עו"ד יובל נחמני ענה לו שאין טעם לפני שיקבל אישור מהפרקליטות. אקשטיין טען - שיש לו אישור מהפרקליטות. אולם סירבנו לקבל את החומר לפני אישור בכתב מהם.

תכתובת ה-WhatsApp המלאה בין החוקרת רינת סבן ופילבר, כמו גם מזכרים לגבי תכתובות אלה, לא נמסרו כחלק מחומרי החקירה.

במענה לפניית באי כוח הנאשם בעניין זה השיבה המאשימה, במכתב מיום 10.9.2020, כי – "תכתובות רלוונטיות בין עדים לחוקרי המשטרה הופקו וצורפו לחומר החקירה. כפי שצינו במכתבנו, חלק מהתכתובות בין עדי המדינה לחוקרים אינן בגדר חומר שנאסף בתיק הנוגע לאישום".

ובכן, תשובה זו אינן לקבל. כל רכיב וכל פרט הנוגע לקשר שהתקיים בין רשויות האכיפה והתביעה לבין עדי המדינה – הוא רלוונטי לנאשם. המבקש זכאי לדעת, למשל, אילו טובות הנאה קיבל עד המדינה במסגרת קשר זה; הנאשם זכאי לדעת כל פרט בקשר זה אשר משליך על מהימנותו של עד המדינה ועל תוכן עדותו. לא ניתן אפוא לטעון, כי קיימים חלקים שאינם רלוונטיים בקשר בין עד המדינה לבין רשויות התביעה והאכיפה.

בנסיבות אלו מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למאשימה למסור לעיון והעתקה את מלוא התכתובות בין החוקרת רינת סבן לבין פילבר, לרבות ההודעות שנמחקו מתכתובת זו, וכאמור כל תכתובת Whatsapp ואו מסרונים ואו דוא"ל ואו אמצעי תקשורת אחר בין כלל החוקרים (הן מטעם רשות ניירות ערך, הן מטעם המשטרה) עם כלל העדים שנחקרו ואו מסרו עדות במסגרת "תיק 4000" ו"תיק 2000". ככל שנדרשות פעולות לשחזור הודעות מחוקות, מתבקש כי אלו תבוצענה על ידי המאשימה; וכי יובהר אלו הודעות שנמחקו ושוחזרו.

152.4. מחברת של פילבר שנתפסה ומצאה את דרכה לחדר החקירות

על דבר קיומה של מחברת זו ניתן ללמוד רק בעקיפין. היא אינה מוזכרת בחומר החקירה. ומעשה שהיה כך היה: בתחילת חקירתו של פילבר ביום 18.2.2018, מנהלים החוקרים רינת סבן ושלומי חכמון שיחה בעניין מחברת של פילבר [ברקוד 2375, בעמ' 1-2]. כעולה מתמליל החקירה, החוקר חכמון מבקש לעיין במחברת, ולהפנות שאלות על תוכנה אל הנחקר – פילבר. החוקרת סבן מציעה לו שלא לעשות כן, הואיל והיא עיינה במחברת והתרשמה כי תוכנה חסוי – וכפי שהיא מסבירה לחכמון: אלה דברים שהוא (פילבר) כותב לעצמו, "מה שהעורך דין אומר לוי" [עמ' 1, ש' 15].

חכמון מתעקש לעיין במחברת ולראות את תוכנה. עמיתתו משיבה לו: "המחברת? אני הסתכלתי" ובהמשך: "אני ראינו מה זה" [עמ' 2, ש' 9]. החוקרת סבן מסבירה לחוקר חכמון כי היא נחשפה לתוכן המחברת והבינה כי מדובר בחומר שחל עליו חסיון עורך דין-לקוח, ועל כן היא מבקשת שחכמון לא ישאל את הנחקר שאלות בנושא זה. כעולה מתמליל השיחה, החוקרים סברו כי אינם מוקלטים בשלב זה. לפיכך, אפשר שבכך ביקשה סבן להימנע מהפרת חסיון עורך דין-לקוח, ואפשר שבכך ביקשה למנוע מצב שבו עצם השאלה על אודות המחברת, בחלק המתועד של השיחה, יביא לחשיפת העובדה שהחוקרים תפסו את המחברת ועיינו בה, והצופה יצפה ויחליט.

העובדה שמדובר בחומר שחל עליו חסיון עורך דין-לקוח עולה מהתיעוד החזותי. החוקרת סבן מסבירה לחוקר חכמון ביחס לתוכן המחברת כי מדובר ב"דברים שהוא ממש הוא כותב מה שהעורך דין אומר לוי". ובהמשך: "זה תכתובת שרואים התייעצות עם עורך דין והעורך דין אומר לו כאילו... הוא כותב בזמן שיחה". החוקרת אף מייצעת לחכמון: "אל תיפול בקטנות". משפט זה לא מופיע בתמליל, אך הוא נשמע בבירור לצופה בתיעוד החזותי.

התמליל אינו מדייק לא רק בנקודה זו; האמירה "אני ראיתי מה זה" מיוחסת בתמליל לחוקר בשם אודי אבקסיס, אולם מצפיה בתייעוד החזותי של החקירה, מתברר כי החוקרת סבן היא שאומרת כי היא שראתה את תוכנה של המחברת (הדבר נאמר על ידה פעמיים במהלך השיחה).

לא רק ביחס לכך הפער בין התמליל לבין התייעוד החזותי בוטה וניכר. כך, לפי התמליל פילבר הוא זה שמשיב, בעניין המחברת: "**אז שיביא לי את זה. בסדר, שיביא לי את זה**" (עמ' 2, ש' 13). משפט זה עשוי לטעת בקרב הקורא את הרושם כי פילבר, הלקוח ובעל החיסיון, ויתר על החיסיון העומד לו בעניין זה.

אלא שמעיון בתייעוד החזותי מתגלה, כי בעת חילופי הדברים **פילבר כלל לא נכח בחדר**. הגורם שאומר את המשפט המיוחס לפילבר (כמו גם משפטים נוספים המיוחסים לפילבר – שכאמור, כלל לא נמצא בחדר) הוא חוקר בשם חכמון. צפייה בתייעוד החזותי מבהירה כי חכמון אומר כך: "**אז שיגיד את זה. בסדר, שיגיד את זה**". כלומר, חכמון מבקש לחקור את פילבר בדבר המחברת, אף שחוקרת אחרת כבר עיינה בה והתרשמה כי מדובר בחומר שחל לגביו חסיון עורך דין לקוח; וכי ככל שהנחקר יטען טענות בדבר החיסיון – או אז החוקרים יתמודדו עם סוגיית חיסיונו של החומר.

צפייה באירוע זה מביאה לידי המסקנות הבאות: (1) קיימת מחברת של פילבר; (2) החוקרת סבן עיינה גם עיינה במחברת החסויה. היקף העיון יתברר במקום המתאים בהליך זה; (3) המחברת, שנתפסה, אינה מצויה בחומרי החקירה; (4) החוקרים לא ערכו מזכר כלשהו הנוגע לעיון שביצעה החוקרת סבן במחברת החסויה; (5) החוקר חכמון ביקש לחקור את פילבר על תוכנה של המחברת החסויה.

הדגש לעניינו, לעת הזו, הוא זה: המחברת לא נמסרה כחלק מחומר החקירה, והיא אינה מוזכרת ברשימת חומר החקירה שנמסרה להגנה.

נוכח דברים אלה פנתה ההגנה אל המאשימה בבקשה לקבל לידיה את המחברת ובבקשה להבהיר אם נעשתה פניה לבית המשפט לעיון בחומר החסוי. ככל שכך, התבקש לקבל את מלוא החומר הנוגע להליך הסרת החיסיון בבית המשפט. ככל שלא נעשתה פניה כאמור, התבקש לקבל חומר או הסבר לגבי סוגיית החיסיון. עוד התבקשה המאשימה למסור כל מסמך בקשר לשיט ו/או סיכום עם פילבר ו/או באי כוחו בעניין זה.

במענה לכך השיבה המאשימה כי מדובר בפריט שנתפס בביתו של פילבר ושהוחזר לידי ביום 26.3.2018.

אין לקבל תשובה זו. ראשית, לא ברור כיצד מסמך שנתפס על ידי החוקרים, ושאות החוקרות עיינה בו, אינו מוזכר ברשימת חומרי החקירה. ודאי שהיה על המאשימה לפרט דבר קיומו של מסמך זה, כדי לאפשר להגנה לטעון טענותיה ביחס אליו.

שנית, מן הדין כי מחברת זו תועמד לעיון ההגנה. ויובהר כבר עתה, כי לא יכולה להישמע בעניין זה טענה כי מדובר במסמך החוסה תחת חסיון עורך דין-לקוח. כך, הן מפני שמדובר במסמך שחוקרת הרשות לניירות ערך כבר עיינה בו, כעולה מהאמור לעיל; הן משום שבמסגרתו חתימתו על הסכם עד מדינה הצהיר פילבר כי הוא **מוותר** על חיסיון עורך דין-לקוח לצורך החקירה [סעיף 4(ז) להסכם עד המדינה מיום 20.2.2018]. ויתור זה על חיסיון עורך דין-לקוח אינו תקף רק כלפי המאשימה, אלא גם כלפי ההגנה.

מעת שפילבר ויתר על החיסיון, הרי שהמבקש זכאי לעיין במחברת זו, הנוגעת לחקירה. קל וחומר נכונים הדברים כאשר עסקינן במחברת שבה ערך פילבר רישומים לעצמו קודם לחתימתו על הסכם

עד המדינה. כידוע, לאחר הסכם עד מדינה יש לחשוך בגרסה שמוסר העד, נוכח טובת ההנאה המוענקת לו בעצם ההתקשרות בהסכם עד מדינה והתמריץ שעומד לו למסור גרסה שתעלה בקנה אחד עם הגרסה ה"מבוקשת" על ידי רשויות האכיפה. ראינו, כי פילבר עצמו היה ער לכך, באומרו כי מתבצע במקרה זה "מרוץ למיליון להבאת ראשו של נתניהו". לפיכך, ברור כי מדובר בכתבים אשר עשויים לשרת את הגנתו של המבקש, ומכאן שהם חומרי חקירה רלוונטיים.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למאשימה למסור לידי ההגנה את המתבררת האמורה.

152.5. מסמכים הנוגעים להשלמת חקירה שבוצעה לאחר הגשת כתב האישום

ביום 20.11.2019 הוגש כתב אישום נגד הנאשמים 1-4. כתב האישום היה פרי חקירה ארוכה. על פי פרסומים, עשרות פרקליטים היו שותפים בהחלטה על הגשת כתב אישום. נוהל הליך שימוע ארוך. כל זאת לא מנע מהמאשימה ומרשויות החקירה לבצע השלמות חקירה לאחר הגשת כתב האישום.

כך, ביום 3.3.2020 נקרא פילבר לחקירה תחת אזהרה, שבמסגרתה נחקר על סוגיה שזכתה להיכלל בכתב האישום, ובהרחבה – פגישה אשר כונתה "פגישת ההנחיה". במסגרת חקירה זו נשאל פילבר ארוכות בדבר רישומים שרשם בדפדפת צהובה, שכביכול שימשה אותו במהלך אותה הפגישה האמורה. **מחברת זו נתפסה כבר בשנת 2017** – אולם החוקרים זימנו את פילבר לחקירה על אודות אותה דפדפת (וכן חומרים נוספים) רק **בחלוף שנתיים** מהמועד שבו נחקר במסגרת פרשה זו; ובחלוף חודשים לאחר שהתקיים שימוע ולאחר שהוגש כתב אישום בתיק שבכותרת.

עניין זה תמוה לכשעצמו, והתביעה עוד תידרש ליתן הסברים על אודות מהלך השלמת החקירה במועד מאוחר זה. מכל מקום, ברי כי השלמת חקירה לאחר הגשת כתב אישום היא מהלך חריג. נוכח חריגותו של המהלך האמור מסדירה הנחיה מפורשת של פרקליט המדינה אימתי רשאיות רשויות התביעה והאכיפה לנהל השלמת חקירה לאחר הגשת כתב אישום, ומהם האישורים הדרושים לכך [הנחיית פרקליט המדינה מס' 11.6, שכותרתה השלמת חקירה לאחר הגשת כתב אישום].

במסגרת חומרי החקירה הועברו לידי ההגנה תמליל החקירה האמורה, וכן מוצגים שהוצגו לפילבר במהלך חקירתו. מרשימת חומרי החקירה עולה כי נכתב בנושא אף זיכרון דברים ביום 1.3.2020, שכותרתו "השלמת חקירה שלמה פילבר" – מסמך שאותו סיווגה התביעה כ"**מסמך פנימי – לא יימסר**". אישורים מטעם הגורמים הרלוונטיים לביצוע השלמת החקירה, ו/או כל מסמך אחר שיש בו כדי להבהיר את פשר השלמת החקירה לאחר הגשת כתב אישום, שעה שלכאורה מדובר בחקירה בעניינים המצויים בליבת התיק – בולטים בהיעדרם.

בנסיבות אלו פנתה ההגנה אל המאשימה בדרישה לקבל את החומרים הבאים:

א. מסמכים הנוגעים להשלמת החקירה לאחר כתב אישום שבוצעה בחודש מרץ 2020 [ס' 5(ג) למכתב]

על זאת השיבה המאשימה, בעמימות רבתי, כי "ביחס למבוקש בסעיף 5(ג), החומרים הרלוונטיים הנוגעים להשלמת החקירה הועברו לעיונכם".

תשובה זו אינה מספקת. לכל הפחות יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למאשימה להצהיר כי אין בידי המאשימה ורשויות החקירה מסמכים **נוספים** הנוגעים להשלמת החקירה, לבד מהחומרים שנמסרו לידי ההגנה.

ב. אישורים ומסמכים נלווים לאישור לקיום השלמת חקירה לאחר הגשת כתב אישום, בהתאם להנחיית פרקליט המדינה מס' 6.11 [ס' 5(ד) למכתב]

על זאת השיבה המאשימה, כי "ביחס למבוקש בסעיף 5(ד), על פי הדין, המסמכים המבוקשים בסעיף זה הם בגדר תרשומות פנימיות שאין חובה למסור לעיונם. יובהר, כי השלמת החקירה בוצעה לאחר שהתקבלו כל האישורים הנדרשים על פי הדין וההנחיות".

ובכן, המונח "תרשומות פנימיות" אינו מונח קסם. אין מדובר בתיבת פלאים שאליה ניתן להכניס כל מסמך שלמאשימה לא נוח למסור לידי הנאשם, כאשר מסמכים אלה דרושים לו לשם הגנתו. ודאי שאישורים הנדרשים על פי דין אינם מהווים תרשומות פנימיות. ואחרת, כיצד ניתן לדעת אם הליך השלמת החקירה נעשה בהתאם להוראות הדין, לאחר שהתקבלו כל האישורים הנדרשים לכך?

לעניין זה נפנה לפסק הדין בעניין ב"ש (חי') 2773/05 חורי נ' לשכת תביעות חיפה-משטרת ישראל (10.11.2005) במסגרתו נקבע כי הנחיות לביצוע השלמה חקירה הן בבחינת חומר רלוונטי שיש לאפשר לנאשם לעיין בו.

בית המשפט הנכבד יתבקש אפוא להורות למאשימה למסור את כל האישורים והמסמכים הנלווים למתן אישור כאמור.

עוד יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למאשימה למסור לידי ההגנה גם את המסמך שכונה זכ"ד ציפי גז מיום 1.3.2020, העוסק בהשלמת החקירה שבוצעה ביחס לפילבר, שאותו הגדירה המאשימה כ"חומר פנימי" שלא יימסר.

ה. חומרי חקירה נדרשים נוספים

153. בנוסף לכל האמור עד כה, יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למאשימה למסור לידי ההגנה את המסמכים הבאים, שלאחר תכתובת עמה היא עומדת בסירובה למסור:

תיעוד כל פניה שנערכה מטעם רשויות האכיפה לגופים חיצוניים לשם ביצוע בדיקות בשאלת סיקור ראש הממשלה ומשפחתו, וכן כל ההתכתבויות שהוחלפו בעניין ותוצרי עבודה כלשהם שהתקבלו מאותם גופים

לפי התזה המפלילה בכתב האישום, בין הנאשמים 1, 3-4 נרקמה עסקת שוחד – במסגרתה העניק המבקש הטבות רגולטוריות תמורת "היענות חריגה" לדרישות הסיקור מצד המבקש ובני משפחתו. על תזה זו נעמוד בהרחבה במועד ובשלב המתאים.

יחד עם זאת, דבר אחד ברור כבר כעת: המונח "חריגה" מחייב לגבש גם את ה"נורמה". כדי לקבוע כי היענות היתה "חריגה" (ביחס למה? לנעשה בוואלה? למקובל בכלי תקשורת בישראל? למקובל בעולם? האם מדובר רק בתקשורת אלקטרונית או בכל אמצעי תקשורת? האם מדובר בנורמות שהשתרשו בשנים האחרונות, או שמא במבט היסטורי מאז, למשל, וודרוד וברנשטיין ואילך?) – יש לקבוע מהו המצב ה"שגרתי".

משכתב האישום מכריז כי ההיענות ה"חריגה" היא-היא, היא ולא אחרת, **המתת** שניתנה בפרשה זו [וראו פרק ב.1 לכתב האישום], היינו משעה שמדובר ברכיב מרכזי ויסודי בכתב האישום, הדעת נותנת כי

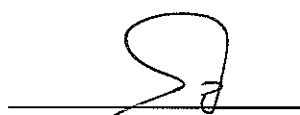
המשיבה ערכה בדיקה מקיפה באמצעות גורמי מקצוע, כגון מומחים לסיקור תקשורתי, חוקרי תקשורת וכיוצא באלה, כדי לגבש את אותה "חריגות" נטענת, שעומדת בליבת התזה המפלילה.

בהינתן המרכזיות של חוות דעת ו/או בחינות מסוג זה, שיש אך להניח כי ניטלו על ידי המאשימה קודם להגשת האישום, פנתה ההגנה למשיבה וביקשה כי כל בדיקה מסוג זה שנערכה, כמו גם תוצריה, יועברו לידיה. מובן כי המבקש רשאי לעיין בכל חומר הנוגע לבדיקה כאמור.

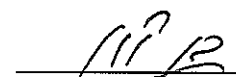
ואולם, באורח מפתיע, המשיבה הודיעה כי **לא נערכה בדיקה** מסוג זה עובר להגשת כתב האישום [סעיף 27 למכתבה מיום 9.9.2020]. כאמור, מדובר בתשובה מפליאה, בהינתן שמדובר בנדבך הכרחי בכתב האישום, שבלעדיו לא יכולה להתכונן העבירה המיוחסת למבקש.

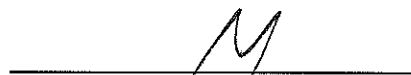
אף שככלל איננו מבקשים לחשוך בכשרים, נוכח מה שראינו עד כה בפרשה זו עותר המבקש לכך שבית המשפט הנכבד יורה למשיבה למסור לידי תיעוד כל פניה שנערכה מטעם רשויות האכיפה לגופים חיצוניים לשם ביצוע בדיקות בשאלת סיקור ראש הממשלה ומשפחתו, וכן כל ההתכתבויות שהוחלפו בעניין ותוצרי עבודה כלשהם שהתקבלו מאותם גופים. אם אכן לא נעשתה בדיקה כאמור, יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבה להודיע כי בדיקה כאמור לא נעשתה לצורך ביסוס התזה של התביעה.

154. נוכח האמור ועל רקע המקובץ יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למסור לידי ההגנה את כלל החומר המפורט בבקשה זו, שתמציתו הוצגה, לשם הנוחות, בנספח 1 אשר צורף לבקשה זו.


דקלה סירקיס, עו"ד


ישראל וולנאמן, עו"ד


בעז בן צור, עו"ד


אסנת גולדשמידט-שריר, עו"ד


כרמל בן צור, עו"ד

ממשרד בן צור ושות', עורכי דין

חומרי חקירה הנוגעים לאישום השני – "פרשת 2000"

155. כדי לעמוד על החשיבות הקריטית של המסמכים המבוקשים בפרק זה של הבקשה והנחיצות שלהם להליך, יש לעמוד על הרקע העובדתי הרלוונטי הנוגע להשתלשלות החקירה ב"תיק 2000" כפי שהוא משתקף מחומרי החקירה שהועברו לעיון ההגנה.
156. דומה שאין חולק כי נדבך ראייתי מרכזי שעליו מבקשת המשיבה לבסס את טענותיה בנוגע ל"תיק 2000" הן הקלטות פגישות נטענות שהתקיימו בחודש דצמבר 2014 בין המבקש לבין הנאשם 4, ארנון מוזס, הקלטות אשר צורפו לחומר החקירה. למעשה, הקלטות אלה הן שהובילו לפתיחה בחקירה ביחס למבקש ולמוזס ב"תיק 2000".
157. אלא שעיון בחומר החקירה שהועבר למבקש ובפרפרוזות שהועברו במסגרת תעודת החיסיון מטעם המשרד לביטחון פנים, מעלה חשש כבד ומשמעותי שלפיו חקירת "תיק 2000" החלה באופן פגום: הן בשל איתור לא חוקי של הקלטות המבקש ומוזס; הן בשל פתיחה בחקירה וביצוע פעולות חקירה ללא אישור היועץ המשפטי לממשלה, כפי הנדרש בהתאם להוראות סעיף 17(א) לחוק יסוד: הממשלה.
158. נפנה אפוא להציג את האירועים כפי שהם משתקפים מחומרי החקירה שהועברו לידי ההגנה, כמו גם מתוך חומר גלוי נוסף, ולאחר מכן נפרט את חומר החקירה הנדרש שהמאשימה מסרבת להעביר לעיון ההגנה לשם ביסוס טענותיה.
159. בסוף שנת 2015 נפתחה חקירה נגד עד המדינה ארי הרו בחשד לביצוע עבירות בנוגע לחברת 3H גלובל וחברות אחזקות נוספות (תיק פל"א 463959/2015). במסגרת חקירה זו, ביום 13.12.2015, העניק בית משפט השלום בראשון לציון צו שמספרו 24077-12-15 המתיר למשטרה לערוך חיפוש בביתו של ארי הרו, לרבות חיפוש וחדיירה לחומרי מחשב שלו. בית המשפט ציין – ובמפורש – בצו, כי החומרים שתפיסתם מותרת מכוחו הם חומרים הנוגעים לפרשת 3H גלובל ושאר החברות. החשד המצוין בצו החיפוש נגע לביצוע עבירות של קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, מרמה והפרת אמונים.
- העתק צו החיפוש מיום 13.12.2015 מצורף כנספח 6.
160. ביום 14.12.2015 נערך חיפוש בביתו של ארי הרו, במסגרתו נתפס גם מכשיר הטלפון הנייד של הרו, והרו עצמו נלקח לחקירה.
161. ביום 15.12.2015 ערכה משטרת ישראל חיפוש וחדיירה למכשיר הסלולרי של הרו (להלן: "**החיפוש הראשון**"). בהתאם לדו"ח החדיירה של החוקר רס"מ אופיר דורון מאותו תאריך, בוצעה העתקה מלאה של התוכן המצוי על המכשיר הסלולרי של הרו.
162. לדו"ח המקורי של רס"מ דורון צורפו דו"ח סיכום ממצאים ודיסק המכיל את כלל החומר שהועתק מהמכשיר הסלולרי, כפי שמצוין במפורש בדו"ח עצמו. כבר עתה ייאמר כי מטעמים שאינם ברורים, **המאשימה מסרבת להעביר לעיון המבקש את הדיסק שהפיקה בעקבות החקירה שבוצעה בטלפון הנייד של הרו.**
163. ביום 10.2.2016 החזירה משטרת ישראל להרו את הטלפון הנייד שלו שנתפס על ידה.
164. בהתאם לאמור בפרפרוזה 14-18 בתעודת החיסיון של המשרד לביטחון פנים, בסוף חודש פברואר 2016 הגיע לגורמי האכיפה מידע בדבר שתי הקלטות המתעדות פגישות בין נוני מוזס והמבקש בדצמבר 2014,

המעלות חשד לעבירה פלילית בתחום טוהר המידות, שהוקלטו בידיעת המבקש. עוד נכתב בפרפרזה, כי בהמשך נמסר לגורמי האכיפה שההקלטות מצויות על מכשיר הטלפון הנייד של ארי הרו, שנתפס במסגרת החקירה הפלילית בעניינו.

165. מידע זה, שאותו מסרבת המשיבה להעביר לעיון המבקש במלואו בטענה כי הוא חוסה תחת חיסיון, מסביר כיצד ידעו חוקרי המשטרה שעליהם לחפש את ההקלטות המדוברות בהעתק של תוכן הטלפון הנייד של הרו. אף שמדובר במידע שעומד בשורש פתיחת החקירה נגד המבקש, האינפורמציה לגבי חלקית וסתומה. כך, לא ברור אם מדובר במידע פנימי – למשל, מידע שהגיע מחוקר משטרה שחקר את התיק נגד הרו, ואיתר בהעתק המחשב הנייד של הרו את ההקלטות המדוברות; או שמא במידע חיצוני – למשל, פניה של מי מטעמו של הרו למשטרת ישראל במסגרת מגעים לשמש כעד מדינה.

166. ונזכיר: באותה עת תוכן הטלפון הנייד של ארי הרו היה מצוי בידי המשטרה מכוח הצו השיפוטי שניתן בנוגע לחשדות כלפי ארי הרו. יחד עם זאת, על פי צו זה, לחוקרי המשטרה אסור היה לחדור, לעיין או להאזין לחומרי המחשב המדוברים שלא לצורך החקירה בעניינו של ארי הרו וחברת 3H גלובל.

167. בהינתן ההגבלה השיפוטית שהוטלה על היקף צו החיפוש, מתבקש כי המבקש יוכל לבחון נכוחה את השאלה כיצד אותרו הקלטות העומדות ביסוד אישום זה. ואולם, חומר החקירה אינו כולל תיעוד כלשהו של האופן בו אותרו ההקלטות המדוברות מתוך תוצרי החיפוש בטלפון הנייד של ארי הרו מיום 15.12.2015, כיצד הן הועתקו לקבצים נפרדים וכיצד ומתי הן נשלחו לתמלול.

168. לפיכך, במסגרת בקשה ראשונית לקבלת חומרי חקירה מיום 30.8.2020, דרש המבקש מהמשיבה לקבל לידיו את "דו"חות הפעולה, מזכרים, תרשומות או כל מסמך של מי שאיתרו את ההקלטות של מפגשי המבקש ומוזס במכשיר הנייד של ארי הרו, וכן של מי שתמללו אותם". במענה מיום 7.9.2020 השיבה המשיבה בנוגע לדרישה זו כי "אין ברשותנו מסמכים כמבוקש" [סעיף 5.15 לתשובת המשיבה].

169. לבד מכך שהיעדר תיעוד כאמור מאיין את אפשרות המשיבה להגיש את ההקלטות לבית המשפט במסגרת ההליך העיקרי, לעניינו כעת העיקר הוא כי תשובה זו מעלה חשש כבד כי משטרת ישראל קיבלה את ההקלטות באחת משתי דרכים פסולות:

א. או שההקלטות הגיעו לידיעת משטרת ישראל במסגרת התדירה והחיפוש שבוצעו בטלפון הנייד של ארי הרו בעקבות הצו שניתן ביום 13.12.2015 במסגרת תיק פל"א 463959/2015; ואז, כאשר הבינו החוקרים כי יש ברשותם מידע שעשוי להוביל לפתיחה בחקירה נגד המבקש ומוזס, הם פנו "להלבין" את החומר באמצעות בקשה לקבלת צו נוסף ביום 13.3.2016;

ב. או שהתקבל במשטרה מידע, מבא כוחו או מי מטעמו של ארי הרו, בדבר קיומן של ההקלטות, כך שכבר בחודש פברואר 2016, ארבעה חודשים לפני קבלת האישור הנדרש, החלה משטרת ישראל לבצע פעולות חקירה נגד ראש ממשלה מכהן.

170. זאת ועוד; מעט המסמכים הקיימים בהקשר זה בחומר החקירה שהועבר לעיון המבקש מעלים תהיות משמעותיות ביותר לגבי האופן שבו שמה המשטרה את ידה על אותן הקלטות.

171. ביום 13.3.2016 אישר בית משפט השלום בראשון לציון צו חיפוש נוסף שמספרו 25418-03-16, המציין כי בהמשך לצו מיום 13.12.2015, מאושרת הרחבה לעניין הטלפון הנייד של הרו שנתפס והועתק במסגרת פל"א 463959/2015. בהתאם להרחבה זו, ניתן היתר להאזין ולתמלל שיחות אודיו המצויות בהעתק

המכשיר הסלולרי המצוי בידי המשטרה. עוד ציין הצו כי החיפוש המדובר ייערך בפני שני עדים שאינם שוטרים. מחומר החקירה שהועבר לעיונו לא ברור האם אכן החיפוש בוצע בנוכחות שני עדים שאינם שוטרים, כנדרש על פי הצו.

העתק צו החיפוש מיום 13.3.2016 מצורף כנספח 7.

172. הפרט המעניין ביותר בצו שניתן ביום 13.3.2016, הוא כי מדובר בפעולת חקירה שלא בוצעה במסגרת פל"א 463959/2015 (בעניינו של ארי הרו וחברת 3H גלובל), אלא במסגרת "תיק 2000", כפי שנכתב במפורש בקטגוריית מספר התיק ביחידה החוקרת בראש הצו:

מס' הבקשה בבימ"ש ב"ש מס' תיק ביח' המבקשת: תיק מס' 2000 תאריך: 13/3/2016	משטרת ישראל 	והוראות למילוי הטופס הטופס ימלא ב-4 עותקים: 1. למבקש - לחוק החקירה 2. למבקש - לאוגרן צו חיפוש 3. לבימ"ש - עם מתן ההחלטה 4. למבקש - יוחזר לבית משפט
--	--	---

בקשה להוצאת צו חיפוש

(לפי סעיף 23 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר והעמדה) [נוסח חדש], תשכ"ט-1969.)

173. אלא שבשלב זה, לכאורה, עוד טרם בא לעולם "תיק 2000". על פני הדברים, במועד זה אישור היועץ המשפטי לממשלה לפתוח בחקירה נגד המבקש, ראש ממשלה מכהן – לא ניתן. מפרסומים בתקשורת עולה, כי אישור היועץ המשפטי לממשלה לפתיחה בבדיקה נגד המבקש ב"תיק 2000" ניתן רק ביום 10.7.2016.

174. עוד מסתבר, כי גם תמלול ראשון של השיחות נערך בחודש מרץ 2016. בקצרה נסביר, כי לחומר החקירה צורפו תמלילים שנערכו ביום 15.3.2015 הכוללים תמלול ההקלטות המדוברות. במסגרת פניותיו המקדמיות פנה המבקש למשיבה בבקשה לקבל את כל גרסאות תמלול ההקלטות שערכו רשויות החוק והאכיפה. בתשובתה מיום 7.9.2020 [סעיף 5.16] ציינת המשיבה במפורש, כי תמליל השיחות "המוקדם מבניהם" הוא "מחודש מרץ 2016" – קרי, זה שנערך על ידי משטרת ישראל ביום 15.3.2016.

175. הנה כי כן, כבר בחודש מרץ 2016, ארבעה חודשים לפני קבלת אישור היועץ המשפטי לממשלה (כאמור, אישור שעל פי פרסומים ניתן רק בחודש יולי 2016), ביצעה משטרת ישראל פעולות חקירה בתיק חקירה שמכונה "תיק 2000" בקשר לחשדות לביצוע עבירות של שוחד, מרמה והפרת אמונים.

176. כינוי תיק החקירה "תיק 2000"; עיון בפרפרזה בדבר המועד בו שנודע לראשונה על אודות ההקלטות; ועריכת תמליל השיחות כבר בחודש מרץ 2016 – כל אלה מלמדים כי כבר במועד זה פתחה משטרת ישראל בחקירה פלילית נגד המבקש בקשר לפגישותיו עם מוזס. אלא שכאמור, אישור לחקירה מסוג זה ניתן על ידי היועץ המשפטי לממשלה רק ביום 10.7.2016 (!)

177. אין מדובר בעניין של מה בכך. סעיף 17 לחוק יסוד: הממשלה, שכותרתו "חקירת ראש הממשלה בתקופת כהונתו ואחריה, הגשת כתב אישום והרשעה", קובע מפורשות כך: "(א) לא תיפתח חקירה פלילית נגד ראש הממשלה אלא בהסכמת היועץ המשפטי לממשלה". הטעמים לכך מובנים מאליהם, ולא נרחיב עליהם את הדיבור כעת. כפי שמסבירה הנחית היועץ המשפטי לממשלה שכותרתה "חקירת אישי ציבור" (הנחיה מס' 4.2200 (90.004) (עדכון אחרון יולי 2016):

האמור נקבע מתוך הכרה ברגישות חקירתם של אישי ציבור והשלכת חקירתם על מערכת השלטון עצמה, מעבר להשלכה על איש הציבור עצמו. אישור היועץ המשפטי לממשלה וראש אגף החקירות מהווים שלב של בדיקה מקדמית של התלונה, לשם בחינה האם אכן ראוי לפתוח בהליכי חקירה.

178. ובקיצור, קודם אישור, ורק אחר כך בדיקה מקדמית (לא כל שכן חקירה).
179. במסגרת פניות המבקש למשיבה ביקשה ההגנה לקבל לידיה את אישור היועץ המשפטי לממשלה לפתיחה בחקירה ב"תיק 1000" ו"תיק 2000". אף שמדובר באישור מכונן, הנדרש מכוח חוק יסוד, באופן מדהים למדי במכתב התשובה ששלחה המשיבה למבקש ביום 7.9.2020 היא סירבה להעביר אישורים אלה, וציינה באופן כללי וגנרי כי – "הבדיקות בפרשות 1000 ו-2000 נערכו באישורו של היועץ המשפטי לממשלה כנדרש בדין".
180. עוד סרבה המשיבה להעביר לעיון המבקש את המסמכים שהוצגו לבית המשפט כדי לבסס את הצורך במתן צו חדירה ב"תיק 2000" (שהתבקש וניתן כבר ביום 13.3.2016).
181. לצורך השלמת התמונה נציין כי ביום 14.7.2016 אישר בית משפט השלום בראשון לציון צו חיפוש נוסף שמספרו 29068-07-16 לביצוע חיפוש בביתו וחפציו של ארי הרו, לרבות חדירה לחומרי מחשב. באותו יום נחקר ארי הרו בנוגע ל"תיק 2000", והתבקש להתייחס בחקירתו להקלטות המדוברות.
העתק צו החיפוש מיום 14.7.2016 מצורף כנספח 8.
182. ביום 18.7.2016 נערך חיפוש נוסף בטלפון הנייד של ארי הרו. בהתאם לדו"ח החדירה של החוקר רס"מ אופיר דורון הנושא תאריך זה, בוצעה העתקה מלאה של התוכן המצוי על המכשיר הסלולרי של הרו. בדו"ח זה צוין כי נתונים שהופק מהחיפוש יוצאו לדו"ח בפורמט PDF, אשר הועתק לדיסק קשיח והועבר לצוות החקירה. עם זאת, דו"ח הנתונים מהחיפוש לא צורף לדו"ח החדירה ולא הועבר לעיון המבקש.
183. חודשיים לאחר מכן, ביום 18.9.2016, ניתן על ידי בית משפט השלום בראשון לציון צו שמספרו 43653-09-16, לצורך חיפוש במחשבו הנייד של ארי הרו שנתפס ביום 14.7.2016.
184. על אף העובדה שנערך חיפוש נוסף במכשירו הנייד של ארי הרו ביום 18.7.2016, המשיכו חוקרי המשטרה להשתמש בתוצרי החיפוש הראשון במכשירו של הרו (חיפוש שנערך ביום 15.12.2015). כזכור, מדובר בחיפוש שנערך במסגרת חקירה שונה ונפרדת לחלוטין.
185. כך, למשל, ביום 3.8.2016 ערך פקד עידן אבירם מזכר בדבר עיון במיצוי הראיות מהטלפון הנייד של ארי הרו בנוגע להתכתבויות עם דמויות מרכזיות ב"תיק 2000", תוך שהוא מציין שמדובר במיצוי ראיות שהופק בפרשת 3H גלובל. כך ובדומה, ביום 18.4.2017 ערך פקד עידן אבירם מזכר דומה בדבר עיון בדו"ח מיצוי הראיות מהמכשיר הסלולרי של ארי הרו מיום 15.12.2015, שבו הוא מתייחס לתכתובות דומות של ארי הרו.
186. ניתן לראות כי נעשה שימוש אסור ופסול בתוצרי חיפוש בחומרי מחשב שנערך אגב החקירה בעניין ארי הרו וחברת 3H גלובל ביום 15.12.2015, לצורך החקירה ב"תיק 2000".
187. התנהלות פסולה זו מבהירה את החשיבות שבקבלת כלל המסמכים הנוגעים לאיסוף חומרי החקירה על ידי המשטרה בכלל, והחומרים הנוגעים לארי הרו והטלפון הנייד שלו בפרט.

188. כך, בהתאם למסד העובדתי והראייתי שתואר לעיל, קם חשש מבוסס כי צו החדירה והחיפוש בטלפון הנייד של הרו שהתבקש וניתן ביום 13.3.2016 התבסס על כך שמשטרת ישראל כבר קיבלה לידיה את ההקלטות בין המבקש לבין מוזס – במסגרת החדירה לטלפון הנייד של ארו הרו שבוצעה על בסיס הצו שניתן ביום 13.12.2015, וכי הפניה לקבל צו חדירה נוסף נועדה "להלבין" את העובדה שהחיפוש המקורי, שהוביל לאיתור ההקלטות, היה – כך ממש – לא חוקי ולא כדין.

189. ונזכיר שוב, כי בחומר החקירה אין תיעוד של האופן, מקור המידע והמועד שבו אותרו ההקלטות על ידי חוקרי המשטרה; וכי בתשובה לשאלת המבקש הבהירה המשיבה כי אין ברשותה תיעוד שכזה.

190. במצב זה, שבו לא קיים תיעוד כלשהו לפעולות החיפוש והחדירה לחומרי מחשב, עולה חשד משמעותי כי פעולות אלה בוצעו טרם הוצאת צו החיפוש ביום 13.3.2016, וכי הבקשה להוצאת צו חיפוש זה התבססה על תוצאות חיפושים אסורים שבוצעו בחומרי המחשב קודם מתן הצו. מכאן מתעורר החשד כי מטרתה של הוצאת צו זה הייתה להלבין את החיפושים האסורים, שנעשו בניגוד לדין.

191. חשד זה מתחזק לאור האותות הברורים העולים מצו החיפוש עצמו שלפיהם חוקרי המשטרה ידעו כבר בזמן הגשת הבקשה למתן צו חיפוש על תוכן ההקלטות וזהות הדוברים בהן, וזאת בשים לב להגדרת התיק ביחידה החוקרת כ"תיק 2000" ולחשדות שצוינו בצו החיפוש.

192. כידוע, סעיף 23א לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט-1969 קובע במפורש כי חיפוש בחומרי מחשב יעשה על פי צו שיפוטי בלבד, ולצורך המטרות המפורטות בצו בלבד:

23א. (א) חדירה לחומר מחשב וכן הפקת פלט תוך חדירה כאמור, יראו אותו כחיפוש וייעשו על-ידי בעל תפקיד המיומן לביצוע פעולות כאמור; לענין זה, "חדירה לחומר מחשב" – כמשמעותה בסעיף 4 לחוק המחשבים, תשנ"ה-1995.

(ב) על אף הוראות פרק זה, לא ייערך חיפוש כאמור בסעיף קטן (א), אלא על-פי צו של שופט לפי סעיף 23, המציין במפורש את ההיתר לחזור לחומר מחשב או להפיק פלט, לפי הענין, והמפרט את מטרות החיפוש ותנאיו שייקבעו באופן שלא יפגעו בפרטיותו של אדם מעבר לנדרש.

193. השאלה בדבר הנפקות של חיפוש לא חוקי שנערך בחומרי מחשב נדונה לאחרונה בפסיקתו של בית המשפט העליון בבש"פ 7917/19 אוריך נ' מדינת ישראל (25.12.2019) (להלן: עניין אוריך). בעניין אוריך נקבע כי אין לאפשר לרשויות האכיפה "להלבין" חיפוש לא חוקי בחומרי מחשב באמצעות צו חיפוש מאוחר יותר, וכי חיפוש מוקדם ללא צו בחומרי מחשב עלול להוביל אף לפסילת תוצרי חיפוש מאוחר על פי צו:

ראשית, כאשר הבקשה למתן צו חיפוש אשר יכשיר חיפוש נוסף במחשב או בטלפון מבוססת בעיקרה על מידע שהתגלה בחיפוש שבוצע **שלא כדין**, קיים חשש שמא ממצאי החיפוש שבוצע לפי צו החיפוש **לא יהיו קבילים** בהליך העיקרי, וממילא נחיצות הצו מוטלת בספק (ראו למשל: עניין בן חיים, בפסקה 35). לעניין זה יש כמובן השלכה מהותית על השאלה אם הפגיעה בפרטיותו של הנחקר כתוצאה ממתן הצו עולה על הנדרש – שאלה שאותה יש לבחון כאמור לפי הוראות סעיף 23א לפקודה [...].

שנית, ככל שקיימת זיקה בין המידע שאותר בחיפוש המוקדם שבוצע שלא כדין לבין צו החיפוש המבוקש, יש במתן הצו כדי להרחיב ולהעמיק את הפגיעה בפרטיותו של בעל המחשב או הטלפון הנייד החכם שנגרמה כתוצאה מהחיפוש המוקדם.

כך, במקרים מסוימים ייתכן כי אלמלא החיפוש המוקדם במחשבו של הנחקר, רשויות החקירה כלל לא היו יכולות לבסס בקשה למתן צו חיפוש – ולא הייתה נגרמת כל פגיעה בפרטיותו. במקרים אלו, הפגיעה המאוחרת בפרטיותו של הנחקר כתוצאה ממתן הצו מהווה המשך ישיר לפגיעה הראשונה שנגרמה מהחיפוש שבוצע שלא כדין.

מתן צו חיפוש בנסיבות כאלה לא יביא לאותה פגיעה "רגילה" שהייתה נגרמת בפרטיותו של הנחקר אילו ניתן צו החיפוש מראש – אלא לפגיעה מתמשכת בפרטיותו, אשר חמורה ועמוקה ביחס למצב הדברים הרגיל.

שלישית, במקרים שבהם הבקשה למתן צו חיפוש מבוססת על חיפוש מוקדם שלא היה חוקי, מתעורר חשש כי רשויות החקירה ביצעו מעין "מסע דיג" במכשיר הטלפון הנייד או המחשב של הנחקר, אשר כל מטרתו להשיג פיסת מידע לביסוס הבקשה למתן צו החיפוש.

הנחת המוצא היא כי אל לרשויות החקירה לבצע "מסע דיג" מסוג זה, החותר תחת הוראות הפקודה המורות באופן מפורש כי אין לערוך חיפוש במחשב אלא על-פי צו שיפוטי, וגורר פגיעה נרחבת בזכויותיהם של נחקרים שלא לצורך.

[שם, בפסקאות 28-30]

194. פסיקת בית המשפט העליון בעניין **אוריך** כבר התלה לקבל ביטוי בערכאות הדיוניות, שאף פסלו ופוסלות תוצרי חיפוש במכשירים סלולריים שנעשו ללא צו חיפוש או בניגוד להוראות הקבועות בצו. כך, למשל, בת"פ (שלום נת') 19-10-54680 **מדינת ישראל נ' טקלו** (6.8.2020) זוכה נאשם בעבירות סמים, לאחר שנפסלו הראיות נגדו שהושגו בחיפוש לא חוקי במכשירו הסלולרי (הטענה שם הייתה כי החומר המפליל שאותר בטלפון הנייד של הנאשם בנוגע לעבירות סמים, התקבל באמצעות חיפוש וחדירה לטלפון הנייד של הנאשם שבוצע על בסיס צו שאפשר חדירה לטלפון לצורך ביסוס חשד לעבירות רכוש).

195. הפגמים הנחזים בכל הנוגע לחיפושים בטלפון הנייד של הרו, כמו גם היעדר תיעוד של פעולות החיפוש, משפיעים באופן ישיר על שאלת קבילותן של ההקלטות המדוברות וחומרי החקירה שהופקו על בסיסן. לאור החובה הראייתית העומדת בבסיס דיני הראיות ורובצת לפתחה של המשיבה להוכיח כי ראיותיה התקבלו כדין, ובהינתן חובתה להציג "שרשרת תפיסה" של כל מוצג שבידיה, לרבות ההקלטות המדוברות, אין ספק כי מדובר בחומרי חקירה מהותיים הנדרשים למבקש לצורך ניהול הגנתו.

196. הנה כי כן, קיימת חשיבות עליונה לכך שכלל המסמכים הנוגעים לחיפושים שנערכו במכשירו הסלולרי של ארי הרו, לצווי החיפוש השונים בעניין זה ולאופן שבו הגיעו חוקרי המשטרה להקלטות המדוברות – יומצאו לידי ההגנה.

197. **בית המשפט הנכבד יתבקש אפוא להורות למאשימה למסור לידי ההגנה את המסמכים הבאים, שלא נמסרו על ידה לאחר דרישה לעשות כן:**

197.1. הדו"ח והמסמכים הגולמיים שהוגשו לבית משפט השלום בראשון לציון בנוגע לארי הרו מיום

13.12.2015 [בדקוד 657]

המשיבה טענה במכתב המענה מטעמה כי מדובר ב"תרשומת פנימית". אולם, נוכח האמור לעיל, מובן כי מדובר בחומר חקירה מהותי ביותר שבכותו להראות את נסיבות תפיסת הטלפון הנייד של ארי הרו ולאחר מכן הפקת ההקלטות המדוברות מתוכו. **דו"ח זה יסייע למבקש להוכיח את**

הבידול המוחלט בין חקירת הרו לבין חקירת "תיק 2000", ולבסס את הטענה כי הצו שניתן ביום 13.12.2015 לא אפשר חיפוש ותפיסה של מסמכים והקלטות לצורך ביצוע חקירות נגד המבקש.

197.2. המסמכים המכונים במ/1 עד במ/4 שהוצגו לבית המשפט ביום 13.3.2016, וצוינו בצו החיפוש מאותו יום, כהצדקה למתן צו החיפוש [ברקוד 563]; וכן מסמך שכונה על ידי המשיבה "פראפרזה ראשונה" [ברקוד 659]

לפי תשובת המשיבה מיום 9.7.2020, הפרפרזה כוללת את החומר שהוצג לבית המשפט לצורך קבלת הצו. במכתב המענה מטעמה טענה המשיבה כי מדובר ב"תרשומת פנימית" המופיעה ברשימת חומרי החקירה בשם "פרפרזה ראשונה", מיום 8.3.2016, שמקורה בלשכת פרקליט המדינה, ושהועברה לעיון בית המשפט במסגרת בקשה בחקירה.

מובן כי מדובר במסמכים קריטיים להגנתו של המבקש, שכן קיים חשש משמעותי שהצו שהתבקש וניתן ביום 13.3.2016 נועד "להלבין" את העובדה שהקלטות המבקש ומוזס נתפסו על ידי המשטרה על בסיס צו שיפוטי שלא התיר להם לעשות כן. עוד עולה חשד, כי כאשר פנו רשויות החוק והאכיפה בבקשה לקבלת הצו ביום 13.3.2016, הן ביססו את הבקשה על קיומן של ההקלטות הנ"ל – שאותן, כך על פי החשד, במסגרת חיפוש לא חוקי.

יתרה מזו, הדוחות הסודיים והמסמכים שהוגשו לבית המשפט לצורך הוצאת הצו נדרשים כדי לבדוק האם משטרת ישראל ציינה בפני בית המשפט כי יש ברשותה אישור של היועץ המשפטי לממשלה לבצע חקירה בעניינו של ראש ממשלה מכהן והאם אכן ניתן אישור שכזה.

197.3. חומרים שהוצגו לבית משפט השלום בראשון לציון כהצדקה לצווי החיפוש בחפצים וחומרי המחשב של ארי הרו מיום 14.7.2016 ומיום 18.9.2016 [ברקוד 566 ו-570 בהתאמה]

במענה לדרישת המבקש לקבל לעיונו את החומרים שהוצגו לבית המשפט בראשון לציון כהצדקה למתן צווי החיפוש וחומרי המחשב של ארי ארן, טענה המשיבה כי מבדיקה עם משטרת ישראל, אין ברשותם מסמכים נוספים מעבר לאלה שנמסרו בחומר החקירה.

תשובת המשיבה מתחמקת ולא ברורה. בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למשיבה להבהיר האם לצורך הוצאת הצו הציגה המשיבה לבית המשפט את ההקלטות ותמלילי ההקלטות, או שמא הבקשה למתן צו התבססה על חומרי חקירה נוספים – ואם כן, לחייב את המשיבה לגלות על בסיס אילו מסמכים התבקש הצו, כמו גם את המסמכים עצמם.

נפנה בעניין זה לבש"פ 3071/11 בן שטרית נ' מדינת ישראל, פסקה 8 (8.5.2010), שם קבע בית המשפט העליון כי במקרים המתאימים מסמכים, מזכרים ודו"חות אשר הוגשו לבית המשפט בהליכים הקודמים להגשת כתב אישום, יכנסו תחת הגדרת "חומר חקירה" לאחר הגשת כתב האישום:

הגישה הכללית המשתקפת מן הפסיקה בנושא, ומקובלת גם עליי, הינה כי ההכרעה האם חומר אשר הוגש לשופט המעצרים עובר להגשת כתב האישום ייחשב ל"חומר חקירה" לאחר הגשת כתב האישום, צריכה להיות פרי בחינה קונקרטית של החומר על-פי המבחנים הכלליים שהותוו בפסיקה למיונו וסיווגו של חומר חקירה. במילים אחרות,

מדובר בשאלה מהותית, ולא טכנית על-פי טיבה [...] דהיינו: האם לתוכנו של המסמך המבוקש יכולה להיות חשיבות ממשית להגנת הנאשם? אם המענה לשאלה זו הינו חיובי, ואם אין בכונת המדינה לפעול להוצאת תעודת חיסיון כמתחייב, שומה עליה למסור החומר לעיונה של ההגנה.

קביעה דומה ניתנה לאחרונה על ידי בית המשפט העליון בבש"פ 3579/20 חורי נ' מדינת ישראל, פסקה 7 (1.7.2020):

על התביעה לסווג ולמייין את המסמכים שהוגשו לשופט המעצרים בהתאם לכללים הרגילים, הקובעים מה לחומר חקירה ייחשב. ככל שהמסמכים רלוונטיים לנושא האישום, או אף לפריפריה של האישום, יש לראותם כ"חומר חקירה" שחל עליו סעיף 74 לחוק ולהעבירם לעיון ההגנה.

בהקשר זה נפנה גם להתלטת נציב תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות, השופט בדימ' דוד רוזן (החלטה מס' 284/17, עמודים 77-79 לדו"ח המסכם של הנציבות לשנת 2018), שם הובהר כי "הפסיקה מחייבת בחינה דקדקנית, האם מצוי בחומר שהוגש בשלב המעצר מידע שיש לו רלוונטיות לאישום ואינו מצוי בידי ההגנה, שאז שומה על התביעה להעבירו לידיה".

כפי שפורט לעיל, על רקע נסיבות העניין מובהר היטב כי הדו"חות והמסמכים שהוצגו לבית משפט השלום בראשון לציון כתמיכה לצווי החיפוש מיום 13.12.2015 ומיום 13.3.2016 הם חומרי חקירה בעלי רלוונטיות לאישום, שכן הם עשויים להוכיח כי ההקלטות שמהוות את הבריה התיכון של האישום השני – אינן קבילות.

198. בנוסף על האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למאשימה למסור את חומרי החקירה הבאים לידי המבקש:

198.1. דו"ח סיכום הממצאים ודיסק הראיות שצורפו לדו"ח החדירה למכשיר הסלולרי של ארי הרן מיום 15.12.2015, וכן דו"ח הנתונים שהופקו מהחדירה למכשיר הסלולרי של ארי הרן ביום 18.7.2016

המשיבה טענה במכתב המענה מטעמה כי חומרי חקירה אלה הם בגדר חומר שנאסף ואינו חומר חקירה [סעיפים 5.11-5.12 לתשובת המשיבה מיום 7.9.2020], אולם מהתיאור שהוצג לעיל מובן כי קיימת חשיבות רבה לקבלת כל מסמך הנוגע לחיפושים שנערכו במכשירו הסלולרי של ארי הרן, ובוודאי לתוצרי החיפוש עצמם.

198.2. כלל דו"חות הפעולה, מזכרים, תרשומות או כל מסמך אחר בנוגע לאיתור ההקלטות המדוברות בהעתק המכשיר הנייד של ארי הרן, העתקתן מתוך שאר חומרי המחשב והעברתן לתמלול; כל ההקלטות והתמלילים

לא ניתן להעלות על הדעת מצב שבו חוקרי משטרה מאתרים, מאזינים, מעתיקים קבצים מסוימים מתוך חומרי מחשב ושולחים אותם לתמלול – מבלי לתעד שרשרת מוצג כדיון. על כן, ככל שלא נערכו מסמכים כאמור, יש להורות למשיבה לבצע בדיקה חוזרת בנוגע למסמכים אלה, ולהעבירם לעיון המבקש.

חומרי חקירה נוספים שיש לחייב את המשיבה להעביר לעיון המבקש, על אף שהמשיבה טוענת שהם אינם קיימים, הם כלל התמלילים המוקדמים של ההקלטות המדוברות. המשיבה טענה במכתב המענה מטעמה כי התמלילים המוקדמים ביותר של ההקלטות המדוברות הם התמלילים מחודש מרץ 2016, שהועברו במסגרת חומרי החקירה [סעיף 5.16 למכתב המשיבה מיום 7.9.2020].

אולם, עיון בתמליל ההקלטה השנייה שנטען שנערך ביום 15.3.2016 [ברקוד 413], מעלה חשד כי מדובר בגרסה מאוחרת ומתוקנת של תמליל מוקדם יותר. לאורכו של תמליל זה מופיעות מילים שלמות שנראה כי "הודבקו" על התמליל עצמו, כמעין הגהה או תוספות על גרסה מוקדמת וחסרה יותר של התמליל. על כן, ולאור החשש שהוצג לעיל כי נעשו חיפוש ותמלול מוקדמים יותר בהקלטות אלה, מתבקש כי המשיבה תחויב להעביר לעיון המבקש אף את הגרסה המוקדמת של תמליל זה.

198.3. מזכר מיום 31.1.2017 בנוגע לפלט מהטלפון של ארי הרז [ברקוד 708]

במענה לדרישת המבקש לקבל מזכר זה, טענה המשיבה כי מדובר ב"תרשומת פנימית", המכילה עיבוד של חומר ראיות; וכי הראיה הגולמית קיימת במסגרת חומר הראיות שנמסר [סעיף 4.22 למכתב המשיבה מיום 7.9.2020].

מובן כי אין לקבל תשובה זו, שכן הראיה הגולמית שאליה מתייחס המזכר מיום 31.1.2017 – פלט מהמכשיר הסלולרי של ארי הרז – לא הועברה לעיון המבקש, כפי שפורט לעיל. כמו כן, גם אם הפלט המדובר היה מועבר לעיון המבקש, המזכר בנוגע לעיבוד הראיות ממנו עדיין היה נחשב כחומר חקירה. הראיה הברורה לכך היא העובדה שמזכרים דומים בנוגע לעיבוד ראיות מהטלפון הנייד של ארי הרז הועברו לעיון המבקש, כמפורט לעיל.

198.4. "נייר עבודה לגבי התקשרויות בין ארי הרז למוזס", המתועד ברשימת חומרי החקירה תחת קלסר 65, תר-21

באופן דומה יש לחייב את המשיבה להעביר לעיון המבקש את המסמך המכונה "נייר עבודה לגבי התקשרויות בין ארי הרז למוזס", המתועד ברשימת חומרי החקירה תחת קלסר 65, תר-21 (המסמך התבקש במסגרת מכתב הדרישה ששלח המבקש למשיבה ביום 30.8.2020, סעיף 7(קיו)). המשיבה טענה, במכתב המענה מטעמה, כי מדובר ב"תרשומת פנימית", המכילה עיבוד של חומר ראיות, כאשר הראיה הגולמית קיימת במסגרת חומר הראיות שנמסר [סעיף 4.44 למכתב המשיבה מיום 7.9.2020].

ובכן, צווי נתוני התקשורת הרלוונטיים, שמהם ככל הנראה הופקה תרשומת זו, הועברו לעיון המבקש. אולם, בחומר החקירה שהועבר לעיון המבקש קיים מזכר מיום 22.7.2019, בו מציין סני"צ גיל בן שושן כי הוא ביצע מעבר מחודש על נתוני התקשורת בנוגע להתקשרויות בין הרז ומוזס. בדיקתו של בן שושן העלתה כי נפלה שגיאה בהצלבת הנתונים שנעשתה בעבר בהקשר זה, ועל כן הוצגו לנחקרים נתונים שגויים בהקשר זה בחקירותיהם.

מובן כי הטעות שנפלה בהצלבת הנתונים, שאף הובילה לכך שהוטחו בנחקרים נתונים שגויים במהלך חקירותיהם, מחייבת בחינה של פעולות החקירה והצלבת הנתונים שהובילו לטעות זו. על

כן, מתבקש כי נייר העבודה המדובר שעל בסיסו נעשתה הטעות בהצלבת הנתונים, יועבר לעיון המבקש.

198.5. חקירותיו של ארי הרו במשטרה במסגרת פרשת 3H גלובל

המשיבה טענה במכתב המענה מטעמה כי חקירות אלה לא נאספו במסגרת תיק זה, והן אינן רלוונטיות לחשדות מושא כתב האישום [סעיף 5.3 למכתב המשיבה מיום 7.9.2020]. אלא שנוכח השתלשלות האירועים שהוזכרה לעיל בנוגע לחיפושים שנערכו בטלפון הנייד של ארי הרו, מובן כי חקירותיו של הרו במסגרת פרשת 3H גלובל הכרחיות לצורך גיבוש והוכחת הטענה שצו החיפוש למכשיר הסלולרי של הרו מיום 13.12.2015 לא ניתן בנוגע לחשדות ב"תיק 2000". יותר מכך; חקירות אלו תלמדנה על עומק האינטרס של הרו להפוך לעד מדינה.

198.6. כל החומר שנוגע לתפיסת הטלפון הנייד של הרו ולהחזרתו, ובכלל זה האישורים שהתקבלו במשטרת ישראל בדבר החזרת הטלפון הנייד של הרו בכל אחת מהפעמים

מחומר החקירה שהועבר לעיון ההגנה עולה כי הטלפון הנייד של ארי הרו נתפס ביום 14.12.2015; גם הוא משום מה הוחזר לו ביום 10.2.2016; נתפס על ידי משטרת ישראל פעם נוספת ביום 14.7.2016; והושב להרו לאחר מכן. בחומר החקירה קיים מזכר מיום 22.8.2018 של פקד עידן אבירם (קלסר 52 מ-31) המתעד פנייה של פקד אבירם לקבלת המכשיר הנייד.

בנסיבות העניין, וכזכור בהינתן שמדובר במכשיר הטלפון שבו אותרו ההקלטות שביסוד האישום בפרשה זו, יש להורות למשיבה למסור את כל החומר הנוגע לתפיסת הטלפון הנייד ולהחזרתו, ובכלל זה את האישורים בדבר החזרת הטלפון בכל אחת מפעולות ההחזרה.

198.7. חומרי חקירה בקשר להפיכתו של ארי הרו לעד מדינה – ובכלל זה טיוטות הסכם עד מדינה, תכתובות עם הרו ובא כוחו וכל תיעוד אחר בדבר מגעים שהובילו בסופו של יום לחתימה על הסכם עד מדינה עם הרו

יש להורות למשיבה להעביר לעיון המבקש את כלל הטיוטות המוקדמות של הסכם עד המדינה של ארי הרו, וכן כל תכתובות בין המשטרה לארי הרו ו/או בא כוחו עורך דין רועי בלכר, לגבי הסכם עד המדינה. המשיבה טענה במכתב המענה מטעמה כי על פרטים אלה חל צו איסור פרסום, ולכן העבירה "תיאור עיקרי המו"מ שהתקיים" [סעיף 5.5 למכתב המשיבה מיום 7.9.2020].

הטענה כי על מסמכים אלה חל צו איסור פרסום היא טענה תמוהה.

הוראות החוק היחידות שפורטות את המאשימה מלהעביר חומר חקירה לעיון ההגנה קבועות בסעיפים 44-45 לפקודת הראיות, העוסקים בהטלת חיסיון על חומרי חקירה לטובת המדינה ולטובת הציבור. אין כל הוראת חוק שמעניקה למאשימה סמכות שלא להעביר חומרי חקירה לעיון ההגנה משום שהוטל על החומרים צו איסור פרסום. דוגמה ברורה לכך ניתן למצוא בהודעתה של העדה שכונתה א' ב"תיק 4000", שחל עליה צו איסור פרסום, אך היא הועברה לעיון ההגנה.

צווי איסור פרסום לא יכולים להוות, והם אכן אינם, עילה שלא להעביר לעיון ההגנה חומרי חקירה.

אין ולא יכול להיות חולק כי כלל המסמכים שנערכו במסגרת המשא ומתן לקראת כריתת הסכם עד המדינה עם ארי הרו הם חומרי חקירה שיש להעביר לעיון ההגנה. הלכה מוכרת וידועה היא כי כל חומר שעניינו שיחות, התכתבויות וטיוטות שהובילו להפיכתו של אדם לעד מדינה הם חומרי חקירה שיש להעביר לעיון ההגנה. נפנה בהקשר זה לסעיף 12 להנחיית היועץ המשפטי לממשלה 4.2201 שלפיו **"יש לתעד משא ומתן עם המועמד להיות עד מדינה לקראת כריתת ההסכם. על תיעוד זה, כמו גם על נוסח ההסכם, יחולו הוראות סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי"** (וראו גם עניין פרי שהוזכר לעיל).

לפי תשובת המשיבה מיום 7.9.2020, המשא ומתן שהתקיים בנוגע להסכם עד המדינה עם ארי הרו התקיים ביום 2.8.2017. מדובר במועד תמוה במיוחד, שכן ידוע שהקלטות שיחות המבקש עם מוזס היו מצויות ברשות המשיבה לכל המאוחר מיום 13.3.2016 (מועד הוצאת צו החקירה השני לטלפון הנייד של הרו). מדוע יש להתקשר בהסכם עד מדינה עם הרו ביום 2.8.2017, כאשר ההקלטות כבר היו מצויות בידי המשיבה לכל המאוחר שנה ומחצה קודם לכן?

ואכן, בחומרים החסויים שהועברו לעיון ההגנה ישנן אינדיקציות לכך שהליכי המשא ומתן של משטרת ישראל והפרקליטות עם הרו לקראת חתימה על הסכם מדינה החלו למעלה משנה קודם למועד שצוין בתשובת המשיבה מיום 7.9.2020. לפי שורה של פרפרזות שהועברו לעיון ההגנה – כבר בחודשים מרץ-מאי 2016 נאספו מספר חומרי חקירה שמהם עולה כי הרו או מי מטעמו פנו למשטרת ישראל בבקשה להתחיל בתהליך של חתימה על הסכם עד מדינה:

א. כך, קיימת פרפרזה מחודש מרץ 2016 על אודות קיומן של הקלטות נגד המבקש בטלפון הנייד של הרו [טבלת חומרי חקירה אחרים, נספח ה', מס' 14-18]. בפרפרזה מצוין במפורש כי המידע נמסר על דעתו של הרו. נתון זה מעלה חשד כי מוסר המידע **נשלח על ידי הרו ומטעמו**, בניסיון להתחיל בהפיכתו לעד מדינה נגד המבקש;

ב. פרפרזה נוספת מחודש מאי 2016 נערכה על ידי רפ"ק רוטנברג [טבלת חומרי חקירה אחרים, נספח ה', מס' 11], ממנה עולה כי כבר אז נשלחו גורמים שונים מטעמו של הרו למשטרת ישראל כדי לבחון אפשרות למסור מידע על אודות המבקש. זאת, כדי לחלץ את הרו מהתשדות שנחקרו בעניינו. בעניין זה נכתב, כי "נמסר למשטרה כי ארי הרו מוכן לדבר מבלי להיות עד מדינה ככל שיבין שיהחבל על צווארו". לארי הרו מידע רב בכל הנושאים הרלוונטיים לביבי ושרה".

ג. פרפרזה של חומר שערך סני"צ מומי משולם בחודש יולי 2016 גורסת כי "נמסר למשטרה כי הרי ארו מעוניין לשתף פעולה עם המשטרה במסגרת הסכם" [טבלת חומרי חקירה אחרים, נספח ה', מס' 10].

שלוש הפרפרזות הנ"ל מלמדות, כי הליכי המשא ומתן עם ארי הרו החלו לכל המאוחר בחודש מאי 2016.

"הריק הראייתי" הקיים בנוגע לעובדות רבות הנוגעות לחקירותיו של ארי הרו בכלל, ואיתור ההקלטות בין המבקש ומוזס בפרט, מחייב לעמוד באופן מלא על כלל המגעים שהתקיימו בין המשיבה לבין ארי הרו ועורך דינו בקשר לחתימה על הסכם עד מדינה. המבקש זכאי לקבל לידיו את כל המסמכים הרלוונטיים בנושא זה, לרבות מידע שהעביר הרו או מי מטעמו למשטרת ישראל בנוגע לקיומן של ההקלטות. לצורך בירור זה, נדרש המבקש לקבל לידיו את כלל טיוטות הסכם עד המדינה של ארי הרו, וכן כל תכתובת בין המדינה להרו ועורך דינו בהקשר זה.

ו. חומרי חקירה נוספים

ו.1. אישורי היועץ המשפטי לממשלה לפתיחת חקירות נגד המבקש בתיקים "1000" ו-"2000"

199. בית המשפט הנכבד מתבקש לחייב את המשיבה להעביר לעיון המבקש את אישוריו של היועץ המשפטי לממשלה לפתוח בחקירות נגד המבקש בתיקים "1000" ו-"2000", וכן את המסמכים שהוצגו ליועץ המשפטי לממשלה שהיוו בסיס להחלטות לפתוח בחקירות בתיקים אלה (מסמכים אלה התבקשו במסגרת פניית המבקש למשיבה ביום 30.8.2020, סעיפים 11(ב)-(ה)).

200. במכתב המענה מטעמה, התחמקה המשיבה מהתייחסות כלשהי למסמכים המתעדים את אישורי היועץ המשפטי לממשלה לפתוח בחקירות המדוברות, והסתפקה באמירה הגנרית לפיה "הבדיקות בפרשות 1000 ו-2000 נערכו באישורו של היועץ המשפטי לממשלה כנדרש בדין". בנוגע למסמכים שהוצגו ליועץ המשפטי לממשלה בהקשר זה, טענה המשיבה כי אין כל חובה בדין לפרט אילו מסמכים עמדו בפני מקבלי ההחלטות בכל שלב בתיק, ומכל מקום, ככל שמדובר בחומרי חקירה שלא הוטל עליהם חיסיון, הם הועברו לעיון ההגנה [ראו סעיפים 5.2-5.3 למכתב המשיבה מיום 7.9.2020].

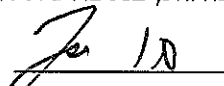
201. על בסיס הפירוט העובדתי שהובא לעיל, מובן כי יש לעמוד על כך שאישורי היועץ המשפטי לממשלה בתיקים אלה יועברו לעיון המבקש. כמצוין לעיל, על פי פרסומים שונים, אישור היועץ המשפטי לממשלה לבצוע בדיקה בעניין המבקש בנוגע ל"תיק 2000" ניתן ביום 10.7.2016. אולם, כאמור, בצו החיפוש במכשיר הסלולרי של ארי הרו מיום 13.3.2016, צוין כי הצו מוגש במסגרת "תיק 2000" ביחידה החוקרת.

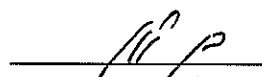
202. צו זה מעלה חשש משמעותי כי החקירה בעניינו של המבקש ב"תיק 2000" החלה כארבעה חודשים טרם מתן אישורו של היועץ המשפטי לממשלה לחקירת ראש הממשלה, אישור הנדרש לצורך קיומה של חקירה שכזו בהתאם להוראות סעיף 17(א) לחוק יסוד: הממשלה.

203. התנהלות משטרת ישראל מעלה שורה של היבטים ראויים לבירור, ובכלל זה: כיצד ידעה משטרת ישראל לכנות את תיק החקירה "תיק 2000", כאשר למיטב ידיעת המבקש, במועד זה עדיין לא התקבל אישור היועץ המשפטי לממשלה לפתוח בתיק החקירה המכונה "תיק 1000"? ומהו מקור הסמכות שלפיו בוצעו פעולות חקירה ב"תיק 2000" (הוצאת צו חדירה, עריכת תמליל חקירה וכיו"ב), נוכח ההנחה שאישור היועץ המשפטי לממשלה התקבל רק ארבעה חודשים מאוחר יותר?

204. מסמכים המלמדים מתי התקבלו אישורי היועץ המשפטי לממשלה לפתיחה בחקירה בתיקים "1000" ו-"2000", והאם פתיחה בחקירה זו התבססה על הקלטות שהתקבלו במסגרת חיפוש לא חוקי בטלפון הנייד של הרו – הם מסמכים קריטיים לבחינת חוקיות החקירה וקבילות הראיות שנאספו במסגרתה. יותר מכך; ככל שלא ניתן אישור כדין של היועץ המשפטי לממשלה, תקום טענה כי מן הדין לזכות את המבקש, נוכח הפרת הוראות הדין החל. כדי לקבל מידע בנושאים אלה, יש להורות למשיבה להעביר לעיון המבקש את אישורי היועץ המשפטי לממשלה, ובכלל זה המועדים שבהם ניתנו, כמו גם את המסמכים שעל בסיסם התקבלו אישורים אלה.

205. נוכח האמור ועל רקע המקובץ יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבה למסור לידי ההגנה את כלל החומר המפורט בבקשה זו, שתמציתו הוצגה, לשם הנוחות, בנספח 1 אשר צורף לבקשה זו.


עמית חדד, עו"ד


בעז בן צור, עו"ד

חומרי חקירה באישום השלישי – "פרשת 1000"

206. במסגרת רשימת חומרי החקירה שהועברה לעיון המבקש בקשר לאישום השלישי, ציינה המשיבה מספר מסמכים שהוגדרו על ידה כתרשומות פניות, שלטענתה אין להגנה זכות לעיין בהם.
207. אולם, מקריאת האופן בו כונו אותם פריטים במסגרת רשימת חומרי החקירה, ברור שמדובר בחומרי חקירה מובהקים שיש להעבירם לעיון המבקש. חומרים אלה נוגעים לליבת טענות המשיבה באישום השלישי לכתב האישום.
- כל מסמך ו/או מזכר ו/או תרשומת בדבר האופן שבו חושבו "טובות ההנאה" שקיבלו לטענת המשיבה המבקש ורעייתו ממילצ'ין ופאקר
208. נזכיר כי בכתב האישום טענה המשיבה כי המבקש ורעייתו קיבלו טובות הנאה, בעיקר בדמות סיגרים, ושמפניות מאנשי העסקים ארנון מילצ'ין וגיימס פאקר בסך כולל של 691,776 ₪.
209. כהסבר לסכום הנטען, צירפה המשיבה לכתב האישום שתי טבלאות בהן מפורטות העלויות הנטענות של הסיגרים והשמפניות, שהועברו לטענת המשיבה למבקש ורעייתו. טבלאות אלו מחולקות על פי שנים וסוג המתנה (סיגרים ושמפניות) בלבד.
210. אלא שמעיון בחומר החקירה לא ברור כיצד ערכה המשיבה את התחשיב המוצג בטבלאות אלה. בשים לב לכך שמדובר בסכומים מדויקים שמלמדים כי נערך תחשיב מדויק על בסיס נתונים חשבונאיים.
211. כדי שהמבקש יוכל להתמודד עם הטענות המיוחסות לו בכתב האישום, ובכלל זאת הטענה בדבר קבלת מתנות בהיקפים הנטענים, נדרש המבקש לדעת כיצד נערך תחשיב זה ועל יסוד אלו נתונים חשבונאיים הוא מבוסס.
212. לאור זאת, היה מצופה שהמשיבה תעביר לעיון המבקש את התחשיב המדויק של סכום טובות ההנאה הנטענות בכתב האישום. חרף זאת, מסמך שכזה כלל לא הועבר לעיון המבקש במסגרת חומרי החקירה.
213. מעיון ברשימת חומרי החקירה, עולה כי מסמכים שכאלה קיימים ברשות המשיבה, והם תועדו ברשימת חומרי החקירה תחת השם "ניילונית ובה מסמך שכותרתו רכישת משקאות וסיגרים ע"י מילצ'ין ופאקר + טבלאות אקסל מיום 28.9.2107" [ברקוד 726]. אלא שהמסמכים סווגו כ"תרשומות פנימית".
214. המבקש פנה למשיבה במסגרת הבקשה לקבלת חומרי חקירה מיום 30.8.2020 וביקש לקבל את המסמכים הנ"ל, וכן פירוט חשבונאי מדויק והסבר כיצד נערך התחשיב של סך כל ה"מתנות" שניתנו על פי כתב האישום למבקש ורעייתו על ידי מילצ'ין ופאקר (סעיף 11(לג) למכתב).
215. אולם, במכתב המענה מטעמה מיום 7.9.2020, טענה המשיבה כי המסמך שסומן כברקוד 726 הוא תרשומת פנימית שאין הכרח להעביר לעיון המבקש (סעיף 4.28 למכתב). בכל הנוגע לדרישה הכללית לקבלת פירוט חשבונאי מדויק בנוגע לסכומי המתנות הנטענים, ענתה המשיבה כי "טבלאות הסכומים שבכתב האישום מבוססות על מכלול חומרי החקירה בתיק – שעיקרו חשבונות, מסמכים שמסרו עדים בנוגע לרכישת טובין, כמו גם עדויותיהם של עובדיהם של מילצ'ין ופאקר בנוגע להיקף וסוג טובות ההנאה" (סעיף 5.26 למכתב).
216. מובן כי מדובר בתשובה מתחמקת שאין לקבל, הואיל וחומרי החקירה הגולמיים שהועברו לעיון המבקש

אינם כוללים חישוב וסיכום של הסכומים הנטענים, אלא בליל של קבלות ורשימות שכלל לא מובן אילו מהם שימשו את המשיבה בעריכת התחשיב המדובר. במצב שכזה, המבקש כלל אינו יכול להתמודד עם הטענות המופנות כלפיו בכתב האישום ולהגיב באופן ענייני בנוגע לסכומי ה"מתנות" שהתקבלו אצל המבקש ורעייתו.

217. יובהר כי המשיבה אינה נדרשת לייצר מסמך שאינו קיים, אלא להעביר לעיון המבקש מסמכים קיימים, המצויים ברשותה ואף מפורטים ברשימת חומרי החקירה. מובן מאליו כי מסמכים כנדון קיימים, שכן לא יעלה על הדעת שהמשיבה טענה לסכומים מדויקים שכאלה בכתב האישום, על בסיס השערות בלבד ובלי להתבסס על תחשיב חשבונאי מדויק ומסודר.

218. על כן, בית המשפט הנכבד מתבקש לחייב את המשיבה להעביר לעיון המבקש את המסמך שסומן כברקוד 726, וכן כל פירוט או תחשיב נוספים המצויים ברשותה בעניין זה.

הודעותיו של מר עוזי ארד

219. חומרי חקירה מהותיים נוספים שלא הועברו לעיון המבקש, הם הודעותיו של עוזי ארד (ע"ת 251) ותמלילי חקירותיו, אשר הוגדרו על ידי המשיבה ברשימת חומרי החקירה כחומר שנאסף.

220. בכלל זאת, מדובר בהודעתו של עוזי ארד מיום 6.12.2016 [ברקוד 44]; תמליל הודעתו של עוזי ארד מיום 6.12.2016 [ברקוד 354]; תמליל הודעתו של עוזי ארד מיום 14.12.2016 [ברקוד 355]; דו"ח תשאול של עוזי ארד 14.12.2016; ודוחות ביצוע של תיעוד החקירות של עוזי ארד [ברקודים 600-603].

221. במכתב המענה מטעמה, טענה המשיבה כי מסמכים אלה הינם חומר שנאסף שאינו חומר חקירה, ואין לו כל רלוונטיות לאישומים בכתב האישום. המשיבה אף הוסיפה כי במסגרת חומרי החקירה שכן הועברו למבקש, קיים דו"ח תשאול בעניין חקירתו של עוזי ארד מיום 6.12.2016 (סעיף 4.1 למכתב המשיבה).

222. אולם, עיון בדו"ח תשאול זה מוביל למסקנה הפוכה מזו של המשיבה. דו"ח זה מציין כי ביום 6.12.2016, הגיע עוזי ארד לחקירה, ובתשאול שנערך לו טרם החקירה עצמה, הוא אמר לחוקר כי ברצונו לספק מידע בדבר מספר נושאים, ובכללם ביקש למסור מידע ביחס למבקש, משפחתו וסביבתו, וכן בנוגע לגורמים שונים מהארץ ומחו"ל, התורמים למבקש. החוקר עידן אבירם ציין בדו"ח כי הוא ביקש מארד להתמקד בחקירה במבקש, משפחתו וסביבתו.

223. מובן מהאמור בדו"ח התשאול המדובר, כי חקירתו של עוזי ארד מיום 6.12.2016 עסקה בנושאים המצויים בליבת הטענות נגד המבקש באישום השלישי לכתב האישום. על כן, מובן מאליו שמדובר בחומרי חקירה נדרשים, ואין כל הצדקה לכך שהודעתו של עוזי ארד מיום זה ומתלול אותה חקירה, לא יועברו לעיון המבקש.

חומרי חקירה שהופקו מהטלפון הנייד של עד המדינה ניר חפץ

224. חומרי חקירה מהותיים נוספים שצוינו ברשימת חומרי החקירה כחומרים שנאספו ולא הועברו לעיון המבקש הם דיסקים המכילים מיצוי תכנים של ניר חפץ על פי מילות חיפוש מיום 18.9.2018 [קלסר 60, קמ-126] ומיום 25.9.2018 [קלסר 60, קמ-127] (התבקשו על ידי המבקש במכתבו מיום 30.8.2020, סעיפים 7(צז)-(ק)).

225. במכתב המענה מטעמה, טענה המשיבה כי התוצרים הרלוונטיים שהופקו מדיסקים אלה מופיעים ברשימת חומרי החקירה ונגישים לעיון המבקש במקומות עצמאיים בחומר, בעוד יתר החומר מהדיסקים

המדוברים הינו חומר שנאסף שאינו חומר חקירה (סעיף 4.36 למכתב המשיבה מיום 7.9.2020).

226. ראשית, מתבקש כי המשיבה תבהיר אילו תוצרים רלוונטיים הופקו מתוך הדיסקים האמורים, והיכן מצויים אותם תוצרים בתוך חומרי החקירה.
227. שנית, חומר החקירה שהועבר לעיון המבקש מלמד כי כלל לא ניתן צו חיפוש ספציפי לחומרי המחשב של ניר חפץ במסגרת תיקי 1000-2000, מה שמוביל למסקנה כי מדובר בחיפוש לא חוקי ופסול.
228. בדו"ח הפעולה שחיבר פקד ערן כהן ביום 13.9.2018 (קלסר 59, קמ-107) נכתב במפורש כי משטרת ישראל עשתה שימוש בחומרי המחשב של ניר חפץ שנתפסו במסגרת תיק 4000, על מנת להפיק תוצרים הרלוונטיים לתיקים 1000-2000, על דעת עצמה בלבד, מבלי שנעשתה פניה כלשהי לקבל צו לצורך חיפוש זה.
229. מובן כי מדובר בחיפוש לא חוקי שנעשה בחומרי מחשב שנתפסו לצורך חקירה נפרדת. צו החיפוש המקורי שניתן בעניין חומרי המחשב של ניר חפץ ביום 8.2.2018 ציין במפורש כי הוא ניתן במסגרת פלי"א 57791/18, תיק 4000, בנוגע לחשדות לביצוע עבירות של שיבוש הליכי משפט ועבירות של טוהר המידות.
230. יתרה מזאת, בצו החיפוש בעניין חומרי המחשב של ניר חפץ צוין במפורש כי הוא תקף למשך 30 יום. אולם, פעולות החיפוש והחדירה לחומרי המחשב של ניר חפץ בנוגע לתיקים 1000-2000 בוצעו בחודשים יוני עד ספטמבר 2018, זמן רב לאחר שצו החיפוש כבר לא היה בתוקף. במצב שכזה, גם אם צו החיפוש היה מתייחס לחיפוש חומרי מחשב בנוגע לתיקים 1000-2000, עדיין היה מדובר בחיפוש לא חוקיים שנעשו ללא צו בתוקף.
231. המשטרה עשתה דין לעצמה וחדרה בחוסר סמכות לחומרי מחשב, תוך התעלמות גסה מהוראות החוק וחובתה לבצע חיפושים שכאלה בהתאם לצו חיפוש רלוונטי. מדובר בהתנהלות המזהמת את הליך החקירה, ופוגעת בזכותו של המבקש להליך הוגן.
232. מעשים חמורים אלה מצטרפים להתנהלות הפסולה והלא חוקית של המשטרה בכל הנוגע לחיפוש בחומרי המחשב של עד המדינה ארי הרן, שפורטה באריכות לעיל, ומעידים על נורמות ארגוניות קלוקלות.
233. לצורך עמידה מלאה על כלל פעולותיה של המשיבה בהקשר זה, מובן כי יש להעביר לידי המבקש את כלל חומרי המחשב שנתפסו על ידי המשטרה אצל ניר חפץ, ובכלל זאת את הדיסקים שצוינו לעיל.
234. לאור האמור לעיל, בית המשפט הנכבד מתבקש לחייב את המשיבה להעביר לעיון המבקש את כלל חומרי החקירה שצוינו לעיל.
235. בכל הקשור לחומרים דיגיטליים שהתקבלו מעד המדינה ניר חפץ נבקש לקבל בנוסף רשימה של כל ההקלטות שהעביר חפץ לחוקרי המשטרה לאחר שהפך לעד מדינה. במסגרת חומרי החקירה צורפו לעיון ההגנה מספר הקלטות, אך לא כולן. כדי שההגנה תוכל לבחון אפשרות לפנות בבקשה לקבלת הקלטות נוספות, מתבקשת המשיבה להעביר לעיון ההגנה רשימה של כל ההקלטות שהעביר עד המדינה חפץ למשטרה שתכלול את מועד עריכת ההקלטה; זהות הדוברים בהקלטה; ותמצית נושאי השיחה שהועלו במסגרת השיחות שתועדו.

חוות הדעת של המלמ"ב המצוינת בתעודת החיסיון של שר הביטחון מיום 4.3.2020

236. בתעודת החיסיון שהוציא שר הביטחון ביום 4.3.2020 (ולאחר מכן בתעודה המתוקנת שהוצאה ביום 21.8.2020) מצוין כי החומרים המפורטים בחוות הדעת של הממונה על הביטחון במערכת הביטחון מיום

3.6.2020 הינן חומרים חסויים. אלא שתעודת החיסיון לא מציינת כי גם את חוות הדעת עצמה של המלמ"ב יש לחסות.

237. נוכח האמור, התבקשה המשיבה להעביר לעיון המבקש את חוות הדעת (סעיף 11(א) למכתב המבקש מיום 30.8.2020). במכתבה מיום 7.9.2020 ציינה המשיבה כי בחוות דעת זו מפורט תוכן מקטעים חסויים ונימוקי ביטחון המדינה המצדיקים חיסיון ולכן אין מקום להעביר את חוות הדעת.

238. ואולם, מאחר שחוות הדעת לא נכללת בתעודת החיסיון, הרי שמדובר בחומר חקירה שיש להעבירו לעיון ההגנה ונימוקי המשיבה לא יכולים לעמוד.

מסמכים שקיומם התגלה מפרסום הכתבה שפורסמה ביום 19.1.2019 בחדשות 12 ושכונתה "גרסת היועץ המשפטי לממשלה"

239. ביום 19.1.2019 פרסמה הכתבת דנה וייס כתבה שכונתה "גרסת היועץ המשפטי לממשלה" במסגרתה הוצגו אמירות חשובות ביותר מטעמו של היועץ המשפטי לממשלה, וכחלק מכך אף נערך ראיון עם היועץ המשפטי לממשלה עצמו.⁹

240. במסגרת כתבה זו, הציגו היועץ המשפטי לממשלה ומי מטעמו את השלבים הראשונים של חקירת המבקש, והסבירו אילו אירועים התרחשו והובילו לכך שהיועץ המשפטי לממשלה אישר לרשויות החוק והאכיפה לפתוח בחקירת משטרה נגד המבקש בקשר ל"תיק 1000".

241. במסגרת הכתבה מתואר כיצד עם כניסתו של היועץ המשפטי לממשלה הנוכחי לתפקיד, בחודש ינואר 2016, הציגו בפניו חוקרי המשטרה את החומרים שנמצאים ברשותם וכי עמדת היועץ המשפטי לממשלה באותה העת הייתה שהם אינם מספיקים כדי לפתוח בחקירה נגד ראש הממשלה.

242. בשלב מסוים, כך לפי הכתבה, ניתן אישור למשטרה לעקוב אחר בנו של המבקש, מר יאיר נתניהו, וכי בזכות מעקבים אלו חלה התקדמות משמעותית בחקירת "תיק 1000":

"רגע לפני שהחקירה מגיעה למבוי סתום, מני יצחקי מקבל אישור ללכת בעקבות יאיר נתניהו, ככה הוא מגיע למלון שבו התארח נתניהו ג'וניור על חשבון ג'יימס פאקר ולמי שביצעה בפועל את התשלום – הדס קליין העוזרת של פאקר".

243. בכתבה זו צוין עוד, כי ליועץ המשפטי לממשלה ולצוות הפרקליטים הועברו חומרים ממשרד מבקש המדינה מיד עם כניסתו לתפקיד של היועץ המשפטי לממשלה בחודש פברואר 2016.

244. עוד נאמר, כי הוצגו ליועץ המשפטי לממשלה חוות דעת ביחס לתחולת חוק שירות הציבור (מתנות), התש"ס-1979 וכן מסמך שכונה "מסמך תעבורה", שכלל טבלאות שסכמו את היקפי השמפניות והסיגרים שהתקבלו לכאורה אצל המבקש ורעייתו. לפי הפרסום, מסמך זה הוצג ליועץ המשפטי לממשלה בחודש נובמבר 2016, דבר שהוביל להחלטתו לפתוח בחקירה ב"תיק 1000".

245. בעקבות פרסומים אלה, פנה המבקש במכתב מיום 1.9.2020 בבקשה לקבל את כל המסמכים שמפורטים בכתבה זו ובכלל זה את האישור שקיבל ניצב מני יצחקי כדי לעקוב אחר מר יאיר נתניהו (סעיף 3(ב) למכתב).

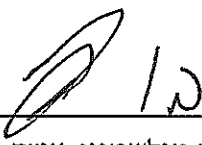
246. בתשובה, ציינה המשיבה ביחס למעקב אחר מר יאיר נתניהו כי "לא ידוע לנו על קיומם של חומרים אלה"

⁹ https://www.mako.co.il/news-law/crime-q1_2019/Article-4d53c8777a76861004.htm?Partner=interlink

(סעיף 15.2 לתשובת המשיבה מיום 7.9.2020); וביחס ליתר הבקשות השיבה המשיבה תשובות כלליות שאין בהן דבר.

247. נוכח חשיבות הדברים ומרכזיותם, ולאור הפער בין תשובת המשיבה לבין הדברים הברורים והמפורטים שפורסמו בכתבה הנ"ל (אליה התראיין כאמור גם היועץ המשפטי לממשלה עצמו) נבקש כי המשיבה תבחן פעם נוספת את שאלת המעקב אחר מר יאיר נתניהו, ותברר את הדברים באופן ישיר מול היועץ המשפטי לממשלה עצמו (וזאת בשים לב לכך שהפרקליטות שמטפלת כיום בתיק אינה הפרקליטות שטיפלה בתיקים "1000" ו-"2000" בתחילת הדרך).

248. כמו כן, מתבקשת המשיבה להעביר לעיון המבקש את כלל המסמכים שהתבקשו על ידו בסעיף 3 למכתבו מיום 1.9.2020 ובכלל זה את המסמך שכונה "מסמך התעבורה", את המסמכים שהתקבלו בחודש ינואר 2016 ממשדד מבקר המדינה וכיו"ב.



 נועה מילשטיין, עו"ד



 עמית חדד, עו"ד

ח. חומרים הנוגעים לכלל האישומים

ח.1 חומרי חקירה בנוגע לאישורים שהתקבלו לצורך הגשת כתב האישום נגד ראש ממשלה

וחבר כנסת מכהן

249. ביום 21.11.2019 הודיע היועץ המשפטי לממשלה כי לאחר שבחן את טענות המבקש במהלך השימוע, הוא החליט להגיש כתב אישום נגד המבקש. היועץ המשפטי הודיע באותו מכתב כי עותק מכתב האישום המאושר הועבר ליושב ראש הכנסת, בהתאם להוראות סעיף 4(א)(2) לחוק חסינות חברי הכנסת, זכויותיהם וחובותיהם, התשי"א-1951 (להלן: "חוק החסינות").

העתק מכתבו של עוזר היועץ המשפטי לממשלה, ד"ר גיל לימון מיום 21.11.2019 מצורף כנספח 9.

250. באותו מועד, כתב האישום שהועבר לעיון המבקש היה חסר. כך, כתב האישום לא כלל את רשימת עדי התביעה ואת בית המשפט שאליו עתיד להיות מוגש כתב האישום.

251. ביום 28.1.2020 הודיע המבקש כי אינו עומד על בקשת החסינות שהגיש. עוד באותו היום הגישה המאשימה את כתב האישום בהליך זה. ככל הידוע למבקש, בהגשת כתב האישום נפלו מספר פגמים:

251.1. כתב האישום שהוגש אינו זהה לכתב האישום שנמסר ליושב ראש הכנסת – כך, שכן כתב האישום שהוגש כולל, מטבע הדברים, את רשימת העדים ואת בית המשפט אליו הוגש (בית משפט נכבד זה);

251.2. ממכתבו של ד"ר לימון מיום 21.11.2019 עולה כי כתב האישום נמסר ליושב ראש הכנסת בלבד, הגם שעל פי סעיף 4(א)(2) לחוק החסינות היה על היועץ המשפטי לממשלה למסור את כתב האישום שבכוונתו להגיש גם ליושב ראש ועדת הכנסת.

252. ביום 12.3.2020 הודיעה המאשימה על תיקון כתב האישום שהגישה – הוספת שלושה עדים לרשימת העדים; וביצוע תיקון בנספח א' לכתב האישום.

253. נוכח חובתו של היועץ המשפטי לממשלה למסור עותק מכתב האישום ליושב ראש הכנסת וליושב ראש ועדת הכנסת, ונוכח העובדה שכתב האישום שנמסר ליושב ראש הכנסת אינו זהה לזה שהוגש בסופו של יום נגד המבקש ולכתב האישום המתוקן שלגביו נדרש המבקש להשיב כיום, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למאשימה להמציא לעיון המבקש את המסמכים הבאים, וזאת כדי לסייע בידו לבחון אם נפל פגם או פסול בכתב האישום (בהתאם לאמור בסעיף 149(3) לחוק סדר הדין הפלילי, התשמ"ב-1982):

1. עותק מכתב האישום שנמסר ליושב ראש הכנסת ואישור קבלתו בלשכת יושב הראש הכנסת;
2. עותק מכתב האישום שנמסר ליושב ראש ועדת הכנסת ואישור קבלת כתב האישום בלשכת יושב ראש ועדת הכנסת;
3. הבהרה האם לאחר השלמת הפרטים בכתב האישום – רשימת העדים ובית המשפט שאליו יוגש כתב האישום – הועבר עותק מעודכן ליושב ראש הכנסת ויושב ראש ועדת הכנסת, בטרם הגשת כתב האישום לבית המשפט הנכבד;
4. הבהרה האם לאחר תיקון כתב האישום ביום 12.3.2020 נמסר ליושב ראש הכנסת ויושב ראש ועדת הכנסת עותק מכתב האישום המתוקן.

ח.2 קבלת הצהרת היחידה החוקרת שכל חומרי החקירה שנאספו בפרשות "1000", "2000" ו-"4000" הועברו לתביעה; והצהרת המשיבה כי רשימת חומרי החקירה העדכנית כוללת פירוט של מלוא החומר שנאסף במהלך חקירת פרשות אלו

254. בהתאם להחלטות נציב תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות שמספרה 347/17, ובשים לב לאימוץ ההמלצה על ידי פרקליט המדינה, פנו באי כוח המבקש למשיבה כבר ביום 17.5.2020 בבקשה לקבל את הצהרת ראש צוות החקירה שלפיה כל החומר שנאסף במהלך החקירה הועבר לתביעה. כמו כן, המשיבה התבקשה להצהיר כי רשימת חומרי החקירה שהועברה לעיון ההגנה מכילה את כל החומר שנאסף או נרשם בתיק זה, בין אם הועבר להגנה ובין אם לאו; וכן הצהרה כי כלל חומרי החקירה הועברו להגנה.

העתק הפנייה מיום 17.5.2020 מצורף כנספח 10.

255. המשיבה סירבה לפניה, והשיבה כך:

היחידות החוקרות בתיק מסרו לפרקליטות הצהרות על כך שמלוא החומר שנאסף במהלך החקירה הועבר לפרקליטות, למעט חומר החוסה תחת תעודת חיסיון. מדובר בתרשומות פנימיות שאיננה חומר חקירה ומשכך לא נוכל להיענות לבקשתכם בעניין זה. **לפי מיטב בדיקתנו וידיעתנו**, חומרי החקירה בתיק הועברו אליכם במלואם (להוציא כמובן חומרים שצוין לגביהם ברשימת החומר כי העיון ייעשה במשרדנו וחומרים החוסים תחת חיסיון). מובן כי הנכם מוזמנים לפנות אלינו על יסוד רשימת החומר שנאסף בכל שאלה הנוגעת לחומרי החקירה, איתורם או אופן סיווגם.

העתק תשובת המשיבה מיום 21.5.2020 מצורף כנספח 11.

256. והנה, בניגוד להצהרת המשיבה, ביום 25.5.2020 הודיעה המשיבה כי ביצעה שינויים ברשימת החומר שנאסף, וכי "**עודכנו מסמכים** מעטים נוספים, שעיקרם התקבל מהמשטרה לאחרונה לאחר בדיקה נוספת ומקיפה שנערכה, שבה נמצאו מספר מצומצם ביותר של מסמכים (בהם חומרי חקירה, מסמכים פנימיים ומסמכים לא רלוונטיים)".

257. ביום 12.8.2020 נשלחה הודעה נוספת מטעם המשיבה לפיה הוצאה **תעודת חיסיון עדכנית**, וכן כי "עלה כי קיימים **תקליטורים נוספים** שלא הועתקו במחלקת צריבה. מדובר בתקליטורים המכילים חקירות מפרשת בזק ניירות ערך, ותיעוד פעולת חקירה נוספת. תמלילי החקירות הועברו אליכם יחד עם חומרי החקירה. התקליטורים נצרכו עבורכם וזמנים לאיסוף ממשרדנו".

258. ביום 13.8.2020 הועברו **תקליטורים** של תיעוד חזותי, בהיקף נרחב.

259. ממש בסמוך להגשת בקשה זו – הוסיפה המשיבה והעבירה **חומרים נוספים**. כך, בצרופה למכתב מיום 9.9.2020 נמסר לידי המבקש פלט שיחות בין ניר חפץ לבין א'. מאליו מובן כי מדובר בחומר חקירה שהיה מצוי בידי גורמי החקירה והאכיפה מזה תקופה ארוכה.

260. למותר לציין, כי לא ניתן יהיה לנהל הליך משפטי סדור כאשר חומר החקירה מוצא את דרכו לסגוריה ב"ספטופים" (וראו עניין **לביא** הנזכר לעיל). קל וחומר שלא ניתן יהיה לעשות כן בהינתן היקפי החומר הגדולים ממילא בהליך זה, והצורך להיערך לשמיעת הוכחות הכוללת עשרות ומאות עדים.

261. נוכח האמור, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבה להעביר את אישור היחידה החוקרת, בכתב, שלפיו **מלוא** חומרי החקירה הועבר לתביעה; וכן לחייב את המשיבה להצהיר כי רשימת חומרי החקירה העדכנית מכילה את **מלוא** חומרי החקירה שנאספו במסגרת חקירת פרשות "1000", "2000" ו-"4000".

ח.3 מסמכים שיסייעו לשפוך אור על שיקולים זרים שיתכן כי השפיעו על חקירות המבקש

262. בשנים האחרונות פורסמו בתקשורת מספר פרסומים שמהם עולות אינדיקציות לכך, שחקירות המבקש נוהלו תוך ניגוד עניינים חריף של גורמי החקירה. כך, לפי הפרסומים, חוקרי המשטרה הבכירים ביותר – מפכ"ל המשטרה דאז, וראש להב 433 דאז – סברו כי המבקש פעל **באופן אישי** כדי לפגוע בהם בשל מעורבותם בחקירותיו ובחקירת רעייתו.

263. אם אכן סברו בכירי המשטרה כי המבקש פועל נגדם באופן אישי, ודאי שיש בכך כדי להשליך על האופן שבו יש לבחון את מכלול ההחלטות שהתקבלו במהלך חקירותיו של המבקש. העובדה כי ראשי המערכת עמדו בראש החקירות נגד המבקש, בעודם סבורים כי הוא פעל כדי לפגוע בהם באופן אישי, משמעותה כי חקירת המבקש נוהלה בידי מי שהיו מצויים בניגוד עניינים חריף – באופן שבין היתר השליך על המוטיבציה של החוקרים לבצע פעולות חקירה שאסור היה להם לבצע; לערוך תמלילים במגמתיות ובחסר; למצות כיווני חקירה מסוימים, ולא לבחון כיווני חקירה אחרים; לחקור רק את המבקש ביחס לסוגיות תקדימיות, ולא לחקור אחרים באותם חשדות ממש; ועוד ועוד.

264. אין צורך להרחיב את הדיבור על כך שניגוד עניינים יכול לקום גם כאשר מדובר ב"ניגוד עניינים שלילי", למשל, כאשר עובד הציבור הוא בעל אינטרס להזיק למי שהוא מפעיל את סמכותו לגביו. עמדה על כך פרופ' ברק-ארז: "[...] **גם היכרות מוקדמת שלילית עשויה לשמש בסיס למשוא פנים**" (דפנה ברק ארז **משפט מינהלי** כרך א 548 (2010); ראו גם טניה שפניץ **ניגוד עניינים במגזר הציבורי למעשה ולהלכה** 295-296).

265. בירור שאלת ניגוד העניינים שבו היו נתונים גורמי חקירה בכירים (ולמעשה, הבכירים ביותר) ייערך במסגרת הליך זה. במהלכו יתבקש בית המשפט הנכבד להעמיד לנגד עיניו את השאלה מה הדין כאשר נערכת חקירה משטרתית של פלוני, בידי חוקרים הסבורים כי פלוני פועל לפגוע בהם באופן אישי: האם חוקרים אלה יכולים לחקור אותו ללא משוא פנים, או שמא יש להעביר חקירה זו לידי גורמים אחרים?

266. בית המשפט הנכבד אינו מתבקש לפסוק בשאלות אלו כעת. אך כדי שיעלה בידי המבקש לבסס את הגנתו ולהציג בפני בית המשפט הנכבד תמונה עובדתית וראייתית מלאה בעניין זה, נדרשים לו מסמכים וחומרי חקירה שאותם המשיבה מסרבת למסור, כפי שיפורט להלן.

266.1. כל מסמך הנוגע לטענות מפכ"ל המשטרה דאז, אלשיך, בדבר שליחת חוקרים פרטיים לבלוש

אחרי חוקרים בתיקי המבקש

בראיון שהעניק מפכ"ל משטרת ישראל דאז, רוני אלשיך, לתוכנית "עובדה" ביום 7.2.2018, טען אלשיך כי ראש הממשלה או גורמים מטעמו שלחו **חוקרים פרטיים** שאספו מידע נגד קצינים במשטרה שהיו מעורבים בחקירות בעניינו של המבקש.

מדובר בטענה חמורה, המעידה על מצבם התודעתי של חוקרי המבקש בזמן ובמהלך חקירתו.

נוכח טענה זו, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבה להעביר לעיון המבקש את כל

המסמכים הנוגעים לטענת המפכ"ל, ובכלל זה:

א. כל מסמך, תכתובת, מזכר וכיוצא בזה המפרטים מה המקור לטענתו של אלשיך שהוזכרה לעיל, לרבות מסמכים המתייחסים לזהות החוקרים הפרטיים המדוברים וזהות הקצינים המדוברים במשטרה;

ב. כל מסמך, תכתובת, מזכר וכיוצא באלה המלמדים על האופן שבו "התברר" לאלשיך כי ישנם חוקרים פרטיים שעוקבים ואוספים מידע על אודות החוקרים שעוסקים בחקירות בעניינו של המבקש;

ג. כל מסמך, תכתובת, מזכר, הודעות וכיוצא באלה בנוגע לפעולות חקירה שנקטה משטרת ישראל בנוגע לחשד כי חוקרים פרטיים עוקבים ואוספים מידע נגד קציני משטרה שעסקו בחקירות בעניינו של המבקש – ובכלל זה חקירות ארבעת החוקרים הפרטיים שפורסם כי נעצרו בקשר לחשדות והתיק נגדם נסגר.

כדי שהמבקש יוכל לוודא כי הוא אותו במלוא חומר החקירה הרלוונטי בעניין זה, יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבה להשיב על השאלות הבאות:

א. על בסיס איזה מידע ו/או מסמכים טען אלשיך כי חוקרים פרטיים אספו מידע נגד קצינים במשטרה שהיו מעורבים בחקירות בעניינו של המבקש;

ב. מה עשו משטרת ישראל והמשיבה בעקבות קבלת "המידע" שלפיו ראש הממשלה או מי מטעמו שלחו, כביכול, חוקרים פרטיים כדי שיעקבו אחר חוקרי משטרה שמעורבים בחקירות המבקש;

ג. אילו פעולות חקירה בוצעו על ידי חוקרי משטרת ישראל בעקבות קבלת המידע האמור, לרבות:

1. האם התבררה זהותם של החוקרים הפרטיים;

2. האם נמצא מי שלח את החוקרים הפרטיים;

3. האם גורמים כלשהם נתקרו בחשד למעקב אחר חוקרי המשטרה שהיו חלק בצוות שחקר את החשדות נגד המבקש;

4. האם נפתחו תיקי פל"א במשטרה ביחס לחשדות האלה;

5. האם התיקים נסגרו ובאיזו עילה.

מובן, כי השאלה אם יש בסיס לטענות מפכ"ל המשטרה דאז, שהיה מופקד על חקירותיו של המבקש, היא שאלה כבדת משקל שעשויה להשליך על האופן שבו יש לבחון את כל פעולות החקירה שבוצעו במסגרת חקירות המבקש, ובכלל זה מהלכי החקירה החמורים שבוצעו נגד עדים ונגד שאול אלוביץ', כמפורט בפרק העוסק בחומרי החקירה ב"פרשת 4000".

266.2. חומרי החקירה שנאספו בקשר לחקירתו במח"ש של ניצב בדימו' רוני ריטמן

מפקד יחידת להב 433 לשעבר, ניצב בדימוס רוני ריטמן, הוביל את החקירות נגד המבקש עד לפרישתו מהמשטרה בחודש מאי 2018.

במהלך שנת 2015 הוגשה נגד ניצב בדימוס ריטמן תלונה בחשד לביצוע עבירות של הטרדה מינית. בעקבות התלונה נפתחה חקירה במחלקה לחקירות שוטרים.

לפי הפרסומים, במסגרת חקירותיו במח"ש טען ריטמן כי **המבקש** הוא זה שפעל כדי שתוגש נגדו התלונה והוא אחראי לחקירתו. לפי חלק מהפרסומים, ריטמן ובאי כוחו ביקשו במהלך חקירתו לבדוק אם יש קשר בין החקירה נגדו לבין חקירות הקשורות למבקש ולרעייתו.¹⁰

מדובר בהאשמות חמורות ביותר. החוקר המופקד באופן ישיר על הובלת החקירות נגד המבקש, העיד על עצמו כי הוא סבור כי המבקש פעל להגשת תלונה נגדו אשר הובילה לפתיחת חקירה בעניינו במח"ש.

למותר לציין כי אם, אכן, מפכ"ל המשטרה וראש להב 433 האמינו שהמבקש פעל נגדם באופן אישי – הורה על שליחת חוקרים פרטיים; ועמד מאחורי הגשת התלונה נגד ריטמן – יש חשש של ממש שהחלטותיהם במסגרת חקירת החשדות נגד המבקש התקבלו תוך ניגוד עניינים חריף, ממניעים אישיים, מוטים ופסולים, ושלא על בסיס שיקולים ענייניים.

בנסיבות אלו, בית המשפט הנכבד מתבקש להורות על העברת המסמכים הבאים לידי ההגנה:

א. כל מסמך, תכתובת, מזכר, הודעה וכיוצא בזה בנוגע לטענתו של מפקד יחידת להב 433 לשעבר, ניצב בדימוס רוני ריטמן, במסגרת חקירתו במח"ש, כי המבקש הוא זה שדאג לכך שתתקיים חקירה נגדו;

ב. הודעתו של ריטמן במח"ש במסגרתה העלה את הטענה כי המבקש או מי מטעמו אחראים להגשת התלונה נגדו;

ג. כל דרישה ששלחו ריטמן ובאי כוחו לכל גורם שהוא בדבר הטענה שהמבקש עומד מאחורי הגשת התלונה, וכן כל דרישה ששלחו לבדוק את הקשר בין חקירתו לבין חקירות המבקש ורעייתו;

ד. מסמכים המתעדים את כל הפעולות שנעשו כדי לבחון את טענתו של ריטמן – ובכלל זה, מסמכים שיש בהם כדי לבאר אם נפתחה חקירה נגד גורם כלשהו בקשר לטענות אלו, וכן כדי להבהיר אם נחקרו גורמים שונים ביחס לטענות, האם התיק בעניינם נסגר, ואם כן באיזו עילה.

266.3. חומרים שנאספו בעקבות ניגוד העניינים שהתגלה בקשר לדפ"ק רוטנברג

רב פקד רוטנברג שירת בתקופת הרלוונטיות ביחידה הארצית לחקירות הונאה, והיה מופקד על תיק החקירה שנוהל נגד אשת המבקש ("תיק המעונות"). לפחות בשלב מסוים היה רפ"ק רוטנברג מעורב בחקירת החשדות נגד המבקש.

בשלב מסוים רוטנברג חדל מלעסוק בתיקי המבקש ורעייתו. בדיעבד התברר כי הסיבה לכך נעוצה בעובדה שהוא היה מצוי בניגוד עניינים נוכח קשריו האישיים עם אחותו של נאשם 4, הגב' גיודי ניר מוזס שלום.

יחסיו האישיים של רוטנברג עם הגב' מוזס שלום הציבו אותו, על פניו, בניגוד עניינים חמור בקשר

¹⁰ ראו: <https://www.haaretz.co.il/news/law/.premium-1.6263598>.

לחקירות המבקש ורעייתו: הן מאחר שהגב' מוזס שלום היא אחות של נאשם 4, הן משום שבין הגב' מוזס שלום לבין המבקש ורעייתו שוררים יחסי איבה שהם מן המפורסמות.

לאחרונה פורסמו פרטים נוספים על אודות האירועים והבדיקות שהובילו להרחקת רפ"ק רוטנברג מחקירות המבקש. בין היתר פורסם כי רוטנברג נמנע בתחילה מלדווח שהוא מצוי בניגוד עניינים; כי מפקדיו ניסו להצניע את האירוע החמור; כי נפתחה חקירה במח"ש; כי הייתה המלצה של גורמים במח"ש להעמיד לדין את רוטנברג; כי הטיפול בעניינו של רוטנברג נגרר והתעכב במשך תקופה ארוכה; וכי בסופו של יום נסגרה החקירה בעניינו.

כמפורט בעתירה לגילוי ראיה, בחומר החקירה שנחסה במסגרת חקירת "תיק 2000" קיים מזכר שערך רוטנברג בחודש מאי 2016, ולפיו:

נמסר למשטרה כי ארי הרו מוכן לדבר מבלי להיות עד מדינה ככל שיבין ש'החבל על צווארו'. להארי הרו מידע רב בכל הנושאים הרלבנטיים לביבי ושרה.

נוכח ניגוד העניינים החריף שבו היה מצוי רוטנברג והאינדיקציות למעורבותו בחקירת "תיק 2000", נבקש לקבל את המסמכים הבאים:

א. כל החומר שנאסף במשטרה, במח"ש, בפרקליטות ובגופים אחרים ביחס לחשד לכך שרפ"ק רוטנברג פעל בניגוד עניינים;

ב. המלצות מח"ש ביחס לטיפול הראוי בסוגיית ניגוד העניינים של רוטנברג;

ג. תכתובות בין מח"ש, הפרקליטות ומשטרת ישראל בקשר לטיפול הראוי בסוגיית ניגוד העניינים שבו היה מצוי רוטנברג;

ד. כל פעולת חקירה שביצע רוטנברג בקשר לתיקי המבקש ורעיית ראש הממשלה בעודו מצוי בניגוד עניינים, נוכח קשריו האישיים עם הגב' מוזס שלום.

חומרי חקירה אלה רלוונטיים הן באשר לאופן שבו נחקרו החשדות בתיקים "1000" ו-"2000" וכן לטענות המבקש להגנה מן הצדק, בקשר להתנהלות רשויות החוק והאכיפה בקשר לחקירות המבקש, ולפגמים שהתגלו בחקירות.

המבקש פנה למשיבה בבקשה לקבל חומרים אלה. בתשובתה הבהירה המשיבה כי מדובר ב"תרשומות פנימיות בתוך גופי האכיפה שעל פי דין אינם מהווים חומר חקירה".

מדובר בתשובה שלא ניתן להשלים עימה. כל המסמכים, התרשומות, ההודעות והמזכרים שנגבו בקשר לניגוד העניינים החריף שרפ"ק רוטנברג היה מצוי בו בקשר לחקירות המבקש ואשת ראש הממשלה חיוניים להגנתו של המבקש, וצריכים להיות מגולים. העובדה, למשל, שמח"ש, גוף האכיפה שאמון על חקירת שוטרים שביצעו עבירות פליליות, המליצה להעמיד לדין את רפ"ק רוטנברג בגלל ניגוד העניינים שבו היה מצוי בקשר לחקירות המבקש – היא עובדה חשובה מאין כמותה, שאין למשיבה סמכות שלא להעביר תיעוד לה במסגרת ההליך.

ט. סיכום והערה אחרונה בעניין חומר החקירה שנמסר

267. עמדנו בבקשה זו, ובהרחבה, על האופן שבו נמסרו לידי ההגנה חומרי החקירה בהליך זה.

268. מסקנת הדברים היא כי את חומרי החקירה לא ניתן לקבל מאת המשיבה כ"כזה ראה וקדש". סקפסיות היא בהחלט במקומה.

269. טרם סיום, נבקש להידרש בקצרה לדברים במבט על.

270. עיון בחומרי החקירה מעלה, ויותר מפעם אחת, כי לעיתים מזומנות ישנו **פער – קיצוני – בין היקף החומר המתומלל לבין ההודעות** שנרשמו מפי העדים בחקירותיהם (ולדוגמא: חקירתו של אילן ישועה מיום 20.11.2018 אוחות 141 עמודי תמלול והודעתו מחזיקה 11 עמודים בלבד; חקירתו של עד המדינה ניר חפץ מיום 18.2.2018 אוחות 104 עמודי תמלול, והודעתו מחזיקה 12 עמודים בלבד; חקירתו מיום 21.2.2018 אוחות 90 עמודי תמלול, והודעתו – 6 עמודים בלבד, וכן הלאה).

271. לא זו אף זו; הודעות שנרשמו לכאורה מפי הנחקרים נערכו במגמתיות. **חלקים שאינם מסתדרים עם תזת הבסיס של המשיבה נזנחו ונעלמו מההודעות כתובות.**

272. לשם המחשה, ביום 20.11.2018 נחקר אילן ישועה, ששימש כזכור בשעתו מנכ"ל אתר וואלה, ונשאל ארוכות על ידי חוקריו בעניין אישור עסקת יד2. לטענת המשיבה בכתב האישום, אישור עסקה זו היה חלק מ"הטבות רגולטוריות" שהעניק המבקש לנאשמים 2-3, לכאורה תמורת או בקשר עם שינוי אופן הסיקור שלו באתר וואלה.

273. בחקירה זו הבהיר ישועה לחוקריו, תזור והבהר, כי האישור שנדרש היה טכני בלבד ("התרשמתי שזה הליך טכני [...] ; תמיד התרשמנו שזה עניין פרוצדורלי"), וכי לא היה כל קשר בין הסיקור בוואלה לבין אישור עסקת יד2 [ברקוד תמליל 3004, בעמ' 22, ש' 4 ובעמ' 23, ש' 26].

274. חוקריו של ישועה תזרו פעם אחר פעם על השאלה אם הסיקור בוואלה שונה לטובת "הרצון לקבל את החתימה". שוב ושוב חזר ישועה ושלל תזה זו, בין היתר באומרו: **"זה לא היה קשור בכלל לעסקה"**. הדברים הושמעו על ידו בחקירותיו פעם אחר פעם [בעמ' 26, ש' 25-27; בעמ' 27, ש' 23-24; בעמ' 28, ש' 20-22; בעמ' 39-40]. החוקרים התעקשו, וישועה התעקש מצדו: **"זה לא היה [...] נראה לי חבל להכניס את זה לתוך מקומות [...]"]** [בעמ' 41].

275. והנה, שאלות מרובות, תשובות מרובות – כולן מצויות בתמליל – וגרסה שלא מסתדרת עם תזת היסוד מופיעה בהודעה **בנוסח עמום ותמציתי, שאינו משקף את הדברים כהוייתם.**

276. עניין זה לא היה ייחודי לישועה. כך למשל, בחקירתו של ינון מגל [ברקוד 1655], ששימש לתקופה מסוימת כעורך וואלה, בחרו החוקרים להשמיט מתוכן ההודעה את דבריו של מגל שלפיהם גורמים נוספים הפנו דרישות סיקור, כגון ראשי הממשלה בעבר אהוד ברק ואהוד אולמרט. **"כל אחד שמתפרסם מרים טלפון למערכת"**, כדבריו בתמליל מיום 18.2.2018 [עמ' 13]. אולם כל אלה אינם נזכרים בהודעתו הכתובה (שמא מפני שהם אינם עולים בקנה אחד עם תזת התביעה?).

277. ועוד. בחקירתו של שלמה פילבר מיום 23.2.2018 טען פילבר כי ביצוע ההפרדה התאגידית הוא פרי יוזמה שלו, וזאת אף שהחוקרים הטיחו בו כי מדובר בדרישה או ברעיון של בזק [ברקוד 1791; ברקוד 581]. והנה, בהודעתו הופכים דבריו הברורים של פילבר לרעיון "משותף" של בזק ופילבר.

278. לא רק חסרים מצאנו, אלא גם **חלקים אחרים שעוותו בהודעות, עד כדי היפוך משמעות ממש**. ולשם המחשה בלבד, נפנה את בית המשפט הנכבד לחקירתו של ישועה מיום 20.11.2018. ישועה נשאל בעניין תכתובת שקיים עם גורמים שונים הנוגעת לאישור עסקת יד2, וציין כי הוכנס בחוזה הרכישה תנאי מתלה

הנוגע לפרק הזמן שיועד לצורך קבלת אישור שר התקשורת וראש הממשלה לעסקה. ישועה כתב:
 "למקרה שתהיה בעיה פתאום עם החברים שלנו".

וכך רשמו חוקריו של ישועה, מפיו, בהודעה:

שאלה: מי אלה החברים?

תשובה: רוה"מ וגלעד ארדן.

[ברקוד 703, בעמ' 3, ש' 67-68]

אולם, זו העדות שבתמליל החקירה:

חוקר: מי אלה בעצם "החברים שלנו" שאתה אומר?

ישועה: רוה"מ וגלעד ארדן. זה חברים בסג' נהור כן!

[בעמ' 34, ש' 2-3]

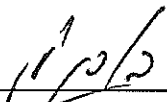
279. ובמילים אחרות – אין מדובר ב"חברים", אלא במי שעלולים להקשות על אישור העסקה. ההודעה מהפכת, אפוא, את משמעות העדות.

280. מכל מקום, ההגנה תידרש, במקום המתאים, למשמעות הנורמטיבית הנודעת לאופן שבו נוהלו החקירות, נגבו ונרשמו ההודעות ונמסרו התמלילים לידיה כפי שנמסרו. בנקודה זו נבקש אך להאיר, כי על מנת להעמיד הגנה ראויה, נדרשת הסנגוריה בהליך זה למעבר דקדקני, ברזולוציה גבוהה במיוחד, על חומרי החקירה – שכן לא ניתן להסתמך על מסמכים שונים שנמסרו מבלי לשוב ולוודא את אמיתותם בכל אמצעי.

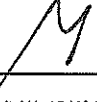
281. כאמור, בהינתן שכך, המבקש שומר על זכותו לפנות בהמשך למאשימה בבקשה לקבלת חומרי חקירה נוספים, אם יהיה בכך צורך; וככל שתתעורר מחלוקת, להביאה להכרעת בית המשפט הנכבד.

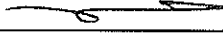
282. נוכח האמור לעיל, יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למאשימה למסור לידי ההגנה את המסמכים המפורטים בבקשה זו, שתמציתם מנויה ברשימה אשר צורפה כנספח 1 לבקשה.


 דקלה סירקיס, עו"ד


 ישראל וולנרמן, עו"ד


 בעז בן צור, עו"ד


 אסנת גולדשמידט-שריר, עו"ד


 כרמל בן צור, עו"ד


 יאיר לשם, עו"ד


 אביחי יהוסף, עו"ד

ממשרד בן צור ושות', עורכי דין

 נועה מילשטיין, עו"ד


 עמית חדד, עו"ד

ממשרד חדד, רוט ושות', עורכי דין

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח
1	תמצית החומר המבוקש
2 א'	העתק פניות המבקש
2 ב'	העתק מכתבי המשיבה
3	העתק מענה המדינה מיום 16.5.2019
4	העתק המזכר מיום 28.2.2018
5	העתק המזכר מיום 11.11.2018
6	העתק צו החיפוש מיום 13.12.2015
7	העתק צו החיפוש מיום 13.3.2016
8	העתק צו החיפוש מיום 14.7.2016
9	העתק מכתבו של עוזר היועץ המשפטי לממשלה, ד"ר גיל לימון מיום 21.11.2019
10	העתק פניית באי כוח המבקש מיום 17.5.2020
11	העתק תשובת המשיבה מיום 21.5.2020

נספח 1

תמצית החומר המבוקש

נספח 1 – תמצית רשימת חומרי חקירה דרושים

"פרשת 4000"

1. מסמכים שסווגו "כפנימי לא יימסר" (מצורף פירוט).
2. מסמכים שסווגו כבלתי רלבנטיים (מצורף פירוט).
3. קלסרי בית משפט (מצורף פירוט).
4. קלסרי תרגילי חקירה (מצורף פירוט).
5. תכתובות בין משרד המשפטים, משרד התקשורת ומשרד מבקר המדינה בעניין הדו"ח המיוחד שפורסם על ידי מבקר המדינה בחודש יולי 2017 בנושא: "היבטים בפעולות משרד התקשורת לאסדרת מגזר התקשורת הנייחת".
6. כל מסמך המתעד כל סיכום שהוא בין הרשות החוקרת ו/או מי מטעמה לבין מי מבאי כוחו של ישועה, ובכלל זאת עו"ד ישראל (רלי) לשם ועו"ד אייל רוזובסקי.
7. מסמכים הנוגעים להחלטת המשיבה שלא לחקור את עו"ד לשם בעניין חוות הדעת שניתנה לישועה.
8. כל תכתובת, בכל אמצעי (דוא"ל, WhatsApp וכו'), שהוחלפה בין מי מהנחקרים לבין מי מהחוקרים.
9. כל מסמך ו/או קובץ, לרבות קובץ וידיאו ו/או אודיו, הכולל את המועד והאופן שבו נמסרו למר ישועה פרטי יצירת הקשר עם החוקרים (כגון כתובת דוא"ל ומספרי טלפון).
10. תיעוד שיחה בין החוקרת פולינה גובזמן לישועה בזמן שישועה שהה בארצות הברית.
11. אישור פרקליט מחוז ו/או פרקליט בכיר שמונה על ידו להפעלת ישועה כסוכן.
12. כל מסמך שנרשם על ידי ישועה בחקירותיו, כגון שאלות ו/או נקודות שרשם לעצמו.
13. פלטי שיחות טלפון של ישועה שהופקו במהלך החקירה.
14. מכשיר הטלפון של ישועה, לשם עריכת בדיקה על ידי מומחה מטעם ההגנה.
15. דו"ח מעבדה שהופק בעניין הטלפון הנייד של אילן ישועה.
16. כל מסמך רפואי שקשור בחפץ, לרבות, אך לא רק, סיכום של טיפול רפואי.
17. כל מסמך ו/או תיעוד קיים ביחס לארוחות ו/או מזון שקיבל חפץ בזמן חקירותיו ובזמן מעצרו.
18. כל מסמך המתעד קטטה שהתקיימה בתא המעצר שבו שהה חפץ.
19. טיוטת הסכם העסקה שנערכה בעניינו של חפץ בגין העסקתו כיועץ עבור קבוצת בזק.

20. מסמכים שחלקים מהם הושחרו ו/או נמחקו במלואם. מסמכים שלא נמסרו מחמת סיווגם כ"פנימי לא יימסרו" הקשורים בחפץ.
21. כל מסמך שהוצג לבית המשפט במסגרת הוצאת צו החיפוש בעניינה של המכונה "א".
22. מסמכים שונים הנוגעים לניר חפץ ולא' שהועמדו לעיון באי כוח המבקש במשרדי התביעה.
23. העתק התביעה שהגישה א' נגד המשטרה והפרקליטות ומסמכים נלווים.
24. כל מסמך המתעד התחייבות שניתנה לחפץ ו/או באי כוחו ו/או לא' ו/או באי כוחה בקשר עם חיסוי זהותה ו/או בכל עניין אחר; כל מסמך המתעד שיחה או דין ודברים שהתקיימו בין נציגי הרשות החוקרת לבין א' ו/או באי כוחה; כל מסמך המתעד שיחה או דין ודברים שהתקיימו בין נציגי הרשות החוקרת לבין חפץ ו/או באי כוחו בעניינה של א'; כל מסמך המתעד שיחות בין חפץ ו/או באי כוחו ו/או לא' ו/או באי כוחה בקשר עם הבטחה שניתנה לפיה ההודעה שנגבתה ממנה ועצם חקירתה תיוותר חסויה ולא תועבר לעיון ההגנה; כל מסמך המתעד שיחות או דין ודברים בין רשויות התביעה לבין גורמים מהם נגבו הודעות, במסגרתם הובטח ו/או נמסר לאותם גורמים שההודעות שנגבו ועצם החקירה יהיו חסויות או שלא יובאו לידיעת הסנגוריה.
25. העתק התביעה שהוגשה על ידי חפץ נגד שר המשפטים ומסמכים נלווים.
26. מסמכים הנוגעים לידיעת רשויות האכיפה על עבודתה של א' במשרדו של עו"ד עמית חדד.
27. כל מסמך המתעד פנייה של גורם משטרה למח"ש בעניין הלחצים הפסולים שהופעלו על חפץ; כל התכתבות בין ראש מח"ש ו/או מי מגורמי מח"ש לבין אותו מקור; מסמכים המתייחסים להחלטת ראש מח"ש שלא לקבל תלונה זו; כל מסמך שעניינו התכתבות בין המשטרה-מח"ש-הפרקליטות או מי מהן הנוגע לפנייה זו; כל מסמך אחר הנוגע למהלך החקירה בעניין א', ההיערכות אליו, חוות דעת שהוכנו קודם לביצועו ולאחריו וכן כל מסמך רלוונטי אחר; רשימה שמית, בצירוף דרגה, של כל גורם משטרה ו/או פרקליטותי ו/או אחר אשר היו ערים בזמן אמת לביצוע מהלך החקירה.
28. חומרי החפיפה שמסר איתן צפריר לשלמה פילבר עם כניסתו של פילבר לתפקיד מנכ"ל משרד התקשורת.
29. מסמכים הנוגעים למשא ומתן להפיכת פילבר לעד מדינה.
30. מסמכים הנוגעים להפעלת פילבר כעד מדינה.
31. מתברת של פילבר שנתפסה ומצאה את דרכה לחדר החקירות.
32. מסמכים הנוגעים להשלמת חקירה שבוצעה לאחר הגשת כתב האישום.
33. תיעוד כל פניה שנערכה מטעם רשויות האכיפה לגופים חיצוניים לשם ביצוע בדיקות בשאלת סיקור ראש הממשלה ומשפחתו וכן כל ההתכתבויות שהוחלפו בעניין ותוצרי עבודה כלשהם שהתקבלו מאותם גופים.

קלסרי בימ"ש 2

1. סמסים אלי קמיר ופילבר
2. מסמכים הקשורים לסטלה הנלדר
3. סמסים של מעורבים
4. חקירות אילן ישועה
5. מחקירת שאול אלוביץ
6. טבלת מפגשים
7. מסמכים אילן ישועה
8. חקירות שלמה פילבר
9. תקציר גרסאותיו של שלמה פילבר
10. טופס תקציר חקירת אילן ישועה
11. קובץ שמע
12. חקירה אור אלוביץ
13. הודעה ניר חפץ והודעה אילן ישועה מיצוי מסמכים
14. הודעות אילן ישועה
15. הודעת אילן ישועה
16. תרשמות שערך אילן ישועה
17. מזכר ותרשומת שערך עו"ד טליה גלסר
18. פרוטוקולים בימ"ש ראשון לציון
19. מקבץ מתוך התכתבויות של אילן ישועה וחקירת אילן ישועה
20. תיק בזה הרחבת חקירה עדכון ממצאים
21. בקשה לאישורי חקירה רגישים פרשת מעבר לאופק

קלסר בימ"ש ב.מ.

1. מזכר
2. הודעת דוד שרן
3. שלמה פילבר – נקודות עיקריות במסגרת מו"מ עד מדינה
4. פרשת 4000 נספח ב' – הארכת מעצר עמיקם שורר

5. פרטי רכב
6. הודעת ניר חפץ
7. מזכרים לבית המשפט
8. פרשיית 4000 נספח ח' – הארכת מעצר ניר חפץ
9. חקירות שאול אלוביץ
10. פרשיית 4000 נספח ז' – הארכת מעצר 3 שאול ואיריס אלוביץ
11. חקירות שלמה פילבר
12. חקירת אור אלוביץ
13. חקירת סטלה הנדלר
14. מזכרים לבית המשפט
15. פרשיית 4000 – הארכות מעצר אלי קמיר
16. תקציר חקירת עמיקם שורר
17. הודעת אלי קמיר
18. פרשיית 4000 – הארכת מעצר ניר חפץ
19. דפ"מ איחוד 40000
20. שלמה פילבר – נקודות עיקריות במסגרת מו"מ עד מדינה
21. הודעת יפעת חי בן שגב
22. פרשיית 4000 – שחרור בתנאים סטלה הנדלר
23. פרשיית 4000 – הארכת מעצר סטלה הנדלר
24. פרשיית מעבר לאופק – צח"מ משותף

פנימי 4000

1. התרשמות שאול אלוביץ
2. מזכר תיעוד חדר חקירה הקלטה לא עובדת
3. הארכת מעצר 2 עמקים
4. שחרור בתנאים סטלה הנדלר
5. הארכת מעצר ניר חפץ
6. הארכת מעצר אלי קמיר

7. ערר ניר חפץ – נספח סודי
8. פרשית מעבר לאופק – צח"מ משותף
9. הארכת מעצר שאול אירס ואור – דו"ח סודי
10. דפ"מ איחוד 4000
11. אישור חקירה מעורבים בתיק
12. תדרוך בנושא ניגוד עניינים

קלסר תרגילים

1. יומן עמדת קליטה לרישום אירועים
2. פק"מ הפעלת מדובב
3. פעילות אופרטיבית להב
4. משמרות
5. טופס ליווי
6. תכתובת פנימית ביחס לבדיקת עו"ס ניר חפץ
7. דו"ח הקשור לפעילות מדובב
8. דו"ח הקשור לפעילות מעקב טכני
9. מסמך בכתב יד שמות אנשי קשר וטלפונים
10. מסמכי חוקרים – פנימי
11. מסמך מודפס עם כיתוב בכתב יד
12. דו"ח ביצוע עבודה

קלסר ריכוז תלונות – ארגו 83

מסמכים שסווגו כבלתי רלבנטיים

1. מוצגי מחשב ניר חפץ דיסק; ניתוח ממצאים מפריט א.י. 18.2.2018 (ברקוד 779, קלסר מוצגי מחשב ניר חפץ 2).
2. זכ"ד מיום 4.4.2018 - פרטים חסויים ממיצוי טלפון ניר חפץ.
3. דוא"ל מיום 27.2.2018 תלונה של יוסי סאמנה.
4. פגישה אישית ניר חפץ 24.5.2018
5. מסמכים בלשונית "ארגו 600", שסומנו לפי מס' מזהה: 1188770 ; 1188780 ; 1188800 ; 1188720 ; 1188730 ; 1188740 ; 1188750 ; 1188760

מסמכים נוספים שסווגו כ"פנימי לא יימסר"

1. חקירת תלונת התנועה נגד ניר חפץ (ברקוד 3164);
2. מעטפה המכילה קובץ מסמכים שעוסקים בחומרים רגישים בפרשיה (אלי אסייג);
3. דו"ח פעולה מיום 18.3.2018 נערך על ידי אבי יכין דרישה לביצוע עריכת וידאו מחלקת מעקב טכני; דו"ח פעולה מיום 18.3.2019 נערך על ידי אבי יכין דרישה לביצוע עריכת וידאו מחלקת מעקב טכני;
4. השלמת חקירה תיק 4000 זכ"ד 13.1.2019 לביא אובנת.

"פרשת 2000"

1. הדו"ח והמסמכים הגולמיים שהוגשו לבית המשפט בראשון לציון בנוגע להרי הרו מיום 13.12.2015 [ברקוד 657]
2. המסמכים המכונים במ/1 עד במ/4 שהוצגו לבית המשפט ביום 13.3.2016 וצוינו בצו החיפוש מאותו יום כהצדקה למתן צו החיפוש [ברקוד 563]; וכן מסמך שכונה על ידי המשיבה "פראפרזה ראשונה" [ברקוד 659]
3. חומרים שהוצגו לבית משפט השלום בראשון לציון כהצדקה לצווי החיפוש בחפצים וחומרי המחשב של הרי הרו מיום 14.7.2016 מיום 18.9.2016 [ברקוד 566 ו-570 בהתאמה].
4. דו"ח סיכום הממצאים בדיסק הראיות שצורפו לדו"ח התדירה למכשיר הסלולארי של הרי הרו מיום 15.12.2015, וכן דו"ח הנתונים שהופקו מהתדירה למכשיר הסלולארי של הרו מיום 18.7.2016.
5. כלל דו"חות הפעולה, מזכרים, תרשומות או כל מסמך אחר בנוגע לאיתור ההקלטות המדוברות בהעתק המכשיר הנייר של הרי הרו, העתקם מתוך שאר חומרי המחשב והעברתם לתמלול, כל ההקלטות והתמלילים.
6. מזכר מיום 31.1.2017 בנוגע לפלט מהטלפון של הרי הרו [ברקוד 708]
7. "נייר עבודה לגבי התקשרויות בין הרי הרו למוזס" המתועד ברשימת חומרי החקירה תחת קלסר 65, ת"ר – 21.
8. חקירותיו של הרי הרו במשטרה במסגרת פרשת H3 גלובל.
9. כל החומר שנוגע לתפיסת הטלפון הנייד של הרי והחזרתו, ובכלל זה האישורים שהתקבלו במשטרת ישראל בדבר החזרת הטלפון הנייד של הרו בכל אחד מן הפעמים.
10. חומרי חקירה בקשר להפיכתו של הרי הרו לעד מדינה – ובכלל זה טיוטת הסכם עד מדינה, תכתובות עם הרי ובא כוחו וכל תיעוד אחר בדבר מגעים שהובילו בסופו של דבר לחתימת הסכם עד מדינה עם הרי הרו.
11. אישור היועץ המשפטי לממשלה לפתיחת חקירות נגד המבקש בתיקים "1000" ו-"2000".

"פרשת 1000"

1. כל מסמך ו/או מזכר ו/או תרשומת בדבר האופן שבו חושבו "טובות הנאה" שקיבלו לטענת המשיבה המבקש ורעייתו ממילצין ופאקר.
2. הודעותיו של מר עוזי ערד.
3. חומרי החקירה שהופקו מהטלפון הנייד של ניר חפץ.
4. חוות הדעת של המלמ"ב המצוינת בתעודת החיסיון של שר הביטחון מיום 4.3.2020.
5. מסמכים שקיומם התגלה מפרסום הכתבה שפורסמה ביום 19.1.2019 בחדשות 12 ושכונתה "גרסת היועץ המשפטי לממשלה".

חומרים הנוגעים לכלל האישומים

1. חומרי חקירה בנוגע לאישורים שהתקבלו לצורך הגשת כתב האישום נגד ראש הממשלה וחבר כנסת מכהן.
2. קבלת הצהרת היחידה החוקרת שכל חומרי החקירה שנאספו בפרשות "1000", "2000" ו-"4000" הועברו לתביעה; הצהרת המשיבה כי רשימת חומרי החקירה העדכנית כוללת פירוט של מלוא החומר שנאסף במהלך החקירה בפרשות אלה.
3. כל מסמך הנוגע לטענות מפכ"ל המשטרה דאז אלשיך בדבר שליחת חוקרים פרטיים לבלוש אחר החוקרים בתיקי המבקש.
4. חומרי החקירה שנאספו בקשר לחקירתו במח"ש של ניצב בדימוס רוני ריטמן.
5. חומרים שנאספו בעקבות ניגוד העניינים שהתגלה בקשר לרפ"ק רוטנברג.

נספח 2

פניות המבקש והתשובות להן

נספח 2 א'

העתק פניות המבקש

Boaz Ben Zur
David Johan
Hagai Halevy
Nimrod Kanfi
Dr. Amir Shavitzky
Tomer Shikarchy
Dikla Sirkis
Elad Peleg
Avraham Avrahamof
Rana Stekliair
Ori Shnetler
Aya Almog Hakmon

Carmel Ben Zur
Guy Raveh
Elad Fridlander
Einav Yehezkel
Osnat Goldschmidt-Shrier
Inbal Borosh
Shaked Cohen
Elad Maor
Liron Shai Feldman
Idan Seger
Aviat Rahum

נרמל בן צור
גיא רזה
אלעד פרידלנדר
עינב יחזקאל
אסנת גולדשמידט-שריר
נובל בורוש
שקד כהן
אלעד מאור
לירון שי פלדמן
עידן סגר
אביאט רחום

נעם בן צור
דודו ג'הן
חגי הלוי
ומרוד כנפי
ד"ר אמיר שוויצקי
חומר שקרצי
דקלה סירקיס
אלעד פלג
אברהם אברהמוף
רנה סטקליאר
אורי שונר
איה אלמג חמון

24 באוגוסט, 2020

לכבוד

גב' יהודית תירוש, עו"ד

מנהלת מחלקת רשות ניירות ערך

פרקליטות תל אביב (מיסוי וכלכלה)

שלום רב,

הנדון: ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' בנימין נתניהו ואח' - חומרי חקירה

בשם מרשנו, ראש הממשלה, מר בנימין נתניהו, הרינו לפנות אליכם, כדלקמן:

1. מאז קבלת ייצוג ראש הממשלה בתיק שבנדון, אני ויתר חברי צוות ההגנה ממשרדי, בוחנים ולומדים את חומרי החקירה שהועברו למשרדנו. במסגרת המעבר שנעשה על ידינו עד כה התעוררו מספר סוגיות הדורשות הבהרות והשלמות מצדכם, כפי שנפרט להלן.
2. יובהר, כי פניה זו, מטבע הדברים, כלל אינה ממצה, וכי בהמשך ועל פי הנדרש, תועברנה על ידינו פניות נוספות בנושא. כן יובהר, כי האמור להלן מתייחס לחומרי החקירה בתיק 4000 בלבד.

מסמכים שסווגו כ"פנימי לא יימסר"

3. באינדקס חומרי החקירה מצויה לשונית המכונה "חומר פנימי", הכוללת מסמכים רבים, אשר סווגו על ידיכם כ"פנימי-לא יימסר".
4. ביחס לחלק מן המסמכים נראה על פני הדברים, נוכח התיאור הניתן בצידי, כי הם אינם אמורים להיכלל במסגרת "מסמכים פנימיים" שלא יימסרו לידי ההגנה. זאת בניגוד למשל, למסמכים שניתן לזהותם כמסמכים פנימיים (דוגמת סיכומי ישיבות בין הפרקליטים). משכך, נבקש לקבל לעיונו את המסמכים המפורטים, ולכל הפחות הבהרה ופירוט מדוע המסמכים סווגו כ"חומר פנימי שלא יימסר".
5. הדברים אמורים ביחס למסמכים הבאים:

א. קלסר פנימי - קלסרי בימ"ש (ברקוד 3006 ; 3080 ; 3081);

ב. קלסר "תרגילים ופעולות חקירה" - ביחס לקלסר זה צוין, כי חלק מהמסמכים חסויים בהתאם לתעודת חיסיון, ואולם חלקם לא חוסה תחת התעודה אך סווג "כמסמך פנימי שלא יימסר". ברי כי אם חלק מהמסמכים לא חוסים תחת תעודת החיסיון, לא ניתן בדרך עקיפה להימנע ממסירתם להגנה בשל סיווגם כ"מסמך פנימי";

ג. ריכוז פניות חיצוניות תיק 4000 (ברקוד 3161 וכן ברקוד 3167);

ד. חקירת תלונת התנועה נגד ניר חפץ (ברקוד 3164);

ה. שרשור דוא"ל (רושם המסמך איתי לשם, ברקוד 3166). ביחס למסמך זה נציין, כי המסמך הקודם לו ברשימה (ברקוד 3165) מהווה גם הוא שרשור דוא"ל ומסמך זה כן נמסר. משכך לא ברור מדוע מסמך ברקוד 3166, הזהה בסיווגו, לא נמסר בשל היותו "פנימי";

ו. אישורי תמלול (ברקוד 3202);

ז. מזכר "נקודות למשא ומתן ניר חפץ";

ח. זכ"ד שלמה פילבר (מברק, המסמך מיום 27.12.2018);

ט. האזנה לשיחות המוקלטות ניר חפץ (זכ"ד מיום 11.3.2018); האזנה לשיחות המוקלטות ניר חפץ (זכ"ד מיום 8.3.2018).

6. בנוסף, גם בלשונית שמכונה "סימון מסמכים 4000" סווגו שורה של מסמכים כ"פנימי - לא יימסר", הגם שעל פני הדברים ניכר כי מדובר בחלק בלתי נפרד מחומרי החקירה ובמסמכים מהותיים, שממילא אינם עונים להגדרה של "מסמך פנימי".

7. הדברים אמורים ביחס למסמכים הבאים המצויים כאמור תחת לשונית "סימון מסמכים 4000":

א. זכ"ד מיום 26.2.2018 דו"ח צפיה במפגש מבוקר בין העצורים אור אלוביץ' לשאול אלוביץ' (ברקוד 1100);

ב. מזכר מיום 26.3.2018 תקציר חקירה איתן צפיר (ברקוד 1129);

ג. דו"ח תשאול מיום 22.2.2018 סטלה הנדלר (ברקוד 1167);

ד. עימות מיום 28.3.2018 סטלה הנדלר וניר חפץ (ברקוד 1181);

ה. דו"ח תשאול מיום 21.2.2018 עמיקם שורר (ברקוד 1188);

ו. דו"ח תשאול 22.2.2018 (ברקוד 1191);

ז. דו"ח תשאול שלמה פילבר מיום 18.2.2018 (ברקוד 1202);

ח. אישור הלנה לעצור בתא מעצר בתחנה שלמה פילבר מיום 18.2.2018 (ברקוד 1206);

ט. עימות ניר חפץ ואילן ישועה מיום 20.2.2018 (ברקוד 1230);

י. עימות מיום 28.3.2018 סטלה הנדלר עם ניר חפץ (ברקוד 1247);

יא. דו"ח צפיה במפגש מבוקר בין העצורים אור אלוביץ' לשאול אלוביץ' מיום 26.2.2018 (ברקוד 1262);

יב. מזכר מיום 20.2.2018 תיעוד חקירת איריס אלוביץ' (ברקוד 1272);

יג. דו"ח צפיה במפגש מבוקר בין העצורים אור אלוביץ' לשאול אלוביץ' זכ"ד מיום 26.2.2018 (ברקוד 1301);

יד. האזנה לשיחותיו המוקלטות ניר חפץ 8.3.2018 (ברקוד 805);

טו. טיוטת מזכרים בעניין חיפוש מחשב (ברקוד 817); טיוטת מזכרים בעניין חיפוש מחשב מיום 6.3.2018

(ברקוד 818); טיוטת מזכרים בעניין חיפוש מחשב מיום 12.3.2018 (ברקוד 819); טיוטת מזכרים בעניין

חיפוש מחשב 12.3.2018 (ברקוד 821); טיוטת מזכרים בעניין חיפוש מחשב מיום 18.3.2018 (ברקוד 822);

טיוטת מזכרים בעניין חיפוש מחשב מיום 12.3.2018 (ברקוד 823); טיוטת מזכרים

בעניין חיפוש מחשב מיום 28.3.2018 (ברקוד 824); טיוטת מזכרים בעניין חיפוש מחשב מיום 18.3.2018 (ברקוד 825); טיוטת מזכרים בעניין חיפוש מחשב מיום 14.3.2018 (ברקוד 826); טיוטת מזכרים בעניין חיפוש מחשב מיום 12.3.2018 (ברקוד 827);

ט. דיסק – קלטר מוצגי מחשב ניר חפץ (ברקוד 855) – ביחס לרכיב זה צוין, כי מדובר בחומר שנאסף, מסמכים רלבנטיים שהופקו מחומרי המחשב ומצויים בחומרי החקירה. על רקע אלה נבקש לקבל הבהרה אילו חומרים לא נכללו בחומרי החקירה ולא נמסרו להגנה;

יז. מזכר שנערך על ידי ערן בוחניק מיום 4.3.2018 תקציר עדות דוד שרן (קלטר כלי, מס' קלטר רץ 62, מס' המסמך בקלטר 11);

יח. זכ"ד שנערך על ידי מיקו גינודי מיום 2.3.2018 נקודות למו"מ ניר חפץ;

יט. מזכר שנערך על ידי יורם נעמן מיום 11.9.2019 שיחה טלפונית עם ניר חפץ;

כ. מכתב אלי אסייג מיום 21.7.2019 פרשיית 4000 – בקשת עד המדינה שלמה פילבר להקלה בתנאי ערבות;

כא. מעטפה המכילה קובץ מסמכים שעוסקים בחומרים רגישים בפרשיה (אלי אסייג);

כב. מעטפה בחינת מעורבותו של זאב רובינשטיין על רקע העברת המסרים לאיריס ושאל אלוביץ (אלי אסייג); מזכר מיום 26.5.2019 שנערך על ידי מיכל לב ארי חשבונות בשוויץ;

כג. דו"ח פעולה מיום 18.3.2018 נערך על ידי אבי יכין דרישה לביצוע עריכת וידאו מחלקת מעקב טכני; דו"ח פעולה מיום 18.3.2019 נערך על ידי אבי יכין דרישה לביצוע עריכת וידאו מחלקת מעקב טכני;

כד. עדכונים והנחיות לגבי ניהול מו"מ עם פילבר ניילונית עם מסמכים יעל אהרונביץ מיום 19.2.2018;

כה. מזכר שנערך על ידי גלעד בבלי מיום 20.2.2018 תיעוד חקירת איריס אלוביץ;

כו. אישור הלנה לעצור בתא מעצר בתחנה פניה יורם נעמן מיום 18.2.2018;

כז. האזנה לשיחותיו המוקלטות של ניר חפץ מזכר מיום 8.3.2018 סיוון סבן;

כח. מזכר מיום 1.5.2018 בקשות של "אלביס" בתיק 4000;

כט. מברק זכ"ד שלמה פילבר מיום 27.12.2018 יורם נעמן.

8. גם בלשונית שמכונה "ארגון 600" נכלו מסמכים שסווגו כ"מסמכים פנימיים" שלא יימסרו, אשר אינם עונים להגדרה של "מסמך פנימי" וממילא יש למסור אותם לעיון ההגנה במסגרת חומרי החקירה. הדברים אמורים במסמכים הבאים: זכ"ד ציפי גז 6.2.2018 סטטוס אילן ישועה (ברקוד 4191); זכ"ד ציפי גז 4.1.2018 חקירת אילן ישועה סטטוס (ברקוד 4195); השלמת חקירה תיק 4000 זכ"ד 13.1.2019 לביא אובנת; זכ"ד ציפי גז 1.3.2020 השלמת חקירה שלמה פילבר.

9. מעבר לכך, בלשונית "הודעות" נכללו מספר מסמכים, אשר על פני הדברים נראה כי הם מהווים חלק מן ההודעות, אולם אין פירוט של שם הנחקר, תאריך גביית ההודעה, שם החוקר או פרט מזהה אחר. כל שצוין הוא כי מדובר במסמך פנימי שלא יימסר. נדגיש, כי ככל שאכן מדובר בהודעות שנגבו בהליך החקירה ונאספו במסגרת חומרי החקירה, קשה להלום באיזה אופן ניתן לסווג הודעות אלה כ"מסמכים פנימיים" שלא יימסרו. משכך, נבקש לקבל פירוט והבהרה ביחס למסמכים הבאים מה טיבם ומדוע הם אינם נמסרים להגנה במסגרת חומרי החקירה. נציין, כי ביחס לחלק ממסמכים אלה, כן צוין שם הנחקר ושם החוקר, ועדיין סווגה ההודעה, באופן בלתי נהיר בעליל, כ"מסמך פנימי שלא יימסר".

10. הדברים אמורים ביחס למסמכים הבאים המצויים כאמור תחת לשונית הודעות ואשר מסומנים בסימוני הברקוד הבאים: 534; 528; 509; 534 - הודעה של רון אילון מיום 19.2.2018; 547; 567; 584; 590; 600; 607 - ניר חפץ, חוקרים ניר שוורץ וליאור שפיץ מיום 23.2.2018; 618; 631; 635; 639; 646; 659; 674.

מסמכים שלא נמסרו ואשר סווגו כ"יועמד לעיון במשרדי התביעה"

11. בנוסף, בלשונית "חומר פנימי" וכן בלשונית "דוח תפוסים" נכללו מספר מסמכים אשר תחת סיווגם צוין - "יועמד לעיון במשרדי התביעה".

כידוע, בהתאם לסעיף 74(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב - 1982, רשאית ההגנה לעיין בחומר החקירה ולהעתיקו. משכך, לא ברור מדוע הוגבלה זכות העיון והעתקה של מסמכים אלה, באופן המונע מן ההגנה לקבל העתק מן המסמכים גופם, ובאופן שמגביל את זכות העיון והגישה למסמכים אלה למשרדי הפרקליטות בלבד. בהגבלה זו יש כדי לפגוע באפשרות ההגנה לשוב ולעיין במסמכים אלה כפי הנדרש על ידה ולעשות בהם שימוש במסגרת ההליך לפי שיקול דעתה ועל פי צרכיה. הדברים אמורים ביתר שאת שעה שלשיטתכם מדובר במסמכים המהווים חלק מחומרי החקירה.

12. הדברים אמורים ביחס למסמכים הבאים (בלשונית "חומר פנימי"):

- א. פגישה ניר חפץ במשרד ר' יא"כ מסמך מיום 15.1.2019 (ברקוד 3212);
- ב. זכ"ד ניר חפץ מיום 16.4.2018; זכ"ד ניר חפץ מיום 17.4.2018;
- ג. זכ"ד שיחה עם אילן סופר מיום 17.4.2018;
- ד. מזכר מפגש עם ניר חפץ מיום 26.4.2018;
- ה. פגישה עם ניר חפץ במשרד ר' יא"כ מזכר מיום 22.1.2019;
- ו. שיחה טלפונית עם ניר חפץ מזכר מיום 27.1.2019;
- ז. שיחה טלפונית עם ניר חפץ מזכר מיום 28.1.2019; שיחה טלפונית עם ניר חפץ זכ"ד מיום 7.11.2019; שיחה נוספת עם ניר חפץ זכ"ד מיום 7.11.2019;
- ח. הודעות ווטאספ מניר חפץ זכ"ד מיום 7.11.2019;
- ט. פגישה עם ניר חפץ זכ"ד מיום 17.11.2019.

13. הדברים אמורים גם לגבי המסמכים הבאים (בלשונית "דוח תפוסים"): יומן – מתוך סלולארי ניר חפץ - ברקוד 205, 204, 206, 208, 227, 195, 356, ולגבי המסמכים הבאים (בלשונית "סימון מסמכים 4000"): דו"ח פעולה מיום 10-11.2.2018 דו"ח סיכום פעילות ניר חפץ.

מסמכים שסווגו כמסמכים "בלתי רלבנטיים"

14. קטגוריה נוספת של סיווג המופיע בלשונית "חומר פנימי" וכן בלשונית "סימון מסמכים 4000" היא מסמכים שסווגו כ-"חומר שנאסף, לא רלוונטי לא יימסר".

הכוונה למסמכים הבאים (בלשונית "סימון מסמכים 4000"): מזכרי שיחות עם חשודים על סיום החקירה 2.12.2018; מוצגי מחשב ניר חפץ דיסק; ניתוח ממצאים מפריט א.י. 18.2.2018 (ברקוד 779, קלסר מוצגי מחשב ניר חפץ 2);

הכוונה גם למסמכים הבאים (בלשונית "חומר פנימי"): זכ"ד מיום 4.4.2018 - פרטים חסויים ממיצוי טלפון ניר חפץ; דוא"ל מיום 27.2.2018 תלונה של יוסי סאמנה; פגישה אישית ניר חפץ 24.5.2018.

כדי לקבוע, כי מדובר במסמך ש-"אינו רלבנטי" או נדרשים לדעת את תוכנו של המסמך, ומן הכותרת עצמה לא ניתן להגיע למסקנה האמורה. בין מסמכים אלה קיימים מסמכים אשר הכותרת לכשעצמה מצביעה על

רלבנטיות המסמך, למשל המסמך המכונה – "פגישה אישית ניר חפץ" שנערך על ידי אילן סופר ביום 24.5.2018. לא צוין, כי המסמך אינו נמסר מחמת חיסיון כלשהו, ועל פני הדברים ניכר, בפרט משעה שמדובר באחד מעדי המדינה, כי למסמך עשויה להיות רלבנטיות רבה.

15. בהתאם, נבקש לקבל מסמכים אלה, ולכל הפחות נבקשכם להבהיר ולפרט ביחס לכל אחד מן המסמכים האמורים, מה נכלל במסמך, ומדוע המסמך אינו רלבנטי לשיטתכם.

כל המסמכים הנוגעים לדיון ודברים ולמגעים שהתקיימו בין המשטרה או הפרקליטות לבין העדים או באי כוחם

16. עיון בחומרי החקירה מעלה, כי החומרים שהועברו אינם כוללים את כל המסמכים, מזכרים או כל תיעוד אחר בדבר דין ודברים שהתקיימו בין הפרקליטות או המשטרה לבין אותם עדים או נציגיהם אשר הפכו לעדי מדינה או עדים נוספים אשר נעשה ניסיון להגיע איתם להסכמות והסדרים בנוגע להפיכתם לעדי מדינה או פעולות חקירה שנעשו בקשר עם אותם עדים.

17. העובדה, כי לא הועמדו לעיון ההגנה כל המסמכים המתעדים את פעולות החקירה שנעשו בעניינם של עדי המדינה או עדים שנעשה ניסיון להפוך אותם לעדי מדינה וכן כל המסמכים המתעדים את המגעים שהתקיימו עם עדים אלה (ישירות או באמצעות באי כוחם), נלמדת מתוך מסמכים שהופיעו ברשימה, אך סווגו על ידיכם, משום מה, "כמסמכים פנימיים" שלא יועברו לידי ההגנה, חרף הרלבנטיות שלהם וחשיבותם הברורה.

כך למשל וכנזכר לעיל, אמורים הדברים ביחס למסמך המכונה "נקודות למו"מ ניר חפץ" - זכ"ד מיקו גינודי מיום 2.3.2018; מסמך המכונה "עדכונים והנחיות לגבי ניהול משא ומתן עם פילבר" (יעל אהרונביץ מיום 19.2.2018); זכ"ד ציפי גז 1.3.2020 השלמת חקירה שלמה פילבר.

מעבר לכך, קיימים מסמכים נוספים שהתייחסו אליהם לעיל שקשורים לתיעוד פעולות שנעשו בנוגע לעדי המדינה או דין ודברים שהתקיימו עימם, אך אלה לא נמסרו.

18. ביחס לעד אילן ישועה נציין, כי עם עד זה לא נחתם הסכם עד מדינה, אולם מתוך רשימת חומרי החקירה עולה, כי שאלת "מעמדו" של אילן ישועה היתה עניין שנבחן, ודווקא המסמכים - המהותיים - המעידים על כך לא נמסרו לעיונו מחמת סיווגם כ"מסמכים פנימיים". וראו בהקשר זה זכ"ד ציפי גז 6.2.2018 סטטוס אילן ישועה (ברקוד 4191) וכן זכ"ד ציפי גז 4.1.2018 חקירת אילן ישועה סטטוס (ברקוד 4195) - שני המסמכים נזכרו לעיל. בהקשר נפנה גם למזכר מיום 8.2.2018 שנערך על ידי אורי קנר המתייחס, על פי האמור במזכר, להצעה שהופנתה לישועה "לעזור" לרשויות החקירה, ולתגובתו "החובית" - "לשתף פעולה".

19. בהתאם נבקשכם למסור לידינו כל מסמך או תיעוד של מגעים שהתקיימו בין המשטרה והפרקליטות לבין עדי המדינה או באי כוחם או עדים שנעשה ניסיון להפוך אותם לכאלה, וכן כל מסמך או תיעוד של פעולת חקירה שנעשה בנוגע לאותם עדים. בהקשר זה נפנה להנחיות היועץ המשפטי לממשלה (מס' הנחיה 4.2201 (50.031)) לפיהן חלה חובה על המדינה לתעד משא ומתן עם המועמד להיות עד מדינה לקראת כריתת הסכם, וכי על תיעוד זה, כמו גם על נוסח ההסכם, יחולו הוראות סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי.

תכתובות ומסמכים נוספים בין משרד המשפטים, משרד התקשורת ומשרד מבקר המדינה בעניין הדו"ח המיוחד שפורסם על ידי מבקר המדינה בחודש יולי 2017 בנושא: "היבטים בפעולות משרד התקשורת לאסדרת מגזר התקשורת הנייחת"

20. בחודש יולי 2017 פרסם מבקר המדינה דו"ח מיוחד בנושא "היבטים בפעולות משרד התקשורת לאסדרת מגזר התקשורת הנייחת". אחד הפרקים בדו"ח עסק ב-"ניגודי עניינים של ראש הממשלה בתפקידו כשר התקשורת.

21. כזכור, הרקע לפרסום דו"ח מבקר המדינה בנושא היה הסדר ניגוד עניינים שערך היועץ המשפטי לממשלה בחודש יוני 2016 לראש הממשלה בתפקידו כשר התקשרות, וזאת ביחס להחלטות משרד התקשרות העשויות להשפיע על אינטרסים של שאול אלוביץ' ועסקיו (הסדר שנערך בעקבות תחקיר שפורסם על ידי העיתונאי גידי וייץ בחודש אוקטובר 2015).
22. במסגרת עריכת הסדר ניגוד העניינים נוהל במשרד המשפטים, בשיתוף עם משרד התקשרות, הליך ארוך ומפורט של בדיקת ניגוד העניינים, בו נבחנה השאלה האם יש מקום לבטל החלטות שהתקבלו במשרד התקשרות בענייניו של אלוביץ' טרם הסדר ניגוד העניינים.
23. במסגרת חומרי החקירה שהועברו אלינו, נכללו מסמכים חלקיים בנושא, ובין היתר תכתובות בין משרד המשפטים, משרד ראש הממשלה ומשרד התקשרות בנושא הסדר ניגוד העניינים, והבדיקה שנערכה כאמור בנושא (ברקוד 26 וברקוד 27, בלשונית "דוח תפוסים").
24. **יחד עם זאת ומתוך דו"ח מבקר המדינה עולה בבירור, כי לא הועברו אלינו כלל התכתובות והמסמכים שהוחלפו בין משרד התקשרות, משרד המשפטים ומשרד מבקר המדינה בנושא, במסגרת הבדיקה שבוצעה, אלא מסמכים חלקיים בלבד.**
25. בהקשר זה נבהיר, כי על פי האמור בדו"ח מבקר המדינה, משרד המשפטים ערך כאמור בדיקה בנושא ההחלטות שהתקבלו בעבר במשרד התקשרות בנוגע לקבוצת בזק, ומצא כי אין מקום לפסול אותן או לבחון אותן מחדש, וכי ראש הממשלה בתפקידו כשר התקשרות לא קיבל החלטות שנויות במחלוקת, גם לפני שגובשה חוות הדעת בענין הסדר ניגוד העניינים. כן עולה מדו"ח מבקר המדינה, כי גם משרד התקשרות ערך בדיקה בנושא ומצא, כי החלטות שהתקבלו קודם לחתימת הסדר ניגוד העניינים התקבלו לאחר הליך סדור ועל פי כללי המינהל הנדרשים.
26. ברי, איפוא, כי כלל המסמכים והתכתובות הנוגעים להליך הבדיקה שנערך הן במשרד התקשרות והן במשרד המשפטים - בסיומו הודיעו שני משרדי ממשלה למבקר המדינה, כי לא נפל בהחלטות גופן כל פגם - מהווים מסמכים רלבנטיים וחלק בלתי נפרד מחומרי החקירה, שצריכים היו להיות מועברים להגנה (בדיוק כפי שהועברו חלק מן המסמכים בנושא, אשר סומנו כאמור בברקוד 26 ו-27).
27. בנסיבות אלה, נבקשם לערוך רשימה מפורטת ומלאה של כלל המסמכים הנוגעים להליך הבדיקה שהתקיים במשרד התקשרות ובמשרד המשפטים בנוגע להחלטות שנבחנו בעניינה של קבוצת בזק, ולהעמידם לעיון והעתקה, לרבות ומבלי לגרוע - כל מסמך שהוחלף, כל תרשומת תרשומת שנערכה, כל מסמך שבחן את הפעולות שבוצעו, כל סיכום שנערך וכיוצ"ב.
28. ולעניין נוסף שהתעורר בעת האחרונה. לפי שנמסר לנו, ביום 12.8.2020 הודעתם לבאי כוחו הנוספים של ראש הממשלה, כי קיימים מספר תקליטורים המתעדים באופן חזותי חקירות של חלק מהעדים שטרם נמסרו. על אף "הרושם האגבי" שנוצר, מתברר כי מדובר ב-30 תקליטורים המכילים תיעוד חזותי של חקירותיהם של עדי תביעה מרכזיים בתיק 4000, חקירות שנמשכו שעות רבות.
29. לא ברור מדוע חומרים אלה לא נמסרו עד היום, כאשר על פי הנטען, חומרי החקירה הועמדו לרשות הסנגורים עוד בראשית חודש מרץ 2020, וכאשר עד לשליחת אותה הודעה בעניין, לא הובהר, כי החומרים שהועברו עד היום אינם כוללים את אותם תקליטורים המהווים חומרים משמעותיים ביותר מחומרי החקירה. למשמעותו והשלכתו של עניין זה נידרש בהמשך הדרך, לאחר שנעבור על מכלול החומרים.

30. נוכח לוח הזמנים שנקבע על ידי בית המשפט הנכבד נבקש לקבל את תגובתכם לפנייתנו זו ואת המסמכים המבוקשים עד ליום 1.9.2020.

בכבוד רב ובברכה,

בעז בן צור, עו"ד

Boaz Ben Zur
David Johan
Hagai Halevy
Nimrod Kanfi
Dr. Amir Shavitzky
Tomer Shikarchy
Dikla Sirkis
Elad Peleg
Avraham Avrahamof
Rana Steklia
Ori Shnellier
Aya Almog Hakmon

Carmel Ben Zur
Guy Raveh
Elad Fridlander
Einav Yehezkel
Osnat Goldschmidt-Shrier
Inbal Borosh
Shaked Cohen
Elad Maor
Liron Shai Feldman
Idan Seger
Aviat Rahum

נרמל בן צור
גיא רזה
אלעד פרידלנדר
עינב יחזקאל
אסנת גולדשמידט-שריר
עונבל בורוש
שקד כהן
אלעד מאור
לירון שי פלדמן
עידן סגור
אביאח רחום

בועז בן צור
דודו גיהן
חגי הלוי
נמרוד כנפי
ד"ר אמיר שביצקי
תומר שקרצי
דקלה סיקקיס
אלעד פג
אברהם אברהמוף
רנה סטקליאר
אורי שנילר
איה אלמגו חכמון

25 באוגוסט, 2020

לכבוד

גב' יהודית תירוש, עו"ד

מנהלת מחלקת רשות ניירות ערך

פרקליטות תל אביב (מיסוי וכלכלה)

שלום רב,

הנדון: ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' בנימין נתניהו ואח' - חומרי חקירה

סימוכין: מכתבנו מיום 24.8.2020 והודעת דוא"ל שנשלחה על ידיכם ביום 25.8.2020.

בשם מרשנו, ראש הממשלה, מר בנימין נתניהו, הרינו לפנות אליכם, כדלקמן:

1. במענה למכתבנו מיום 24.8.2020 מסרתם לנו, הן טלפונית ובהן בהודעת דוא"ל מיום 25.8.2020, כי ברשימה המעודכנת של חומרי החקירה קיים מענה לדרישות רבות שהופנו אליכם במכתבנו שבסימוכין.
2. בחנו את הרשימה המעודכנת של חומרי החקירה שהועברה אלינו, ואולם אין בה כדי להוות מענה לדרישות שהופנו, למעט במספר עניינים נקודתיים, כפי שיובהר עתה.

מסמכים הנוגעים לתכתובות בין משרד המשפטים, משרד התקשורת ומשרד מבקר המדינה בענין הדו"ח המיוחד של מבקר המדינה מחודש יולי 2017

3. בכל הנוגע לבקשתנו בעניין תכתובות ומסמכים בין משרד המשפטים, משרד התקשורת ומשרד מבקר המדינה בענין הדו"ח המיוחד שפורסם על ידי מבקר המדינה בחודש יולי 2017, ברור כי בהפנייתכם לרשימה המעודכנת אין כדי לתת מענה לבקשה הברורה שהועלתה בעניין. כך גם לא בהודעת דוא"ל או בשיחה הטלפונית שהתקיימה ניתן מענה או ניתנה התייחסות לנושא זה.

4. ונשוב על הדברים למען הסדר הטוב. בחודש יולי 2017 פרסם מבקר המדינה דו"ח מיוחד בנושא "היבטים בפעולות משרד התקשורת לאסדרת מגזר התקשורת הנייחת". אחד הפרקים בדו"ח עסק ב-"ניגודי עניינים של ראש הממשלה בתפקידו כשר התקשורת".

5. כזכור, הרקע לפרסום דו"ח מבקר המדינה בנושא היה הסדר ניגוד עניינים שערך היועץ המשפטי לממשלה בחודש יוני 2016 לראש הממשלה בתפקידו כשר התקשורת, וזאת ביחס להחלטות משרד התקשורת העשויות

להשפיע על אינטרסים של שאול אלוביץ' ועסקיו (הסדר שנערך בעקבות תחקיר שפורסם על ידי העיתונאי גידי וייץ בחודש אוקטובר 2015).

6. במסגרת עריכת הסדר ניגוד העניינים נוהל במשרד המשפטים, בשיתוף עם משרד התקשורת, הליך ארוך ומפורט של בדיקת ניגוד העניינים, במסגרתו נבחנה השאלה האם יש מקום לבטל החלטות שהתקבלו במשרד התקשורת בענייניו של אלוביץ' טרם הסדר ניגוד העניינים.

7. במסגרת חומרי החקירה שהועברו אלינו, נכללו מסמכים חלקיים בנושא, ובין היתר תכתובות בין משרד המשפטים, משרד ראש הממשלה ומשרד התקשורת בנושא הסדר ניגוד העניינים והבדיקה שנערכה כאמור בנושא (ברקוד 26, ברקוד 27 וברקוד 28, בלשונית "דוח תפוסים").

8. **יחד עם זאת ומתוך דו"ח מבקר המדינה עולה בבירור, כי לא הועברו אלינו כלל התכתובות והמסמכים שהוחלפו בין משרד התקשורת, משרד המשפטים ומשרד מבקר המדינה בנושא, במסגרת הבדיקה שבוצעה, אלא מסמכים חלקיים בלבד.**

9. בהקשר זה נבהיר, כי על פי האמור בדו"ח מבקר המדינה, משרד המשפטים ערך כאמור בדיקה בנושא ההחלטות שהתקבלו בעבר במשרד התקשורת בנוגע לקבוצת בזק, ומצא כי אין מקום לפסול אותן או לבחון אותן מחדש, וכי ראש הממשלה בתפקידו כשר התקשורת לא קיבל החלטות שנויות במחלוקת, גם לפני שגובשה חוות הדעת בענין הסדר ניגוד העניינים. כן עולה מדו"ח מבקר המדינה, כי גם משרד התקשורת ערך בדיקה בנושא ומצא, כי החלטות שהתקבלו קודם לחתימת הסדר ניגוד העניינים התקבלו לאחר הליך סדור ועל פי כללי המינהל הנדרשים.

10. ברי, איפוא, כי כלל המסמכים והתכתובות הנוגעים להליך הבדיקה שנערך הן במשרד התקשורת והן במשרד המשפטים - בסיומו הודיעו שני משרדי ממשלה למבקר המדינה, כי לא נפל בהחלטות גופן כל פגם - מהווים מסמכים רלבנטיים וחלק בלתי נפרד מחומרי החקירה, שצריכים היו להיות מועברים להגנה (בדיוק כפי שהועברו חלק מן המסמכים בנושא, אשר סומנו כאמור בברקוד 26, 27 ו-28).

11. בנסיבות אלה, נבקשכם לערוך רשימה מפורטת ומלאה של כלל המסמכים הנוגעים להליך הבדיקה שהתקיים במשרד התקשורת ובמשרד המשפטים בנוגע להחלטות שנבחנו בעניינה של קבוצת בזק, ולהעמידם לעיון והעתקה, לרבות ומבלי לגרוע - כל מסמך שהוחלף, כל תרשומת תרשומת שנערכה, כל מסמך שבתן את הפעולות שבוצעו, כל סיכום שנערך וכיוצא ב.

מסמכים הנוגעים למגעים בין המשטרה/פרקליטות לבין העדים או באי כוחם

12. בנוסף, ובכל האמור במסמכים הנוגעים לדיון ודברים ולמגעים שהתקיימו בין המשטרה או הפרקליטות לבין העדים או באי כוחם, ברי כי אין בהפנייתכם אותנו לטבלה מעודכנת, כדי להוות מענה לדרישה בנושא זה.

13. ונשוב ונעלה את הדברים. עיון בחומרי החקירה (לרבות הטבלה המעודכנת) מעלה, כי החומרים שהועברו אינם כוללים את כל המסמכים, מזכרים או כל תיעוד אחר בדבר דין ודברים שהתקיים בין הפרקליטות או המשטרה לבין אותם עדים או נציגיהם אשר הפכו לעדי מדינה או עדים נוספים אשר נעשה ניסיון להגיע איתם להסכמות והסדרים בנוגע להפיכתם לעדי מדינה או פעולות חקירה שנעשו בקשר עם אותם עדים.

14. העובדה, כי אכן לא הועמדו לעיון ההגנה כל המסמכים המתעדים את פעולות החקירה שנעשו בעניינם של עדי המדינה או עדים שנעשה ניסיון להפוך אותם לעדי מדינה וכן כל המסמכים המתעדים את המגעים שהתקיימו

עם עדים אלה (ישירות או באמצעות באי כוחם), נלמדת מתוך מסמכים שהופיעו ברשימה, אך סווגו על ידיכם, משום מה, "כמסמכים פנימיים" שלא יועברו לידי ההגנה, חרף הרלבנטיות שלהם וחשיבותם הברורה.

כך למשל, אמורים הדברים ביחס למסמך המכונה "נקודות למו"מ ניר חפץ" - זכ"ד מיקו גינודי מיום 2.3.2018; מסמך המכונה "עדכונים והנחיות לגבי ניהול משא ומתן עם פילבר" (יעל אהרונביץ מיום 19.2.2018); זכ"ד ציפי גז 1.3.2020. השלמת חקירה שלמה פילבר. מעבר לכך, קיימים מסמכים נוספים שקשורים לתיעוד פעולות שנעשו בנוגע לעדי המדינה או דין ודברים שהתקיים עימם, אך אלה לא נמסרו.

15. כך הם הדברים גם ביחס לעד אילן ישועה. עם עד זה לא נחתם הסכם עד מדינה, אולם מתוך רשימת חומרי החקירה עולה, כי שאלת "מעמדו" של העד אילן ישועה היתה עניין שנבחן, ודווקא המסמכים - המהותיים - המעידים על כך, לא נמסרו לעיונו מחמת סיווגם כ"מסמכים פנימיים". וראו בהקשר זה זכ"ד ציפי גז 6.2.2018. סטטוס אילן ישועה (ברקוד 4191) וכן זכ"ד ציפי גז 4.1.2018. חקירת אילן ישועה סטטוס (ברקוד 4195) - שני המסמכים נזכרו לעיל.

16. בהתאם נבקשכם למסור לידינו כל מסמך או תיעוד של מגעים שהתקיימו בין המשטרה והפרקליטות לבין עדי המדינה או באי כוחם או עדים שנעשה ניסיון להפוך אותם לכאלה, וכן כל מסמך או תיעוד של פעולת חקירה שנעשה בנוגע לאותם עדים. בהקשר זה נפנה להנחיות היועץ המשפטי לממשלה (מסי' הנחיה 4.2201 (50.031)) לפיהן חלה חובה על המדינה לתעד משא ומתן עם המועמד להיות עד מדינה לקראת כריתת הסכם, וכי על תיעוד זה, כמו גם על נוסח ההסכם, יחולו הוראות סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי.

17. באשר ליתר המסמכים וההבהרות שהתבקשו, גם לאחר עיון ברשימה המעודכנת עדיין קיימים מסמכים רבים שדורשים קבלת הבהרות והשלמות מצדכם. נפרט הדברים.

מסמכים שסווגו כ"פנימי לא יימסר"

18. בלשונית "פנימי" - המדובר במסמכים הבאים:

א. קלסר פנימי - "קלסרי בימ"ש" (ברקוד 3006; 3033; 3081) - צוין אמנם כי מדובר בקלסרים פנימיים וקלסרי בית המשפט, אולם נבקש לקבל הבהרה מה מכילים הקלסרים ומדוע כל התוכן שבהם סווג כפנימי, ובאופן גורף;

ב. קלסר "תרגילים ופעולות חקירה" - מלבד המסמכים עליהם חלה תעודת החיסיון, נבקש לקבל הבהרה מדוע סווגו יתר המסמכים כ"מסמכים פנימיים" שלא יימסרו ומה נכלל בין מסמכים אלה;

ג. ריכוז פניות חיצוניות תיק 4000 - ביחס למסמך ברקוד 3167 צוין ברשימה כי מדובר סיכום פנימי של הפניות, אולם ביחס למסמך ברקוד 3161 לא ניתן הסבר מדוע המסמך מסווג כפנימי.

ד. חקירת תלונת התנועה נגד ניר חפץ (ברקוד 3164);

ה. אישורי תמלול (ברקוד 3202);

ו. מזכר "נקודות למשא ומתן ניר חפץ" - נבקש הבהרה האם מדובר באותו מסמך שמצוי בלשונית "סימון מסמכים 4000" (קרי, זכ"ד שנערך על ידי מיקו גינודי מיום 2.3.2018). כן נבקשכם להפנות אותנו למסמכים אשר מכילים את התיעוד המלא בנושא, כפי המצוין בטבלת חומרי החקירה.

19. בלשונית "סימון מסמכים 4000":

א. אישור הלנה לעצור בתא מעצר בתחנה שלמה פילבר מיום 18.2.2018 (ברקוד 1206);

- ב. מזכר בעניין אישור פנימי של פעולה שלמה פילבר 18.2.2018 (ברקוד 1205) – נבקש לקבל הבהרה בדבר טיבו של המסמך ומחמת מה סווג כפנימי.
- ג. האזנה לשיחותיו המוקלטות ניר חפץ 8.3.2018 (ברקוד 805);
- ד. טיוטות מזכרים בעניין חיפוש מחשב (ברקוד 817; ברקוד 819; ברקוד 821; ברקוד 822; ברקוד 823; ברקוד 824; ברקוד 825; ברקוד 826; ברקוד 827) – נבקש לקבל הבהרה בנוגע לטיבם של מסמכים אלה, ביחס אליהם צוין בטבלה, כי מדובר בחומר שנאסף ולא יימסר;
- ה. דיסק - קלסר מוצגי מחשב ניר חפץ (ברקוד 855) - ביחס לרכיב זה צוין, כי מדובר בחומר שנאסף, מסמכים רלבנטיים שהופקו מחומרי המחשב ומצויים בחומרי החקירה. על רקע אלה נבקש לקבל הבהרה אילו חומרים לא נכללו בחומרי החקירה ולא נמסרו להגנה;
- ו. זכ"ד מיקו גינודי מיום 2.3.2018 נקודות למו"מ ניר חפץ - בטבלה צוין כי מדובר בתרשומת פנימית, וכי קיים תיעוד מלא בחומר החקירה. נבקשם להפנות אותנו למסמכים שמכילים את התיעוד המלא בנושא;
- ז. מזכר שנערך על ידי יורם נעמן מיום 11.9.2019 שיחה טלפונית עם ניר חפץ - בטבלה צוין, כי מדובר בתרשומת פנימית של שיחה עם ניר חפץ. נבקש כי תפנו אותו למסמך המכיל את התיעוד המלא של השיחה;
- ח. מעטפה המכילה קובץ מסמכים שעוסקים בחומרים רגישים בפרשיה (אלי אסייג);
- ט. מעטפה בחינת מעורבותו של זאב רובינשטיין על רקע העברת המסרים לאיריס ושאל אלוֹבִיץ (אלי אסייג);
- י. דו"ח פעולה מיום 18.3.2018 נערך על ידי אבי יכין דרישה לביצוע עריכת וידאו מחלקת מעקב טכני; דו"ח פעולה מיום 18.3.2019 נערך על ידי אבי יכין דרישה לביצוע עריכת וידאו מחלקת מעקב טכני;
- יא. עדכונים והנחיות לגבי ניהול מו"מ עם פילבר ניילונית עם מסמכים יעל אהרונביץ מיום 19.2.2018;
- יב. אישור הלנה לעצור בתא מעצר בתחנה פניה יורם נעמן מיום 18.2.2018.
20. בלשונית "ארגז 600":
- א. זכ"ד ציפי גז 6.2.2018 סטטוס אילן ישועה (ברקוד 4191);
- ב. זכ"ד ציפי גז 4.1.2018 חקירת אילן ישועה סטטוס (ברקוד 4195);
- ג. השלמת חקירה תיק 4000 זכ"ד 13.1.2019 לביא אובנת;
- ד. זכ"ד ציפי גז 1.3.2020 השלמת חקירה שלמה פילבר.
21. בלשונית "הודעות", למעט ביחס להודעה של רון איילון מיום 19.2.2018 (ברקוד 534) והודעה של ניר חפץ מיום 23.2.2018 (ברקוד 607) שהובהר בטבלה המעודכנת, כי מדובר בתרשומת פנימית של עיקרי התשאול והחקירה המלאה מצויה בחומר החקירה, ביחס למסמכים הבאים שסווגו כ"מסמכים פנימיים שלא יימסרו", לא הובהר בטבלה המעודכנת מה טיבם (בהתאם לסימני הברקוד הבאים): 509; 528; 534; 547; 567; 584; 590; 600; 618; 631; 635; 639; 646; 659; 674.

מסמכים שסווגו כבלתי רלבנטיים

22. ביחס למסמכים שסווגו על ידיכם "כבלתי רלבנטיים" לא ניתן מענה בטבלה המעודכנת להבהרות והשלמות שהתבקשו.
23. הכוונה למסמכים הבאים (בלשונית "סימון מסמכים 4000"): מזכרי שיחות עם חשודים על סיום החקירה 2.12.2018; מוצגי מחשב ניר חפץ דיסק; ניתוח ממצאים מפריט א.י. 18.2.2018 (ברקוד 779, קלסר מוצגי מחשב ניר חפץ 2). הכוונה גם למסמכים הבאים (בלשונית "חומר פנימי"): זכ"ד מיום 4.4.2018 - פרטים חסויים ממיצוי

טלפון ניר חפץ; דוא"ל מיום 27.2.2018 תלונה של יוסי סאמנה; פגישה אישית ניר חפץ 24.5.2018, וכן למסמכים הבאים, אשר יצוינו לפי המס' המזהה שלהם (בלשונית "ארגו 600"): 1188800; 1188780; 118770; 1188760; 1188750; 1188740; 1188730; 1188720.

24. נבקשכם להשיבנו גם לפנייה בנושא זה. בכלל זאת נבקש לקבל העתק מן המסמכים, ולכל הפחות נבקשכם להבהיר ולפרט ביחס לכל מסמך, מה נכלל במסמך, ומדוע המסמך אינו רלבנטי לשיטתכם.

מסמכים שלא נמסרו ואשר סווגו כמסמכים אשר "יועמדו לעיון במשרדי התביעה"

25. גם ביחס לקטגוריה זו של מסמכים שסווגו כמסמכים שלא יימסרו אלא יועמדו לעיון במשרדי התביעה, אין מענה או הבהרה בטבלה המעודכנת לסיבה בעטייה הוגבלה זכות העיון במסמכים אלה, כך שהעיון בהם יתאפשר רק במשרדי הפרקליטות, באופן שיש בו כדי לפגוע בזכות העיון ולהגביל את ההגנה באפשרות לשוב ולעיון במסמכים אלה, כפי הנדרש על ידה ועל פי צרכיה.

26. ונזכיר שוב באילו מסמכים מדובר (לשונית "חומר פנימי"):

- א. פגישה ניר חפץ במשרד ר' יאלי"כ מסמך מיום 15.1.2019 (ברקוד 3212);
- ב. זכ"ד ניר חפץ מיום 16.4.2018; זכ"ד ניר חפץ מיום 17.4.2018;
- ג. זכ"ד שיחה עם אילן סופר מיום 17.4.2018;
- ד. מזכר מפגש עם ניר חפץ מיום 26.4.2018;
- ה. פגישה עם ניר חפץ במשרד ר' יאלי"כ מזכר מיום 22.1.2019;
- ו. שיחה טלפונית עם ניר חפץ מזכר מיום 27.1.2019;
- ז. שיחה טלפונית עם ניר חפץ מזכר מיום 28.1.2019; שיחה טלפונית עם ניר חפץ זכ"ד מיום 7.11.2019; שיחה נוספת עם ניר חפץ זכ"ד מיום 7.11.2019;
- ח. הודעות ווטאספ מניר חפץ זכ"ד מיום 7.11.2019;
- ט. פגישה עם ניר חפץ זכ"ד מיום 17.11.2019.

27. בלשונית "דוח תפוסים": יומן - מתוך סלולארי ניר חפץ - ברקוד 205, 204, 206, 208, 227, 195, 356; בלשונית "סימון מסמכים 4000": דו"ח פעולה מיום 10-11.2.2018 דו"ח סיכום פעילות ניר חפץ.

28. נבקש איפוא, לקבל הבהרה מדוע הוגבלה זכות העיון ביחס למסמכים אלה, ובמידת הצורך נעמוד על העתקת ומסירת המסמכים.

29. כאמור במכתבנו הקודם, נוכח לוח הזמנים שנקבע על ידי בית המשפט הנכבד, נבקש לקבל תגובה מפורטת ולגוף הדברים, לרבות העתקי המסמכים המבוקשים כמפורט במכתבינו זה, עד ליום 1.9.2020.

בכבוד רב ובברכה,

בע"פ צור, עו"ד

HAR

LAW FIRM

Amit Hadad, Adv.
Ariel Roth, Adv.
Ori Shenhar, Adv.
Benzi (Barouch) Liberman, Adv.
Hanoch Ehrlich, Adv.
Tamar Heimowitz-Richter, Adv.
Shay Ben-Nathan, Adv.
Eliyahu Weiss, Adv.
Eyal Sternberg, Adv.
Noa Milstein, Adv.
Shlomi Schneider, Adv.
Eldad Tsabari, Adv.
Orit Meizlik, Adv.
Maayan Rossmann, Adv.
Avichai Yehosef, Adv.
Or Peled, Adv.
Yair Leshem, Adv.
Ran Magar, Adv.
Lior Mirilashvili, Adv.
Maya Nouri Shaked, Adv.
Zohar Dvir, Adv.

עמית חדד, עורך דין
אריאל רוט, עורך דין
אורי שנהר, עורך דין
בנצי (ברוך) ליברמן, עורך דין
חנוך ארליך, עורך דין
תמר חיימוביץ-ריכטר, עורכת דין
שי בן-נתן, עורך דין
אליהו וייס, עורך דין
אייל שטרנברג, עורך דין
נועה מילשטיין, עורכת דין
שלומי שניידר, עורך דין
אלדד צברי, עורך דין
אורית מייזליק, עורכת דין
מעין רוסמן, עורכת דין
אביחי יהוסף, עורך דין
אור פלד, עורכת דין
יאיר לשם, עורך דין
רן מגיר, עורך דין
ליאור מירילאשווילי, עורך דין
מאיה נורי שקד, עורכת דין
זוהר דביר, עורך דין

30 אוגוסט 2020

לכבוד
ליאת בן ארי, עו"ד
פרקליטת מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)
דרך מנחם בגין 154, תל אביב

באמצעות דוא"ל ופקס'

ח.נ.

הנדון: ת"פ 67104-01-20 – בקשה ראשונית לקבלת חומרי חקירה – תיקי 1000-2000

מרשנו, ראש ממשלת ישראל מר בנימין נתניהו, מילא את ידינו לפנות אליכם בעניין שבנדון:

1. כחלק מלימוד חומרי החקירה בהליך בעניינו של מרשנו, עלה כי חומרי חקירה רבים לא הועברו לעיון ההגנה, כאשר חלק מחומרי החקירה המדוברים מופיעים ברשימת חומרי החקירה, אך מסווגים כחומר פנימי או חומר שנאסף, חלק מצוין כחומר שמצורף אך בפועל לא צורף, וחלק אחר של חומרי החקירה כלל לא צוין

חדד רוט שנהר ושות' - משרד עורכי דין | רח' ויצמן 2 (בית אמות) קומה 22, תל אביב 6423902
Hadad Roth Shenhar & Co. Law Firm | 2 Weizman St. (Beit Amot) 22nd Fl. Tel Aviv 6423902
www.har.law | office@har.law | פקס. 03-5333314 | Tel. 03-5333313

ברשימת חומרי החקירה.

2. כמו כן, חלק מחומרי המחשב שהועברו לעיונונו במסגרת הכוון הקשיח שהתקבל מפרקליטות המדינה, הינם קבצים תקולים או לא מתאימים לתיאורם, ובחלק מהקבצים יש צורך בסיסמה לצורך פתיחתם.
3. לאור פערים אלה, נשלחת בקשה ראשונית ובלתי ממצה זו, בנוגע לחומרי החקירה בתיקים 1000-2000 בלבד.
4. לאור ראשוניותה של הבקשה, אין לראות באי דרישת חומרים כלשהם כוויתור או הודעה בכל הנוגע לזכות העיון בהם. מרשנו שומר לעצמו את הזכות לשלוח דרישות דומות נוספות בעתיד, ככל שיתגלו חוסרים נוספים בחומר החקירה.
5. כיוון שבית המשפט קבע לוח זמנים קצר להגשת הבקשות המקדמיות בנוגע לחומר החקירה, נבקש לקבל את החומרים המוזכרים בבקשה ראשונית זו עד ליום 6.9.2020.

א. חומרים שסווגו כתרשומות פנימיות או כחומר שנאסף

6. חומרי חקירה רבים סווגו ברשימת חומרי החקירה של תיקי 1000-2000 כתרשומות פנימיות או כחומר שנאסף. זאת, על אף שמתאימות המסמכים ברשימת חומרי החקירה מובן כי מדובר בחומרי חקירה מובהקים, שיש להעבירם לעיון ההגנה בהתאם להוראות סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי, התשמ"ב-1982.
7. להלן פירוט חומרי החקירה שסווגו כתרשומות פנימיות או כחומר שנאסף ושנבקש לקבל לעיונונו. ככל שתחליטו שלא להעביר לעיונונו מי מהמסמכים המפורטים להלן, נבקשכם להעביר אלינו פירוט ביחס לכל אחד מהמסמכים שלא יועברו כדי שנוכל לבחון בצורה מושכלת אפשרות לפנות לבית המשפט בבקשה לקבל את המסמכים לעיון במסגרת בקשה לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי:

- (א) הודעתו של עוזי ארד מיום 6.12.2016 (ברקוד 44);
- (ב) תמלול הודעתו של עוזי ארד מיום 6.12.2016 (ברקוד 354);
- (ג) תמלול הודעתו של עוזי ארד מיום 14.12.2016 (ברקוד 355);
- (ד) דו"ח תשאול של עוזי ארד מיום 14.12.2016 (ברקוד 944);
- (ה) דו"חות ביצוע של תיעוד החקירות של עוזי ארד (ברקודים 171 ו-175);
- (ו) צווי המצאת מסמכים לבנקים מרכזתיל ואגוד (ברקודים 600-603);

- (ז) מזכר מיום 13.2.2018 (ברקוד 656);
- (ח) דו"ח סודי לביהמ"ש בנוגע לארי הרו מיום 13.12.2015 (ברקוד 657);
- (ט) ניילונית ובה תכתובות פנימיות בנוגע לפרשיית 2000 (ברקוד 658) – נבקש לקבל פירוט ביחס לכל אחד מהמסמכים המצויים בניילונית זו כדי שתהיה לנו אפשרות לבחון בצורה מושכלת האם אנו מבקשים לעיין במי מהמסמכים הנכללים בניילונית;
- (י) מסמך בשם פראפרזה ראשונה (ברקוד 659);
- (יא) סיכום ישיבה מיום 27.6.2016 (ברקוד 662);
- (יב) תיאור פרשיות 1000, 1501, 1500, 2000 (ברקוד 664);
- (יג) נספח לצו 69408-11-16 (ברקוד 665);
- (יד) מסמך לגבי קבלת דיסקים של חומרי חקירה (ברקוד 666);
- (טו) מסמך פעולות חקירה לביצוע – תיק 1000 (ברקוד 668);
- (טז) מזכר – שיחת טלפון עם אורי קורב מיום 6.10.2016 (ברקוד 670);
- (יז) נספח לצו 11-94710-16 (ברקוד 671);
- (יח) מסמך בשם פרשת 2000 מיום 6.10.2016 (ברקוד 672);
- (יט) מסמך סקירה לגבי גיימס פאקר מיום 9.10.2016 (ברקוד 673);
- (כ) מסמך בשם פעולות חקירה מתוכננות מיום 11.10.2016 (ברקוד 674);
- (כא) אישור קבלת ארגו קלסרים מיום 27.10.2016 (ברקוד 678);
- (כב) סקירה לר' יאח"ה – סוגיית אחזקות ארנון מילצין בערוץ 10 מיום 2.11.2016 (ברקוד 679);
- (כג) מזכר בשם "פעולות חקירה שבוצעו מאז הישיבה האחרונה" מיום 8.11.2016 (ברקוד 680);
- (כד) מסמך בשם "ארי הרו - ציר זמנים עפ"י מידע גלוי" מיום 16.11.2016 (ברקוד 681);

- כה) סקירה בנושא מעורבות נתניהו בניסיון מכירת "ידיעות אחרונות" מיום 16.11.2016 (ברקוד 682);
- כו) נספח לצו 3717-12-16 (ברקוד 684);
- כז) מסמך בשם "לוח זמנים חוק ישראל היום" (ברקוד 685);
- כח) מסמך בשם "פעולות חקירה שנותרו לביצוע בפרשת 1000" מיום 4.12.2016 (ברקוד 686);
- כט) מסמך בשם "תחולת חוק שירות הציבור (מתנות) על מתנות שנתן ארנון מילצין לבני הזוג נתניהו" מיום 5.12.2016 (ברקוד 687);
- ל) מסמך בשם "חשד לזיוף מסמך בהקשר להעסקת אודליה כרמון" מיום 6.12.2016 (ברקוד 688);
- לא) מזכר בקשר לבקשה להיתר רשות המיסים מיום 7.12.2016 (ברקוד 689);
- לב) מסמך בשם "תחולת חוק שירות הציבור (מתנות) על מתנות שנתן ארנון מילצין לבני הזוג נתניהו" מיום 18.12.2016 (ברקוד 690);
- לג) מסמך בשם "העברת דיסקים לידי פרקליטות מחוז י-ם" מיום 22.12.2016 (ברקוד 693);
- לד) מסמך בשם "סקירה - ביקוריו של ארנון מילצין בכנסת" מיום 22.12.2016 (ברקוד 695);
- לה) מסמך בשם "תחולת חוק שירות הציבור (מתנות) על מתנות שנתן ארנון מילצין לבני הזוג נתניהו" מיום 22.12.2016 (ברקוד 696);
- לו) מסמכים בשם העברת דיסקט אודיו לתמלול סיגנט להב (ברקודים 699 ו-702);
- לז) מסמך בשם "העברת תיעוד חקירתו של נתניהו לפרקליטות י-ם" מיום 5.1.2017 (ברקוד 701);
- לח) מסמך בשם "חקירות רוה"מ - סוגיית היועץ המשפטי" מיום 9.1.2017 (ברקוד 704);
- לט) מזכר - העתקת תקליטורים חקירות נוני מוזס מיום 11.1.2017 (ברקוד 705);
- מ) פקסי מדב עילם בנוגע להעברות כספים ממזכ"ל הסתדרות המורים לנוני מוזס מיום 15.1.2017 (ברקוד 706);
- מא) נספח לצו 42946-01-17 (ברקוד 707);

- (מב) מזכר בנוגע לפלט מטלפון של ארי הרו מיום 31.1.2017 (ברקוד 708);
- (מג) מזכר של דני יופה בנוגע לציטוטים מיוחסים מיום 31.12.2017 (ברקוד 709);
- (מד) מסמך בשם "ניילונית ובה סיכום עד כאן - פרשת 1000" מיום 1.2.2017 (ברקוד 710);
- (מה) מסמך - ניתוח ראשוני מחת"ק ארי הרו מיום 5.2.2017 (ברקוד 711);
- (מו) מסמך בשם "חקירות 1000-2000" מיום 12.2.2017 (ברקוד 712);
- (מז) מסמך - מעורבותו של ארי הרו בתיק 2000 מיום 21.3.2017 (ברקוד 714);
- (מח) מסמך בשם "חקירות 1000-2000" מיום 22.3.2017 (ברקוד 715);
- (מט) מסמך בשם "ניילונית ובה מזכר + דוא"ל מעו"ד קני-טל" מיום 9.4.2017 (ברקוד 717);
- (נ) מסמך - פעולות חקירה שנגזרות מהידיעות המודיעיניות מיום 18.4.2017 (ברקוד 718);
- (נא) מסמך בשם "חקירות 1000-2000" מיום 8.5.2017 (ברקוד 719);
- (נב) מסמך - לן בלוטניק, אילן שילוח, ערוץ 10 מיום 13.6.2017 (ברקוד 720);
- (נג) מסמך - דוד מטלון מיום 14.6.2017 (ברקוד 721);
- (נד) מסמך - פרח לרנר תמצית מנייד ומדוא"ל מיום 15.6.2017 (ברקוד 722);
- (נה) ניילונית ובה טבלאות אקסל השוואה בין חשבוניות (ברקוד 723);
- (נו) בקשה לעזרה משפטית בתיק 1000 (ברקוד 724);
- (נז) ניילונית ובה מסמך שכותרתו רכישת משקאות וסיגרים ע"י מילצין ופאקר + טבלאות אקסל מיום 28.9.2017 (ברקוד 725);
- (נח) טבלאות לוח זמנים אקסל - ראטן טאטא / ארנון מילצין (ברקוד 726);
- (נט) תרשים גרפי לוחות זמנים (ברקוד 728);
- (ס) ניילונית ובה בקשות תמלול + תרגום (ברקוד 729);

- סא) מזכר – העברת מסמך לפרקליטות מיסוי וכלכלה מיום 10.9.2017 (ברקוד 730);
- סב) ניילונית ובה נספחים לצו 18-02-2643 (ברקוד 733);
- סג) נספח לצו 18-01-3378 (ברקוד 734);
- סד) נספח לצו 17-11-5800 (ברקוד 735);
- סה) נספח לצו 17-08-24216 (ברקוד 736);
- סו) מסמך התייחסות של פרקליטות י-ם לגבי שיחות 2000 (ברקוד 737);
- סז) ניילונית ובה דרישות לביצוע פעילות מעקב טכני (תיעוד החקירות) - 68 דרישות (ברקוד 738);
- סח) מזכר מיום 13.2.2018 (ברקוד 742);
- סט) מסמך בשם "מפתח התיק" (ברקוד 756);
- ע) סקירה על גיימס פאקר מיום 11.9.2016 (ברקוד 763);
- עא) מסמך לוח זמנים – ישראל היום (ברקוד 773);
- עב) בקשת חברת הכנסת זהבה גלאון לחקור היבטים פוליטיים בפעילות רוח"מ ביפן בקשר למתן רישיון קזינו לשלדון אדלסון מיום 30.4.2016 (ברקוד 888);
- עג) מזכר הפקת מידע מפת"ן – פרטי בעלות בנכס מיום 22.10.2017 (ברקוד 1005);
- עד) תרגום בלוג בשפה היפנית + דיסק (ברקוד 1006);
- עה) מזכר בנוגע להפקת העתק רישום מפנקס הזכויות 24.10.2017 (ברקוד 1041);
- עו) העתק רישום מפנקס הזכויות – לשכת רישום מקרקעין ירושלים מיום 24.10.2017 (ברקוד 1042);
- עז) מסמך בשם איור (ברקוד 1109);
- עח) תגובת בנק מרכנתיל לצו המצאת מסמכים חשבון נאמנות עדו נתניהו מיום 17.9.2017 (ברקוד 1110);
- עט) תשובת בנק דיסקונט לצו המצאת מסמכים מיום 19.9.2017 (ברקוד 1111);

- פ) ניתוח חומרי בנק מיום 2.11.2017 (ברקוד 1112);
- פא) מזכר קבלת מסמכים מבנק אגוד מיום 24.9.2017 (ברקוד 1113);
- פב) צו המצאת מסמכים - סניף אגרון חשבון נאמנות עדו נתניהו מיום 17.9.2017 (ברקוד 1114);
- פג) מסמך בשם "בנק מרכנתיל – מחשבונות עדו נתניהו" מיום 8.8.2017 (ברקוד 1115);
- פד) מסמך בשם "בנק אגוד – חשבונות עדו נתניהו" מיום 8.8.2017 (ברקוד 1116);
- פה) בקשה לצו מניעה לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות מיום 23.2.2015 (ברקוד 1132);
- פו) החלטות הש' גובראן בעתירה לעניין העיתון ישראל היום (ברקודים 1133-1134, 1137, 1140, 1144, 1153-1154 ו-1158);
- פז) בקשות לצירוף ראיות לעתירה בעניין ישראל היום (ברקודים 1135 ו-1151);
- פח) מיילים בנוגע לבקשות לצירוף ראיות לעתירה בעניין ישראל היום (ברקודים 1136 ו-1142);
- פט) אסופת מיילים לקראת דיון בעתירה בעניין ישראל היום (ברקוד 1138);
- צ) תגובה מטעם היועץ המשפטי לממשלה בנוגע לעתירה בעניין ישראל היום (ברקוד 1141);
- צא) מיילים של עו"ד סוסנוב (ברקודים 1143, 1145, 1147 ו-1149);
- צב) תשובת המשיבים לבקשה לצירוף ראיה (ברקוד 1146);
- צג) בקשת הצטרפות לבקשת צו מניעה (ברקוד 1150);
- צד) פניית עו"ד שחר בן מאיר (ברקוד 1152);
- צה) אסופת מיילים מטעם הצדדים לעתירה (ברקוד 1155);
- צו) בקשות לצו מניעה (ברקודים 1156 ו-1159);
- צז) דיסק "ניר חפץ קורות חיים" המסומן חי ביטון 1 2.10.2018 (קלסר 52, מ-34);
- צח) דיסק המכיל את קובץ שמע 20130714, מתוך תיקייה 12-2013 (קלסר 59, קמ-2);

צט) דיסק המסומן ערן כהן 18.9.2018 – מיצוי תכנים של ניר חפץ על פי מילות חיפוש (קלסר 60, קמ-126);

ק) דיסק המסומן ערן כהן 25.9.2018 – מיצוי תכנים של ניר חפץ על פי מילות חיפוש (קלסר 60, קמ-127);

קא) ממצאי בדיקת חשבונות נתניהו במסמך שיועמ"ש המבקר מפנה למ"מ יועמ"ש לממשלה + מסמכים נלווים (קלסר 62, מה-1);

קב) הצהרות סודיות (קלסר 65, תר-1);

קג) מזכר סימון חומר חקירה מיום 13.2.2018 (קלסר 65, תר-2);

קד) מזכר סריקה והעברת חומר לפרקליטות מיום 14.2.2018 (קלסר 65, תר-3);

קה) מזכר העברת חומר לפרקליטות מיום 7.10.2018 (קלסר 65, תר-5);

קו) בקשה ואישור פעולת חקירה מיום 13.2.2018 (קלסר 65, תר-6);

קז) הכנת חקירת מעורב בתיק (קלסר 65, תר-7);

קח) תקציר נקודות עיקריות בחקירה (קלסר 65, תר-8);

קט) זכ"ד תקציר שיחה עם הפרקליטות מיום 3.5.2018 (קלסר 65, תר-9);

קי) תקציר אירועים – הכנת חקירה (קלסר 65, תר-10);

קיא) טיוטא – תקציר מועדי שיחות כהכנת חקירה (קלסר 65, תר-11);

קיב) מסמכי דגשים להכנת חקירות מהפרקליטות (קלסר 65, תר-12, תר-18-19, תר-22, תר-44, תר-71);

קיג) רשימת פעולות השלמת חקירה נדרשות (קלסר 65, תר-15);

קיד) מזכר העברת חומר חקירה לידי הפרקליטות מיום 31.3.2019 (קלסר 65, תר-16);

קטו) בקשה לפעולות חקירה נדרשות (קלסר 65, תר-17);

קטז) מזכר העברת חומרי חקירה מיום 7.2.2019 (קלסר 65, תר-20);

- קיו) נייר עבודה לגבי התקשרויות בין ארי הרז למוזס (קלסר 65, תר-21);
- קית) תקציר ממצאים לפי גאנט זמנים מיום 18.2.2018 (קלסר 65, תר-24);
- קיט) בקשה להשלמות חקירה מיום 11.4.2018 (קלסר 65, תר-25);
- קכ) סיכום עדכון – הכנה לחקירה (קלסר 65, תר-26);
- קכא) סיכום תמלילי חקירות (קלסר 65, תר-27);
- קכב) בקשה לביצוע פעולות מיום 2.4.2019 (קלסר 65, תר-28);
- קכג) תקציר חומרי חקירה (קלסר 65, תר-29);
- קכד) תקציר אירועים על פי גאנט זמנים (קלסר 65, תר-30);
- קכה) מסמך בקשה לאישור חקירה מיום 17.4.2018 (קלסר 65, תר-31);
- קכו) תקציר השלמות חקירה מיום 6.5.2018 (קלסר 65, תר-32);
- קכז) מסמך השלמות חקירה ופערים מיום 13.5.2018 (קלסר 65, תר-33);
- קכח) טיוטות לבקשות להכנת חקירה (קלסר 65, תר-34 ותר-36-37);
- קכט) מסמך פעולות השלמת חקירה נדרשות (קלסר 65, תר-35);
- קל) מסמכים לגבי סטטוס פרשייה והשלמות (קלסר 65, תר-38, תר-42, תר-50, תר-52 ותר-59);
- קלא) ריכוז סטטוס פעולות השלמת חקירה (קלסר 65, תר-45);
- קלב) בקשה לתמלול ותרגום מסמכים מאיטייפ (קלסר 65, תר-39);
- קלג) דרישות לביצוע עבודת מ.ט. (קלסר 65, תר-40);
- קלד) מסמך הכנת חקירה (קלסר 65, תר-41);
- קלה) מסמך בקשה, הכנת חקירה ופערים מיום 28.5.2018 (קלסר 65, תר-43);

- קלו) מסמך בקשה ודגשים לחקירה מיום 25.6.2018 (קלסר 65, תר-44);
- קלז) תקציר מיצוי חומרי חקירה מיום 15.6.2017 (קלסר 65, תר-46);
- קלח) מיילים בין המשטרה והפרקליטות מיום 9.7.2018 (קלסר 65, תר-47-48);
- קלט) בקשות לקבלת הבהרות מיום 3.4.2019 (קלסר 65, תר-49);
- קמ) בקשה לביצוע פעולות חקירה מיום 17.7.2018 (קלסר 65, תר-51);
- קמא) תכתובת של המשטרה עם משרד מבקר המדינה מיום 31.7.2018 (קלסר 65, תר-53);
- קמב) בקשות לקבלת הבהרות (קלסר 65, תר-54, תר-57, תר-72);
- קמג) מסמך השלמות חקירה נקודתית מיום 26.8.2018 (קלסר 65, תר-55);
- קמד) בקשה לביצוע פעולת חקירה מיום 8.4.2019 (קלסר 65, תר-56);
- קמה) תקציר פעולות השלמת חקירה נדרשות (קלסר 65, תר-58);
- קמו) מזכר קבלת קבצי שמע מיום 4.9.2018 (קלסר 65, תר-60);
- קמז) מסמך השלמות חקירה מיום 23.10.2018 (קלסר 65, תר-61);
- קמח) בקשה לביצוע פעולת חקירה מיום 4.11.2018 (קלסר 65, תר-62);
- קמט) דו"ח העברת דיסק מיום 14.11.2018 (קלסר 65, תר-63);
- קנ) הנחיות לחיפוש במדיה דיגיטלית (קלסר 65, תר-64-65);
- קנא) תקציר גאנט התנהלות מעורבים בתיק (קלסר 65, תר-67);
- קנב) מייל מהפרקליטות למשטרה - בקשות לביצוע פעולת חקירה (קלסר 65, תר-73 ותר-75);
- קנג) בקשה לקבלת דו"חות הבהרה מיום 27.3.2019 (קלסר 65, תר-74);
- קנד) בקשה לפעולות טכניות מיום 17.11.2019 (קלסר 65, תר-76);

- קנה) מזכר העברת חומר לפרקליטות מיום 21.11.2019 (קלסר 65, תר-77);
- קנו) בקשה לקבלת פריטים מיום 7.1.2020 (קלסר 65, תר-78);
- קנו) מזכר ניתוח "מסר של תיאום" בין מוזס לנתניהו + צרופות מיום 15.8.2018 (קלסר 65, תר-80);
- קנח) בקשה לעזרה משפטית לרשויות באנגליה מיום 13.6.2017 (קלסר 65, תר-81);
- קנט) בקשה לעזרה משפטית לרשויות באוסטרליה מיום 27.7.2017 (קלסר 65, תר-82);
- קס) בקשה לעזרה משפטית לרשויות בארצות הברית מיום 25.1.2017 (קלסר 65, תר-83);
- קסא) בקשה לעזרה משפטית לרשויות בגרמניה מיום 23.2.2017 (קלסר 65, תר-84);
- קסב) מסמך בשם "הבית ברחוב הפורצים" מיום 4.7.2017 (קלסר 65, תר-85);
- קסג) מכתב מפרקליטות המדינה ללנה לון בנוגע לחיקור דין של גיימס פאקר מיום 25.12.2017 (קלסר 65, תר-86);
- קסד) תכתובות עם גורמים רשמיים בארצות הברית בנוגע לתשואל דניאל שפירו (קלסר 65, תר-87);
- קסה) מכתב אנונימי "אלפיים/שואל אלוביץ/גלובס" מיום 24.1.2018 (קלסר 66, מ-42);
- קסו) מכתבים אנונימיים בשם "הנידון תיק 2000 (נתניהו-נוני)" (קלסר 66, מ-43-44);
- קסז) ארבעה דיסקים שהתקבלו מאגף סיסטם ואגף מערכות מידע במשרד ראש הממשלה (קלסר 66, מ-57);
- קסח) דו"ח תשואל נתן מליקובסקי במסגרת תיק 3000;
- קסט) קלסר 68 בארגז 16, המכיל מסמכים שהועברו בשנת 2008 למועצת הרשות השנייה בנוגע לרכישת מניות ערוץ 10 על ידי חברות בשליטת מילצין, וכן מסמכים שהועברו למועצת הרשות השנייה לגבי העברת מניות בשנת 2014 בין שתי חברות בשליטת מילצין;
- קע) קלסר 69 בארגז 16, המכיל תכתובות ומסמכים בענייני שליטה בערוץ 10 בשנים 2012-2015, וכן מסמכים לגבי עתירה שהגיש ערוץ 10 בשנת 2012;
- קעא) קלסר 70 בארגז 16, המכיל תכתובות משנת 2005 בין מועצת הרשות השנייה לבין חברות שביקשו

להשקיע בערוץ 10, לרבות החברות של מילצין;

קעב) קלסרים 3-1 בארגו 17, המכילים בקשה שהועברה למועצת הרשות השנייה לאישור העברת אמצעי השליטה בערוץ 10 לחברת RGE בשנת 2015, לרבות כל החוזים והמסמכים שנלוו לה;

קעג) קלסרים 8-4 בארגו 17, המכילים את הבקשה לקבלת רישיון לשידורי טלוויזיה לערוץ 10, על נספחיה;

קעד) קלסרים 10-9 בארגו 17, המכילים חוברות בשם ישראל 10, חזון ותפיסת עולם;

קעה) קלסר 11 בארגו 17, המכיל דיסק און קי שנתפס במשרדי הרשות השנייה, יחד עם רשימת המסמכים המופיעים בדיסק און קי;

קעו) מזכר לגבי פגישה עם שאול חורב מיום 29.11.2017 (קלסר 73 בארגו 15);

8. כלל החומרים שצוינו לעיל, המופיעים באופן מפורש ברשימת חומרי החקירה, הינם חומרי חקירה מובהקים, והנכם מתבקשים להעבירם לעיוננו.

ב. חומרי חקירה נוספים

9. בנוסף לחומרים שצוינו לעיל הכלולים ברשימת חומרי החקירה, קיימים חומרי חקירה נוספים שכלל לא הוזכרו ברשימה.

10. מדובר בחומרים מהותיים, שחלקם הוזכרו בדרך אגב בתוך חומרי חקירה שהועברו לעיוננו, וחלקם לא מתועדים בצורה כלשהי בחומר הקיים בידנו נכון למועד שליחת בקשה זו.

11. להלן חומרי החקירה הנדרשים הנוספים:

א) חוות הדעת של הממונה על הביטחון במערכת הביטחון (מלמ"ב) מיום 1.3.2020 המוזכרת בתעודת החיסיון של שר הביטחון מיום 4.3.2020;

ב) אישור היועץ המשפטי לממשלה לפתיחה בבדיקה בנוגע לראש הממשלה בעניין תיק 1000;

ג) אישור היועץ המשפטי לממשלה מיום 10.7.2016 (או מכל מועד אחר) לפתיחה בבדיקה בנוגע לראש הממשלה בעניין תיק 2000;

ד) כל המסמכים שהוצגו ליועץ המשפטי לממשלה שהיוו בסיס להחלטה מה-10.7.2016 לגבי פתיחה בבדיקה בתיק 2000;

- (ה) כל המסמכים שהוצגו ליועץ המשפטי לממשלה שהיוו בסיס להחלטה לגבי פתיחה בבדיקה בתיק 1000 ;
- (ו) חקירותיו של ארי הרו במסגרת תיק 3H גלובל (פלי"א 463959/15) ;
- (ז) חקירותיהם של חשודים ומעורבים נוספים בפרשת 3H גלובל ;
- (ח) כתב אשום, טיוטות כתב אשום/חשדות נגד ארי הרו בפרשת 3H גלובל ;
- (ט) טיוטות מוקדמות של הסכם עד המדינה של ארי הרו, וכן כל תכתובת בין המשטרה לארי הרו ועו"ד רועי בלכר לגבי הסכם עד המדינה ;
- (י) תיק ההפעלה של ארי הרו ;
- (יא) דו"חות, מזכרים ותרשומות לגבי שיח בין החוקרים ועורך דינו של ארי הרו לפני החקירה ביום 14.7.2020 או במהלכה (מעבר למסמך ברקוד 900) ;
- (יב) חומר החקירה וכל מסמך אחר שהוצג לשופט שאישר את צו החיפוש בטלפון של ארי הרו ב-13.12.2015 (ברקוד 562) ;
- (יג) מסמכים במ/1 עד במ/4 שצוינו כהצדקה לצו החיפוש בנייד של ארי הרו בצו בית המשפט מיום 13.3.2016 (ברקוד 563) ;
- (יד) חומר החקירה וכל מסמך אחר שהוצג לשופט כהצדקה לצו החיפוש בחומרים של ארי הרו מיום 14.7.2016 (ברקוד 566) ;
- (טו) חומר החקירה וכל מסמך אחר שהוצג לשופט כהצדקה לצו החיפוש במחשב של ארי הרו ביום 18.9.2016 (ברקוד 570) ;
- (טז) דו"ח סיכום ממצאים ודיסק הראיות שצורפו לדו"ח החדירה לנייד של ארי הרו מיום 15.12.2015 (לא צורפו למסמך ברקוד 883 ולא מצויים במקום אחר בחומר החקירה) ;
- (יז) דו"ח הנתונים שהופקו מהחדירה לנייד של ארי הרו ביום 18.7.2016 והועתקו לדיסק עם מספר הפריט 78362360 (הדו"ח צוין במסמך ברקוד 898 אך לא צורף אליו) ;
- (יח) דו"חות חדירה וממצאים בכל הנוגע לחיפוש שנערך במחשב הנייד של ארי הרו שנתפס ביום 14.7.2016. קיים צו חיפוש וחדירה למחשב זה מיום 18.9.2016 (ברקוד 570), אך אין ממצאים או דו"חות חדירה ;

- (יט) דו"חות חדירה וממצאים בנוגע לחיפוש בתיבות הדוא"ל של ארי הרו, שהועתקו וניתנה אליהן גישה במסגרת החיפוש בביתו מיום 14.12.2015. קיים דו"ח פעולה (ברקוד 882) שמציין שבמהלך החיפוש בבית נערך חיפוש במחשב והועתקו מסמכים מהמחשב עצמו לפי מילות חיפוש, אולם לא רשום מהן אותן מילות חיפוש. עוד מצוין בדו"ח שבוצעה העתקה של שתי תיבות המייל של הרו, אך לא הועברו אלינו החומרים שנאספו או דו"ח כלשהו שמתייחס לבדיקה פרטנית של תוכן תיבות הדוא"ל;
- (כ) דו"חות פעולה, מזכרים, תרשומות או כל מסמך של מי שאיתרו את ההקלטות של מפגשי ראש הממשלה ומוזס במכשיר הנייד של ארי הרו, וכן של מי שתמללו אותם;
- (כא) תמלילים מוקדמים של הקלטות המפגשים בין ראש הממשלה למוזס, שחלקם אף הוצגו למעורבים בחקירות שנערכו בשנים 2016-2017;
- (כב) דו"ח מיצוי הראיות מהמכשיר הנייד של ארי הרו שסומן כאייפון סופי 78362360, ופקד עידן אבירם עיין בו ביום 19.7.2016 וערך מזכר בנידון (ברקוד 901);
- (כג) מסמך מיצוי הראיות שפקד עידן אבירם עיין בו ביום 3.8.2016, ועל בסיסו הוא ערך מזכר בנוגע להתכתבויות של ארי הרו עם מספר גורמים (ברקוד 906);
- (כד) מסמך מיצוי הראיות שפקד עידן אבירם עיין בו ביום 18.4.2017, ועל בסיסו הוא ערך מזכר בנוגע להתכתבויות של ארי הרו עם מספר גורמים (השלמות חקירה – קלסר 53, מ-103);
- (כה) כלל חומרי המחשב שהועתקו על ידי פקד עידן אבירם מתיק החקירה של ארי הרו לדיסקים קשיחים לטובת תיקים 1000 ו-2000, כפי שצוין במזכר שנערך ביום 5.4.2017 (ברקוד 997);
- (כו) תוצרי החיפוש במכשיר הנייד של אליהו ג'וסלט שצוינו בדו"ח הפעולה והחיפוש של רפ"ק קובי פרולייטר מיום 17.1.2017 (ברקוד 959);
- (כז) חומרי המחשב שהועתקו ממצלמות האבטחה של מלון רויאל ביץ' בתל אביב המוזכרים בדו"ח של רפ"ק עודד ראם מיום 26.10.2016 (ברקוד 932);
- (כח) כל תכתובת בין משטרת ישראל או פרקליטות המדינה לבין גורם כלשהו לגבי חקירתו של שלדון אדלסון, לרבות עם עורכי דינו של אדלסון בישראל או בכל מדינה אחרת;
- (כט) כל תכתובת בין משטרת ישראל או פרקליטות המדינה לבין גורם כלשהו לגבי חקירתו של ארנון מילצ'ין, לרבות עם עורכי דינו של מילצ'ין בישראל או בכל מדינה אחרת;
- (ל) כל תכתובת בין משטרת ישראל או פרקליטות המדינה לבין גורם כלשהו לגבי חקירתה של הדס קליין,

לרבות עם עורכי דינה של קליין;

(א) כל פנייה מטעם פרקליטות המדינה לגורם כלשהו ברשויות בארצות הברית בקשר לחקירה בעניין חידוש הוויזה האמריקאית של ארנון מילצין;

(ב) כל התייחסות של היועץ המשפטי לממשלה או מי מטעמו לבקשתה של המשטרה לתשאל את מזכיר המדינה האמריקאי, ג'ון קרי;

(ג) פירוט חשבונאי מדויק, והסבר כיצד נערך התחשיב של סך כל "המתנות" שניתנו לפי כתב האישום לראש הממשלה ולרעייתו על ידי ארנון מילצין וגיימס פאקר. יובהר, כי בנספחים ב'-ג' לכתב האישום מצוינים הסכומים הסופיים של סך כל השמפניות והסיגרים בחלוקה לפי שנים, ואולם אין כל הסבר כיצד נערך החישוב ועל מה הוא התבסס.

12. כלל החומרים שצוינו לעיל, הינם חומרי חקירה מובהקים, והנכם מתבקשים להעבירם לעיונו.

ג. קבצים תקולים

13. בנוסף לחומרי החקירה שצוינו לעיל ולא הועברו לעיונו, כולל חומר החקירה שהועבר לעיונו במסגרת הכוון הקשיח שהתקבל מהפרקליטות, קבצי מחשב בעייתיים. חלק מקבצי המחשב, המכילים תיעוד חזותי של חקירות מסוימות, תקולים, ולא ניתן לצפות בהם.

14. חלק אחר של קבצי המחשב שאמורים להכיל תיעוד חזותי של חקירות מתיק החקירה, מכילים למעשה קטע מסוים מתיעוד חזותי של חקירה אחרת.

15. כמו כן, קיימים בחומרי המחשב שהועברו לעיונו מספר קבצים בפורמט וורד, שלא ניתן לפתוח אותם ללא סיסמה, אשר לא הועברה אלינו.

16. להלן פירוט הקבצים המדוברים:

(א) כוון קשיח מהפרקליטות < 2000-1000 < קלסר 1 < חקירת ר.ל. 29.9.2016 < הקובץ הקיים הוא 10 דקות מתוך חקירה של אדם אחר שאינו רון לאודר, נראה גם כי מדובר בחקירה מתיק אחר;

(ב) כוון קשיח מהפרקליטות < 2000-1000 < קלסר 1 < חקירת א.מ. 1.12.2016 < הקובץ הקיים הוא 10 דקות מתוך חקירה של אדם אחר שאינו ארנון מילצין, נראה גם כי מדובר בחקירה מתיק אחר;

(ג) כוון קשיח מהפרקליטות < 2000-1000 < קלסר 1 < עדות ארנון מילצין 11.12.2016 < חלק מהסרטונים בתיקיהם הם למעשה קובץ של 10 דקות מתוך חקירה של אדם אחר שאינו ארנון מילצין, נראה גם כי

מדובר בחקירה מתיק אחר. סרטונים 2 ו-3 הם אכן מעדותו של מילצין, אך נראה שמדובר רק בחלק מהחקירה, ואין את הסרטונים של תחילת החקירה;

(ד) כונן קשיח מהפרקליטות < 2000-1000 < קלסר 1 < חקירת יונתן חסון 27.12.2016 < חלק מהסרטונים בתיקיה הם למעשה קובץ של 10 דקות מתוך חקירה של אדם אחר שאינו יונתן חסון, נראה גם כי מדובר בחקירה מתיק אחר. סרטונים 2 ו-3 הם אכן מעדותו של חסון, אך נראה שמדובר רק בחלק מהחקירה, ואין את הסרטונים של תחילת החקירה;

(ה) כונן קשיח מהפרקליטות < 2000-1000 < קלסר 1 < חקירת יונתן חסון 27.12.2016 < כל הסרטונים בתיקיה הם למעשה קובץ של 10 דקות מתוך חקירה של אדם אחר שאינו יונתן חסון, נראה גם כי מדובר בחקירה מתיק אחר;

(ו) כונן קשיח מהפרקליטות < 2000-1000 < קלסר 1 < עדות הדס קליין 21.12.2016 < כל הסרטונים בתיקיה הם למעשה קובץ של 10 דקות מתוך חקירה של אדם אחר שאינו הדס קליין, נראה גם כי מדובר בחקירה מתיק אחר;

(ז) כונן קשיח מהפרקליטות < 2000-1000 < קלסר 1 < חקירת הדס קליין 28.12.2016 < הקבצים תקולים, אין סרטון מלא של החקירה, הקובץ היחיד שנפתח הוא מקטע מהחקירה ולא כולה, וגם הוא נתקע;

(ח) כונן קשיח מהפרקליטות < 2000-1000 < קלסר 72 < תיקיית רות הופמן 4.2.2020 < קובץ הורד נעול, יש צורך בסיסמה;

(ט) כונן קשיח מהפרקליטות < 2000-1000 < קלסר 72 < תיקיית דני יופה 5.2.2020 < קובץ הורד נעול, יש צורך בסיסמה;

(י) כונן קשיח מהפרקליטות < 2000-1000 < קלסר 72 < תיקיית גרשון ציבנבויס 9.2.2020 < קובץ הורד נעול, יש צורך בסיסמה;

(יא) כונן קשיח מהפרקליטות < 2000-1000 < קלסר 72 < תיקיית קובץ אקוניס ערן כהן 4.2.2020 < קובץ הורד נעול, יש צורך בסיסמה;

(יב) כונן קשיח מהפרקליטות < 2000-1000 < קלסר 52 < חקירת ניר חפץ 29.3.2018 < תיקיית ריקה.

17. נבקש לקבל העתק תקין של התיעוד החזותי של החקירות שצוינו לעיל, וכן את הסיסמה הנדרשת לקבצי הורד המדוברים.

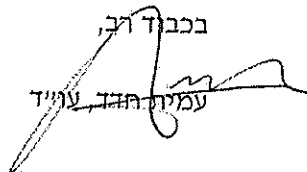
ד. שאלות הבהרה

18. בנוסף לחומרי החקירה שפורטו לעיל, נבקש לקבל מכם הבהרה בנוגע לשאלות הבאות:

- (א) באיזה תאריך הבחינו רשויות האכיפה והתביעה לראשונה בהקלטות המפגשים בין ראש הממשלה ונוני מוזס בתוך מכשיר הטלפון הנייד של ארי הרו?
- (ב) באיזה תאריך הופקו לראשונה הקלטות המפגשים בין ראש הממשלה ונוני מוזס מתוך מכשיר הטלפון הנייד של ארי הרו?
- (ג) באיזה תאריך תומללו לראשונה הקלטות המפגשים בין ראש הממשלה ונוני מוזס שנמצאו במכשיר הטלפון הנייד של ארי הרו?
- (ד) אילו פעולות חקירה בנוגע לתיק 2000 בוצעו בין החדירה הראשונית למכשיר הנייד של ארי הרו ביום 15.12.2015 לבין הוצאת צו החיפוש במכשיר הנייד של ארי הרו ביום 13.3.2016?
- (ה) האם התקיימו שיחות ו/או תכתובות ו/או פגישות עם ארנון מילצ'ין ובא כוחו לפני שהוא נחקר לראשונה בעניינו של מרשנו?
- (ו) האם הובטח למילצ'ין דבר כלשהו בתמורה לכך שיסכים למסור עדות – בין לפני שהעיד ובין בשלבים מאוחרים יותר של החקירה?

ה. סוף דבר

19. לאור האמור לעיל, נבקש לקבל את חומרי החקירה המוזכרים בבקשה ראשונית זו בהקדם האפשרי, ולא יאוחר מיום 6.9.2020. כמו כן, נבקש לקבל מענה לשאלות ההבהרה שפורטו לעיל.

בכבוד רב,

 עמית חדד, עו"ד

Boaz Ben Zur
David Johan
Hagai Halevy
Nimrod Kanfi
Dr. Amir Shavitzy
Tomer Shikarchy
Dikla Sirkis
Elad Peleg
Avraham Avrahamof
Rana Steklia
Ori Shnellor
Aya Almog Hakmon

Carmel Ben Zur
Guy Raveh
Elad Fridlander
Einav Yehezkel
Osnat Goldschmidt-Shrier
Inbal Borosh
Shaked Cohen
Elad Maor
Liron Shai Feldman
Idan Seger
Aviat Rahum

נרמל בן צור
גיא רזה
אלעד פרידלנדר
עינב יחזקאל
אסנת גולדשמידט-שריר
ענבל בורוש
שקד כהן
אלעד מאור
לירון שי פלדמן
עידן סגר
אביאט רחום

בעד בן צור
דודו ביהן
חגי הלוי
נמרוד כנפי
ד"ר אמיר שוויצקי
תומר שקרצי
דקלה סירקיס
אלעד פלג
אברהם אברהמוף
רנה סטקליאר
אורי שנילר
איה אלמון חכמן

31 באוגוסט, 2020

לכבוד

גב' יהודית תירוש, עו"ד

מנהלת מחלקת רשות ניירות ערך

פרקליטות תל אביב (מיסוי וכלכלה)

מבלי לפגוע בזכויות

שלום רב,

הנדון: ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' בנימין נתניהו ואח' - חומרי חקירה ב"תיק 4000"

בשם מרשנו, ראש הממשלה, מר בנימין נתניהו, הרינו לפנות אליכם, כדלקמן:

לאחר עיון בחלק נוסף מחומרי החקירה, נמצא כי על פניו קיימים חוסרים נוספים בחומרי החקירה. לפיכך, נבקשכם למסור לידינו חומרי חקירה על פי האמור במכתב זה. ככל שאין בחומר החקירה את המסמך הנדרש, נודה לעדכוןכם בחוזר כי האמור אינו קיים. אנו מוסיפים לעבור בימים אלה על חומרי החקירה, ולפיכך מעריכים כי תהיינה פניות נוספות בהמשך.

להלן רשימת חומרי החקירה הנדרשים בשלב זה

חומרי חקירה הנוגעים למר אילן ישועה

1. מחקירותיו של מר אילן ישועה למדנו כי מר ישועה התכתב עם חוקריו בדרכים שונות, לרבות באמצעות דוא"ל ותכתובות Whatsapp. נבקש לקבל לידינו כל תכתובות בכל אמצעי שהוחלפה בין מר ישועה לבין חוקריו, בעיקר – אך לא רק – את המענים שניתנו על ידי החוקרים לדבריו של מר ישועה בכל אמצעי תקשורת.
2. בהמשך לאמור, נבקשכם למסור לידינו העתק של כל מסמך ו/או קובץ, לרבות קובץ וידיאו ו/או אודיו, הכולל את המועד והאופן שבו נמסרו למר ישועה פרטי יצירת קשר עם החוקרים (כגון כתובות דוא"ל ומספרי טלפון).
3. מבלי לגרוע מכלליות האמור, נבקשכם למסור לידינו לשם עיון והעתקה חומר כדלקמן:

א. תיעוד שיחה בין החוקרת פולינה גובזמן למר ישועה בעת שמר ישועה שהה בארצות הברית;

ב. כל מסמך שנרשם על ידי מר ישועה במהלך חקירותיו, כגון שאלות ו/או נקודות שרשם לעצמו;

ג. קובץ "לוג" או CMS מאתר "וואלה", המתעד שינויים שנערכו, כביכול, בתכני האתר;

ד. כל מסמך המתעד כל סיכום שהוא בין הרשות החוקרת ו/או מי מטעמה לבין מי מבאי כוחו של מר ישועה, ובכלל זאת עו"ד ישראל (רלי) לשם ועו"ד אייל רוזובסקי;

ה. פלטי שיחות טלפון של מר ישועה שהופקו במהלך החקירה;

ו. אישור פרקליט מחוז ו/או פרקליט בכיר שמונה על ידו להפעלת מר ישועה כסוכן בהתאם להנחיה מס' 14.6 של פרקליט המדינה ("הפעלת סוכן סמוי על ידי המשטרה");

ז. קבלות ו/או כל אסמכתה אחרת בגין כל תשלום ששילמה הרשות החוקרת לכיסוי שהוצאו לטובת מר ישועה במועד החקירות, לרבות תשלום בגין ארוחות; הוצאות נסיעה וחנייה וכיו"ב;

ח. תיעוד קולי ו/או חזותי של פגישתו של מר ישועה עם רפ"ק אורי קנר כמותעד במזכר המסומן ברקוד 1092;

4. קובץ וידיאו ו/או אודיו ו/או תמליל מלא של חקירתו של מר אילן ישועה מיום 28.12.2017, שלכאורה זו חקירתו הראשונה. נוכח הפערים המשמעותיים – ולעיתים הבלתי נתפסים – שהתגלו בין ההודעות הכתובות לבין תמלילי החקירות, ישנה חשיבות עליונה לקבלת החומר המבוקש.

חומרי חקירה הנוגעים למר שלמה פילבר

5. בנוסף, נבקשכם למסור לידנו לשם עיון והעתקה את החומרים שלהלן:

א. כל הקלסרים שנמסרו למר פילבר במסגרת החפיפה כמנכ"ל משרד התקשורת, לרבות הקלסרים שנמסרו למר פילבר ממר איתן צפריר.

ב. כל היומנים של מר פילבר מתקופת כהונתו כמנכ"ל משרד התקשורת.

ג. כל המסמכים הנוגעים להשלמת החקירה לאחר כתב אישום שבוצעה בחודש מרץ 2020.

ד. אישורים ומסמכים נלווים למתן אישור לקיום השלמת חקירה לאחר הגשת כתב אישום בהתאם להנחיה פרקליט המדינה מס' 6.11.

ה. תרשומות של מר פילבר בקשר לפגישה הראשונה עם גב' סטלה הנדלר שהתקיימה במשרד התקשורת (ברקוד 1831 – תמליל חקירה מיום 22.2.2018).

ו. כל תכתובות הדוא"ל בין יואב הורביץ ושלמה פילבר (לרבות מתיבת ה' Gmail של מר פילבר).

6. כל המסמכים הנוגעים להשלמת החקירה לאחר כתב אישום שבוצעה בחודש מרץ 2020 (בעניינו של פילבר, אך לא רק), לרבות חילופי דברים ו/או התכתבויות שנערכו במסגרת קבוצת טלגרם (או פורמט אחר) אשר כונתה "השלמות 4000".

7. כאמור במכתבנו הקודם, נוכח לוח הזמנים שנקבע על ידי בית המשפט הנכבד, נבקש לקבל תגובה מפורטת ולגוף הדברים, לרבות העתקי המסמכים המבוקשים, עד ליום 6.9.2020.

8. כאמור מעלה, פנייה זו, כלל, אינה ממצה ואנו נידרש לפניות נוספות.

בכבוד רב ובברכה,

בעוזר צד, עו"ד

HAR

LAW FIRM

Amit Hadad, Adv.
 Ariel Roth, Adv.
 Ori Shenhar, Adv.
 Benzi (Barouch) Liberman, Adv.
 Hanoeh Ehrlich, Adv.
 Tamar Heimowitz-Richter, Adv.
 Shay Ben-Nathan, Adv.
 Eliyahu Weiss, Adv.
 Eyal Sternberg, Adv.
 Noa Milstein, Adv.
 Shlomi Schneider, Adv.
 Eldad Tsabari, Adv.
 Orit Meizlik, Adv.
 Maayan Rossmann, Adv.
 Avichai Yehosef, Adv.
 Or Peled, Adv.
 Yair Leshem, Adv.
 Ran Magar, Adv.
 Lior Mirilashvili, Adv.
 Maya Nouri Shaked, Adv.
 Zohar Dvir, Adv.

עמית חדד, עורך דין
 אריאל רוט, עורך דין
 אורי שנהר, עורך דין
 בנצי (ברוך) ליברמן, עורך דין
 חנוך ארליך, עורך דין
 תמר חיימוביץ-ריכטר, עורכת דין
 שי בן-נתן, עורך דין
 אליהו וייס, עורך דין
 אייל שטרנברג, עורך דין
 נועה מילשטיין, עורכת דין
 שלומי שניידר, עורך דין
 אלדד צברי, עורך דין
 אורית מייזליק, עורכת דין
 מעין רוסמן, עורכת דין
 אביחי יהוסף, עורך דין
 אור פלד, עורכת דין
 יאיר לשם, עורך דין
 רן מגיר, עורך דין
 ליאור מירילאשווילי, עורך דין
 מאיה נורי שקד, עורכת דין
 זוהר דביר, עורך דין

1 ספטמבר 2020

לכבוד

ליאת בן ארי, עו"ד

פרקליטת מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

דרך מנחם בגין 154, תל אביב

באמצעות דוא"ל

ח.נ.

הנדון: ת"פ 67104-01-20 – בקשה ראשונית משלימה לקבלת חומרי חקירה – תיקי 1000-2000

מרשנו, ראש ממשלת ישראל מר בנימין נתניהו, מילא את ידינו לפנות אליכם בעניין שבנדון:

1. בהמשך לבקשה הראשונית לקבלת חומרי חקירה שנשלחה על ידי הח"מ ביום 30.8.2020, הרינו לפנות אליכם בבקשה נוספת לקבלת חומרי חקירה נוספים.

חדד רוט שנהר ושות' - משרד עורכי דין | רח' ויצמן 2 (ביח אמות) קומה 22, תל אביב 6423902
 Hadad Roth Shenhar & Co. Law Firm | 2 Weizman St. (Beit Amot) 22nd Fl. Tel Aviv 6423902
 www.har.law | office@har.law | Fax. 03-5333314 | Tel. 03-5333313, 70

HAAR

2. מובהר כי אין לראות באי דרישת חומרים כלשהם כוויתור או הודעה בכל הנוגע לזכות העיון בהם. מרשנו שומר לעצמו את הזכות לשלוח דרישות דומות נוספות בעתיד, ככל שיתגלו חוסרים נוספים בחומר החקירה.

3. חומרי החקירה המבוקשים הנוספים הם:

(א) כלל המסמכים שהועברו ליועץ המשפטי לממשלה וצוות הפרקליטים שליוו את החקירה ממשדד מבקר המדינה וממשטרת ישראל, עם כניסתו של היועץ המשפטי לממשלה לתפקידו בחודש פברואר 2016;

(ב) כלל המסמכים, התרשומות, התכתובות וחוות הדעת שהוצגו ליועץ המשפטי לממשלה וצוות הפרקליטים שליוו את החקירה בישיבה בחודש אוקטובר 2016, המתייחסים לחשדות בנוגע לקשר עם ארנון מילצ'ן כרלוונטיים להוראותיו של חוק שירות הציבור (מתנות), התש"ס-1979;

(ג) כלל המסמכים, התרשומות והתכתובות בנוגע לבדיקה ביחס לטענות כי "בעלי הון" נתנו מתנות כלשהן לראש הממשלה, וכן כלל המסמכים המתעדים את תוצאות הבדיקות המדוברות;

(ד) כלל המסמכים, התרשומות, התכתובות בנוגע למעקבים שבוצעו אחר בנו של ראש הממשלה, יאיר נתניהו, כחלק מהחקירה. במסגרת זו נבקש לקבל את כלל הפניות, המזכרים והאישורים שניתנו לביצוע המעקבים וחומרי החקירה שהוצגו לגורמים הרלוונטיים לצורך קבלת האישור לביצוע המעקבים;

(ה) המסמך שכונה בתקשורת "מסמך התעבורה", הכולל טבלאות הסוכמות את הכמויות הנטענות של סיגרים ושמפניות והעלויות שלהן, ושעל פי פרסומים בתקשורת הוצג ליועץ המשפטי לממשלה בחודש נובמבר 2016 והוביל להחלטת היועץ המשפטי לממשלה לפתוח בחקירה בתיק 1000.

4. בנוסף, נבקש לקבל מענה והבהרה לשאלות המשלימות הבאות:

(א) האם משטרת ישראל פנתה ליועץ המשפטי לממשלה או לפרקליט המדינה לפני חודש פברואר 2016 בדרישה לפתוח בחקירה נגד ראש הממשלה בגין חשדות דומים לחשדות בכתב האישום? ככל שכן – מה הייתה החלטת היועץ המשפטי לממשלה או הגורם אליו פנו בנוגע לאותן דרישות? אנא צרפו כל אסמכתא רלוונטית, לרבות את הדרישות מטעם משטרת ישראל והמענה לדרישות אלה;

(ב) מה הייתה ההתפתחות המשמעותית בחקירה המשטרתית שהתרחשה באזור חודש יוני 2016, ועל פי פרסומים בתקשורת הובילה למעורבות משמעותית יותר של היועץ המשפטי לממשלה בהליכי החקירה?

(ג) האם הגעתו של שלדון אדלסון למסור עדות במסגרת החקירה תואמה מראש מול גורמים כלשהם מטעם שלדון? אנא צרפו את כלל התכתובות והאסמכתאות הרלוונטיות בנידון;

(ד) האם היה סיכום מוקדם כלשהו בין שלדון אדלסון, בא כוחו או מי מטעמו לבין משטרת ישראל או

HAR

פרקליטות המדינה בנוגע לסטאטוס בו יחקר שלדון? אנא צרפו את כלל התכתובות והאסמכתאות הרלוונטיות בנידון;

(ה) האם ניתנה לשלדון אדלסון או מי מטעמו הבטחה או התחייבות כלשהן מטעם משטרת ישראל או פרקליטות המדינה בתמורה לשיתוף פעולה מצידו, הן לפני חקירתו והן לאחר חקירתו? אנא צרפו את כלל התכתובות והאסמכתאות הרלוונטיות בנידון;

(ו) האם התנהלה חקירה סמויה בנוגע לתלונות שהתקבלו בחודש מאי 2014 (ידיעה 30 במסמך ריכוז ידיעות לסנגוריה – נספח א לתעודת החיסיון) לפיהן נוני מוזס אוסף מידע רגיש בנוגע לפוליטיקאים ומשתמש בו כדי להפעיל עליהם לחץ? אנא צרפו את כלל התכתובות והאסמכתאות הרלוונטיות בנידון;

(ז) האם התנהלה חקירה סמויה בנוגע למידע המודיעיני שהגיע למשטרה בחודש מאי 2014 (ידיעה 30 במסמך ריכוז ידיעות לסנגוריה – נספח א לתעודת החיסיון) לפיו נוני מוזס מחזיק במידע רגיש בנוגע לאיתן כבל והוא משתמש בו כדי לגרום לכבל לקדם את חוק ישראל היום? אנא צרפו את כלל התכתובות והאסמכתאות הרלוונטיות בנידון;

(ח) מי היה הגורם שמסר למשטרה את המידע המודיעיני לפיו נוני מוזס אוסף מידע רגיש על פוליטיקאים ואף משתמש בו כדי ללחוץ על איתן כבל לקדם את חוק ישראל היום? אנא צרפו את כלל התכתובות והאסמכתאות הרלוונטיות בנידון;

(ט) מדוע המידע המודיעיני המדובר לא הוטח באיתן כבל במהלך חקירותיו במשטרה?

(י) מדוע המידע המודיעיני המדובר לא הוטח בנוני מוזס במהלך חקירותיו במשטרה?

(יא) האם התנהלה חקירה סמויה בנוגע למידע המודיעיני שהגיע למשטרה בחודש יולי 2016 (ידיעה 20 במסמך ריכוז ידיעות לסנגוריה – נספח א לתעודת החיסיון) לפיו ראש עיריית ראשון לציון, דב צור, העניק הנחה משמעותית לידיעות אחרונות במיסי העירייה כאשר בית ידיעות אחרונות הועבר לראשון לציון, בתמורה לכך שכתבים נמנעו לכתוב על דב צור ביקורת שלילית? אנא צרפו את כלל התכתובות והאסמכתאות הרלוונטיות בנידון;

(יב) מי היה הגורם שמסר למשטרה את המידע המודיעיני לגבי הסיכום המדובר בין נוני מוזס ודב צור?

(יג) מדוע המידע המודיעיני המדובר בדבר קשריו של נוני מוזס עם דב צור והסיכום בדבר מניעת ביקורת שלילית לגבי דב צור בתמורה להנחות בארנונה לא הוטח בנוני מוזס בחקירותיו במשטרה?

(יד) האם דב צור נחקר בנוגע לידיעה המודיעינית בדבר הסיכום בינו לבין נוני מוזס לגבי מניעת ביקורת

HAIR

שלילית לגביו בתמורה להנחה בארנונה לבית ידיעות אחרונות? ככל שהתשובה היא שלילית, מי הגורם שקיבל את ההחלטה שלא לחקור את דב צור? אנא צרפו את כלל התכתובות והאסמכתאות הרלוונטיות בנידון;

טו) האם התנהלה חקירה סמויה בנוגע למידע המודיעיני שהגיע למשטרה בחודש ינואר 2017 (ידיעה 29 במסמך ריכוז ידיעות לסנגוריה – נספח א לתעודת החיסיון) לפיו ראש עיר כלשהו נפגש עם נוני מוזס ומנכ"ל ידיעות אחרונות ינון אנגל, והם סיכמו כי ראש העיר יקבל סיקור חיובי בתמורה להנחות בארנונה? אנא צרפו את כלל התכתובות והאסמכתאות הרלוונטיות בנידון;

טז) מי היה הגורם שמסר למשטרה את המידע המודיעיני לגבי הפגישה בין ינון אנגל ונוני מוזס לבין אותו ראש עיר?

יז) מדוע המידע המודיעיני בדבר אותה פגישה של נוני מוזס עם ינון אנגל וראש העיר לא הוטח בנוני מוזס בחקירותיו במשטרה?

יח) האם ינון אנגל נחקר בנוגע לידיעה המודיעינית בדבר פגישתו עם נוני מוזס ואותו ראש עיר? ככל שהתשובה היא שלילית, מי הגורם שקיבל את ההחלטה שלא לחקור את ינון אנגל? אנא צרפו את כלל התכתובות והאסמכתאות הרלוונטיות בנידון;

יט) האם אותו ראש עיר נחקר בנוגע לידיעה המודיעינית בדבר פגישתו עם נוני מוזס וינון אנגל? ככל שהתשובה היא שלילית, מי הגורם שקיבל את ההחלטה שלא לחקור את אותו ראש עיר? אנא צרפו את כלל התכתובות והאסמכתאות הרלוונטיות בנידון;

כ) אילו פעולות חקירה בוצעו על מנת לאתר את המקור של הצעת החוק ישראל היום ומי העביר אותה לחבר הכנסת איתן כבל? אנא צרפו את כלל התכתובות והאסמכתאות הרלוונטיות בנידון;

כא) מי היה הגורם שמסר למשטרה את המידע המודיעיני בחודש אפריל 2018 (ידיעה 34 במסמך ריכוז ידיעות לסנגוריה – נספח א לתעודת החיסיון) לפיו עו"ד חגי דורון, המייצג את ידיעות אחרונות ונוני מוזס, ניסח עבור חבר הכנסת את איתן כבל את הצעת חוק ישראל היום?

כב) האם נעשה בירור כלשהו במסגרת החקירה בנוגע למעורבותו של עו"ד חגי דורון בניסוח הצעת חוק ישראל היום והתנהלותו מול חבר הכנסת איתן כבל ואנשי לשכתו של כבל? אנא צרפו את כלל התכתובות והאסמכתאות הרלוונטיות בנידון;

כג) מדוע עו"ד חגי דורון לא נחקר בנוגע למעורבותו הנטענת בניסוח הצעת חוק ישראל היום?

HEAR

כד) מדוע המידע בדבר מעורבותו של עו"ד חגי דורון בניסוח הצעת חוק ישראל היום לא הוטח באיתן כבל ובנוני מוזס במהלך חקירותיהם במשטרה?

5. לאור האמור לעיל, נבקש לקבל את חומרי החקירה המוזכרים בבקשה משלימה זו בהקדם האפשרי, ולא יאוחר מיום 6.9.2020. כמו כן, נבקש לקבל מענה לשאלות ההבהרה שפורטו לעיל:

בכבוד רב,
עמית חדר, עו"ד

HLAR

LAW FIRM

Amit Hadad, Adv.
Ariel Roth, Adv.
Ori Shenhar, Adv.
Benzi (Barouch) Liberman, Adv.
Hanoeh Ehrlich, Adv.
Tamar Heimowitz-Richter, Adv.
Shay Ben-Nathan, Adv.
Eliyahu Weiss, Adv.
Eyal Sternberg, Adv.
Noa Milstein, Adv.
Shlomi Schneider, Adv.
Eldad Tsabari, Adv.
Orit Meizlik, Adv.
Maayan Rossmann, Adv.
Avichai Yehosef, Adv.
Or Peled, Adv.
Yair Leshem, Adv.
Ran Magar, Adv.
Lior Mirilashvili, Adv.
Maya Nouri Shaked, Adv.
Zohar Dvir, Adv.

עמית חדד, עורך דין
אריאל רוט, עורך דין
אורי שנהר, עורך דין
בנצי (ברוך) ליברמן, עורך דין
חנוך ארליך, עורך דין
תמר חיימוביץ-ריכטר, עורכת דין
שי בן-נתן, עורך דין
אליהו וייס, עורך דין
אייל שטרנברג, עורך דין
נועה מילשטיין, עורכת דין
שלומי שניידר, עורך דין
אלדד צברי, עורך דין
אורית מייזליק, עורכת דין
מעין רוסמן, עורכת דין
אביחי יהוסף, עורך דין
אור פלד, עורכת דין
יאיר לשם, עורך דין
רן מגיר, עורך דין
ליאור מירילאשווילי, עורך דין
מאיה נורי שקד, עורכת דין
זוהר דביר, עורך דין

3 ספטמבר 2020

לכבוד

ליאת בן ארי, עו"ד

פרקליטת מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

דרך מנחם בגין 154, תל אביב

באמצעות דוא"ל

ח.נ.,

הנדון: ת"פ 67104-01-20 – בקשה ראשונית משלימה לקבלת חומרי חקירה – תיקי 1000-2000

מרשי, ראש ממשלת ישראל מר בנימין נתניהו, מילא את ידי לפנות אליכם בעניין שבנדון:

1. בהמשך לבקשות הראשוניות לקבלת חומרי חקירה שנשלחו על ידי הח"מ בימים 30.8.2020 ו-1.9.2020, הרינו לפנות אליכם בבקשה נוספת לקבלת חומרי חקירה נוספים.

2. מובהר כי אין לראות באי דרישת חומרים כלשהם כוויתור או הודעה בכל הנוגע לזכות העיון בהם. מרשי שומר

לעצמו את הזכות לשלוח דרישות דומות נוספות בעתיד, ככל שיתגלו חוסרים נוספים בחומר החקירה.

3. חומרי החקירה המבוקשים הנוספים הם:

(א) שבע ידיעות המופיעות בנספח א' לתעודה בדבר ראיות חסויות מטעמי אינטרס ציבורי חשוב מיום 18.2.2020 (להלן: **התעודה**):

(1) ידיעה מספר 17-0144-654 ;

(2) פרפרזה לידיעה מספר 17-0144-654 ;

(3) פרפרזה לידיעה מספר 17-0425-787 ;

(4) פרפרזה לידיעה מספר 18-0110-113 ;

(5) פרפרזה לידיעה מספר 18-0281-276 ;

(6) ידיעה מספר 18-1860-811 ;

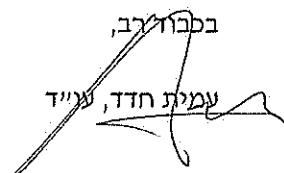
(7) ידיעה מספר 18-0207-326 ;

(8) אנא אשרו כי ידיעה מספר 17-0018-358 המופיעה בנספח א' לתעודה, זהה לידיעה הנושאת מספר סידורי זהה ומופיעה בנספח ג' לתעודה. ככל שלא מדובר באותה הידיעה, אבקש לקבלה במלואה.

(ב) פרפרזה לידיעה מספר 7 המופיעה בנספח ה' לתעודה.

4. לאור האמור לעיל, אבקש לקבל את חומרי החקירה המוזכרים בבקשה משלימה זו בהקדם האפשרי וזאת בשם לב למועדים שקבע בית המשפט לצורך הגשת בקשות מתאימות.

בכבוד רב,
עמית חדד, ע"ד



Boaz Ben Zur
David Johan
Hagai Halevy
Nimrod Kanfi
Dr. Amir Shavitzy
Tomer Shikarchy
Dikla Sirkis
Elad Peleg
Avraham Avrahamof
Rana Steklia
Ori Shnellor
Aya Almog Hakmon

Carmel Ben Zur
Guy Raveh
Elad Fridlander
Einav Yehezkel
Osnat Goldschmidt-Shrier
Inbal Borosh
Shaked Cohen
Elad Maor
Liron Shai Feldman
Idan Seger
Aviat Rahum

נרמל בן צור
גיא רזה
אלעד פרידלנדר
עיוב יחזקאל
אסנת גולדשמידט-שריר
עונל בורוש
שקד כהן
אלעד מאור
לירון שי פלדמן
עידן סגור
אביאח רחום

בעד בן צור
דודו ג'הון
חגי הלוי
נמרוד כנפי
ד"ר אמיר שוויצקי
תומר שקרצי
דקנה סיקרסי
אלעד פלג
אברהם אברהמוף
רנה סטקליאר
אורי שניר
איה אלמג'חמון

6 בספטמבר, 2020

לכבוד

גב' יהודית תירוש, עו"ד

מנהלת מחלקת רשות ניירות ערך

פרקליטות תל אביב (מיסוי וכלכלה)

שלום רב,

הנדון: ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' בנימין נתניהו ואח' - חומרי חקירה ב"תיק 4000"

בשם מרשנו, ראש הממשלה, מר בנימין נתניהו, הרינו לפנות אליכם, כדלקמן:

בהמשך למכתבינו הקודמים בעניין (מן הימים 24.8.2020, 25.8.2020 ו-31.8.2020) ולאחר עיון בחלק נוסף מחומרי החקירה, להלן פירוט של חומרי חקירה נוספים, אשר נבקש כי יימסרו לידינו. ככל שאין בחומר החקירה את המסמך הנדרש, נודה לעדכוןכם בחוזר כי האמור אינו קיים.

להלן רשימת חומרי החקירה הנדרשים בשלב זה

1. מן התגובה שהוגשה מטעמכם לבית המשפט ביום 1.9.2020 לבקשת הנאשמים 2 ו-3 עולה, כי במסגרת מעבר על תמלילי החקירות שהוקלטו התגלו פערים בין התמליל לבין ההקלטה, וכי על רקע זאת נערכו על ידיכם תיקונים לתמלילי החקירות שהוקלטו.

נבקשכם להודיענו, האם מלבד אותה הקלטה של אור אלוביץ' בעניינה נערך תיקון של התמליל (תמליל מתוקן אשר משום מה סווג על ידיכם כ"נייר עבודה פנימי", עמדה שאינה מקובלת עלינו), קיימים תמלילים נוספים בהם נערכו על ידיכם תיקונים, כך שהתמליל יישקף את ההקלטה באופן מלא. ככל שאכן קיימים תמלילים מתוקנים ו/או מסמכים המרכזים את הפער בין התמליל הקיים לבין ההקלטה של החקירה, נבקש להעבירם לידינו. יובהר כי האמור נוגע לכל תמליל הקיים בתיק החקירה, ללא הבחנה בין העדים והנחקרים השונים.

2. כל תכתובות ו/או תרשומות שנערכו ביחס לשיחה או פגישה שהתקיימה עם מי מעדי התביעה ו/או מי מעדי מדינה ו/או מי מטעמם, וזאת לקראת ו/או בעקבות ראיונות לתקשורת שהתקיימו עם אותם עדים ו/או מי מטעמם.

3. כל מסמך רפואי שקשור בעד המדינה ניר חפץ, לרבות, אך לא רק, פניות שנערכו לקבלת תיעוד רפואי בעניינו של חפץ ו/או סיכום של טיפול רפואי שניתן לחפץ.

4. תיקי ההפעלה של עדי המדינה בתיק, לרבות רשימה של החומרים שמצויים בתיקי ההפעלה, על מנת שנוכל לשקול פניה מתאימה ביחס למסמכים שרלוונטיים להגנה (יצוין, כי קיומו של תיק הפעלה לעדי המדינה אושר על ידי החוקר שהשיב לשאלות הסגורה במסגרת פרשת החדירה הלא חוקית לטלפונים של יועצי ראש הממשלה – צ"ח 51782-10-19, פרוטוקול הדיון מיום 30.10.2019, עמ' 13).
5. כל מסמך ו/או תיעוד שקיים ביחס לארוחות ו/או מזון שקיבל חפץ בזמן חקירותיו ובזמן מעצרו.
6. כל מסמך המתעד קטטה שהתקיימה בתא המעצר שבו שהה חפץ.
7. כל מסמך ו/או פתק שנכתב על ידי עד המדינה ניר חפץ במהלך חקירותיו או במהלך מעצרו.
8. העתק התביעה שהוגשה על ידי עד המדינה ניר חפץ כנגד שר המשפטים (התביעה הוגשה בחודש נובמבר 2019), וכן כל כתב בי-דין או כל מסמך אחר (לרבות פרוטוקולים, החלטות, גילוי מסמכים) הקיים בהליך המשפטי האמור.
9. טיוטת הסכם העסקה שנערכה בעניינו של עד המדינה ניר חפץ בגין העסקתו כיועץ עבור "בזק" או "וואלה".
10. כל המסמכים שהוצגו לבית המשפט במסגרת הוצאת צו החיפוש שהוצא בעניינה של גב' קרן סידקובסקי.
11. כתב התביעה שהוגש על ידי גב' קרן סידקובסקי כנגד המשטרה והפרקליטות בחודש פברואר 2020, וכן כל כתב בי-דין שהוגש במסגרת התביעה האמורה, כל פרוטוקול בית משפט או החלטה וכן כל מסמך שהוחלף בין הצדדים לאותו הליך.
12. כל מסמך המתעד התחייבות שניתנה לעד המדינה חפץ ו/או באי כוחו ו/או לגב' קרן סידקובסקי ו/או לבאי כוחה בקשר עם חיסוי זהותה ו/או בכל עניין אחר.
13. כל מסמך המתעד שיחה או דין ודברים שהתקיים בין נציגי הרשות החוקרת לבין גב' סידקובסקי ו/או באי כוחה.
14. כל מסמך המתעד שיחה או דין ודברים שהתקיים בין נציגי הרשות החוקרת לבין חפץ ו/או באי כוחו בעניינה של גב' סידקובסקי.
15. כל מסמך המתעד שיחות בין עד המדינה חפץ ו/או באי כוחו ו/או לגב' קרן סידקובסקי ו/או לבאי כוחה בקשר עם הבטחה שניתנה לפיה ההודעה שנגבתה ממנה ועצם החקירה תיוותר חסויה ולא תועבר לעיון ההגנה.
16. כל מסמך המתעד שיחות או דין ודברים בין רשויות התביעה לבין גורמים מהם נגבו הודעות במהלך החקירות, במסגרתם הובטח ו/או נמסר לאותם גורמים שההודעות שנגבו ועצם החקירה יהיו חסויות או שלא יובאו לידיעת הסגורה.
17. נבקשכם למסור האם בטרם נחקרה הגב' קרן סידקובסקי היה ידוע למי מגורמי האכיפה כי היא עובדת במשרד עו"ד חדד שייצג ומייצג את ראש הממשלה.
18. נבקש לקבל הבהרות האם לשכת עורכי הדין עודכנה בעניין המשך עבודתה של קרן סידקובסקי במשרדו של עו"ד עמית חדד, לאחר שנחקרה במשטרה בתיק 4000. ככל שנערכו פניות ו/או עדכונים מול לשכת עורכי הדין בענין, נבקש לקבל כל תיעוד הקיים בנושא.
19. תיעוד כל פניה שנערכה מטעמה של המאשימה לגופים חיצוניים כלשהם לשם ביצוע בדיקות בשאלת סיקור ראש הממשלה ומשפחתו, וכן כל ההתכתבויות שהוחלפו בעניין ותוצרי עבודה כלשהם שהתקבלו מאותם גופים.

20. כל החומרים הנוגעים לתלונות שהוגשו בעניין מכירת מניות בזק על ידי אנשי פנים.
21. קבלת טלפון הברזל של אילן ישועה לשם עריכת בדיקה על ידי המומחה מטעם ההגנה.
22. נוכח לוח הזמנים שנקבע על ידי בית המשפט הנכבד, נבקש לקבל תגובה מפורטת ולגוף הדברים, לרבות העתקי המסמכים המבוקשים, עד ליום 9.9.2020.
23. למען הסר ספק יובהר, כי גם פנייה זו אינה ממצה ואנו נידרש לפניות נוספות.

בכבוד רב ובברכה,

בעזר צור, עו"ד

Boaz Ben Zur
David Johan
Hagai Halevy
Nimrod Kanfi
Dr. Amir Shavitzky
Tomer Shikarchy
Dikla Sirkis
Elad Peleg
Avraham Avrahamof
Rana Steklilar
Ori Shneller
Aya Almog Hakmon

Carmel Ben Zur
Guy Raveh
Elad Fridlander
Einav Yehzekel
Osnat Goldschmidt-Shrier
Inbal Borosh
Shaked Cohen
Elad Maor
Liron Shai Feldman
Idan Seger
Aviat Rahum

נרמל בן צור
גיא רזה
אלעד פרידלנדר
עינב יחזקאל
אסנת גולדשמידט-שריר
ענבל בורוש
שקד כהן
אלעד מאור
לירון שחי פלדמן
עידן סגור
אביאט רחום

בעז בן צור
דודו ביהן
חגי הלוי
נמרוד כנפי
ד"ר אמיר שביצקי
חומר שקרצי
דקלה סירקיס
אלעד פלג
אברהם אברהמוף
רנה סטקליאר
אורי שנלר
איה אלמוג חקמון

7 בספטמבר, 2020

לכבוד

גב' יהודית תירוש, עו"ד

מנהלת מחלקת רשות ניירות ערך

פרקליטות תל אביב (מיסוי וכלכלה)

שלום רב,

הנדון: ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' בנימין נתניהו ואח' - חומרי חקירה ב"תיק 4000"

סימוכין: מכתבכם מיום 4.9.2020

בשם מרשנו, ראש הממשלה, מר בנימין נתניהו ובמענה למכתבכם מיום 4.9.2020, הרינו לפנות אליכם, כדלקמן;

1. במכתבכם שבסימוכין צוין, כי פרט למסמכים המצויים בחומר החקירה לא נאספו חומרים נוספים הנוגעים לתכתובות בין משרד המשפטים ומבקר המדינה, מעבר למה שמצוי בחומרי החקירה ואשר נמסר לידי ההגנה.
2. תמוה בעינינו, כי במסגרת החקירה שנערכה לא נערך איסוף של כלל החומרים הנוגעים לתכתובות שבין משרד המשפטים, משרד התקשורת ומבקר המדינה. שהרי משעה שחומרי החקירה שנמסרו לנו כן כוללים חלק מן המסמכים הנוגעים לעניין, ברי כי גורמי החקירה עצמם סברו שמדובר בחומרים רלבנטיים, ומשכך היה עליהם לאסוף את כלל החומרים הנוגעים לנושא, ולא לבצע איסוף סלקטיבי בלבד.
3. יותר מכך, עת נערכה פניה על פי חוק חופש המידע, התשנ"ח - 1998 לקבלת התכתובות המלאות בין משרד המשפטים למבקר המדינה בנושא ניגוד העניינים, נמסר מטעמה של המדינה במענה לכך (עוד בחודש מאי 2016), כי המידע המבוקש מהווה חלק מחומרי חקירה, ומשכך אין מקום למסרו. ניכר על פני הדברים, כי עמדה זו סותרת את העמדה הנשמעת כיום ביחס לאותם חומרים מבוקשים, לפיה החומרים האמורים אינם חלק מחומרי החקירה.
4. משכך, לא ברור לנו מדוע הנכם מתיימרים לטעון, כי מדובר ב"השלמת חקירה בעקבות בקשת נאשם". מדובר בדרישה לקבלת כלל המסמכים הנוגעים לנושא שחלקו כבר מצוי בחומר החקירה (ראו ברקוד 26, 27 ו-28). משכך, גם החומרים הנדרשים אמורים היו להיות בין חומרי החקירה.

5. מכל מקום, נבקשכם לפעול - ללא דיחוי - לאיסוף כלל המסמכים הנוגעים להליך הבדיקה שהתקיים במשרד התקשורת ובמשרד המשפטים בנוגע להחלטות שנבחנו בעניינה של קבוצת בזק, ככל שאלה לא נאספו על ידיכם, ולבצע פעולה זו בלבד.
6. ונבהיר שוב, כי אין באמור במכתבנו זה כדי להוות השלמת חקירה ש"נעשית לבקשת נאשם" (כהגדרתה בסעיף 7(4) להנחיית פרקליט המדינה מסי' 6.11 "השלמת חקירה לאחר הגשת כתב אישום"), אלא בקשה לקבלת חומרי חקירה שהיו אמורים להיות ברשותכם ושלכאורה לא נאספו על ידיכם (ללא הצדקה).

בכבוד רב ובברכה,

בעזר בן צור, עו"ד



מונלי הארנשה (מנדל צפוני), הארנשה 28, תל אביב 6473925
HARBAA TOWERS (HARBAA TOWER) 28 HARBAA ST TEL AVIV

שלום רב,

הנדון: ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' ראש הממשלה בנימין נתניהו ואח'

בשם מרשנו, ראש הממשלה, מר בנימין נתניהו, הרינו לפנות אליכם, כדלקמן;

1. אתמול פורסמה בחדשות 12 כתבה בעניין חשדות לניגוד עניינים וביצוע עבירות פליליות שהתעוררו ביחס לרב פקד אבי רוטנברג, אשר היו מעורב בחקירות תיקי ראש הממשלה, ובפרט, בעניין פעולות טיוח שנעשו לכאורה על ידי גורמים בכירים במשטרה ובפרקליטות, לאחר שנחשפו אותם חשדות חמורים, מתוך מטרה למנוע את חשיפת המידע לציבור ולראש הממשלה עצמו.
2. בכתבה הוצגו נתונים ומסמכים שונים, אשר ניכר, נוכח חשיבותו המהותית של הנושא, כי מן הדין שמסמכים ונתונים אלה, יימסרו לידי ההגנה. תמוחה עד מאד העובדה, כי נתונים ומסמכים אלה לא נכללו ברשימת חומרי החקירה, לא נמסרו עד היום לידי ההגנה ואף נעשה ניסיון שלא לגלותם.
3. נציין, כי חשיבותם של המסמכים המבוקשים והשלכתם על עניינו של מרשנו וההליכים המתנהלים בעניינו נלמדת הן מתוכן הפרסום האמור וכן מתגובת הפרקליטות כפי שנמסרה בעקבות הכתבה.
4. משכך, הנכם נדרשים להעביר לידינו, ללא דיחוי, את כלל המסמכים והנתונים הבאים:
 - א. כל מסמך המעיד על מעורבות רב פקד רוטנברג בכל תיק חקירה הקשור לראש הממשלה או רעייתו.
 - ב. כל תרשומת בדבר שיחה או בירור שנערכו לרב פקד רוטנברג בעקבות חשיפת החשש לניגוד העניינים בו הוא היה נתון נוכח קשר קרוב שניהל עם גב' גיודי מוזס בתקופת החקירות של ראש הממשלה ורעייתו.
 - ג. התלונה ו/או הדיווח שהועברו מקצינים בכירים במשטרה למח"ש בדבר חשדות לביצוע מעשים פליליים או משמעותיים מצדו של רב פקד רוטנברג.
 - ד. כל התכתובות בין מח"ש לבין גורמי רשויות האכיפה והתביעה, ובכלל אלה:

- עמדת מח"ש לפיה קיים חשד, כי רב פקד רוטנברג טיפל תוך ניגוד עניינים בחקירת ראש הממשלה ורעייתו ופעולות הסתרה מכוונות שנעשו מצדו לשם מניעת חשיפת הקשר הקרוב שקיים עם גבי מוזס.
 - פניית ראש מח"ש דאז, אורי כרמל, לפרקליט המדינה, לקבלת אישור לפתוח בחקירה בעקבות הדיווח בעניינו של רב פקד רוטנברג.
 - תגובת המשנה לפרקליט המדינה מומי למברגר לפניה האמורה במסגרתה נמסר כי אין מקום "בעת הזו" שמח"ש תבחן חומרים בתיק 2000 "מסיבות מובנות".
 - כל מסמך הקשור בהליך הבדיקה שנעשה על ידי מח"ש בעקבות הדיווח שנמסר למח"ש על חשדות לביצוע מעשים פליליים לכאורה מצדו של רב פקד רוטנברג וכל סיכום חקירה/בדיקה או חוות דעת שנערכה על ידי מי מהגורמים המעורבים בהליך הבדיקה, לרבות ממצאי הבדיקה, המסקנות שלא לפתוח בחקירה פלילית בנושא ו"החלטת הגניזה" הנזכרת בתגובת הפרקליטות.
 - כל מסמך הנוגע לצעדים הפיקודיים/משמעתיים שנקטו, ככל שנקטו, כנגד רב פקד רוטנברג, לרבות כל מסמך הנוגע לפרישתו מן המשטרה.
 - כל התכתבויות בין פרקליט המדינה דאז, שי ניצן ו/או מי מגורמי הפרקליטות, לבין מנהל מח"ש דאז, אורי כרמל, או כל גורם אחר במח"ש, בעניין מפכ"ל המשטרה דאז אלשיך, התכתבות אשר הובהר על ידיכם בתגובה כי היא אינה "סודית".
 - כל התכתבות נוספת בין גורמים בפרקליטות, במח"ש ובמשטרה בנושא הליך הבדיקה וממצאי הבדיקה שנערכה בעניינו של רב פקד רוטנברג.
5. נבקשכם, איפוא, לפעול להעברת כלל המסמכים המבוקשים ללא דיחוי.
 6. כן נבקשכם להבהיר בפירוט ובכתב את היקף מעורבותו של רב פקד רוטנברג בחקירות הקשורות בתיק שבכותרת.
 7. מאליז מובן, כי לאחר שיתקבלו כלל המסמכים המתחייבים ולאחר שאלה ייבחנו על ידינו, נבחן את משמעות העניין והשלכות הפעולות ההסתרה שנעשו על ידי גורמים בכירים במשטרה ובפרקליטות.
 8. אין באמור בכתב זה או במה שלא נאמר בו כדי לגרוע מכל טענה ו/או זכות העומדת למרשנו.

בכבוד רב ובברכה,

עמית/חיד, עו"ד

בעז בן צור, עו"ד

Boaz Ben Zur
David Johan
Hagai Halevy
Nimrod Kanfi
Dr. Amir Shavitzky
Tomer Shikarchy
Dikta Sirkis
Elad Peleg
Avraham Avrahamof
Rana Steklia
Ori Shneller
Aya Almiog Hakmon

Carmel Ben Zur
Guy Raveh
Elad Fridlander
Einav Yehezkel
Osnat Goldschmidt-Shrier
Inbal Borosh
Shaked Cohen
Elad Maor
Liron Shai Feldman
Idan Seger
Aviat Rahum

נרמל בן צור
גיא רזה
אלעד פרידלנדר
עיון יחזקאל
אסנת גולדשמידט-שריר
ענבל בורוש
שקד כהן
אלעד מאור
לירון שי פלדמן
עידן סגר
אביאח רחום

בעז בן צור
דודו ג'והן
חגי הלוי
נמרוד כנפי
ד"ר אמיר שביצקי
תומר שקרצ'י
דקלה סירקיס
אלעד פלג
אברהם אברהמוף
רנה סטקליאר
אורי שנוור
איה אלמוג חכמן

9 בספטמבר, 2020

לכבוד

גב' יהודית תירוש, עו"ד

מנהלת מחלקת רשות ניירות ערך

פרקליטות תל אביב (מיסוי וכלכלה)

שלום רב,

הנדון: ת"פ 67104-01-20-01 מדינת ישראל נ' בנימין נתניהו ואח' - חומרי חקירה ב"תיק 4000"

בשם מרשנו, ראש הממשלה, מר בנימין נתניהו, הרינו לפנות אליכם, כדלקמן;

בהמשך למכתבינו הקודמים בעניין (מן הימים 24.8.2020, 25.8.2020, 31.8.2020, 6.9.2020, ו-7.9.2020) ולאחר עיון בחלק נוסף מחומרי החקירה, להלן פירוט של חומרי חקירה נוספים, אשר נבקש כי יימסרו לידינו. ככל שאין בחומר החקירה את המסמך הנדרש, נודה לעדכוןכם בחוזר כי האמור אינו קיים.

להלן רשימת חומרי החקירה הנדרשים בשלב זה

- בתחילת תמליל חקירתו של מר פילבר מיום 18.2.2018 (מספר ברקוד 2375), משותחים החוקרים גב' רינת סבן ומר שלומי חכמון על מחברת (עמ' 1-2 לתמליל). למיטב הבדיקה, מחברת זו לא נמסרה כחלק מחומרי החקירה, וכן לא נמצאה התייחסות אליה בטבלת ה-"אינדקס המעודכן".
- עוד עולה, כי תוכנה של מחברת זו סווג בחוסה תחת חיסיון עו"ד-לקוח. בנסיבות העניין, נבקש לדעת האם נעשתה פניה לבית המשפט לעיון בחומר החסוי; וככל שכן, נבקש לקבל את מלוא החומר הנוגע להליך הסרת החיסיון בבית המשפט. ככל שלא נעשתה פניה כאמור, נבקש לקבל חומר/הסבר לגבי החיסיון.
- כמו כן, נבקש לקבל כל מסמך בקשר לשיח ו/או סיכום עם מר פילבר ו/או באי כוחו בעניין זה.
- למען הסר ספק ומבלי לגרוע מהאמור לעיל, נבקש לקבל את מלוא המידע ומלוא החומר על הליכים להסרת חיסיון בקשר עם כל התפוסים שנתפסו במהלך החקירות.
- למזכר מיום 7.1.2019 שכותרתו "זכ"ד - קבלת מסרון משלמה פילבר" (מספר ברקוד 1204) צורף צילום של חלק מתכתובת בין החוקרת רינת סבן לבין מר פילבר, המכונה "אלביס". ניתן לראות בצילום כי השניים התכתבו ביום 3.1.2019 ובמועד מוקדם יותר, ויש להניח פעמים רבות מעבר לכך. כן ניתן לראות, כי חלק מההתכתבות נמחק על ידי מי מהצדדים. תכתובת ה-Whatsapp המלאה בין החוקרת רינת סבן ומר פילבר, כמו

גם מזכרים לגבי תכתובות אלה לא נמסרו כחלק מחומרי החקירה ולא נמצאה התייחסות לכך בטבלת ה-
"אינדקס המעודכן".

בנסיבות אלה, נבקש למסור לעיון וההעתקה את מלוא התכתובת בין החוקרת רינת סבן למר פילבר, לרבות
ההודעות שנמחקו מתכתובת זו.

6. למען הסר ספק נבהיר, כי נבקשכם למסור לידינו, נוסף על האמור בסעיף 2, **כל תכתובת Whatsapp ו/או מסרונים ו/או דוא"ל ו/או אמצעי תקשורת אחר** בין כלל החוקרים (הן מטעם רשות ניירות ערך, הן מטעם המשטרה) עם כלל העדים שנחקרו ו/או מסרו עדות במסגרת "תיק 4000" ו"תיק 2000".

7. מחקירתו של ניר חפץ עולה, כי במהלך אחת מחקירותיו [ברקוד 2350] הוא ביקש לנסח מכתב שהופנה ככל הנראה למפקד להב 433 בעניין תנאי מעצרו. לא הצלחנו לאתר את המכתב בחומרי החקירה. נבקש לקבל את המכתב לעיון והעתקה.

8. נוכח לוח הזמנים שנקבע על ידי בית המשפט הנכבד, נבקש לקבל תגובה מפורטת ולגוף הדברים, לרבות העתקי המסמכים המבוקשים, עד מחר, 10.9.2020, בשעה 17:00.

9. למען הסר ספק יובהר, כי גם פנייה זו אינה ממצה ואנו נידרש לפניות נוספות.

בכבוד רב ובברכה,

מנחם צנז, עו"ד

העתק: עו"ד עמית חדר.

Boaz Ben Zur
David Johan
Hagai Halevy
Nimrod Kanfi
Dr. Amir Shavitzky
Tomer Shikarchy
Dikla Sirkis
Elad Peleg
Avraham Avrahamof
Rana Stekliair
Ori Shneller
Aya Almog Hakmon

Carmel Ben Zur
Guy Ravch
Elad Fridlander
Einav Yehezkel
Osnat Goldschmidt-Shrier
Inbal Borosh
Shaked Cohen
Elad Maor
Liron Shai Feldman
Idan Seger
Aviat Rahum

נרמל בן צור
גיא רוח
אלעד פרידלנדר
עינב יחזקאל
אסנת גולדשמידט-שריר
ענבל בורוש
שקד כהן
אלעד מאור
לירון שחי פלדמן
עידן סגר
אביאל רחום

בנע בן צור
דודו גאהן
חגי הלוי
נמרוד כנפי
ד"ר אמיר שביצקי
חומר שקרצי
דקלה סירקיס
אלעד פלג
אברהם אברהמוף
רנה סטקליאר
אורי שנור
איה אלמוג חמון

9 בספטמבר, 2020

לכבוד

גב' יהודית תירוש, עו"ד

מנהלת מחלקת רשות ניירות ערך

פרקליטות תל אביב (מיסוי וכלכלה)

שלום רב,

הנדון: ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' בנימין נתניהו ואח' - חומרי חקירה ב"תיק 4000" - תזכורת

בשם מרשנו, ראש הממשלה, מר בנימין נתניהו, הרינו לפנות אליכם, כדלקמן;

1. בימים 24.8.2020, 25.8.2020, 31.8.2020, 6.9.2020, 7.9.2020 ו-8.9.2020 פנינו אליכם בכתב בבקשה לקבל חומרי חקירה חסרים. פניות אלו נשלחו אליכם במועדים שונים, כדי לאפשר לכם להשיב עליהן כהלכה וקודם להגשת בקשה מתאימה לבית המשפט הנכבד. פניות נוספות נשלחות היום, 9.9.2020.
2. עד כה התקבל במענה לפניות אלו מכתב תשובה אחד, מיום 4.4.2020.
3. משמדובר בחומרי חקירה המוכרים לכם זה שנים, לא ברור העיכוב הניכר בתשובותיכם למכתבים אלה, המקשה על היערכות להגשת בקשה על פי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב-1982, שהמועד לה קבוע ביום 13.9.2020.
4. לפיכך, נבקשכם להשיב לפניותינו לכל המאוחר עד ליום 10.9.2020 בשעה 10:00, וביחס לפניות מהיום עד יום 10.9.2020 בשעה 17:00.

בכבוד רב ובברכה,

בן צור, עו"ד

העתק: עו"ד עמית חדד

9 ספטמבר 2020

לכבוד

גב' יהודית תירוש, עו"ד

מנהלת מחלקת רשות ניירות ערך

פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

ח.נ.,

הנדון: ת"פ 67104-01-20 – בקשה משלימה לקבלת חומרי חקירה

בשם מרשנו, ראש הממשלה, מר בנימין נתניהו, הרינו לפנות אליכם, כדלקמן;

1. אמש פורסם בחדשות 12 כי בתחילת שנת 2018 פנה גורם משטרתי למח"ש ומסר מידע על הלחצים הפסולים שהופעלו על ניר חפץ בניסיון לגייסו כעד מדינה נגד ראש הממשלה. פורסם, כי המקור ביקש בתמורה חסיון על שמו ודרגתו.

2. על פי הדיווח בחדשות 12, ראש מח"ש, בצעד חריג, סירבה לקבל את המידע ללא תלונה רשמית. המקור חשש למשרתו, התלונה לא הוגשה והמהלכים הוסתרו, עד שכזכור שנתיים מאוחר יותר נשלח המידע – בטעות (שעליה עוד ידובר בהמשך במועד ובמקום המתאימים) לידי הסנגורים.

3. מידע זה בדבר הפנייה והסירוב לקבלה – משום מה לא מצוי בתיק החקירה.

4. נוכח החשיבות הרבה שנודעה למהלכי החקירה ביחס להפיכתו של מר חפץ לעד מדינה בתיק זה, נבקש לקבל לידינו, ללא דיחוי:

4.1. כל מסמך הקשור לפנייה כאמור;

4.2. כל התכתבות בין ראש מח"ש ו/או מי מגורמי מח"ש לבין אותו מקור;

4.3. מסמכים המתייחסים להחלטה של ראש מח"ש שלא לקבל תלונה זו;

4.4. כל מסמך שעניינו התכתבות בין המשטרה-מח"ש-הפרקליטות או מי מהן הנוגע לעניין זה;

4.5. כל מסמך אחר הנוגע למהלך החקירה האמור, ההיערכות אליו, חוות דעת שהוכנו בעניינו קודם לביצועו ולאחריו וכן כל מסמך רלוונטי אחר;

4.6. רשימה שמית, בצירוף דרגה, של כל גורם משטרתי ו/או פרקליטותי ו/או אחר אשר היו ערים בזמן אמת לביצוע מהלך החקירה.

5. בנוסף, אנו למדים מהתקשורת כי התקיים דין ודברים עם המחלקה לחקירת שוטרים בקשר עם חקירות ראש הממשלה וניהול החקירה בעניינו. כידוע, חומרי החקירה שהועברו עד עתה לא כללו כל חומר בעניין. משכך, ומבלי לגרוע מפניה זו ומהפניות הנוספות שנשלחו אליכם בעניין, נבקש לקבל כל חומר שנשלח ו/או הוחלף עם גורמי מח"ש בנוגע לחקירות בעניין ראש הממשלה, לרבות

אך לא רק, כל מידע שנמסר ו/או הגיע לידי מח"ש בנוגע לתרגילי חקירה שבוצעו בתיקי ראש הממשלה.

6. כמו כן, נבקש לקבל כל פנייה שנשלחה למח"ש או לגורמי חקירה נוספים, שעניינה בניהול פסול ולא תקין של חקירות עדים וחשודים בתיקי ראש הממשלה – בין אם נשלחו על ידי החשודים והעדים עצמם ובין אם על ידי אחרים. נבקש לקבל פניות אלה וכן תיעוד של כל פעולה או בדיקה שבוצעו בעקבות הגשת הפניות ומה היו תוצאות הבדיקה.

7. נוכח לוח הזמנים שנקבע על ידי בית המשפט הנכבד, נבקש לקבל תגובה מפורטת ולגוף הדברים, לרבות העתקי המסמכים המבוקשים, עד ליום 10.9.2020 בשעה 17:00.

8. למען הסר ספק יובהר, כי גם פנייה זו אינה ממצה ואנו נידרש לפניות נוספות.

בכבוד רב,

עמית חדר, עו"ד

בעזר צור, עו"ד

Boaz Ben Zur
David Johan
Hagai Halevy
Nimrod Kanfi
Dr. Amir Shavitzky
Tomer Shikarchy
Dikla Sirkis
Elad Peleg
Avraham Avrahamof
Rana Steklia
Ori Shneller
Aya Almog Hakmon

Carmel Ben Zur
Guy Raveh
Elad Fridlander
Einav Yehezkel
Osnat Goldschmidt-Shrier
Inbat Borosh
Shaked Cohen
Elad Maor
Liron Shai Feldman
Idan Seger
Aviat Rahum

נרמל בן צור
גיא רזה
אלעד פרידלנדר
עינב יחזקאל
אסנת גולדשמידט-שריר
ענב בורוש
שקד כהן
אלעד מאור
לירון שי פלדמן
עידן סגר
אביאט רחום

בועז בן צור
דודו ג'והן
חגי הלוי
נימרוד קנפי
ד"ר אמיר שביצקי
תומר שקרצי
דקלה סירקיס
אלעד פלג
אברהם אברהמוף
רנה סטקליאר
אורי שנלר
איה אלמג חכמן

10 בספטמבר, 2020

לכבוד

גב' יהודית תירוש, עו"ד

מנהלת מחלקת רשות ניירות ערך

פרקליטות תל אביב (מיסוי וכלכלה)

שלום רב,

הנדון: ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' בנימין נתניהו ואח' - חומרי חקירה ב"תיק 4000"

בשם מרשנו, ראש הממשלה, מר בנימין נתניהו, הרינו לפנות אליכם, כדלקמן;

1. בהמשך לפניונו אליכם, נודה לקבלת חומרי החקירה הבאים:

1.1. מסמך המתעד תשובה מטעם אילן ישועה, אם ניתנה, בהמשך לפני שנתכרה אליו המתועדת במזכר של רפ"ק אורי קנר מיום 8.2.2018.

1.2. דו"ח מעבדה שהופק ביחס לטלפון של אילן ישועה.

2. בקלסרים 86 ו-88 נמצאו מסמכים שחלקים מהם הושחרו ו/או נמחקו:

2.1. זכ"ד שיחה עם עו"ד אילן סופר מיום 1.5.2018 (קלסר 86 - ס"ה) - הוסתרו סעיפים 4 ו-5 למסמך.

2.2. זכ"ד השתלשלות העניינים מול העצור וב"כ אילן סופר בליל 3.3.18-4 מיום 4.3.2018 (קלסר 86) הוסתרו סעיפים 7 ו-9.

2.3. מזכר מעבר על קבצים המכילים שיחות עם רוה"מ מיום 7.5.2018 (קלסר 88 - א') - הוסתרו קטעים שלמים בעמודים 2 ו-4.

2.4. מזכר מעבר על חומרי מדיה השייכים לניר חפץ (קלסר 88 - ו') - הוסתרה פסקה במסמך.

3. למיטב הבדיקה, לא הוגשו תעודות חיסיון בקשר עם מסמכים אלה. על כן, נבקש הבהרה על אודות המחיקות וההשחרות במסמכים הנ"ל.

4. נוכח לוח הזמנים שנקבע על ידי בית המשפט הנכבד, נבקש לקבל תגובה ליום 13.9.2020 בשעה 10:00.

5. למען הסר ספק יובהר, כי גם פנייה זו אינה ממצה ואנו נדרש לפניית נוספות.

בכבוד רב ובברכה,

בעז בן צור, עו"ד

נספח 2 ב'

העתק מכתבי המשיבה

מאת: Judit Tirosh <JudithT@justice.gov.il>
נשלח: יום שלישי 25 אוגוסט 2020 11:08
אל: Boaz Ben Zur
עותק: Carmel Ben Zur; Osnat goldshmidt; Dikla sirkis; Asaf Isuk; Amir Tabenkin; Nitzan Wulkan
נושא: ת"פ 67104-01-20 RE:

בועז שלום,

מעיון במכתבך נראה היה לנו כי הינכם עובדים עם רשימה ישנה ולא מעודכנת, כשבידכם קיימת גם רשימה מעודכנת יותר. בשיחה שקיים כעת אסף עיסוק עם דקלה סירקיס ממשרדך, הפנה אותה אסף לאפשרות זו תוך הפנייה לדוגמאות ספציפיות ממכתבכם שמענה ביחס אליהם מצוי ברשימה המעודכנת שבידכם. אסף אף ציין בפניה כי הרשימה החדשה הועברה זה מכבר לעו"ד חדד ביחד עם יתר חומרי החקירה. לצורך הנחות ועל מנת לחסוך את זמנכם, יעביר לה אסף בשנית את הרשימה המעודכנת.

דקלה השיבה כי תבחן את הרשימה ביחס למכתבכם.

לפיכך בשלב זה לא נתייחס למכתבכם זה, אלא אם כן תודיעונו אחרת לאחר בדיקת הרשימה המעודכנת על ידכם.

יום טוב,

יהודית

יהודית תירוש-גרוס, עו"ד
מנהלת מחלקת ניירות ערך
פרקליטות מחוז תל אביב (מסוי וכלכלה) | רשות ניירות ערך
דרך מנחם בגין 154, תל אביב - יפו 6492107
טלפון: 073-3736090 | נייד: 050-6215271 | פקס: 073-3736085
דוא"ל: juditht@justice.gov.il

אנא חשבו גם על הסביבה בטום תדפיסו מסמך זה



From: Boaz Ben Zur [<mailto:Boaz@bzlav.co.il>]
Sent: Monday, August 24, 2020 6:01 PM
To: Judit Tirosh
Cc: Carmel Ben Zur; Osnat goldshmidt; Dikla sirkis
Subject: ת"פ 67104-01-20

יהודית שלום,

מצורף מכתב בענין שבנדון.

בברכה,
בעז



מדינת ישראל
משרד המשפטים
פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

תאריך: 4 ספטמבר, 2020

לכבוד

עו"ד בועז בן צור

בן צור ושות' – משרד עורכי דין

שלום רב,

הנדון: פנייתך מיום 24.8.2020 בעניין חומרי החקירה בת"פ 67104-01-20

להלן תשובתנו למכתבכם שבנדון.

1. ביחס לתכתובות בין משרד המשפטים, משרד התקשורת ומשרד מבקר המדינה, אנו שבים על המענה שהעברנו לבאי כוחו של מרשכם, עוה"ד עמית חדד ונועה מילשטיין ביום 18.5.2020, שלפיה פרט למסמכים המצויים בחומר החקירה שנמסר לעיונכם לא נאספו חומרים הנוגעים לתכתובות בין משרד המשפטים ומבקר המדינה. כפי שצינו בתשובתנו הקודמת, אנו נכונים לבקש לאסוף את התכתובות לבקשתכם כהשלמת חקירה וזאת בהתאם לסעיף 47(4) להנחיית פרקליט המדינה 6.11 – השלמת חקירה לאחר הגשת כתב אישום, העוסק בהשלמת חקירה בעקבות בקשת נאשם. אנו שבים ומבקשים שתעדכנו אותנו ככל שברצונכם לבקש השלמה כאמור, וכי תעשו כן בהקדם נוכח השלב בו מצוי ההליך.
2. באשר למסמכים הנוגעים למגעים בין המשטרה/פרקליטות לבין העדים או באי כוחם, חומר החקירה שהועבר לעיונכם כולל תיעוד של פעולות חקירה, תהליכי חקירה ומגעים של רשויות החקירה עם גורמים שונים הנוגעים לסוגיות שאליהן התייחסתם בסעיף זה, ככל שתיעוד זה רלוונטי, אינו חסוי ואינו בגדר חומר פנימי. ביחס למסמכים הספציפיים אותם פירטתם בסעיפים 14-15, ראו תשובתנו במענה הפרטני להלן.
3. בכל הנוגע לבירורים לגבי מסמכים שונים וסיווגם, אנו סבורים שלחלק גדול מהשאלות במכתבכם קיים מענה ברשימת החומר. כך, תרשומות שיחה, מסמכי עדכונים והנחיות, מזכרים ביחס לסטטוס עדים וכד' תוארו כך ברשימת החומר, וניתן להבין מהפרטים המצויים ברשימה מה תכנם. עם זאת, ראו להלן התייחסותנו למסמכים המפורטים במכתבכם.

מסמכים שסווגו כ"פנימי – לא יימסרו":

- א. ביחס לסעיף 18.א למכתבכם ביחס לקלסרי בימ"ש – מדובר בקלסרים של היחידות החוקרות שהוכנו בעיקר לקראת דיונים בבתי המשפט. הקלסרים מכילים, בין היתר, דוחות סודיים,

בית קרדן, דרך מנחם בגין 154 תל אביב-יפו, 6133302

ת"ד: 33438 • טלפון: 073-3924600 • 073-3736000 פקס: 073-5163093 • דוא"ל: DA-TLV-
finance@justice.gov.il



מדינת ישראל

משרד המשפטים

פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

מזכרים פנימיים, רשימות טכניות ועותקים פנימיים של חומרי חקירה, שנמסרו אליכם עם כלל החומר ומופיעים ברשימת החומר שנאסף. רשימה פרטנית של תוכן קלסרים אלה מופיעה בלשונית "חומר פנימי". ככל שיש לכם שאלה לגבי סיווגו של מסמך ספציפי, אנא פנו אלינו.

ב. ביחס לסעיף 18.ב למכתבכם – פירוט תוכן הקלסר מצוי בלשונית "חומר פנימי", וכולל תיאור פרטני ביחס למסמכים שסווגו כמסמכים פנימיים. ככל שיש לכם שאלה לגבי סיווגו של מסמך ספציפי, אנא פנו אלינו.

ג. ביחס לסעיף 18.ג למכתבכם – גם ברקוד 3161 הוא סיכום פנימי של הפניות.

ד. ביחס לסעיף 18.ד למכתבכם – מדובר במענה לקוני לתנועה לאיכות השלטון ביחס לפנייתם, שאינו מכיל כל תוכן ממשי. התלונה עצמה מצויה בחומר החקירה, בברקוד 3175.

ה. ביחס לסעיף 18.ה למכתבכם – מדובר בטפסי אישור וטפסים טכניים של העברת חומרים לחברה המתמללת וקבלתם.

ו. ביחס לסעיף 18.ו למכתבכם – אכן מדובר באותו מסמך. התיעוד החזותי של חקירת ניר חפץ מימים אלה, שתקצירן מתואר במזכר הפנימי, הועתק לתיקיית "קלסר 64" בחומר הדיגיטלי שהועתק על ידכם במחלקת צריבה של משרד המשפטים. את תמלולי מפגשים אלה ניתן לאתר בלשונית "סימון מסמכים 4000", בסינון של תאריך התמלול (2/3/18) ושמו של הנחקר.

ז. ביחס לסעיף 19.א למכתבכם – כמתואר ברשימה, מדובר במסמך אישור הלנה לעצור בתחנה. מסמך האישור הועבר מהיחידה החוקרת לתחנה.

ח. ביחס לסעיף 19.ב למכתבכם – מדובר במזכר ובו תיעוד שיחות ואישורים פנימיים בין גורמים במשטרה. אנו מפנים את תשומת לבכם לכך שתיאור המסמך כפי שמופיע במכתבכם אינו תואם את תיאור המסמך המופיע ברשימה.

ט. ביחס לסעיף 19.ג למכתבכם – מדובר במזכר שנכתב לאחר התייעצות פנימית בין היחידה החוקרת לפרקליטות אגב שיחות שהקליט ניר חפץ. תיאור של המקטעים הרלוונטיים מתוך שיחות אלה מצוי בחומר החקירה במזכרים אחרים.

י. ביחס לסעיף 19.ד למכתבכם – כמתואר ברשימה, מדובר ב**טיוטות** מזכרים בעניין חיפוש מחשב שהועברו למאשימה למעלה מן הצורך. המזכרים הסופיים והשלמים מצויים בחומר החקירה.

יא. ביחס לסעיף 19.ה לבקשתכם – באופן כללי, נבקש להדגיש שהחומרים הרלוונטיים מתוך חומרי המחשב הופקו ומצויים בחומר החקירה. אופן הפקת החומרים מתואר במזכרי חיפוש המחשב המצויים בתיק. יתר החומרים המצויים על חומרי המחשב, כידוע, לא נכללו בחומרי החקירה. באופן פרטני, התקליטור המסומן בברקוד 855 מכיל חומרים רלוונטיים שהופקו לאחר חיפוש



מדינת ישראל

משרד המשפטים

פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

שבוצע במחשבו של ניר חפץ, והפקתם מתוארת במזכר המסומן בברקוד 854. בשל שגגה תקליטור זה לא נצרב עם יתר התקליטורים במחלקת צריבה. אנו צרבנו עבורכם עותק מתקליטור זה והוא זמין לאיסוף ממשרדנו בתיאום מראש.

- יב. ביחס לסעיף 19.1 לבקשתכם – ראו תשובתנו בסעיף ו' לעיל.
- יג. ביחס לסעיף 19.2 לבקשתכם – תוכן השיחה שמתואר במזכר של יורם נעמן אינו רלוונטי, ולכן לא הועמד לעיונכם.
- יד. ביחס לסעיף 19.3 לבקשתכם – מדובר במעטפה המכילה מסמך פנימי שהוחלף בין המשטרה לפרקליטות, שאליו צורפו שני מזכרים, המצויים בחומר החקירה.
- טו. ביחס לסעיף 19.4 לבקשתכם – מדובר במסמך פנימי שתיאורו ברשימה מעיד על תוכנו.
- טז. ביחס לסעיף 19.5 לבקשתכם – כמתואר ברשימה, מדובר במסמך דרישה לביצוע עריכת וידאו ממחלק מעקב טכני במשטרה.
- יז. ביחס לסעיף 19.6 לבקשתכם – כמתואר ברשימה – מדובר במסמך פנימי בקשר להנחיות הפרקליטות לניהול מו"מ עם שלמה פילבר.
- יח. ביחס לסעיף 19.7 לבקשתכם – ראו תשובתנו בסעיף ז' לעיל.
- יט. ביחס לסעיפים 20.א-ב לבקשתכם – מדובר במזכרים פנימיים הנוגעים להתייעצויות ביחס לסטטוס חקירתו של אילן ישועה.
- כ. ביחס לסעיפים 20.ג-ד לבקשתכם – מדובר במזכרים פנימיים בנושא השלמות חקירה שבוצעו. פעולות החקירה שבוצעו במסגרת השלמות החקירה מצויות בחומרי החקירה.
- כא. ביחס לסעיף 21 לבקשתכם – כל הברקודים האמורים, למעט 534, מכילים טפסי תוכן קלסר. המסמך שנסרק לברקוד 534 מכיל, כמתואר ברשימה, טופס תקציר חקירה פנימי, כאשר תיעוד מלא של החקירה מצוי בחומרי החקירה שנמסרו לעיונכם (נסרק לתיקיות "תמלילי חקירות שלא נסרקו"). יוער כי ב"כ נאשמים 2-3 ביקשו לקבל לידהם את מסמכי תוכן הקלסר. אף שאנו סבורים שמדובר במסמכים פנימיים, בפרט נוכח קיומה של רשימה מעודכנת ומדויקת יותר, נענינו לבקשתם והעברנו לידהם את המסמכים. ככל שתחפצו לקבל עותק ממסמכים אלה, אנא עדכנו אותנו.

מסמכים שסווגו כבלתי רלוונטיים

- כב. ביחס לסעיף 23 לבקשתכם –
- כב.1. ביחס למסמכים המתוארים "מזכרי שיחות עם חשודים על סיום החקירה", תיאור המסמך מעיד על תוכנו, שלעמדתנו אינו רלוונטי.



מדינת ישראל
משרד המשפטים
פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

- כב.2. ביחס למוצג המתואר "מוצגי מחשב ניר חפץ דיסק" – נבקש שתבהירו לאיזה מסמך אתם מתכוונים. ככל שמדובר בברקוד 855, ראו תשובתנו לעיל.
- כב.3. ניתוח ממצאים מפריט א.י. 18.2.18 (ברקוד 779) – מדובר במזכר המתאר שיחה מוקלטת שתוכנה אינו רלוונטי.
- כב.4. זכ"ד מיום 4.4.18 – פרטים חסויים ממיצוי טלפון ניר חפץ – כמצוין ברשימה, מדובר במזכר שתוכנו אינו רלוונטי.
- כב.5. תלונתו של יוסי סמאנה – כמתואר ברשימה, מדובר בתלונה שהתקבלה, שתוכנה אינו רלוונטי.
- כב.6. פגישה אישית ניר חפץ – מדובר בתרשומת שיחה עם אילן סופר. תוכן השיחה אינו רלוונטי.
- כב.7. מסמכים מתוך לשונית ארגז 600 – מדובר בידיעות שתוכנן אינו רלוונטי, למעט המסמך שמספרו המזהה הוא 1188720, ונפלה שגגה בסיווגו. מסמך זה מפורט בסעיף 2 לתעודת החיסיון של משרד האוצר, ופראפרזה לגביו הועברה אליכם יחד עם התעודה בתחילת מרץ.
4. ביחס למסמכים שיועמדו לעיון במשרדי התביעה – כידוע לכם, סעיף 75 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982 מקנה לרשויות התביעה שיקול דעת בקביעת הסדרי העיון בחומרי החקירה בהתאם לרגישותם, ואופיים. בהתאם, המסמכים שהוגבלו לעיון במשרדינו הם רק מסמכים בעלי רגישות מיוחדת, בשל חשש לפגיעה חמורה בפרטיות הגורמים המעורבים, או בשל רגישות מדינית או ביטחונית. מדובר במסמכים בהיקף מצומצם שאינו עולה על קלסר אחד, ובתיעוד חזותי של חקירות שאורכן הכולל הוא כשעתיים. אתם מוזמנים לתאם עימנו מועד לעיון בהם. ככל שלאחר העיון תמצאו שיש לכם צורך מיוחד בהעתקת מסמכים מסוימים, נבחן כל בקשה לגופה.

אסף עיסוק, ע"ד

סגן

בפרקליטות מחוז ת"א

(מיסוי וכלכלה)



מדינת ישראל
משרד המשפטים
פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

07 ספטמבר 2020

י"ח אלול תש"ף

לכבוד

עו"ד עמית חדר

באמצעות דוא"ל amit@har.law

הנדון: מענה למכתביכם בנושא "בקשה ראשונית לחומרי חקירה – תיקי 2000-1000" ו"בקשה ראשונית משלימה לקבלת חומרי חקירה – תיקי 2000-1000"

סימוכין: מכתב מיום 30.8.2020; מכתב מיום 1.9.2020; מכתב מיום 3.9.2020

1. הרינו לאחר קבלת מכתביכם שבסמך. להלן התייחסותנו.

מכתבכם מיום 30.8.2020

2. בפתח הדברים נציין כי אין יסוד לטענתכם לפיה חומרי חקירה רבים סווגו ברשימת החומר כתרשומות פנימיות או כחומר שנאסף בעוד שמדובר "בחומרי חקירה מובהקים". נהפוך הוא, כפי שיפורט להלן, ברוב המכריע של החומרים בעניינם פנייתם, מדובר בתרשומות פנימיות מובהקות - התכתבויות בין גורמי אכיפה; עיבוד של חומר חקירה גולמי; ומסמכים שנמסרו לעיון בית המשפט במסגרת בקשות להוצאת צווים ואשר לא קמה להגנה זכות עיון בהם. אשר לאחרונים – ככל שמדובר בחומרי הגלם עצמם, הרי אלה מצויים בחומר החקירה כפי שהם; ככל שמדובר בעיבוד חומר הגלם, הרי שוב לפנינו תרשומות פנימיות שאין להגנה זכות עיון בה (בש"פ 1388/18 מדינת ישראל נ' פלוני (12.3.2018)).

3. מבין כלל המסמכים המוזכרים בפנייתכם מצאנו להעביר את ששת הפריטים הבאים בלבד:

- 3.1. סעיף 11.ח' – כתב האישום אשר הוגש כנגד ארי הרז.
- 3.2. סעיף 7.כ"א – מזכר שנערך על ידי החוקר עידן אדירס המתעד החזרת חומרים לאיתן רפאל.
- 3.3. סעיף 7.כ"ו – מזכר המתעד את זיהוי מספר הטלפון הנייד של מוזס אשר נערך על ידי החוקר עידן אדירס. המזכר נמסר לעיון בית המשפט במסגרת בקשה שהוגשה בתיק החקירה. מאחר שאין לו ביטוי במקום אחר בחומר החקירה הוא נמסר כעת.
- 3.4. סעיף 7.ס"ב – מבין המסמכים שביקשתם שהינם מסמכים שנמסרו לעיון במסגרת בקשה שהוגשה לבית המשפט בתיק החקירה, המסמך היחיד המהווה חומר חקירה הוא מזכר של החוקר עידן אדירס. מאחר שאין לו ביטוי במקום אחר בחומר החקירה הוא נמסר כעת.



מדינת ישראל

משרד המשפטים

פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

3.5. סעיף 7. קסי"ה-קס"ו – למעלה מן הצורך מצאנו להעביר לעיונכם את שני המסמכים שהינם פניות אנונימיות אשר התקבלו אצל רשויות החקירה.

3.6. סעיף 7. ע"ב וע"ד – פניית זהבה גלאון ליועץ המשפטי לממשלה מיום 30.4.2016 בנושא "בקשה לחקור חשד להיבטים פליליים בפעילות ראש הממשלה בנימין נתניהו ביפן" ותרגום בלוג מהשפה היפנית.

4. להלן התייחסותנו המפורטת ליתר הסעיפים שנכללו תחת סעיף 7 למכתבכם שעניינו ב"חומרים שסווגו כתרשומות פנימיות או כחומר שנאסף".

4.1. סעיפים א'–ה' – חומר שנאסף שאינו חומר חקירה. לחומרים אלה אין רלוונטיות לאישומים מושא כתב האישום. יובהר כי בחומר החקירה נמסר דו"ח תשאול בעניין חקירתו של עוזי ארד מיום 6.12.2016 (ברקוד 938) בשל המפורט בו אודות נסיבות החקירה.

4.2. סעיפים ו', ע"ג, ע"ה, ע"ו, ע"ח-פ"ד – חומר שנאסף שאינו חומר חקירה. אין בחומרים אלו רלוונטיות לאישומים מושא כתב האישום.

4.3. סעיפים ז', ס"ח, ק"ג – תרשומת פנימית. מזכרים המהווים תיעוד של פעולה טכנית פנימית של סידור החומר.

4.4. סעיף ח' – תרשומת פנימית. דוח סודי שנמסר לעיון בית המשפט במסגרת בקשה בתיק החקירה.

4.5. סעיף ט' – תכתובות פנימיות (מיום 6.3.2016 ומיום 8.3.2016) בין גורמים במשטרת ישראל וכן מסמכים החוסים תחת תעודת החיסיון של המשרד לביטחון פנים.

4.6. סעיף י' – תרשומת פנימית. המסמכים נמסרו לעיון בית משפט במסגרת בקשה שהוגשה בתיק החקירה.

4.7. סעיפים י"א ומ"ט – תרשומת פנימית. תכתובות בין גורמי הפרקליטות למשטרה.

4.8. סעיף י"ב – תרשומת פנימית. תכתובת פנימית בין גורמי המשטרה.

4.9. סעיף י"ג, י"ז, מ"א, ס"ג, ס"ד, ס"ה – מסמכים שנמסרו לעיון בית המשפט במסגרת בקשה שהוגשה בתיק החקירה.

4.10. סעיף י"ד, ל"ג, ל"ז, ק"ה – חומר שנאסף שאינו חומר חקירה. מזכרים טכניים של אישור העברת חומרים מהמשטרה לפרקליטות.

4.11. סעיפים ט"ו, כ', כ"ג, כ"ח, מ"ו, מ"ח, נ', נ"א, ק"ו, קכ"ה – תרשומות פנימיות. מסמכי התייעצות והמלצות פנימיות בין גורמי משטרה.

4.12. סעיף ט"ז – תרשומת פנימית. תיעוד של שיחה שהתקיימה בין הפרקליטות לבין המשטרה.



מדינת ישראל

משרד המשפטים

פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

- 4.13. סעיף י"ח – תרשומת פנימית. התכתבות בין גורמי משטרה לגורמים במשרד המשפטים.
- 4.14. סעיף י"ט, כ"ב, כ"ד, כ"ז, נ"ג, ע', ע"א, קנ"ז, קס"ב – תרשומת פנימית. תכתובת פנימית ומסמכי סקירה של גורמי משטרה שעניינם עיבוד של חומרי חקירה או מידע גלוי.
- 4.15. סעיף כ"ה – תרשומת פנימית. נייר עבודה של חוקר אשר מהווה עיבוד של חומר חקירה.
- 4.16. סעיפים כ"ט, ל', ל"ב, ל"ה, מ"ד – תרשומת פנימית. חוות דעת פנימיות אינן חומר חקירה.
- 4.17. סעיף ל"א – תרשומת פנימית. תכתובת בין גורמי משטרה בנוגע לבקשה להיתר לגילוי ידיעות מרשות המיסים. נציין כי הבקשה לגילוי ידיעות וההיתר שניתן מצויים בחומר החקירה ונגישים לעיונכם.
- 4.18. סעיף ל"ד – תרשומת פנימית. עיבוד של חומר ראיות ושל מידע גלוי שאיננו חומר חקירה. הראייה הגולמית נגישה לעיונכם במסגרת חומר הראיות שנמסר.
- 4.19. סעיפים ל"ו ול"ז – תרשומת פנימית. תכתובת בין גורמי משטרה.
- 4.20. סעיף ל"ח – תרשומת פנימית. עיבוד של חומר ראיות.
- 4.21. סעיף מ' – לאחר בחינה חוזרת, המסמך הינו חומר שנאסף שאיננו חומר חקירה.
- 4.22. סעיף מ"ב, נ"ב, נ"ד – תרשומת פנימית. עיבוד של חומר ראיות. הראיות הגולמיות הרלוונטיות אליהן מתייחסים ניירות עבודה אלו קיימות באופן עצמאי בחומר החקירה.
- 4.23. סעיף מ"ג – תרשומת פנימית של חוקר.
- 4.24. סעיף מ"ה – תרשומת פנימית. עיבוד של ראייה. הראייה הגולמית נגישה ברשימת החומר.
- 4.25. סעיף מ"ז – תרשומת פנימית. תכתובת בין גורמי משטרה.
- 4.26. סעיף נ"ה ונ"ח – תרשומת פנימית. עיבוד של חומר ראיות.
- 4.27. סעיף נ"ו – תרשומת פנימית. תכתובת פנימית בין גורמי משטרה.
- 4.28. סעיף נ"ז, נ"ט, ס"ו, ק"ח, קכ"ד – מסמכים פנימיים של הפרקליטות.
- 4.29. סעיף ס' – תרשומת פנימית. תכתובת בין גורמי משטרה.
- 4.30. סעיפים ס"ז, קל"ג – תרשומת פנימית. תכתובת בין גורמים במשטרה.
- 4.31. סעיף ס"ט – תרשומת פנימית. פורמט אחיד של משטרת ישראל אשר שימש חוקר לרישום מספר הערות בכתב יד.



מדינת ישראל

משרד המשפטים

פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

- 4.32. סעיף ע"ז – חומר שנאסף שאינו חומר חקירה. כעולה מהתיאור המופיע ברשימת החומר, מדובר באיור עזר שערך חוקר. מדובר במסמך שהינו חומר שנאסף, וממילא מהווה תרשומת פנימית.
- 4.33. סעיפים פ"ה-צ"ו – חומר שנאסף שאינו חומר חקירה. אין בו רלוונטיות לאישומים מושא כתב האישום. לשלמות התמונה נציין כי מבין קלסר המסמכים המבוקש, אשר מהווה ברובו כאמור חומר שנאסף, מסרנו במסגרת חומרי החקירה מספר מסמכים שהם בעלי רלוונטיות גבולית לתיק.
- 4.34. סעיף צ"ז – דיסק ובו מסמך "ניר חפץ קורות חיים" ולגביו צוין בשגה "יימסר בהמשך". המסמך נמסר ברשימת חומר החקירה ומופיע בקלסר 60, קמ-125.
- 4.35. סעיף צ"ח – חומר שנאסף שאינו חומר חקירה. קובץ השמע אינו כולל חומר הרלוונטי לאישומים מושא כתב האישום. תשומת לבכם, כי על אף סיווגה של השיחה כחומר שנאסף שאינו חומר חקירה, הרי שבחומר החקירה שנמסר קיים בכל זאת מסמך תמציתי שערך חוקר בטרם הוחלט על סיווגה של השיחה – ראו מסמך קמ-1 בקלסר 59.
- 4.36. סעיפים צ"ט ו-ק – התוצרים הרלוונטיים שהופקו מהדיסק הקשיח והדיסק שמצויים בקלסר 60, קמ-126-127 מופיעים ברשימת החומר ונגישים לעיונכם במקומות עצמאיים ברשימת החומר. יתר החומר, הינו כפי שצוין ברשימת החומר, חומר שנאסף שאינו חומר חקירה.
- 4.37. סעיף ק"א – חומר שנאסף שאינו חומר חקירה. למסמכים אין רלוונטיות לאישומים מושא כתב האישום.
- 4.38. סעיף ק"ב – תרשומת פנימית. תכתובות בין גורמים במשטרה.
- 4.39. סעיף ק"ד, ק"ה, ק"ו, ק"ז, ק"ח – תרשומות פנימיות. תכתובות בין גורמים במשטרה לפרקליטות בנוגע להעברת חומרי חקירה.
- 4.40. סעיף ק"ז, ק"ח, ק"י, ק"יא, ק"יב, ק"כ, ק"כא, ק"כז, ק"כח, ק"כד, ק"ה, ק"ו – תרשומות פנימיות. מסמכים שהוכנו במשטרה, או תכתובות שהוחלפו בין גורמים במשטרה לגורמים בפרקליטות, לקראת חקירות עדים וחשודים.
- 4.41. סעיף ק"ח – צילום של קטע מנספח להסכם עד המדינה עם ניר חפץ מיום 4.3.2018 שהועבר עם חומרי החקירה של פרשת 4000 בקלסר 86.
- 4.42. סעיף ק"ט – תרשומת פנימית. תכתובת על שיחה שהתקיימה בין גורמים במשטרה לגורמים בפרקליטות.
- 4.43. סעיפים ק"יג, ק"יד, ק"טז, ק"יז, ק"יח, ק"יט, ק"כ, ק"כא, ק"כז, ק"כח, ק"כד, ק"ה, ק"ו, ק"ז, ק"ח, ק"י, ק"יא, ק"יב, ק"יג, ק"יד – תרשומות פנימיות. תכתובות בין הפרקליטות למשטרה הנוגעות לפעולות השלמת חקירה.



מדינת ישראל

משרד המשפטים

פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

- 4.44. סעיף ק"יז – תרשומת פנימית. עיבוד של חומר חקירה. ראיות גולמיות רלוונטיות אליהן מתייחס המסמך מצויות בחומר החקירה.
- 4.45. סעיף קכ"ג – תרשומת פנימית. תקציר פנימי שנערך לחקירת ניר חפץ מיום 28.3.2018. תיעודה המלא של החקירה מצוי בחומר החקירה.
- 4.46. סעיף קכ"ו וק"ל – תרשומות פנימיות. תכתובות בין גורמים במשטרה שכוללות תיאור של פעולות חקירה שבוצעו ופעולות חקירה צפויות.
- 4.47. קל"ב – המסמכים המבוקשים מצויים במיקום אחר ברשימת החומר, בקלסר 67, מ-56 "בקשות לעריכת תמלילים ותרגום", ונגישים עבורכם.
- 4.48. סעיף קל"ח (תר-47) – תרשומת פנימית. התכתובות בין גורמים במשטרה. תוצרים רלוונטיים מקבלים ביטוי בחומר החקירה.
- 4.49. סעיף קמ"א – המסמכים המבוקשים מצויים במיקום אחר ברשימת החומר, בקלסר 67, מ-57 "בקשות לעריכת תמלילים ותרגום", ונגישים עבורכם.
- 4.50. סעיף קמ"ו – תרשומת פנימית. תכתובות בין גורמי משטרה.
- 4.51. סעיף קמ"ז – תרשומת פנימית. תכתובות בין גורמי משטרה.
- 4.52. סעיף קמ"ט – תרשומת פנימית. תכתובות בין גורמי משטרה בנוגע להעברת חומר חקירה.
- 4.53. סעיף ק"נ – תרשומת פנימית. תכתובות בין גורמים במשטרה לפרקליטות. נציין כי מילות החיפוש בהן נעשה שימוש מופיעות בחומר החקירה ונגישות לעיונכם.
- 4.54. סעיף קנ"א – תרשומת פנימית. מסמך שהכין חוקר המהווה עיבוד של חומר חקירה.
- 4.55. סעיף קנ"ו – תרשומת פנימית. תכתובות בין גורמים במשטרה לפרקליטות בנוגע לחומרי החקירה בתיק.
- 4.56. סעיפים קנ"ח-קס"א וקס"ג-קס"ד – תרשומות פנימיות. בקשות לעזרה משפטית ולחקירי דין שהופנו לרשויות של מדינות זרות, אשר בהתאם לפסיקה, הינן תרשומות פנימיות שאינן חומר חקירה (בש"פ 6662/19 מדינת ישראל נ' בן עוז (24.11.2019)).
- 4.57. סעיף קס"ז – חומר שנאסף שאינו חומר חקירה. תוצרים רלוונטיים שהופקו מתוך חומר זה מופיעים ברשימת החומר באופן עצמאי ונגישים לעיונכם.
- 4.58. סעיף קס"ח – חומר שנאסף שאינו חומר חקירה. דו"ח תשאול של נתן מיליקובסקי בפרשה אחרת, שאין בו רלוונטיות לאישומים מושא כתב האישום דנן.
- 4.59. סעיפים קס"ט-קע"ה – חומר שנאסף שאינו חומר חקירה.
- 4.60. סעיף קע"ו – דו"ח תשאול שאול חורב נמסר לידיכם במסגרת החומרים שהועמדו לעיון ביום 17.3.2020.



מדינת ישראל

משרד המשפטים

פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

5. להלן התייחסותנו לתני הסעיפים המפורטים תחת סעיף 11 למכתבכם שעניינו ב"חומרי חקירה נוספים":

5.1. סעיף א' – בחוות הדעת של הממונה על הביטחון במערכת הביטחון, המוזכרת בתעודת החיסיון של שר הביטחון, מפורט תוכן המקטעים החסויים ונימוקי ביטחון המדינה המצדיקים חיסיון ועל כן היא מהווה חלק בלתי נפרד מתעודת החיסיון וכפופה לחיסיון.

5.2. סעיף ב' וג' – הבדיקות בפרשות 1000 ו-2000 נערכו באישורו של היועץ המשפטי לממשלה כנדרש בדין.

5.3. סעיף ד'-ה' – בקשתכם לקבל את המסמכים שהיו בפני היועץ המשפטי לממשלה והיוו בסיס להחלטה על פתיחה בבדיקה בפרשות 1000-2000 אינה ברורה לנו. מובן כי אין חובה בדין לפרט אילו מסמכים עמדו בפני מקבלי ההחלטות בכל אחד משלבי הטיפול בתיק. מכל מקום, ככל שאלה כללו גם חומרי חקירה שאין חיסיון בעניינם, הרי שממילא הועברו לעיונכם.

5.4. סעיף ו'-ז' – חקירות הרו ויתר הנחקרים בפרשת 3H גלובל אינן חומר שנאסף בתיק דנן והן אינן רלוונטיות לחשדות מושא כתב האישום.

5.5. סעיף ט' – בהתייחס לבקשתכם לקבל טיוטות מוקדמות של הסכם עד המדינה וכל תכתובת בין המשטרה להרו לגבי הסכם עד המדינה, נזכיר בפתח הדברים כי על פרטים אלה חל צו איסור פרסום (ב"ש 8436-08-17). מצאנו להעביר לעיונכם את תיאור עיקרי המו"מ שהתקיים בנוגע להסכם עד המדינה, במסגרת ישיבה מיום 2.8.2017 בראשות המשנה לפרקליט המדינה (פלילי), מר שלמה למברגר, פרקליטת מחוז ת"א (מיסוי וכלכלה) דאז, הגב' ליאת בן-ארי שווקי, ובהשתתפות בא כוחו של ארי הרו, עו"ד רועי בלכר. בישיבה נערך מו"מ לקראת חתימה על הסכם עד מדינה של הרו בתיקי 1000 ו-2000. במסגרת הישיבה הובהר כי בהתאם להסכם שיתגבש הרו ישתף פעולה באופן מלא עם רשויות החקירה וימסור את כל הידוע לו. עו"ד למברגר הביע את העמדה כי לאור חומרת החשדות נגד הרו, במסגרת ההסדר יש מקום שיוסכם כי הוא ירצה מאסר בפועל, ואילו עו"ד בלכר הבהיר כי לא יסכימו להסדר שכזה, והוא יוכל להסכים לענישה שתרוצה בעבודות שירות בלבד. במהלך הפגישה, ובטיוטה שהוחלפה בעקבותיה, דנו גם בגובה הקנס שיוטל על הרו, בהתאם למתווה ההסכם. נציגי התביעה ביקשו בתחילה כי במסגרת ההסדר יוטל על הרו קנס של חמישה מיליון ₪, ועו"ד בלכר נטה להסכים לקנס של כמיליון ₪. בעניין זה התקיים מו"מ, ובמהלך הישיבה ולאחר שהתברר הסכום שהפיק הרו לכאורה כתוצאה מביצוע העבירות, שינו הצדדים את עמדתם ובסופו של יום הוסכם כי הקנס יהיה כ-700,000 ₪. עוד דובר על כך שנראה שסכום נוסף ישולם במסגרת אחריות לרשויות המס. יובהר כי ההסכם אינו חל על שומות אחריות. יצוין, כי במהלך הפגישה ביקש עו"ד בלכר כי תינתן חסינות לעו"ד ארנון ולחברות שנחשדו עם הרו בחקירה בעניינו. עו"ד למברגר הבהיר כי הבקשה תיבחן, אבל אמר לעו"ד בלכר להכין את הרו שהיא לא תתקבל.



מדינת ישראל
משרד המשפטים
פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

- 5.6. סעיף י' – כל המסמכים מופיעים ברשימת החומר.
- 5.7. סעיף י"א – ראשית, להבנתנו, עניינה של פנייתכם בחקירתו של הרו מיום 14.7.2016 ולא מיום 14.7.2020 כפי שנכתב בשגגה כנראה. לגופו של עניין, למעט תיעוד חקירתו של הרו מיום זה, במהלכה התנהל שיח המתועד בתמליל החקירה עם בא-כוחו של הרו, בנוכחות הרו, אין מסמכים נוספים.
- 5.8. סעיף י"ב – המסמך שהוצג לבית המשפט שנתן צו חיפוש מס' ב-15-12-24077 הינו דו"ח סודי שבעניינו שאלתם בסעיף 7.ח' למכתבכם. ראו תשובתנו לעיל.
- 5.9. סעיף י"ג – המסמכים שהוצגו לבית המשפט שנתן צו חיפוש מס' 16-03-25418 הינם המסמכים שבעניינם שאלתם בסעיף 7.י' למכתבכם. ראו תשובתנו לעיל.
- 5.10. סעיף י"ד וט"ז – מבדיקה מול משטרת ישראל עולה כי אין ברשותם מסמכים נוספים על אלה שנמסרו בחומר חקירה.
- 5.11. סעיף ט"ז – כפי שצוין ברשימת החומר, התוצר המלא שהופק מהטלפון הנייד של הרו (פריט מס' 77902958) הינו חומר שנאסף שאינו כולו חומר חקירה. ממצאים רלוונטיים מתוכו מצויים בחומר החקירה, ראו קלסר 64, מ-11.
- 5.12. סעיף י"ז – כפי שצוין ברשימת החומר, התוצר המלא שהופק מהטלפון הנייד של הרו (פריט מס' 78362360) הינו חומר שנאסף שאינו חומר חקירה.
- 5.13. סעיף י"ח – לשאלתכם בנוגע לחיפוש במחשב הנייד של ארי הרו, נבקש להפנותכם למזכר המסומן בברקוד 934א' ולמזכר המסומן בסימון משטרתי מ-13 בקלסר 64.
- 5.14. סעיף י"ט וכ"ה – החומרים המצויים על הדיסק הקשיח החיצוני הועתקו במסגרת תיק החקירה נגד ארי הרו (מזכר מיום 14.12.2015, ברקוד 882). החומרים הועתקו לתיק החקירה דן, כפי מתואר במזכר מיום 5.4.2017, ברקוד 997 והינם חומר שנאסף. מהעתק זה נשלפו מספר מסמכים בודדים שמצויים ברשימת החומר ונגישים לעיונכם (קלסר 73, מ-1). ככל שתבקשו, נוכל לבצע חיפוש על פי דין, כהשלמת חקירה בהתאם לסעיף 7(4) להנחיית פרקליט המדינה 6.11, העוסק בהשלמת חקירה לאחר הגשת כתב אישום לבקשת נאשם. ככל שברצונכם לבקש השלמה כאמור, אנא עדכנו אותנו בהקדם.
- 5.15. סעיף כ' – אין ברשותנו תיעוד כמבוקש.
- 5.16. סעיף כ"א – בחומר החקירה שהועבר לרשותכם מופיעים תמלילי השיחות משלושה תאריכים שונים, בהתאם לעדכוןם באותה העת. המוקדם מביניהם מחודש מרץ 2016, ראו ברקוד 413 ו-414.
- 5.17. סעיף כ"ב – דו"ח מיצוי הראיות אליו התייחס החוקר הוא פריקת הנייד וצריבתו על גבי דיסק כאמור בדו"ח החדירה מיום 18.7.2016, ברקוד 898. כאמור מעלה, התוצר המלא הוא חומר שנאסף, שאינו חומר חקירה.



מדינת ישראל

משרד המשפטים

פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

- 5.18. סעיף כ"ג – דו"ח מיסוי הראיות אליו התייחס החוקר הוא פריקת הנייד וצריבתו על גבי דיסק כאמור בדו"ח החדירה מיום 15.12.15, ברקוד 883. כאמור מעלה, התוצר המלא הוא חומר שנאסף, שאינו כולו חומר חקירה.
- 5.19. סעיף כ"ד – מהזכ"ד אליו הפניתם עולה כי החוקר עיין בפריקת הנייד מיום 15.12.2015 שנעשתה במסגרת פל"א 463959/15. פריקה זו וצריבת החומרים על גבי דיסק תועדו בדו"ח החדירה מיום 15.12.2015, שנמסר לכם במסגרת חומר החקירה, ברקוד 883. התוצר המלא הוגדר כחומר שנאסף שאינו כולו חומר חקירה, כפי שצוין בהערות לפריט זה.
- 5.20. סעיף כ"ז וכ"ז – חומר שנאסף שאינו חומר חקירה. תוצרי החיפוש במכשיר הנייד של אליהו ג'וסלט וחומרי המחשב שהתקבלו ממצלמות האבטחה במלון רויאל ביץ' אינם כוללים חומר רלוונטי לאישומים מושא כתב האישום.
- 5.21. סעיף כ"ח – פנייה בעניינו של אדלסון נכללה בבקשה לסיוע משפטי אשר על פי הפסיקה אינה מהווה חומר חקירה. כמו כן, במסגרת חומר החקירה נמסר מכתב רשמי שנשלח לב"כ אדלסון בעניין מעמדו כעד ראו קלסר 66, מ-70 ומ-72.
- 5.22. סעיף כ"ט – אין ברשותנו התכתבויות עם עורכי דינו של מילצ'ן בעניין חקירתו. בחומר החקירה קיים זכ"ד על שיחה עם ארנון מילצ'ן ועם הדס קליין בעניין תיאום חקירותיו של מילצ'ן, ראו ברקוד 935 ו-993.
- 5.23. סעיף ל' – אין ברשותנו תכתובות בין הרשויות לבין גורם כלשהו מטעמה של הדס קליין בנוגע לחקירתה.
- 5.24. סעיף ל"א – ראו ברשימת החומר את התיאור לגבי קלסר 65 תר-67, כאמור בסעיף 4.56 מסמכים אלה מהווים תרשומת פנימית שאיננה חומר חקירה.
- 5.25. סעיף ל"ב – ככל שקיים חומר כאמור, הרי שמדובר בחומרים פנימיים של רשויות התביעה.
- 5.26. סעיף ל"ג – טבלאות הסכומים שבכתב האישום מבוססות על מכלול חומרי החקירה בתיק – שעיקרו חשבונות, מסמכים שמסרה עדים בנוגע לרכישת טובין, כמו גם עדויותיהם של עובדיהם של מילצ'ן ופאקר בנוגע להיקף וסוג טובות ההנאה.
6. בהתייחס לפריטים המנויים בסעיף 16(א)-(ז) למכתבכם נציין כי חומרי החקירה הועברו אליכם לפני כחמישה חודשים ועל כן צר לנו כי הנכם פונים בעניין זה רק כעת. מכל מקום, עותק תקין של הדיסקים עם החקירות שצוינו זמין לאיסוף ממשרדנו בתיאום מראש. אשר לפריט שבסעיף 16(ב) – תיעוד חקירת ניר חפץ – ראו מזכר מיום 28.3.2018 המסומן מ-9 בקלסר 52 בדבר תקלה שחלה בהקלטת החקירה. הקלטה תקינה של חקירה זו מצויה ב- 1000-2000 < קלסר 58 < חקירת ניר חפץ 18-G-1519 28.03.18.



מדינת ישראל **משרד המשפטים** **פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)**

7. בהתייחס לפריטים המנויים בסעיף 16(ח) עד (י"א) – הסיסמה לקבצי הוורד הינה 7895138. עותק בפורמט PDF שאינו מצריך קוד נמסר לכם זה מכבר.
8. בהזדמנות זו נציין כי תמליל חקירת הדס קליין מיום 28.12.2016 מופיע ברשימת החומר, בה נכתב בשגגה כי מדובר בתמליל חקירה מיום 18.1.2017.
9. להלן התייחסותנו לפריטים המנויים בסעיף 18 למכתבכם, תחת סעיף ד שעניינו "שאלות הבהרה":
- 9.1. סעיף א' – לעניין נסיבות איתורן של הקלטות, הרי שהנושא מצוי תחת חיסיון ואסור לנו להוסיף על האמור בפרפרזה שנמסרה בעניין. ראו צרופות לתעודת החיסיון של המשרד לביטחון פנים, תחת "חומר חקירה אחר – לסנגוריה" סעיף 14-18.
- 9.2. סעיף ב' – ראו המענה לשאלתכם בסעיף 11. כ לעיל.
- 9.3. סעיף ג' – תמלילי השיחות שופרו מעת לעת, כאמור בתשובתנו מעלה, כאשר התמליל הראשון הינו ממרץ 2016.
- 9.4. סעיף ד' – כפי שעולה מרשימת החומר, כל פעולות החקירה בתקופה שבין דצמבר 2015 למרץ 2016 הינן פעולות שבוצעו בתיק החקירה כנגד ארי הרו (פלי"א 463959/2015).
- 9.5. סעיף ה' – בחומר החקירה שברשותכם קיים מזכר המתעד את שיחתו של סני"צ משולם עם ארנן מילצ'ן קודם לחקירתו הראשונה ביום 1.12.2016, ראו ברקוד 935.
- 9.6. סעיף ו' – בשום שלב לא הובטח למילצ'ן דבר בתמורה למסירת עדותו.

מכתבכם מיום 1.9.2020

10. כאמור לעיל, חומרי החקירה נמסרו לכם במלואם לפני חודשים רבים, ולהוציא המסמכים הבודדים שיימסרו לכם כעת לנוכח פנייתכם מיום 30.8.2020, אין ברשותנו חומר חקירה נוסף שלא נמסר לכם.
11. רוב רובה של הפנייה דן, שכותרתה "בקשה ראשונית משלימה לקבלת חומרי חקירה", אינה עוסקת כלל בקבלת חומרי חקירה, אלא בבקשה לקבלת מגוון חומרים שמטבעם לא קמה להגנה זכות עיון בהם, וזאת מבלי להצביע על מקור חוקי שמכוחו לשיטתכם יש למסור להגנה בתיק דן את החומרים המבוקשים. לעניין זה נזכיר, כי הליך לפי סעיף 74 לחס"פ לא נועד "להשלמת חקירה או ליצירת ראיות חדשות שלא באו לעולם" (בש"פ 8221/12 אימאם נ' מדינת ישראל, פסקה 5; בש"פ 1800/12 סרור נ' מדינת ישראל; בש"פ 1135/13 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 5, בש"פ 141/13 רוטנמר נ' מדינת ישראל, פסקה 2).



מדינת ישראל

משרד המשפטים

פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

12. מכתבכם כולל בקשה לקבלת מסמכים פנימיים של משרד המשפטים והפרקליטות, כמו גם תכתובות פנימיות של המשטרה – כגון בקשותיכם הנוגעות למסמכים אשר היו מונחים בפני היועץ המשפטי לממשלה וצוותו בשלבים השונים של קבלת החלטות – אשר מושכלות יסוד הן כי אינם חומר חקירה.

13. בקשתכם כוללת אף שאלות על אופן הטיפול במידע מודיעיני, כגון מדוע לא הוטח בעד X המידע Y ומדוע לא בוצעה פעולת חקירה מסוימת. מקומן של שאלות מסוג זה, ככל שאין להן תשובה בחומר החקירה הקיים, להתברר בעת ניהול המשפט עצמו, בשלב חקירת העדים, ככל שיימצא הצורך בכך. ברי כי ככל שנמצא כי יש מקום לבצע פעולת חקירה בעקבות מידע מסוים, והפעולה שבוצעה רלוונטית לתיק דנן, הדבר קיבל ביטוי בחומרי החקירה שהועברו אליכם.

14. האמור לעיל מתייחס לסעיפים 3(א), 3(ב), 3(ג), 4(א), 4(ב), 4(ו), 4(ז), 4(ט), 4(י), 4(י"א), 4(י"ג), 4(י"ד), 4(ט"ו), 4(י"ז), 4(י"ח), 4(י"ט), 4(כ), 4(כ"ב), 4(כ"ג), 4(כ"ד).

15. להלן התייחסותנו לסעיפים הנוספים במכתבכם:

15.1. סעיפים 4(ח), 4(י"ב), 4(ט"ז), 44(כ"א) – הפרטים המבוקשים מצויים תחת תעודת החיסיון.

15.2. סעיף 3(ד) – לא ידוע לנו על קיומם של חומרים אלו.

15.3. סעיף 3(ה) – כאמור מעלה, כל חומר החקירה נמסר לעיונכם. אין בכוונתנו להתייחס לפרסומים בתקשורת. כפי שצינו לעיל, סכימת טובות ההנאה מבוססת על מכלול חומר החקירה בתיק שנמסר לכם זה מכבר.

15.4. סעיף 4(ג) ו-4(ד) – במסגרת חומר החקירה נמסר מכתב רשמי שנשלח לבי"כ אדלסון בעניין מעמדו כעד, ראו קלסר 66.

15.5. סעיף 4(ה) – בשום שלב לא הובטח לשלדון אדלסון דבר בתמורה למסירת עדותו.

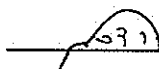
מכתבכם מיום 3.9.2020

16. בהתייחס לסעיף 3(א) למכתבכם, ראו רשימת חומר החקירה המעודכנת בפרשת 4000 מיום 25.06.2020, לשונית "סימון מסמכים", שורה 1994 – "טבלת ידיעות לסנגורים בנימין נתניהו ושות'".



מדינת ישראל
משרד המשפטים
פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

17. בהתייחס לסעיף 3(ב) למכתבכם, נציין כי בתעודת החיסיון נפלה שגגה כשנכתב כי הוצא חיסיון מלא למעט פרפרזה בנוגע לידיעה זו. בפועל הוצא חיסיון מלא, ולא ניתן למסור פרפרזה.


הדר ויינשטיין, עו"ד

עוזרת ראשית בפרקליטות מחוז תל-אביב
(מיסוי וכלכלה)


רון צבירן-לצטר, עו"ד

סגנית בכירה א' בפרקליטות מחוז תל-אביב
(מיסוי וכלכלה)



מדינת ישראל
משרד המשפטים
פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

תאריך: 9 ספטמבר, 2020

לכבוד
עו"ד בועז בן צור
בן צור ושות' – משרד עורכי דין

ח.נ.,

הנדון: פניות מן הימים 1.9.2020, 6.9.2020 ו-7.9.2020
בעניין חומרי החקירה בת"פ 67104-01-20

להלן תשובתנו למכתבך שבנדון.

מכתב מיום 1.9.2020:

1. ביחס לבקשתכם לקבל את כל התכתובות שהוחלפו בין אילן ישועה לבין חוקריו, נבקש להפנותכם למזכרים המצויים בחומר החקירה, המתעדים את המגעים הרלוונטיים בין ישועה לבין היחידות החוקרות, וכוללים, במקרים המתאימים, גם את התוכן המלא של ההודעות שהעביר ישועה לחוקריו (ראו לדוגמא מזכרים מסומנים 4150 ו-4185).
2. ביחס לבקשתכם לקבל תיעוד של מסירת פרטי יצירת קשר של חוקרים לאילן ישועה, נבקש להפנותכם לאמור בסעיף 1 לעיל, ולציין כי אין בחומר החקירה תיעוד כמבוקש במכתבכם.
3. ביחס למבוקש בסעיף 3(א), זימונו של מר ישועה לחקירה במועד המצויין במכתבך מצוי בחומר החקירה שנמסר לעיונכם (ברקוד מס' 4132). חומר החקירה אינו כולל תיעוד נוסף של שיחה שליוותה את משלוח הזימון.
4. ביחס למבוקש בסעיף 3(ב), בחומר החקירה שנמסר לעיונכם מצויים מזכרים המתעדים את תפיסתם של מסמכים שרשם מר ישועה במהלך לחקירתו, והפנייה למסמכים אלה (ראו למשל: מזכר מיום 23.1.2018 (ברקוד מס' 4199) המפנה לתפוסים שסומנו פג 3 23.1.18 (ברקוד מס' 3592); מזכר מיום 10.1.2018 (ברקוד מס' 4201) המפנה לתפוסים שסומנו פג 1 10.1.18 (ברקוד מס' 3531; מזכר מיום 8.1.2018 המפנה לתפוסים שסומנו פג 15 7.1.18 (ברקוד מס' 3532)).

בית קרדון, דרך מנחם בגין 154 תל אביב-יפו, 6133302

ת"ד: 33438 • טלפון: 073-3924600 • 073-3736000 פקסי: 073-5163093 דוא"ל: DA-TLV-

finance@justice.gov.il



מדינת ישראל

משרד המשפטים

פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

5. ביחס למבוקש בסעיף 3(ג), במסגרת החקירה לא נאסף לוג כמתואר בפנייתך. לעניין זה ראה הודעת המייל של מר ישועה מיום 29.1.2018 שלפיה אתר וואלה אינו שומר נתוני היסטוריה (ברקוד מסי 456).
6. ביחס למבוקש בסעיף 3(ד), תיעוד המגעים בין נציגי הרשויות החוקרות ובאי כוחו של מר ישועה מצויים בחומר החקירה שנמסר לעיונכם (כך, למשל: מזכרים 1136390 ו-1137320 שנסרקו לתיקיית חומרים מארגז 600).
7. ביחס למבוקש בסעיף 3(ה), מחקרי תקשורת שבוצעו ביחס לטלפון של מר ישועה נכללים בחומר החקירה שנמסר לעיונכם.
8. ביחס למבוקש בסעיף 3(ו), האישורים הנדרשים לביצוע פעולת החקירה שאליה מתייחסת הפניה, התקבלו. תיעוד אישורים אלה הוא בגדר תרשומת פנימית שלא תימסר לעיונכם (מזכר המתעד את קבלת האישורים מנוי ברשימת החומר שנאסף כחומר פנימי שלא יימסר לעיון – ראו שורה 315 בלשונית "ארגז 600").
9. ביחס למבוקש בסעיף 3(ז), יובהר, כי לא ניתנה כל תמורה, כספית או אחרת, למר ישועה על ידי הרשויות החוקרות ובכלל זאת לא ניתן למר ישועה החזר בגין הוצאות שהוציא במהלך חקירותיו.
10. ביחס למבוקש בסעיף 3(ח), תיעוד הפגישה שאליו הפניתם במכתבכם הוא התיעוד המצוי בחומר החקירה, ואין תיעוד קולי או חזותי של הפגישה.
11. ביחס למבוקש בסעיף 4, נודיעכם כי חקירתו של מר ישועה מיום 28.12.2017 לא תועדה בתיעוד חזותי או קולי.
12. ביחס למבוקש בסעיף 5(א), כל החומרים הרלוונטיים הנוגעים למר פילבר שנתפסו ונאספו במסגרת החקירה הועברו לעיונכם. במסגרת החקירה, בעקבות שיחה עם מר פילבר, המתועדת במזכר מיום 27.2.2018 (ברקוד 1216), נתפסו על ידי היחידה החוקרת אצל מר מימון שמילה מסמכים המפורטים במזכר מיום 28.2.2018 (ברקוד מסי 1128). מסמכים אלה הוחזרו למר שמילה ביום 11.11.2018 (מסמכים הסרוקים בברקודים 1860-1859), ולא נכללו במסגרת החומר שנאסף בתיק והועבר לפרקליטות.

בית קרדן, דרך מנחם בגין 154 תל אביב-יפו, 6133302

ת"ד: 33438 • טלפון: 073-3924600 • 073-3736000 פקסי: 03-5163093 דוא"ל: DA-TLV-

finance@justice.gov.il



מדינת ישראל

משרד המשפטים

פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

13. ביחס למבוקש בסעיף 5(ב), החומר המבוקש לא נאסף במלואו במסגרת החקירה. רשומות רלוונטיות מתוך היום שנתפסו בחקירה, הועברו לעיונכם (ראו למשל מסמך הסרוק לברקוד מס' 3333 ומסמך הסרוק לברקוד מס' 3767).

14. ביחס למבוקש בסעיף 5(ג), החומרים הרלוונטיים הנוגעים בהשלמת החקירה הועברו לעיונכם.

15. ביחס למבוקש בסעיף 5(ד), כידוע על פי הדין, המסמכים המבוקשים בסעיף זה הם בגדר תרשומות פנימיות שאין חובה למסור לעיונכם. יובהר כי השלמת החקירה בוצעה לאחר שהתקבלו כל האישורים הנדרשים על פי הדין וההנחיות.

16. ביחס למבוקש בסעיף 5(ה), כל החומרים הרלוונטיים הנוגעים למר פילבר שנתפסו ונאספו במסגרת החקירה הועברו לעיונכם.

17. ביחס למבוקש בסעיף 5(ו), תכתובות בין מר פילבר ומר הורוביץ שהופקו במסגרת החקירה ונמצאו רלוונטיות הועברו לעיונכם. ככל שלטענתכם קיימת הצדקה לביצוע השלמת חקירה שעניינה הפקת כלל התכתובות בין שני הגורמים, אנא נמקו בקשתכם על מנת שנוכל לשקול אותה.

18. ביחס למבוקש בסעיף 6, התוצרים הרלוונטיים של השלמות החקירה בתיק הועברו לעיונכם במסגרת חומר החקירה. כידוע על פי הדין, תכתובות פנימיות של גורמים ברשויות החקירה לבין הפרקליטות, ובין גורמים אלה לבין עצמם, אינן בגדר חומר חקירה ולא יימסרו לעיונכם.

מכתבך מיום 6.9.2020:

19. ביחס למבוקש בסעיף 1, נבקש להפנות לעמדה המשפטית שפורטה בתגובת המאשימה מיום 1.9.2020. בצד זאת, נבהיר כי לא קיימים בידינו תמלילים של חקירות שנערכו בהם תיקונים כך שהתמליל יישקף את ההקלטה באופן מלא. ככל שיהיו תמלולים שנבקש להגיש לבית המשפט, וככל שיהיו לנו תיקונים לגביהם, נעבירם לעיונכם עובר להגשתם.

20. ביחס למבוקש בסעיפים 2, 3, 5, 6, 7, ו-9, כל החומר הרלוונטי שנאסף ונרשם על ידי הרשויות החוקרות הועבר לעיונכם.

בית קרדון, דרך מנחם בגין 154 תל אביב-יפו, 6133302

ת"ד: 33438 • טלפון: 073-3924600 • 073-3736000 פקס: 03-5163093 דוא"ל: DA-TLV-

finance@justice.gov.il



מדינת ישראל

משרד המשפטים

פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

21. ביחס למבוקש בסעיף 4, כל החומר הרלוונטי שנאסף ונרשם הנוגע לעדי המדינה בתיק הועבר לעיונכם, והמסמכים שסווגו כתרשומות פנימיות פורטו ברשימת החומר שנאסף שנמסרה לכם אף היא. יצוין כי, גם לאחר הגשת כתב האישום, הרשות החוקרת מקיימת קשר עיתי עם עדי המדינה בנושאי תפעול ואבטחה. מגעים שכאלה אינם מהווים פעולת חקירה, ועל כן גם ככל שהם מתועדים בכתב, הם אינם בגדר חומר שנאסף בתיק הנוגע לאישום.
22. ביחס למבוקש בסעיף 8, חומרים אלה לא נאספו בתיק החקירה.
23. ביחס למבוקש בסעיף 10, ככלל מסמכים שנמסרו לעיון בית המשפט במסגרת בקשות להוצאת צווים אינם חומרים שלהגנה זכות עיון בהם. ככל שמדובר בחומרי הגלם עצמם, הרי אלה מצויים בחומר החקירה כפי שהם; ככל שמדובר בעיבוד חומר הגלם, הרי שעיבוד זה הוא תרשומת פנימית שאין להגנה זכות עיון בה (בש"פ 1388/18 מדינת ישראל נ' פלוני (12.3.2018)). המסמכים שהוצגו לבית המשפט במסגרת הבקשה לצו החיפוש המצוין במכתבכם כוללים תיעוד פעולות עיקוב, הנכלל ברובו תחת תעודת החיסיון בתיק (החלקים שאינם חסויים הועמדו לעיונכם במשרדנו); נתוני בעלות על מכשירי הטלפון הסלולרי הרלוונטיים, ועיבוד של מחקרי תקשורת המצביעים על תכיפות ההתקשרות בין ניר חפץ ומספר הטלפון הקשור לגבי סידקובסקי. בהקשר זה, מצ"ב פירוט השיחות בין מספרי הטלפון המשויכים לניר חפץ ולקרן סידקובסקי, שלא אותר בחומר החקירה שנמסר לעיונכם.
24. ביחס למבוקש בסעיף 11, חומרים אלה לא נאספו בתיק החקירה.
25. ביחס למבוקש בסעיפים 12-16, כל החומר הרלוונטי שנאסף ונרשם בנושאים המפורטים במכתבכם הועבר לעיונכם. יצוין כי לא ניתנה כל הבטחה לגורם כלשהו הנוגעת לחיסיון הודעות שנגבו בחקירה או לאי מסירתן להגנה.
26. ביחס ל"הבהרות" המבוקשות בסעיפים 17-18, נשיבכם כי מקומן של שאלות מסוג זה, ככל שאין להן תשובה בחומר החקירה הקיים שהועבר לעיונכם, להתברר בעת ניהול המשפט עצמו, בשלב חקירת העדים, ככל שיימצא הצורך בכך. מעבר לכך, נציין כי לא בוצעה פניה ללשכת עורכי הדין בנושא המצוין במכתבכם.
27. ביחס למבוקש בסעיף 19, לא בוצעו פניות כמפורט במכתבכם.



מדינת ישראל

משרד המשפטים

פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

28. ביחס למבוקש בסעיף 20, כל חומר המודיעין שלנאשמים יש זכות עיון בו לפי סעיף 74(א)(2) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982, נמסר לעיונכם. כלל חומר המודיעין שנאסף או נרשם בתיק מפורט ברשימת החומר שנאסף שנמסרה לעיונכם.

29. ביחס למבוקש בסעיף 21, מכשירי הטלפון של אילן ישועה הועתקו והוחזרו לעד (ראו מזכרי החזרת תפוס בברקודים מס' 4213 ו-4216).

מכתב מיום 7.9.2020:

30. במכתבנו מיום 4.9.2020, מסרנו לכם את שנמסר למרשך כבר ביום 18.5.2020, כי ככל שתבקשו, נפעל לאיסוף המסמכים המפורטים בפנייתכם. אנו שבים וחוזרים על עמדתנו כי התכתובות המבוקשות אינן בגדר חומר חקירה. בהקשר זה יצוין כי בניגוד לנטען במכתבך, במסגרת תשובה לעתירת חופש מידע שנגעה למסמכים אלה, הודיעה המדינה כי אינה עומדת עוד על הטענה לתחולת סעיף 14(א)(8) לחוק חופש המידע, והעתירה נדחתה מטעמים אחרים. לפיכך, נוכח הודעתכם כי אתם מבקשים לאסוף את המסמכים, ננחה את היחידות החוקרות לבצע השלמת חקירה בהתאם לבקשתכם.

31. בשולי הדברים, בהתייחס למכתבך מהיום 9.9.2020, אנו דוחים את הנימה העולה ממכתב זה. חומרי החקירה הועמדו לעיון מרשך לפני מספר חודשים. המועד להגשת בקשות לפי סעיף 74 נקבע אף הוא לפני כחודש וחצי. חרף זאת רק במהלך התקופה האחרונה בחרתם לפנות אלינו לראשונה במספר רב של בקשות הנוגעות לחומרי החקירה בתיק. במצב דברים זה, ככל שקיים "עיכוב ניכר" בבירור סוגיות הנוגעות לחומרי החקירה בתיק, הרי הוא מונח לפתחו של מרשכם.

אמיר טבנקין
סגן מנהלת מחלקת ניירות ערך
פרקליטות מחוז ת"א (מיסוי וכלכלה)

יהודית תירוש-גרוס
מנהלת מחלקת ניירות ערך
פרקליטות מחוז ת"א (מיסוי וכלכלה)

בית קרדון, דרך מנחם בגין 154 תל אביב-יפו, 6133302

ת"ד: 33438 • טלפון: 073-3924600 • 073-3736000 פקסי: 03-5163093 • דוא"ל: DA-TLV-

finance@justice.gov.il

מספר מנוי	מס' זיהוי מ	פרטי מנוי	משפחה מנ	מספר נגדי	תאריך תחילת	זמן תחילת	כיוון	משך
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	22/10/2017	23:21:31	נכנסת	323
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	22/10/2017	23:21:31	נכנסת	324
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	29/10/2017	09:10:29	נכנסת	353
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	29/10/2017	09:10:29	נכנסת	353
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	04/11/2017	11:10:24	נכנסת	1005
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	04/11/2017	11:10:24	נכנסת	1006
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	08/11/2017	16:36:25	נכנסת	770
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	08/11/2017	16:36:25	נכנסת	771
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	10/11/2017	11:17:04	נכנסת	2815
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	10/11/2017	11:17:04	נכנסת	2816
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	12/11/2017	08:57:09	נכנסת	1177
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	12/11/2017	08:57:09	נכנסת	1177
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	12/11/2017	15:31:58	נכנסת	1165
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	12/11/2017	15:31:58	נכנסת	1166
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	12/11/2017	17:47:02	נכנסת	130
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	12/11/2017	17:47:02	נכנסת	130
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	12/11/2017	17:53:52	יוצאת	1481
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	12/11/2017	17:53:52	יוצאת	1482
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	12/11/2017	21:12:02	יוצאת	1970
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	12/11/2017	21:12:02	יוצאת	1970
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	12/11/2017	22:01:23	יוצאת	758
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	12/11/2017	22:01:23	יוצאת	759
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	13/11/2017	09:07:49	יוצאת	171
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	13/11/2017	09:07:49	יוצאת	171
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	13/11/2017	09:46:16	יוצאת	513
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	13/11/2017	09:46:16	יוצאת	514
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	15/11/2017	16:01:40	יוצאת	1218
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	15/11/2017	16:01:40	יוצאת	1219
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	15/11/2017	19:05:07	יוצאת	2529
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	15/11/2017	19:05:07	יוצאת	2530
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	16/11/2017	18:44:17	נכנסת	33
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	16/11/2017	18:44:17	נכנסת	34
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	17/11/2017	12:34:53	יוצאת	896
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	17/11/2017	12:34:53	יוצאת	897
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	17/11/2017	12:53:11	נכנסת	4
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	17/11/2017	12:56:23	יוצאת	418
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	17/11/2017	12:56:23	יוצאת	419
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	26/11/2017	23:33:02	נכנסת	473
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	26/11/2017	23:33:02	נכנסת	473
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	28/11/2017	07:36:21	נכנסת	493
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	28/11/2017	07:36:21	נכנסת	493
45252865	11836795	איגור	סידקובסקי	38887788	29/11/2017	14:26:55	נכנסת	36

24	נכנסת	19:56:36	05/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
24	נכנסת	19:56:36	05/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1236	יוצאת	23:44:20	05/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1237	יוצאת	23:44:20	05/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
22	נכנסת	22:48:09	06/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
513	נכנסת	23:51:10	06/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
513	נכנסת	23:51:10	06/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1423	יוצאת	00:05:38	07/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1423	יוצאת	00:05:38	07/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
3600	נכנסת	22:08:31	07/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
3601	נכנסת	22:08:31	07/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
2072	נכנסת	23:08:51	07/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
2073	נכנסת	23:08:51	07/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
12	נכנסת	09:01:18	08/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
12	נכנסת	09:01:18	08/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
9	נכנסת	09:05:11	08/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
2652	נכנסת	10:53:25	08/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
2653	נכנסת	10:53:25	08/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1676	יוצאת	11:56:16	08/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1676	יוצאת	11:56:16	08/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
723	נכנסת	12:24:55	08/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
724	נכנסת	12:24:55	08/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1076	יוצאת	21:51:08	11/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1077	יוצאת	21:51:08	11/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
2274	יוצאת	09:02:02	13/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
2274	יוצאת	09:02:02	13/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
154	נכנסת	19:32:49	14/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
155	נכנסת	19:32:49	14/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1657	נכנסת	00:13:46	15/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1657	נכנסת	00:13:46	15/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1008	נכנסת	10:52:48	15/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1009	נכנסת	10:52:48	15/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
26	נכנסת	21:44:08	17/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1262	יוצאת	21:53:22	17/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1262	יוצאת	21:53:22	17/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
114	יוצאת	21:28:11	18/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
115	יוצאת	21:28:11	18/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
123	נכנסת	21:36:10	18/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
124	נכנסת	21:36:10	18/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1278	נכנסת	21:43:42	18/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1279	נכנסת	21:43:42	18/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
422	נכנסת	23:38:24	18/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
422	נכנסת	23:38:24	18/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865

199	נכנסת	13:47:03	19/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
199	נכנסת	13:47:03	19/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
257	נכנסת	13:59:50	19/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
257	נכנסת	13:59:50	19/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
128	נכנסת	14:31:14	19/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
129	נכנסת	14:31:14	19/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
4	נכנסת	21:31:28	19/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
4	נכנסת	21:31:28	19/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1178	יוצאת	21:33:19	19/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1178	יוצאת	21:33:19	19/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1440	נכנסת	21:23:47	20/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1441	נכנסת	21:23:47	20/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
181	יוצאת	22:31:50	21/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
181	יוצאת	22:31:50	21/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1055	נכנסת	22:07:41	24/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1056	נכנסת	22:07:41	24/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
11	יוצאת	08:01:59	25/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
12	יוצאת	08:01:59	25/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
51	נכנסת	19:48:49	25/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
51	נכנסת	19:48:49	25/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
976	יוצאת	21:16:15	26/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
976	יוצאת	21:16:15	26/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
94	יוצאת	08:51:05	27/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
95	יוצאת	08:51:05	27/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
89	יוצאת	12:47:26	27/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
90	יוצאת	12:47:26	27/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
64	יוצאת	19:51:41	27/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
64	יוצאת	19:51:41	27/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
6	יוצאת	20:02:21	27/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
7	יוצאת	20:02:21	27/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
576	נכנסת	20:20:56	27/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
576	נכנסת	20:20:56	27/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
76	יוצאת	07:46:30	28/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
76	יוצאת	07:46:30	28/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1419	נכנסת	07:50:20	28/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1419	נכנסת	07:50:20	28/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
213	נכנסת	08:28:00	28/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
214	נכנסת	08:28:00	28/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
271	נכנסת	15:59:00	28/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
271	נכנסת	15:59:00	28/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
148	נכנסת	16:42:13	28/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
149	נכנסת	16:42:13	28/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
475	נכנסת	16:45:17	28/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865

476	נכנסת	16:45:17	28/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
179	יוצאת	16:58:22	28/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
179	יוצאת	16:58:22	28/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
7	נכנסת	19:06:59	28/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
3	נכנסת	19:29:50	28/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
84	נכנסת	21:25:09	28/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
84	נכנסת	21:25:09	28/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
26	נכנסת	21:30:57	28/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
27	נכנסת	21:30:57	28/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
98	נכנסת	21:32:53	28/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
99	נכנסת	21:32:53	28/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1190	יוצאת	21:41:54	28/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1190	יוצאת	21:41:54	28/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
614	נכנסת	09:42:16	31/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
614	נכנסת	09:42:16	31/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
7	נכנסת	10:40:00	31/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
8	נכנסת	10:43:56	31/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
16	נכנסת	10:45:28	31/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
27	יוצאת	10:47:59	31/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
28	יוצאת	10:47:59	31/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
15	נכנסת	15:17:58	31/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
16	נכנסת	15:17:58	31/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
15	נכנסת	17:30:08	31/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
16	נכנסת	17:30:08	31/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
154	נכנסת	17:41:21	31/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
155	נכנסת	17:41:21	31/12/2017	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
6	יוצאת	09:02:25	01/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
7	יוצאת	09:02:25	01/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
8	יוצאת	09:02:59	01/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
8	יוצאת	09:02:59	01/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
11	נכנסת	17:56:10	01/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
670	יוצאת	19:31:50	01/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
671	יוצאת	19:31:50	01/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1253	יוצאת	21:54:06	01/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1253	יוצאת	21:54:06	01/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
514	נכנסת	20:33:47	02/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
515	נכנסת	20:33:47	02/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
900	נכנסת	13:45:32	03/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
901	נכנסת	13:45:32	03/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1627	נכנסת	22:50:49	03/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1627	נכנסת	22:50:49	03/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
3	נכנסת	08:32:43	04/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
2	נכנסת	08:38:56	04/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865

335	יוצאת	08:54:00	04/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
336	יוצאת	08:54:00	04/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
4	נכנסת	09:07:27	04/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
217	יוצאת	09:10:22	04/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
217	יוצאת	09:10:22	04/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
70	נכנסת	09:18:11	04/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
70	נכנסת	09:18:11	04/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
439	נכנסת	19:59:50	04/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
439	נכנסת	19:59:50	04/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
23	נכנסת	20:08:49	04/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
23	נכנסת	20:08:49	04/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
2566	נכנסת	20:58:16	04/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
2566	נכנסת	20:58:16	04/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
793	נכנסת	12:40:17	05/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
793	נכנסת	12:40:17	05/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
552	נכנסת	13:05:42	05/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
552	נכנסת	13:05:42	05/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1258	נכנסת	17:24:31	05/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1258	נכנסת	17:24:31	05/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1172	נכנסת	08:39:46	07/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1172	נכנסת	08:39:46	07/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
6	נכנסת	09:37:46	07/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
7	נכנסת	09:37:46	07/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
257	יוצאת	09:44:59	07/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
258	יוצאת	09:44:59	07/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
651	נכנסת	17:53:57	07/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
651	נכנסת	17:53:57	07/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
214	נכנסת	19:16:59	07/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
214	נכנסת	19:16:59	07/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
235	יוצאת	19:28:51	07/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
235	יוצאת	19:28:51	07/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
389	נכנסת	19:36:51	07/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
389	נכנסת	19:36:51	07/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
95	נכנסת	22:51:07	07/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
95	נכנסת	22:51:07	07/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
578	יוצאת	23:03:40	07/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
578	יוצאת	23:03:40	07/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
276	נכנסת	08:58:46	08/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
277	נכנסת	08:58:46	08/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
203	נכנסת	10:45:31	08/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
203	נכנסת	10:45:31	08/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1200	יוצאת	11:43:06	08/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1200	יוצאת	11:43:06	08/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865

419	נכנסת	14:14:06	08/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
419	נכנסת	14:14:06	08/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1	נכנסת	14:21:24	08/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
2	נכנסת	14:21:24	08/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
349	נכנסת	14:25:03	08/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
350	נכנסת	14:25:03	08/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
647	נכנסת	14:33:29	08/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
648	נכנסת	14:33:29	08/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
628	יוצאת	16:50:16	08/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
628	יוצאת	16:50:16	08/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
148	יוצאת	21:10:01	08/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
149	יוצאת	21:10:01	08/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
40	נכנסת	10:16:01	09/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
40	נכנסת	10:16:01	09/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
239	נכנסת	10:23:13	09/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
240	נכנסת	10:23:13	09/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
376	נכנסת	12:30:43	09/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
376	נכנסת	12:30:43	09/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
127	נכנסת	17:26:59	09/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
127	נכנסת	17:26:59	09/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
157	נכנסת	17:58:18	09/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
157	נכנסת	17:58:18	09/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
93	יוצאת	19:40:03	09/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
93	יוצאת	19:40:03	09/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
5	נכנסת	19:46:22	09/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
3	נכנסת	20:04:24	09/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
21	נכנסת	18:53:29	10/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
22	נכנסת	18:53:29	10/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
705	נכנסת	19:08:23	10/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
705	נכנסת	19:08:23	10/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
46	יוצאת	19:13:55	11/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
47	יוצאת	19:13:55	11/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
40	נכנסת	19:36:03	11/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
41	נכנסת	19:36:03	11/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
600	נכנסת	21:01:03	11/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
600	נכנסת	21:01:03	11/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
611	יוצאת	21:36:44	11/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
611	יוצאת	21:36:44	11/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1034	נכנסת	15:58:21	12/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1034	נכנסת	15:58:21	12/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
529	נכנסת	21:44:50	12/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
530	נכנסת	21:44:50	12/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
3	נכנסת	22:13:03	13/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865

1596	נכנסת	12:04:36	14/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1597	נכנסת	12:04:36	14/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
734	נכנסת	18:30:32	14/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
735	נכנסת	18:30:32	14/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
42	נכנסת	18:48:14	14/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
43	נכנסת	18:48:14	14/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
273	יוצאת	21:18:17	14/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
273	יוצאת	21:18:17	14/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
270	יוצאת	21:15:32	15/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
271	יוצאת	21:15:32	15/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
35	נכנסת	10:18:09	16/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
800	נכנסת	10:21:02	16/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
800	נכנסת	10:21:02	16/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
36	נכנסת	14:09:29	16/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
36	נכנסת	14:09:29	16/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1160	יוצאת	20:44:08	16/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1160	יוצאת	20:44:08	16/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
319	נכנסת	08:51:11	17/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
320	נכנסת	08:51:11	17/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
174	יוצאת	14:55:27	17/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
175	יוצאת	14:55:27	17/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
743	נכנסת	18:45:49	18/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
743	נכנסת	18:45:49	18/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
19	נכנסת	09:38:42	19/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
19	נכנסת	09:38:42	19/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
584	יוצאת	21:57:30	19/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
584	יוצאת	21:57:30	19/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
16	נכנסת	23:00:51	19/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1812	נכנסת	17:11:33	20/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1812	נכנסת	17:11:33	20/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
258	נכנסת	13:38:55	21/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
259	נכנסת	13:38:55	21/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
3	נכנסת	16:53:17	21/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
3	נכנסת	16:53:44	21/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
922	יוצאת	17:02:24	21/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
922	יוצאת	17:02:24	21/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
609	נכנסת	10:11:11	22/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
609	נכנסת	10:11:11	22/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
990	נכנסת	12:30:25	23/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
991	נכנסת	12:30:25	23/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
409	נכנסת	20:09:11	23/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
410	נכנסת	20:09:11	23/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
99	נכנסת	12:20:25	24/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865

99	נכנסת	12:20:25	24/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
401	יוצאת	13:37:27	24/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
401	יוצאת	13:37:27	24/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
528	יוצאת	14:41:28	24/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
528	יוצאת	14:41:28	24/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
4	נכנסת	16:01:38	24/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
102	יוצאת	16:14:29	24/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
102	יוצאת	16:14:29	24/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1429	נכנסת	19:51:13	24/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1429	נכנסת	19:51:13	24/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
275	נכנסת	21:39:33	24/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
275	נכנסת	21:39:33	24/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
114	יוצאת	12:27:47	25/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
114	יוצאת	12:27:47	25/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
22	נכנסת	12:35:29	25/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
23	נכנסת	12:35:29	25/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
27	נכנסת	18:16:34	27/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
28	נכנסת	18:16:34	27/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1279	יוצאת	20:23:19	27/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1279	יוצאת	20:23:19	27/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
7	נכנסת	09:18:35	28/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
130	יוצאת	09:19:18	28/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
130	יוצאת	09:19:18	28/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
30	נכנסת	08:42:41	29/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
641	נכנסת	15:16:51	29/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
641	נכנסת	15:16:51	29/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
27	נכנסת	16:37:41	29/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
27	נכנסת	16:37:41	29/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
41	נכנסת	11:10:04	30/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
41	נכנסת	11:10:04	30/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
912	נכנסת	22:07:26	30/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
913	נכנסת	22:07:26	30/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
4	נכנסת	20:03:32	31/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
123	יוצאת	20:07:39	31/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
124	יוצאת	20:07:39	31/01/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
883	יוצאת	08:47:09	01/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
883	יוצאת	08:47:09	01/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
68	נכנסת	09:43:20	01/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
68	נכנסת	09:43:20	01/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
157	יוצאת	13:06:54	01/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
158	יוצאת	13:06:54	01/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1002	יוצאת	15:39:57	01/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1002	יוצאת	15:39:57	01/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865

259	נכנסת	16:09:22	01/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
259	נכנסת	16:09:22	01/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
226	נכנסת	17:39:15	01/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
227	נכנסת	17:39:15	01/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
417	יוצאת	11:00:28	02/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
417	יוצאת	11:00:28	02/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
383	נכנסת	12:16:41	02/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
383	נכנסת	12:16:41	02/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
183	יוצאת	13:47:27	02/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
184	יוצאת	13:47:27	02/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1206	נכנסת	21:59:25	02/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1206	נכנסת	21:59:25	02/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
79	יוצאת	22:23:47	02/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
80	יוצאת	22:23:47	02/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
536	נכנסת	00:45:56	03/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
537	נכנסת	00:45:56	03/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
289	יוצאת	10:55:37	03/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
289	יוצאת	10:55:37	03/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
605	נכנסת	19:10:32	03/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
606	נכנסת	19:10:32	03/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
38	נכנסת	15:45:44	04/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
38	נכנסת	15:45:44	04/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
71	יוצאת	15:48:58	04/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
71	יוצאת	15:48:58	04/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
41	נכנסת	19:19:40	04/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
41	נכנסת	19:19:40	04/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
151	יוצאת	11:48:08	05/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
152	יוצאת	11:48:08	05/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1550	נכנסת	19:52:49	05/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
1551	נכנסת	19:52:49	05/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
2244	נכנסת	08:25:29	06/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
2245	נכנסת	08:25:29	06/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
671	יוצאת	16:56:13	06/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
672	יוצאת	16:56:13	06/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
193	יוצאת	12:21:52	08/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
194	יוצאת	12:21:52	08/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
620	נכנסת	12:32:24	08/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
621	נכנסת	12:32:24	08/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
167	יוצאת	16:17:05	08/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
167	יוצאת	16:17:05	08/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
198	נכנסת	16:20:51	08/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
198	נכנסת	16:20:51	08/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
73	נכנסת	16:44:43	08/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865

73	נכנסת	16:44:43	08/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
912	יוצאת	18:06:11	08/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
913	יוצאת	18:06:11	08/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
231	יוצאת	12:07:17	09/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
232	יוצאת	12:07:17	09/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
79	יוצאת	20:04:54	10/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
79	יוצאת	20:04:54	10/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
122	יוצאת	20:35:11	10/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
122	יוצאת	20:35:11	10/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
183	יוצאת	20:49:26	10/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
184	יוצאת	20:49:26	10/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
422	נכנסת	23:16:56	10/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
423	נכנסת	23:16:56	10/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
345	נכנסת	12:11:05	11/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
345	נכנסת	12:11:05	11/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
196	נכנסת	12:22:13	11/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
197	נכנסת	12:22:13	11/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
670	יוצאת	20:51:47	11/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
671	יוצאת	20:51:47	11/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
123	יוצאת	21:34:52	11/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
123	יוצאת	21:34:52	11/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
96	יוצאת	11:10:51	12/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
97	יוצאת	11:10:51	12/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
65	נכנסת	15:04:56	12/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
66	נכנסת	15:04:56	12/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
126	נכנסת	20:52:57	12/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
127	נכנסת	20:52:57	12/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
15	נכנסת	19:40:10	14/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
367	יוצאת	23:40:26	14/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865
367	יוצאת	23:40:26	14/02/2018	38887788	סידקובסקי	איגור	11836795	45252865

Boaz Ben Zur

מאת: Amir Tabenkin <AmirT@justice.gov.il>
גשלה: 09:22 2020 ספטמבר 10 יום חמישי
אל: Carmel Ben Zur; Osnat goldshmidt; Boaz Ben Zur; Judit Tirosh; Nitzan Wulkan; Asaf Isuk
עותק: israel.wolnerman@weinrothlaw.com; Dikla sirkis
נושא: ת"פ 67104-01-20 - מכתב תזכורת RE

בוקר טוב,

אכן מדובר בטעות סופר. הכוונה היא לברקוד 3529. לתשומת לבכם – ניתן לאתר את הפריט גם לפי הסימון החקירתי שלו, בחיפוש או סינון בעמודות הרלוונטיות.

לפי בדיקתנו ברשימת החומר שנאסף, אלה המסמכים הנוגעים לרישומים שערך ישועה בחקירותיו.

בברכה,

אמיר טבנקין, עו"ד
סגן מנהלת מחלקת ניירות ערך
פרקליטות מחוז תל אביב (מסוי וכלכלה) | רשות ניירות ערך
דרך מנחם בגין 154, תל אביב - יפו 6492107
טלפון: 073-3736092 | נייד: 050-6215310 | פקס: 073-3736085



פרקליטות המדינה

From: Carmel Ben Zur <Carmel@bzlaw.co.il>
Sent: Wednesday, September 9, 2020 8:49 PM
To: Amir Tabenkin <AmirT@justice.gov.il>; Osnat goldshmidt <Osnatg@bzlaw.co.il>; Boaz Ben Zur <Boaz@bzlaw.co.il>; Judit Tirosh <JuditT@justice.gov.il>; Nitzan Wulkan <NitzanW@justice.gov.il>; Asaf Isuk <Asafl@justice.gov.il>
Cc: israel.wolnerman@weinrothlaw.com; Dikla sirkis <Dikla@bzlaw.co.il>
Subject: ת"פ 67104-01-20 - מכתב תזכורת RE

אמיר שלום,

בסעיף 4 למכתבכם הפניתם אותנו לרישומים של אילן ישועה, ובין היתר לתפוסים שסומנו פג 3.1.18 (ברקוד מס' 3592). איננו מאתרים חומר זה באינדקס. למיטב הבדיקה, ברקוד 3592 שאליו הפניתם הוא תדפיס לוג מסרונים Whatsapp מתוך נייד אור אלוביץ, שאינו רלוונטי ביחס למבוקש. אפשר שנפלה טעות סופר ברישום מספר הברקוד.

עוד נודה להבהרה מצדכם כי האמור בסעיף 4 למכתבכם כולל את כלל הרישומים שרשם מר ישועה במהלך כל חקירותיו.

בברכה,

כרמל

כרמל בן צור, עו"ד
בעז בן צור ושות' משרד עורכי דין
מגדלי הארבעה (מגדל צפוני), הארבעה 28, תל אביב
טל: 03-7155000 | פקס: 03-7155001
www.benzur.co.il

BEN ZUR
LAW OFFICES

From: Amir Tabenkin <AmirT@justice.gov.il>
Sent: Wednesday, September 9, 2020 8:22 PM
To: Osnat goldshmidt <Osnatg@bzlaw.co.il>; Boaz Ben Zur <Boaz@bzlaw.co.il>; Judit Tirosh <JudithT@justice.gov.il>; Nitzan Wulkan <NitzanW@justice.gov.il>; Asaf Isuk <Asafi@justice.gov.il>
Cc: israel.wolnerman@weinrothlaw.com; Dikla sirkis <Dikla@bzlaw.co.il>; Carmel Ben Zur <Carmel@bzlaw.co.il>
Subject: RE: ת"פ 67104-01-20 - מכתב תזכורת

אסנת ערב טוב,

פלט מחקרי התקשורת הנוגע למספר הטלפון של אילן ישועה נמצא על הדיסק שנצרב עבורכם ביום 24.3.2020, בנתיב הבא:
מחתק סופי 4000 -> רינת סבן -> שי שיבר סיום -> ערוך -> ערוך של 0001066312 (1)

אמיר

אמיר טבנקין, עו"ד
סגן מנהלת מחלקת ניירות ערך
פרקליטות מחוז תל אביב (מסוי וכלכלה) | רשות ניירות ערך
דרך מנחם בגין 154, תל אביב - יפו 6492107
טלפון: 073-3736092 | נייד: 050-6215310 | פקס: 073-3736085



פרקליטות המדינה

From: Osnat goldshmidt <Osnatg@bzlaw.co.il>
Sent: Wednesday, September 9, 2020 7:16 PM
To: Amir Tabenkin <AmirT@justice.gov.il>; Boaz Ben Zur <Boaz@bzlaw.co.il>; Judit Tirosh <JudithT@justice.gov.il>; Nitzan Wulkan <NitzanW@justice.gov.il>; Asaf Isuk <Asafi@justice.gov.il>
Cc: israel.wolnerman@weinrothlaw.com; Dikla sirkis <Dikla@bzlaw.co.il>; Carmel Ben Zur <Carmel@bzlaw.co.il>
Subject: RE: ת"פ 67104-01-20 - מכתב תזכורת

אמיר שלום,

קיבלנו את המכתב, ואנו בוחנים את התייחסותכם לבקשותינו.
נבקש שתפנו אותנו לברקודים/קבצים של מחקרי התקשורת של אילן ישועה (ס' 7 למכתבכם).

בברכה,
אסנת

אסנת גולדשמידט-שריידר, עו"ד
בעו בן צור ועו"ד, משרד עורכי דין
מגדלי הארבעה (מגדל צפוני), הארבעה 28, תל אביב
מל: 03-7155000 • פקס: 03-7155001



From: Amir Tabenkin <AmirT@justice.gov.il>
Sent: Wednesday, September 9, 2020 3:41 PM
To: Boaz Ben Zur <Boaz@bzlaw.co.il>; Judit Tirosh <JudithT@justice.gov.il>; Nitzan Wulkan <NitzanW@justice.gov.il>; Asaf Isuk <Asafi@justice.gov.il>
Cc: israel.wolnerman@weinrothlaw.com; Dikla sirkis <Dikla@bzlaw.co.il>; Osnat goldshmidt <Osnatg@bzlaw.co.il>; Carmel Ben Zur <Carmel@bzlaw.co.il>
Subject: RE: ת"פ 67104-01-20 - מכתב תזכורת

שלום,

נא ראו מכתבנו המצ"ב, והצורפה לו.

נודה על אישור קבלת המייל.

בברכה,

אמיר טבנקין, עו"ד
סגן מנהלת מחלקת ניירות ערך
פרקליטות מחוז תל אביב (מסוי וכלכלה) | רשות ניירות ערך
דרך מנחם בגין 154, תל אביב - יפו 6492107
טלפון: 073-3736092 | נייד: 050-6215310 | פקס: 073-3736085



פרקליטות המדינה

From: Boaz Ben Zur <Boaz@bzlaw.co.il>
Sent: Wednesday, September 9, 2020 1:49 PM
To: Amir Tabenkin <AmirT@justice.gov.il>; Judit Tirosh <JudithT@justice.gov.il>; Nitzan Wulkan <NitzanW@justice.gov.il>; Asaf Isuk <AsafI@justice.gov.il>
Cc: israel.wolnerman@weinrothlaw.com; Dikla sirkis <Dikla@bzlaw.co.il>; Osnat goldshmidt <Osnatg@bzlaw.co.il>; Carmel Ben Zur <Carmel@bzlaw.co.il>
Subject: ת"פ 67104-01-20 - מכתב תזכורת

יהודית,

מצורף מכתב תזכורת בתיק שבכותרת.

בברכה,
אסנת

בעזר בן צור, משרד עורכי דין
רחוב הארבעה 28 (מגדל צפוני),
קומה 27, תל אביב 6473925
טל: 03-7155000 פקס: 03-7155001

BEN ZUR & CO
law offices

scanned by Ministry of Justice

scanned by Ministry of Justice

scanned by Ministry of Justice



מדינת ישראל
משרד המשפטים
פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

תאריך: 10 ספטמבר, 2020

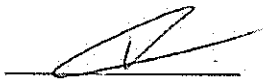
לכבוד
עו"ד בועז בן צור
בן צור ושות' – משרד עורכי דין

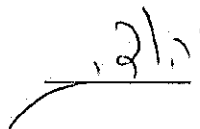
שלום רב,

הנדון: פנייתך מיום 9.9.2020 בעניין חומרי החקירה בת"פ 67104-01-20

להלן תשובתנו למכתבכם שבנדון.

1. ביחס למחברת אליה התייחסתם בסעיפים 1-3 למכתבכם, מדובר בפריט שנתפס בביתו של שלמה פילבר, שהוחזר לידינו ביום 26.3.18. החומרים הרלוונטיים לעניין זה מצויים בחומר שנאסף. כך למשל, הפריט עצמו מפורט ברשימת החומר שנאסף (ראו בעניין זה מספר פריט 80483407 המפורט בלשונית "עותק של רשימת חומר" בשורה 236), והחזרתו מתועדת במזכר החזרת תפוסים המסומן בברקוד 1224. לא נעשתה פניה לבית המשפט בעניין זה.
2. ביחס למבוקש בסעיף 4 למכתבכם, חומרים רלוונטיים הנוגעים לחיסיון עו"ד לקוח מצויים בחומר החקירה. ראו למשל מסמך המסומן בברקוד 1954.
3. ביחס לסעיפים 5 ו-6 למכתבכם, כפי שפירטנו במכתבנו מיום 9.9.2020, תכתובות רלוונטיות בין עדים לחוקרי המשטרה הופקו וצורפו לחומר החקירה. כפי שציינו במכתבנו, חלק מהתכתובות בין עדי המדינה לחוקרים אינן בגדר חומר שנאסף בתיק הנוגע לאישום.
4. ביחס לסעיף 7 למכתבכם, המכתב נסרק כצורפה לחקירת ניר חפץ מאותו יום (ראו ברקוד 602). בעניין זה, ראו גם את המזכר המסומן בברקוד 1229.


אסף עיסוק, עו"ד
סגן
בפרקליטות מחוז ת"א
(מיסוי וכלכלה)


יהודית תירוש-גרוס
מנהלת מחלקת ניירות ערך
פרקליטות מחוז ת"א (מיסוי וכלכלה)

בית קרדן, דרך מנחם בגין 154 תל אביב-יפו, 6133302

ת"ד: 33438 • טלפון: 073-3924600 • 073-3736000 פקס: 03-5163093 • דוא"ל: DA-TLV-
finance@justice.gov.il



מדינת ישראל
משרד המשפטים
פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

תאריך: 13 ספטמבר, 2020

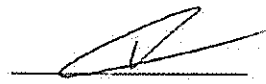
לכבוד
עו"ד בועז בן צור
בן צור ושות' – משרד עורכי דין

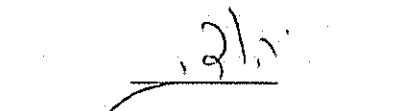
שלום רב,

הנדון: פנייתך מיום 10.9.2020 בעניין חומרי החקירה בת"פ 67104-01-20

להלן תשובתנו למכתבכם שבנדון.

1. ביחס לסעיף 1.1 למכתבכם, תיעוד שיחות רלוונטיות עם אילן ישועה או באי כוחו מצויות בחומר החקירה.
2. ביחס לסעיף 1.2 למכתבכם, דוחות חיפוש והפקה ממכשירו של אילן ישועה מצויים בחומר החקירה, בעיקר בלשונית קלסר 600.
3. ביחס לסעיף 2.1 למכתבכם, במזכר הושחרו מקטעים שאינם רלוונטיים (ביחס לסעיפים שהושחרו צוין על גבי המזכר שנמסר לעיונכם שלא מדובר בחומר חקירה).
4. ביחס לסעיף 2.2 למכתבכם, הושחרו מקטעים של תרשומת פנימית בתוך המזכר.
5. ביחס לסעיף 2.3 למכתבכם, המקטעים המושחרים אינם רלוונטיים, למעט מקטע אחד שהושחר בשל כך שמדובר בשיחה חסויה עם עו"ד ורופא. ביחס למרבית המקטעים המושחרים, סיבת ההשחרה צוינה על גבי המזכר שנמסר לעיון.
6. ביחס לסעיף 2.4 למכתבכם, הושחר מקטע שאינו רלוונטי (צוין כך על גבי ההשחרה בקובץ שנמסר).


אסף עיסוק, עו"ד
סגן
בפרקליטות מחוז ת"א
(מיסוי וכלכלה)


יהודית תירוש-גרוס
מנהלת מחלקת ניירות ערך
פרקליטות מחוז ת"א (מיסוי וכלכלה)

בית קרדן, דרך מנחם בגין 154 תל אביב-יפו, 6133302

ת"ד: 33438 • טלפון: 073-3924600 • 073-3736000 פקס: 073-5163093 • דוא"ל: DA-TLV-
finance@justice.gov.il

נספח 3

העתק מענה המדינה מיום

16.5.2019



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, י"א באייר, תשע"ט
16 במאי, 2019
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' 2015-19-0145

לכבוד,

מר אלי ציפורי – גלובס פבלישר עיתונות בע"מ

באמצעות דואר אלקטרוני: dalit-a@globes.co.il

א.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 27/2/2019)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל את המכתבים שנשלחו על ידי משרד המשפטים אל מבקר המדינה בחודש דצמבר 2016 ובחודש מרץ 2017, לגבי ניגוד העניינים של ראש הממשלה מר ביבי נתניהו בנושא בזק.

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

1. המסמכים המבוקשים הוחלפו בין משרד המשפטים למשרד מבקר המדינה, במסגרת הליכי הביקורת ושיח שנוהל על טיוטת דוח הביקורת. במסגרת הטיפול בבקשה, בוצעה פנייה למשרד מבקר המדינה כצד ג', על מנת לקבל את עמדתו ביחס למסירת המידע המבוקש. צד ג' התנגד למסירת המידע.

2. מבדיקה פרטנית של המסמכים שאותרו, עולה כי המידע המבוקש מהווה חלק מחומרי חקירה, כך שהוראות חוק חופש המידע אינן חלות עליו ואין מקום למסרו לפי סעיף 14(א)(8) לחוק.

אוסף, מבלי להכריע בדבר, כי ייתכן שהוראות חוק חופש המידע אינן חלות על מסמכים אלו גם בהתאם להוראת סעיף 2(4) לחוק חופש המידע, ביחס למסמכים שנשלחו למבקר המדינה לצורך פעולות ביקורת.

3. לפני משורת הדין ולמעלה מן הצורך, אין מקום למסור את המסמכים המבוקשים גם מהטעמים הבאים:



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

4. ראשית, כפי שעלה מנימוקיו של משרד מבקר המדינה, מסירת מידע זה עלולה, בסבירות גבוהה, לחשוף ממצאים לא סופיים שנכללו בטיטות הדוח, ולכן אין למסרם לפי סעיף 28(א)(3) לחוק מבקר המדינה, האוסר על פרסום ממצאי ביקורת של מבקר המדינה. בהתאם לזאת, בקשתך נדחית לפי סעיף 9(א)(4) לחוק חופש המידע שעניינו מידע שאין לגלותו על פי כל דין.

אדגיש, לאחר בדיקה שנערכה לפי סעיף 11 לחוק חופש המידע ביחס למסירת מידע חלקי, כי לא ניתן להפריד את המידע המצוי במסמכים אשר ניתן לפרסום, בשל פרסומו במסגרת הדוח הסופי, לבין המידע המצוי במסמכים שאינו ניתן לפרסום, בשל השינויים שעוברת טיטות דוח ביקורת עד לקבלת אישור מבקר המדינה לנוסח הסופי שפורסם.

5. שנית, מדובר במסמכים שהוחלפו בין הרשויות הציבוריות במסגרת שיח פנימי שהתנהל ביניהן לקראת קבלת החלטתו הסופית של מבקר המדינה בנושא. לפי סעיף 9(ב)(4) לחוק חופש המידע, אין חובה למסור מסמכים אלו, כאשר מסירתם עלולה לגרום קרוב לוודאי ל"אפקט מצנן" ולפגוע בשיח החופשי והפתוח בין עובדי הרשויות הציבוריות.

6. שלישית, המידע המבוקש לא יימסר גם לפי סעיף 9(ב)(1) לחוק חופש המידע, שכן מסירתו עלולה לפגוע בהליכי הביקורת של מבקר המדינה. נימוק זה משקף את העמדה העקבית של משרד מבקר המדינה לגבי חשיפת התגובות לדוח הביקורת במקרים שבהם טיטות הדוח מועברת לתגובת מספר גופים מבוקרים, במקביל או בשלבים, כפי שנמסר בהתייחסות מטעמו. לעמדת מבקר המדינה, חשיפת תשובות מבוקרים עלולה לפגוע ביחסי האמון שבין המבקר לבין הגופים המבוקרים ולפיכך גם בתפקוד התקין של מוסד ביקורת המדינה. עמדה זו מקובלת עלינו.

7. למען הסדר הטוב אבהיר עוד, כי המידע שניתן לפרסום על אודות תשובות הגופים המבוקרים לדוחות הביקורת של מבקר המדינה, נכלל בכרך הערות ראש הממשלה לדוח הביקורת, אשר מונח על שולחן הכנסת לפי סעיף 16 לחוק מבקר המדינה, יחד עם דוח הביקורת. הואיל ומידע זה הינו פומבי, ביחס אליו בקשתך נדחית גם לפי סעיף 8(4) לחוק חופש המידע, והנך מופנה לעיין בכרך הערות ראש הממשלה המפורסם גם באתר האינטרנט של אגף המפקח הכללי לענייני ביקורת המדינה במשרד ראש הממשלה.

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.



משרד המשפטים
הממונה על העמדת מידע לציבור


מיטל כץ, עו"ד
הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים

נספח 4

העתק המזכר מיום 28.2.2018

28

מזכר



1128

תאריך
28/2/18
מס' טלפון

אל:

ר"ק החלטה

מאת:

ד"ר ארז לוי

הנדון:

תפיסה של חומרים מאגנטים

סימוכין:

1. בהאגן הדי"א שלפני סלון רבין
היציאה למחנה מילא מילא מילא
א. הפוסט. הבא:

הפוסט. אסור לא טאק וגאט קבצי הבהרה
שליקב בולטו מקניא השילח, הוא מוכר
פאסיק, פוסט. והמלך טסטי שטומן
28/2/18

2. הפוסט. פאסיק תפיסה שטומן
28/2/18

3. הפוסט. פאסיק תפיסה מילא 2015 שטומן
28/2/18

4. ככאיה אנונימי הדברים באנו
החומר

Geoda

12 Feb 2019 03:01:55+02:00

3000X(09.15)

משטרת ישראל ט"ס 1010

נספח 5

העתק המזכר מיום 11.11.2018



מזכר

אל:	תיק החקירה	תאריך:	11/11/2018
מאת:	אורטל גרנות גבאי	רסר	1901663
	שם	דרגה	מס תיק: 57819/2018 מס תיק מסוף:
חנדון:	החזרת מוצגים למימון שמילה		

סימוכין:

היום חתם בפניי מימון שמילה, ת"ז 8671405, על קבלת מוצגים בחזרה שנתפסו במשרד התקשורת בחודש פברואר 2018 במסגרת פרשת "4000".

מספר פריט תפיסה
80782217 1625618 דיסק
8072198 1625618 קלסר

לדיעה,
אורטל גרנות גבאי, רס"ר

אני מימון שמילה ת.ז. 8671405 מצהיר בזאת כי קיבלתי חזרה לידי ממשטרת ישראל את המוצגים המצוינים לעיל.
בכבוד רב

שם: מימון שמילה

ת.ז. 8671405

חתימה

תאריך: 11/11/18

נספח 6

העתק צו החיפוש מיום

13.12.2015

24077-1246

סודי -

①



562

תפוצה: -

והוראות למילוי הטופס

הטופס ימולא ב-4 עותקים:

1. למבקש - לתיק החקירה
2. למבקש - לאוגדן צוי חיפוש
3. לבימ"ש - עם מתן ההחלטה
4. למבקש - ויחזור לבית משפט

מס' הבקשה בבימ"ש ב"ש

מס' תיק ביח' המבקשת: פל"א 463959/2015

ישראל



משטרת

תאריך: 7/12/2015

צווים

1

בקשה להוצאת צו חיפוש

(לפי סעיף 23 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], תשכ"ט-1969).

בית המשפט השלום תל אביב-יפו

רפ"ק 104508-7
דריגה מס' אישי

רוני לוי

שם פרטי ומשפחה

ק' חקירות
תפקידיאח"ה
יחידה

מצהיר בזה כי -

נעברה עבירה (פרטי העבירה) השגת אינפורמציה על קבלת דבר כארמה פסיכולוגית מחא"ל, חרמה
והפרת אמון

_____ (שם מלא) מתכוון לעבור עבירה נגד _____ הנמצא בבית או במקום שלגביו מתבקש צו החיפוש.

נחץ חיפוש כדי להבטיח הצגת חפץ לצורך חקירה, משפט או הליך אחר (ההליך): רצח חקירה

פרטי החפץ / העבירה: כל מסמך מקורי ו/או חפץ ו/או חומר הקשורים במישרין ו/או בעקיפין לארי
הרו לרבות מעורבותו וזיקתו לחברת 3H GLOBAL LTD - 3 איץ' גלובל בע"מ (ח.פ. 514429877), חב'
VJD HOLDINGS (מס' חברה 46-4419394), VJD HOLYLAND (ח.פ. 515020196) לרבות תשלומים ו/או
הסכמים ו/או התכתבויות הקשורים לחקירה, לרבות הסדר ניגוד עניינים, שקים, העברות
בנקאיות, קבלות, תכתובות, חוזים, הסכמים, יומנים, מסמכים בנקאיים, תכולת כספות,
מסמכים חשבונאיים, מסמכי הנהלת חשבונות, לרבות הנהלת חשבונות ממוחשבת, וכל תיעוד
כספי אחר, ולרבות מחשב, חומר מחשב ודבר המגולם חומר מחשב, הנמצא במקום, של אדם ו/או
של מוסד בחזקתו ו/או בשימוש, לרבות חדירה נמשכת לצורך בדיקה, העתקה ו/או הפקת פלטים
של מסמכים וחומרים הקשורים לחקירה. חדירה נמשכת לחומר מחשב תעשה שלא בנוכחות
עדים.

פרטי המקום: ביתו של ארי הרו רח' יעל הגיבורה 3 מודיעין, וכן בכל מקום אחר שבבעלותם ו/או
בחזקתם, לרבות כלי רכב, כספות, כספות בבנק וכן כל מקום שבו מאוחסן חומר הדרוש לחקירה
(ארכיון, מקום מגורים משרד רואה חשבון וכד').

מאוחסן במקום חפץ שנעברה בו או לגבי עבירה (פרטי החפץ, העבירה והמקום):
נשמר או מאוחסן במקום חפץ שמתכוונים להשתמש בו למטרה בלתי חוקית (פרטי החפץ, המקום והמטרה הבלתי
חוקית):

סיבה אחרת (פרט):
קביעתי מבוססת על (פרט ככל האפשר): חומר בחקירה הא"צ
לפיכך הנני מבקש לצוות על עריכת חיפוש בכתובות המפורטות להלן, לשם תפיסת החפצים המנויים לעיל.

אני מצהיר כי:

לפי מיטב ידיעתי לא היתה פניה להוצאת צו חיפוש לגבי אותו בית או מקום או אדם, בשלושת החודשים האחרונים,
באותו עניין.

היתה פניה להוצאת צו חיפוש לגבי אותו בית או מקום או אדם, בשלושת החודשים האחרונים.

לא ניתן צו חיפוש

יתן צו וברצע ביום

הצו לא ברצע משיקולי חקירה.

נחתם בפני השופט _____ ביום _____ לאחר אזהרה כחוק.

תשובות מבקש הצו לשאלות בית-המשפט

פרטי המבקש: מ.א. 104508-7, רפ"ק רוני לוי, ק' חקירות. חתימה: _____

סודי -

בית משפט השלום כפר סבא
מס' תיק בבימ"ש ב"ש /
מס' תיק ביחידה: פ"א 463959/2015
שם היחידה 'אח"ה'

ישראל



מספר

2

2477-1245

החלטת השופט / צו חיפוש

היום, 13.12.15, הופיע בפני רפ"ק רוני לוי ולאחר שהתחזר כחוק, הבין את האזהרה, ואימת את תוכן הבקשה ובהסתמך על חומר שהומצא לי, אני מחליט:

☐ לדחות את הבקשה הואיל ש
☒ לדיועתי לבקשה, פרט בתמציתיות מהות החשד והעילה למתן הצו: ארי אורי

שם המחזיק	רחוב	מס' הבית	עיר/כפר	מיקוד
1. ארי אורי	רח' יצחק המבורה	3	אוריעין	11111 כפר כנא אח"ה חתול אח"ה חתול

ולתפוס את החפצים הבאים: כל מסמך מקורי ו/או חפץ ו/או חומר הקשורים במישרין ו/או בעקיפין לארי אורי לרבות מעורבותו וזיקתו לחברת 3H GLOBAL LTD - 3 אץ' גולבל בע"מ (ח.פ. 514429877), חב' VJD HOLDINGS (מס' חברה 46-4419394), VJD HOLYLAND (ח.פ. 515020196) לרבות תשלומים ו/או הסכמים ו/או התכתבויות הקשורים לחקירה, לרבות הסדר ניגוד עניינים, שקים, העברות בנקאיות, קבלות, תכתובות, חוזים, הסכמים, יומנים, מסמכים בנקאיים, תכולת כספות, מסמכים חשבונאיים, מסמכי הנהלת חשבונות, לרבות הנהלת חשבונות ממוחשבת, וכל תיעוד כספי אחר, ולרבות מחשב, חומר מחשב ודבר המגלם חומר מחשב, הנמצא במקום, של אדם ו/או של מוסד בחזקתו ו/או בשימוש, לרבות חדירה נמשכת לצורך בדיקה, העתקה ו/או הפקת פלטים של מסמכים וחומרים הקשורים לחקירה. חדירה נמשכת לחומר מחשב תעשה שלא בנוכחות עדים.

החיפוש: ☒ ייערך בפני עדים שאינם שוטרים [כפוף להוראות סעיף 26 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש)].
☐ לא ייערך בפני עדים (פרט הסיבה):

הערות: ארי אורי רח' יעל הגיבורה 3 מודיעין וכן בכל מקום אחר שבבעלותו ו/או בחזקתו, לרבות כלי רכב, כספות, כספות בבנק וכן כל מקום שבו מאוחסן חומר הדרוש לחקירה (ארכיון, מקום מגורים, משרד ו/ו'ח וכד').

אין להשתמש בצו זה למטרה שאינה מפורטת לעיל [בכפופות לסעיף 24 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש)]. אין להשתמש בצו זה יותר מפעם אחת. תוקפו של צו זה הוא 30 ימים מיום הוצאתו. עותק מצו חיפוש יימסר לידי המחזיק. על המבצע להחזיר לביהמ"ש את אישור ביצוע הצו, בצירוף פרוטוקול החיפוש או צו חדש, 60 יום את הצו עצמו, אם לא ברור, בצירוף הסיבה לכך.

הערה: זכותו של התובע לזכות בחפץ/ים שנתפסו/ לפנות לבית משפט השלום בתוך 34 ימים מיום הפקודה

תאריך _____ שם השופט _____
חתימת _____
בית משפט השלום כפר סבא
12-2015-3-12-2015
חתימת _____
בית משפט השלום
12-2015-3-12-2015

הפוצה: 1. למבקש - לתיק החקירה; 2. למבקש - לאורך צו חיפוש; 3. לבימ"ש - במצורף לבקשה; 4. למחזיק המקום - למימ"ש אם לא ניתן הצו. שעתק זה יכנס ומתאם למקום

מס' תיק בבימ"ש ב"ש /
מס' תיק ביחידה: פ"א 463959/2015
שם היחידה 'אח"ה'

אישור ביצוע

☐ הצו בוצע ביום _____ על ידי _____
☐ הצו לא בוצע מאחר ש _____

שם ודרגה _____ חתימה _____

נספח 7

העתק צו החיפוש מיום

13.3.2016

2548-0316

- סודי -

(3)

תמונה: 2

והוראות למילוי הטופס

הטופס ימלא ב-4 עותקים:

1. למבקש - לתיק החקירה
2. למבקש - לאוגדן צוי חיפוש
3. לבימ"ש - עם מתן ההחלטה
4. למבקש - יוחזר לבית משפט

מס' הבקשה בבימ"ש ב"ש

מס' תיק ביח' המבקשת:

תיק מס' 2000

ישראל



משטרת



563

תאריך: 13/3/2016

בקשה להוצאת צו חיפוש

(לפי סעיף 23 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], תשכ"ט-1969).

בית המשפט השלום *3-felak*

אני הח"מ 104508-7 רפ"ק מס' אישי

דרגה

רוני לוי שם פרטי ומשפחה

ק' חקירות תפקיד

יאח"ה יחידה

מצהיר בזה כי -

נעברה עבירה (פרטי העבירה) *העבירה* *אחראי* *אחראי* *אחראי*

(שם מלא) מתכוון לעבור עבירה נגד _____ הנמצא בבית או במקום שלגביו מתבקש צו החיפוש.

נחוץ חיפוש כדי להבטיח הצגת חפץ לצורך חקירה, משפט או הליך אחר (ההליך): *3 כרכי חקירה*

פרטי החפץ / העבירה: בהמשך לצו חיפוש מס' 1245-24077 מיום 13.12.15 מתבקשת הרחבה לעניין טלפון סלולרי של ארי הרו שנתפס הועתק והוחזר לארי הרו (פריט מס' 77902958 בתיק פלא 15-463959). מתבקש להאזין ולתמלל שיחות אודיו וכל דבר אחר הקשור לחקירה מתוך העתק הטל"ס שברשותנו. לרבות מחשב, חומר מחשב ודבר המגלם חומר מחשב, הנמצא במקום, של אדם ו/או של מוסד בחזקתו ו/או בשימוש, לרבות חדירה נמשכת לצורך בדיקה, העתקה ו/או הפקת פלטים של מסמכים וחומרים הקשורים לחקירה. חדירה נמשכת לחומר מחשב תעשה שלא בנוכחות עדים. במידה ולא ימצאו השיחות בהעתק שברשותנו מתבקש לתפוס את הטל"ס בשנית.

פרטי המקום: ביתו של ארי הרו רח' יעל הגיבורה 3 מודיעין, וכן בכל מקום אחר שבבעלותם ו/או בחזקתם, לרבות כלי רכב, כספות, כספות בבנק וכן כל מקום שבו מאוחסן חומר הדרוש לחקירה (ארכיון, מקום מגורים משרד רואה חשבון וכד').

מאוחסן במקום חפץ שנעברה בו או לגביו עבירה (פרטי החפץ, העבירה והמקום):
נשמר או מאוחסן במקום חפץ שמתכוונים להשתמש בו למטרה בלתי חוקית (פרטי החפץ, המקום והמטרה הבלתי חוקית):

סיבה אחרת (פרט):

קביעתי מבוססת על (פרט ככל האפשר): *חומר מחקרי פל"מ*
לפיכך הנני מבקש לצוות על עריכת חיפוש בכתובות המפורטות להלן, לשם תפיסת החפצים המנויים לעיל.

אני מצהיר כי:

לפי מיטב ידיעתי לא היתה פניה להוצאת צו חיפוש לגבי אותו בית או מקום או אדם, בשלושת החודשים האחרונים, באותו עניין.

היתה פנייה להוצאת צו חיפוש לגבי אותו בית או מקום או אדם, בשלושת החודשים האחרונים.

לא ניתן צו חיפוש

ניתן צו וברצע ביום _____

הצו לא בוצע משיקולי חקירה.

נחתם בפני השופט _____ ביום _____ לאחר אזהרה כחוק.

תשובות מבקש הצו לשאלות בית-המשפט

פרטי המבקש: מ.א. 104508-7, רפ"ק רוני לוי, ק' חקירות. חתימה: _____

- סודי -

צווים

2

④

משרת

Computer Crime Investigation Team

ישראל

מחלקת מחקר

היום, 13.3.16 הופיע בפני רפ"ק רוני לוי ולאחר שהוזהר כחוק, הבין את האזהרה, ואימת את תוכן הבקשה ובהסתמך על חומר שהומצא לי, אני מחליט:

4/22-4/27 period

שם המחזיק	רחוב	מס' הבית	עיר/כפר	מיקוד
-----------	------	----------	---------	-------

1181N

3

דח' יצ"ף ה'תש"א

א. ארזי הכרם

קלתפוס את החפצים הבאים: בהמשך לצו חיפוש מס' 1245-24077 מיום 13.12.15 מאושרת הרחבה לעניין טלפון סלולרי של ארי הרו שנתפס הועתק והוחזר לארי הרו (פריט מס' 77902958 בתיק פלא 463959-15). ניתן להאזין ולתמלל שיחות אודיו וכל דבר אחר הקשור לחקירה מתוך העתק הטל"ס שברשות המשטרה. לרבות מחשב, חומר מחשב ודבר המגלם חומר מחשב, הנמצא במקום, של אדם ו/או של מוסד בחזקתו ו/או בשימוש, לרבות חדירה נמשכת לצורך בדיקה, העתקה ו/או הפקת פלטים של מסמכים וחומרים הקשורים לחקירה. חדירה נמשכת לחומר מחשב תעשה שלא בנוכחות עדים. במידה ולא ימצאו השיחות בהעתק שברשות המשטרה מאושר לתפוס את הטל"ס בשנית.

החיפוש: ייערך בפני שני עדים שאינם שוטרים [כפוף להוראות סעיף 26 לפקודות סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש)].
לא ייערך בפני עדים (פרט הסיבה):

הערות: ארי' הרו רח' יעל הגיבורה 3 מודיעין וכן בכל מקום אחר שבבעלותו ו/או בחזקתו, לרבות כלי הכב, כספות, כספות בבנק וכן כל מקום שבו מאוחסן חומר הדרוש לחקירה (ארכיון, מקום מגורים, משרד רח' וכד').

אין להשתמש בצו זה למטרה שאינה מפורטת לעיל [בכפירות לסעיף 24 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצור וחיפוש)]. אין להשתמש בצו זה יותר מפעם אחת. תוקפו של צו זה הוא 30 ימים מיום הוצאתו. עותק מצו חיפוש יימסר לידי המחזיק, על מבעבץ להחזיר לביהמ"ש את אישור ביצוע הצו, בצירוף פרוטוקול החיפוש או לאחר 60 יום את הצו עצמו, אם לא ברצע, בצירוף הסיבה לכך.

הערה: זכותו של התובע לזכות בחפץ ליום שנתי 1/1 לפנות לבית משפט השלום בעתירה להחזרת חפץ /ים לפי סעיף 34 לפקודה

תאריך _____ שם השופט 13-03-2016 חתימת השופט _____ חותמת _____
 בימ"ש _____

תפוצה: 1. למבקש - לתיק החקירה; 2. למבקש - לאגדת צווי חיפוש; 3. לבימ"ש - במסגרת לבקשה; 4. למשטרה המקום, לבימ"ש - אם לא בוצע הצו.

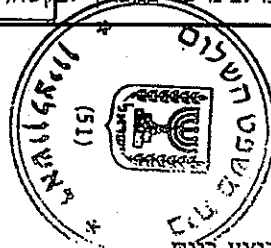
- סוף -

מס' תיק בבימ"ש ב"ש _____ / _____
מס' תיק ביחידה _____
שם היחידה _____

אישור ביצוע

הצו בוצע ביום _____ על ידי _____ רצ"ב פרוטוקול החיפוש. _____
הצו לא בוצע מאחר ש _____

שם ודרגה _____ חתימה _____



נספח 8

העתק צו החיפוש מיום

14.7.2016

בית משפט השלום תל אביב
מס' תיק בבימ"ש ב"ש /
מס' תיק ביחידה: 554025/14 א.ס.
שם היחידה 'אח"ה'



2908-07-16

צווים
5

החלטת השופט / צו חיפוש

היום, 16.07.2016, הופיע בפניי _____ ולאחר שהוזהר כחוק, הבין את האזהרה, ואימת את תוכן הבקשה ובהסתמך על חומר שהומצא לי, אני מחליט:
☐ לדחות את הבקשה הואיל ש _____
☒ להיעתר לבקשה, פרט בתמציתיות מהות החשד והעילה למתן הצו: _____

שם המחזיק	רחוב	מס' הבית	עיר/כפר	מיקוד
ארי לב הרו.ת.ז. 15705767	יעל הגיבורה	3	מודיעין	או בכל כתובת נדרשת.

ולתפוס את החפצים הבאים: פרטי החפץ / כל מסמך ו/או חפץ הקשורים במישרין ו/או בעקיפין לחקירה, לרבות תכתובות, חוזים, הסכמים, יומנים, מסמכים בנקאיים, תכולת כספות, מסמכים חשבונאיים, מסמכי הנהלת חשבונות, לרבות הנהלת חשבונות ממוחשבת וכל תיעוד כספי אחר, ולרבות מחשב חומר מחשב ודבר המגלם חומר מחשב, קבצי מחשב וכל חומר המגלם קבצי מחשב הנמצאים במקום, של אדם ו/או של מוסד, לרבות חדירה נמשכת לחומר מחשב וכל דבר המגלם חומר מחשב, לצורך בדיקה, העתקה ו/או הפקת פלטים של מסמכים וחומרים הקשורים לחקירה וכן כל מסמך ו/או חפץ הדרושים לחקירה, הקשורים במישרין ו/או בעקיפין לחקירה לרבות מסמכים מקוריים וכן כל מסמך אחר ו/או חפץ, הנחוצים לחקירה על פי דרישת המשטרה. חדירה נמשכת למחשב תעשה שלא בנוכחות עדים.

החיפוש: ייערך בפני שני עדים שאינם שוטרים [כפוף להוראות סעיף 26 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש)].
☐ לא ייערך בפני עדים (פרט הסיבה):
הערות: צו זה כולל הסמכה לתפוס מחשב, חומר מחשב ודבר המגלם חומר מחשב של אדם ו/או של מוסד הנמצא במקום, לרבות חדירה נמשכת לצורך בדיקה, העתקה או הפקת פלטים של מסמכים וחומרים הקשורים לחקירה לתקופה של 180 יום, וכן כולל חיפוש בכל מקום אחר שבחזקתו של המחזיק או בבעלותו, לרבות משרדים שונים וכן תפיסת מסמכים וחפצים בכל מקום שבו מאוחסן חומר הדרוש לחקירה (ארכיון, משרד וכד').

הערה: בית המשפט הנכבד מתבקש להורות כי צו זה ישאר סודי ואין לפרסמו באתר בתי המשפט ו/או בכל מקום אחר ואין להודיע לכל אדם או גורם אודותיו. עוד מתבקש ביהמ"ש הנכבד להורות כי צו זה ישמר בכספת ביהמ"ש.
אין להשתמש בצו זה למטרה שאינה מפורטת לעיל [בכפיפות לסעיף 24 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש)]. אין להשתמש בצו זה יותר מפעם אחת. תוקפו של צו זה הוא 30 ימים מיום הוצאתו. עותק מצו חיפוש יימסר לידי המחזיק. על המבצע להחזיר לביהמ"ש את אישור ביצוע הצו, בצירוף פרוטוקול החיפוש או לאחר 60 יום את הצו עצמו, אם לא ברצו, בצירוף הסיבה לכך.
הערה: זכותו של התובע לבית דין פלילי שנתפסו/ לפנות לבית-משפט השלום בעתירה להחזרת חפץ/ים לפי סעיף 34 לפקודה

תאריך: 16/7/16 שם השופט: _____ חתימת השופט: _____ חותמת בימ"ש: _____
הפוצה: 1. לנזקש - תיק החקירה; 2. למבקש - לאוגדן צו חיפוש; 3. לבימ"ש - למעורר בדיקה; 4. למחזיק המקום / לבימ"ש - אם לא בוצע הצו.

- סודי -

מס' תיק בבימ"ש ב"ש /
מס' תיק ביחידה
שם היחידה

אישור ביצוע

☐ הצו בוצע ביום _____ על ידי _____ רצ"ב פרוטוקול החיפוש.
☐ הצו לא בוצע מאחר ש _____
שם ודרגה _____ חתימה _____

תמצית:

הטופס ימולא ב 4- עותקים:

1. למבקש - לתיק החקירה
2. למבקש - לאוגדן צוי חיפוש
3. לבימ"ש - עם מתן ההחלטה
4. למבקש - יוחזר לבית משפט

מס' הבקשה בבימ"ש ב"ש
מס' תיק ביח' המבקשת :
פלי"א 276069/16
תאריך : 13.7.16

(לפי פקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיתוף) [נוסח חדש], תשכ"ט - 1969).

בית המשפט השלום בראשלי"צ

1205186
מס' אישי

מצהיר בזה כי -

- נעברה עבירה (פרטי העבירה) שוחד, זיוף ומרמה
☐ _____ (שם מלא) מתכוון לעבור עבירה נגד: _____ הנמצא בבית או במקום שלגביו מתבקש צו החיפוש.
 נחוץ חיפוש כדי להבטיח הצגת חפץ לצורך חקירה, משפט או הליך אחר (ההליך): חקירה ומשפט

פרטי החפץ / כל מסמך ו/או חפץ הקשורים במישרין ו/או בעקיפין לחקירה, לרבות תכתובות, חוזים, הסכמים, יומנים, מסמכים בנקאיים, תכולת כספות, מסמכים חשבונאיים, מסמכי הנהלת חשבונות, לרבות הנהלת חשבונות ממוחשבת וכל תיעוד כספי אחר, ולרבות מחשב חומר מחשב ודבר המגלם חומר מחשב, קבצי מחשב וכל חומר המגלם קבצי מחשב הנמצאים במקום, של אדם ו/או של מוסד, לרבות חדירה נמשכת לחומר מחשב וכל דבר המגלם חומר מחשב, לצורך בדיקה, העתקה ו/או הפקת פלטים של מסמכים וחומרים הקשורים לחקירה וכן כל מסמך ו/או חפץ הדרושים לחקירה, הקשורים במישרין ו/או בעקיפין לחקירה לרבות מסמכים מקוריים וכן כל מסמך אחר ו/או חפץ, הנתוצים לחקירה על פי דרישת המשטרה. חדירה נמשכת למחשב תעשה שלא בנוכחות עדים.

פרטי המקום: ארי לב הרו.ת.ז. 15705767 מרחוב יעל הגיבורה 3 מודיעין מכבים רעות וכן כל מקום אחר שבבעלותו ו/או בהחזקתו לרבות כלי רכב, כספות, כספות בבנק וכן כל מקום אחר שבו מאוחסן חומר הדרוש לחקירה.

הערה: בית המשפט הנכבד מתבקש להורות כי צו זה ישאר סודי ואין לפרסמו באתר בתי המשפט ו/או בכל מקום אחר ואין להודיע לכל אדם או גורם אודותיו. עוד מתבקש ביהמ"ש הנכבד להורות כי צו זה ישמר בכספת ביהמ"ש.

- ☐ מאוחסן במקום חפץ שנעברה בו או לגביו עבירה (פרטי החפץ, העבירה והמקום):
☐ נשמר או מאוחסן במקום חפץ שמתכוונים להשתמש בו למטרה בלתי חוקית (פרטי החפץ, המקום והמטרה הבלתי חוקית): _____
☐ סיבה אחרת (פרט): _____

קביעתי מבוססת על (פרט ככל האפשר): חומר חקירה.
לפיכך הנני מבקש לצוות על עריכת חיפוש בכתובת המפורטת להלן, לשם תפיסת החפצים המנויים לעיל ובמידת הצורך, בשיתוף אנשי רשות המיסים.

אני מצהיר כי:

- לפי מיטב ידיעתי לא היתה פניה להוצאת צו חיפוש לגבי אותו בית או מקום או אדם, בשלושת החודשים האחרונים, באותו עניין.

- ☐ היתה פנייה להוצאת צו חיפוש לגבי אותו בית או מקום או אדם, בשלושת התודשים האחרונים.
- ☐ לא ניתן צו חיפוש
- ☐ ניתן צו ובוצע ביום _____.
- ☐ הצו לא בוצע משיקולי חקירה.

יחתם בפני השופט _____ ביום _____ לאחר אזהרה כחוק.

תשובות מבקש הצו לשאלות בית-המשפט

25 Feb 2018 10:52:09 +02:00

מבקש הצו: 1205186 פקד ליזון כהן

נספח 9

העתק מכתבו של עוזר היועץ

המשפטי לממשלה, ד"ר גיל

לימון מיום 21.11.2019

מדינת ישראל

משרד המשפטים

לשכת היועץ המשפטי לממשלה

ירושלים, כ"ג חשוון תש"פ

21 נובמבר 2019

מס' מסמך: 004-99-2019-024296

(בתשובה נא לציין מספרנו)

לכבוד,

עו"ד יוסי אשכנזי

עו"ד עמית חדר

(באמצעות פקס : 03-5333314)

שלום רב,

הנדון: ראש ממשלת ישראל חבר הכנסת בנימין נתניהו

הריני להודיעכם כי לאחר שהיועץ המשפטי לממשלה בחן את טענות מרשכם בשימוע שהתקיים בפניו, בעל-פה ובכתב, החליט להגיש נגד מרשכם כתב אישום בנוסח המצורף.

בהתאם להוראות סעיף 4(א)(2) לחוק חסינות חברי הכנסת, זכויותיהם וחובותיהם, תשי"א-1951, בד בבד להודעה זו ימסור היועץ המשפטי לממשלה עותק מכתב האישום המאושר גם לידי יושב ראש הכנסת.



בברכה,

ד"ר גיל לימון, עו"ד

עוזר בכיר ליועץ המשפטי לממשלה

העתק:

פרקליט המדינה, עו"ד שי ניצן.
המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (פלילי), עו"ד עמית מררי
פרקליטת מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה), עו"ד ליאת בן-ארי

נספח 10

העתק פניית באי כוח המבקש

מיום 17.5.2020

מאת:
נשלח:
אל:
עותק:
נושא:

Noa Milstein
יום ראשון 17 מאי 2020 13:38
Asaf Isuk'; Amir Tabenkin; Judit Tirosh; Keren Zviran; Hadar Weinstein'
Amit Hadad
ת"פ 67104-01-20 - אישור ראש צוות החקירה

שלום לכולם,

בהתאם להחלטת נציב תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות שמספרה 347/17 ולאור אימוץ ההמלצה על ידי פרקליט המדינה, נבקש לקבל את הצהרת ראש צוות החקירה לפיה כל החומר שנאסף במהלך החקירה הועבר לתביעה.

כמו כן נבקש לקבל את הצהרתכם כי רשימת חומרי החקירה שהועברה לעיון ההגנה מכילה את כל החומר שנאסף או נרשם בתיק זה, בין אם הועבר להגנה ובין אם לאו; וכן הצהרה כי כלל חומרי החקירה הועברו להגנה.

תודה מראש,

נועה

נספח 11

העתק תשובת המשיבה מיום

21.5.2020

מאת: Hadar Weinstein <HadarW@justice.gov.il>
נשלח: 15:25 2020 מאי 21 יום חמישי
אל: Noa Milstein
עותק: Amit Hadad; Asaf Isuk; Amir Tabenkin; Judit Tirosh; Keren Zviran; Alon Gildin
נושא: ת"פ 67104-01-20 - אישור ראש צוות החקירה RE:

שלום נועה,

היחידות החוקרות בתיק מסרו לפרקליטות הצהרות על כך שמלוא החומר שנאסף במהלך החקירה הועבר לפרקליטות, למעט חומר החוסה תחת תעודת חיסיון. מדובר בתרשומות פנימית שאיננה חומר חקירה ומשכך לא נוכל להיענות לבקשתכם בעניין זה.

לפי מיטב בדיקתנו וידיעתנו, חומרי החקירה בתיק הועברו אליכם במלואם (להוציא כמובן חומרים שצוין לגביהם ברשימת החומר כי העיון ייעשה במשרדנו וחומרים החוסים תחת חיסיון). מובן כי הנכם מוזמנים לפנות אלינו על יסוד רשימת החומר שנאסף בכל שאלה הנוגעת לחומרי החקירה, איתורם או אופן סיווגם.

הדר

בברכה,

הדר ויינשטיין, עו"ד | פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)

טלפון: 073-3924716 פקס: 03-5163093

דוא"ל: hadarw@justice.gov.il



פרקליטות המדינה

From: Noa Milstein <Noa@har.law>

Sent: Sunday, May 17, 2020 1:38 PM

To: Asaf Isuk <Asafl@justice.gov.il>; Amir Tabenkin <AmirT@justice.gov.il>; Judit Tirosh <JuditT@justice.gov.il>; Keren Zviran <KerenZv@justice.gov.il>; Hadar Weinstein <HadarW@justice.gov.il>

Cc: Amit Hadad <amit@har.law>

Subject: ת"פ 67104-01-20 - אישור ראש צוות החקירה

שלום לכולם,

בהתאם להחלטת נציב תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות שמספרה 347/17 ולאור אימוץ ההמלצה על ידי פרקליט המדינה, נבקש לקבל את הצהרת ראש צוות החקירה לפיה כל החומר שנאסף במהלך החקירה הועבר לתביעה.

כמו כן נבקש לקבל את הצהרתכם כי רשימת חומרי החקירה שהועברה לעיון ההגנה מכילה את כל החומר שנאסף או נרשם בתיק זה, בין אם הועבר להגנה ובין אם לאו; וכן הצהרה כי כלל חומרי החקירה הועברו להגנה.

תודה מראש,

נועה

Noa Milstein | Adv. - Partner



Noa@har.law



03-5333313



03-5333314



www.har.law



Follow us



2 Weizman St. (Beit Amot), Tel Aviv 6423902



The information contained in this e-mail message is confidential and subject to attorney-client privilege. The information is intended only for the use of the individual or entity named above. If you are the intended recipient, you are hereby notified that any dissemination, distribution or copying of this communication is strictly prohibited. If you have received this communication in error, please delete the message. Thank you.