

24 במרץ 2022

לכבוד
עוה"ד גלי בחרב-מיארה
היועצת המשפטית לממשלה
משרד המשפטים
ירושלים

נכבדתי,

הנדון: מחלוקת שבין מדינת ישראל לבין קבוצת סבן בנוגע להשקעה בפרטנר תקשורת בע"מ

אני פונה אליך בעניין שנדון בעבר בחלופת מכתבים בין באי-כוחה של קבוצת סבן (SGC Communication Ventures LLC) לבין באי-כוחה של מדינת ישראל.

עסקינן בטענות שיש לקבוצת סבן בקשר להשקעתה בסכום ניכר ביותר לרכישת פרטנר תקשורת בע"מ ("פרטנר") על פי היתר שליטה שקיבלה מהמדינה. בתמצית, קבוצת סבן טוענת, בין היתר, כי השקעתה בפרטנר וניהול השקעתה בפרטנר היו מבוססים על מצגים והבטחות שניתנו לה על ידי מדינת ישראל לפיהן שוק התקשורת הישראלי יתנהל באופן שוויוני, הוגן ותחרותי ותמשכנה הרפורמות אשר בביצוען החל, ובראשן רפורמת השוק הסיטונאי.

מצגים והבטחות אלו לא קוימו בנסיבות שחלקן מתוארות בכתב האישום שהוגש ב"תיק 4000".

אני מצרף לעיונך את התכתובת שבה באה מחלוקת זו לידי ביטוי.

כעולה מהתכתובת המצורפת קבוצת סבן פנתה למדינה והציעה כי הסכסוך שבינה לבין המדינה יתברר בבוררות בפני פורום בוררים מוסכם. בקשתה זו סורבה.

עמדת המדינה הייתה והינה תמוהה. בין היתר יש לציין כי קבוצת סבן היא תאגיד אמריקאי שביצע השקעות רבות במדינת ישראל. קבוצת סבן נשלטת על ידי מר חיים סבן אשר, מעבר להשקעותיו בישראל, ביצע פעולות פילנתרופיה רבות במדינת ישראל. קבוצת סבן היא תאגיד אמריקאי ואין זה סביר שדווקא תאגידים אמריקאים יסבלו מנחיתות בכל הקשור לברור מחלוקות שיש להם עם המדינה. נראה שדווקא מקרה זה – גם בשל שיקולים שאינם משפטיים – מתאים במיוחד לברור במסגרת בוררות.

הדברים הוסברו בהרחבה בחילופי המכתבים שמצורפים למכתבי זה ולכן לא אאריך.

לאחרונה נודע לקבוצת סבן כי מדינת ישראל מוכנה לבחון מחדש את עמדתה בנושא הסכסוך שבין קבוצת סבן לבניה על מנת למצוא לו פתרון הולם.

ולהסכים לברר את הסכסוך שבין קבוצת סבן לבינה בפני פורום בוררות מוסכם.
קבוצת סבן הייתה והינה נכונה לקיים דו-שיח עם המדינה בדבר פתרונות אפשריים למחלוקת שבין הצדדים, לרבות בדבר מנגנונים אפשריים לפתרון.
לכן, נציגי קבוצת סבן ואני מבקשים לקיים פגישה עמך כדי להציג בפניך את עמדתה וכדי לבחון יחד עמך דרכים לקידום ברור המחלוקות שבין מרשתי למדינה.

בכבוד רב,
ראובן בכר
פישר (FBC & Co.)
ראובן בכר, עו"ד