



בית המשפט המחוזי בנצרת

26 אוגוסט 2018

תפ"ח 51831-08-18 מדינת ישראל נ'
חורי

אישור פתיחת תיק

مصادقة على تسجيل قضية

ניתן אישור כי ביום (נُصادق بهذا بأنه في يوم) 26 אוגוסט 2018 בשעה (الساعة) 09:54 נפתח בבית משפט זה (سجلت في المحكمة قضية تحمل الرقم) תפ"ח 51831-08-18 מדינת ישראל נ' חורי. אם הנך בעל/ת מוגבלות, תוכל לפנות לבית המשפט בכתב, בבקשה לקבלת התאמות נגישות, לפי הצורך. לקבלת פרטים נוספים הנוגעים לקבלת התאמות נגישות, ניתן לפנות למרכז המידע הטלפוני שמספרו 077-2703333, www.court.gov.il. إذا كنت كنت محدود الحركة، يمكنك التوجه خطيا الى المحكمة، بطلب الحصول على ملائمة تسهيل طريقك، بحسب الحاجة. للحصول على تفاصيل إضافية تتعلق بالحصول على ملائمة تسهيل طريقك، يمكن التوجه الى مركز المعلومات الهاتفي 077-2703333, www.court.gov.il

דע לך כי באם תינתן החלטה בתיק על הוצאת צו (מכל סוג שהוא לרבות צו עיכוב יציאה מן הארץ), ויימצא כי מספר הזהות של נשוא הצו לא צוין, או שצוין אך נמצא שהוא שגוי, או שאינו קיים במרשם האוכלוסין – לא ניתן יהיה לבצע את הצו. הנך נדרש להמציא למזכירות בית המשפט בהקדם את פרטי נשוא הצו הנכונים על מנת שתוכל לפעול ליישום ההחלטה השיפוטית. היה ומדובר בזיהוי מסוג "מספר דרכון" יש לציין את שם הגורם בתיק באותיות לועזיות.

פסקי דין והחלטות מתפרסמים באתר האינטרנט של מערכת בתי המשפט בכתובת www.court.gov.il

- בדלתיים סגורות -

ת.פ.ח. 18 / ס' 183-5
פמ"ח: 4185/16

בבית משפט המחוזי בנצרת (הרכב)

חובת מינוי סגור

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז חיפה

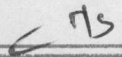
שד' פל ים 15, חיפה

נ ג ד

בית המשפט המחוזי
בנצרת (130)

26-08-2018

נתקבל / נבדק

חתימה: 

אליאס בן עבדאללה חורי

ת.ז. 055226740, יליד 1958

נצרת

הנאשם:

כתב אישום

הנאשם מואשם בזה כדלקמן:

חלק כללי

1. הנאשם הינו רופא גניקולוג בבית החולים המשפחה הקדושה בנצרת (להלן: "בית החולים") ובמרפאה פרטית בצומת כפר החורש בכניסה לכפר יפיע (להלן: "המרפאה"). במרפאה, מטפל הנאשם, בין היתר, במטופלות של קופת חולים כללית.
2. החלק הכללי מהווה חלק בלתי נפרד מכל אחד מהאישומים בכתב האישום.

אישום ראשון

פל"א 410716/15 (תחנת נצרת)

א. העובדות:

1. בתאריך 8.8.15 בשעה 20:00, או בסמוך לכך, הגיעה א' ילידת 1989 (להלן: "מתלוננת א'"), למרפאה, לבדיקה אצל הנאשם, מאחר והיא סבלה, בין היתר, מכאבים בבטן התחתונה ובנרתיק.
2. מתלוננת א' פירטה בפני הנאשם את תלונותיה הבריאותיות, והנאשם הורה לה להוריד את מכנסיה ואת תחתוניה, לשכב על מיטה שאינה מיטת טיפולים במרפאה, וביצע בדיקת אולטרסאונד בנרתיקה כשפלג גופה התחתון חשוף, ללא כיסוי.
3. במהלך בדיקת האולטרסאונד, הנאשם שאל את מתלוננת א' על יחסי המין שלה עם בעלה, מה היא מרגישה לאחר שהיא מגיעה לאורגזמה - האם הגב שלה כואב אם לאו. עוד אמר הנאשם למתלוננת א', כי יש לה דלקת וכי יש צורך לקצר את החוט של ההתקן התוך רחמי שבגופה.
4. בהמשך, החדיר והוציא הנאשם את אצבעותיו מספר רב של פעמים, לאיבר מינה ומאיבר מינה של מתלוננת א', עד שמתלוננת א' באה על סיפוקה ומיד לאחר מכן פרצה בבכי.
5. בשלב זה, תפס הנאשם את ידה של המתלוננת א' ואמר לה כי לא תבכה וכי מדובר בבדיקה רגילה, תוך שהוא מחדיר ומוציא את אצבעותיו לאיבר מינה ומאיבר מינה של מתלוננת א', והורה לה להסתובב כשגבה אליו. מתלוננת א' עשתה כדברי הנאשם, ולאחר זמן קצר רצתה להסתובב שוב, אולם הנאשם מנע ממנה לעשות כן, באופן שהחזיקה בגבה, אמר לה לא להסתובב, והמשיך להחדיר ולהוציא את אצבעותיו לאיבר מינה ומאיבר מינה.
6. בהמשך, אמרה מתלוננת א' שגבה כואב והסתובבה בחזרה. בשלב זה, הנאשם אמר כי הוא רוצה להוציא נוזל מתוך איבר מינה של המתלוננת א' כדי להריח אותו, והוא הוציא את ידו מתוך איבר מינה של מתלוננת א' והריח אותה.
7. הנאשם עשה את המעשים המתוארים בסעיפים 3-6 לעיל, שלא לצורך בדיקה רפואית, בהסכמת המתלוננת, שהושגה על ידו במרמה לגבי מהות המעשים, אותם הציג בפניה הנאשם במרמה כמעשים המהווים בדיקה רפואית.
8. בהמשך, הורה הנאשם למתלוננת א' לעבור למיטת הטיפולים, ושם הוא קיצר את חוט ההתקן התוך רחמי אשר היה בגופה.
9. במעשיו המתוארים לעיל, בעל הנאשם את מתלוננת א' בהסכמתה שהושגה במרמה לגבי מהות המעשה.

ב. הוראת החיקוק שלפיה מואשם הנאשם:

אינוס – עבירה לפי סעיף 345(א)(2) לחוק העונשין, התשל"ז – 1977.

אישום שני

פל"א 393681/16 (תחנת נצרת)

1. בתאריך 9.4.16 בשעה 15:00, או סמוך לכך, הגיעה ב', ילידת 1991 (להלן: "מתלוננת ב'") למרפאה, לבדיקה אצל הנאשם, לצורך בדיקת צוואר רחם וייעוץ בעניין ניתוח (להלן: "הניתוח").
2. מתלוננת ב' פירטה בפני הנאשם את מטרת הגעתה, והנאשם הורה לה להוריד את מכנסיה ולשבת על מיטת הטיפולים. מתלוננת ב' עשתה כדברי הנאשם והרימה את רגליה על רגליות המיטה, כשפלג גופה התחתון חשוף, ללא כיסוי.
3. הנאשם הסתכל על איבר מינה של מתלוננת ב' ואמר כי יש לה את סוג איבר המין שהוא מעדיף מכיוון שהשפה בחוץ. בהמשך, הכניס הנאשם את אצבעו לנרתיק של מתלוננת ב', הוציא את האצבע, הריח את הפרשות באיבר מינה ואמר לה שהכל כשורה, ואין דלקת.
4. הנאשם אמר למתלוננת ב', שהוא יבדוק אותה עמוק יותר ואז החדיר והוציא את אצבעותיו לתוך איבר מינה ומאיבר מינה של מתלוננת ב', מספר רב של פעמים, ובד בבד עיסה עם אגודלו את הדגדגן שלה.
5. תוך כדי המתואר לעיל, ליטף הנאשם את מותניה, ירכיה ובטנה של מתלוננת ב', שאל אותה אם כואב לה, מה היא מרגישה ואם היא "מתחרמנת". מתלוננת ב' אמרה לנאשם, כי היא אינה מרגישה בנוח וכי כואב לה, ובתגובה אמר הנאשם כי אולי היא צריכה ללכת לשירותים, וליטף אותה באזור הבטן עד שהגיע עם ידו מתחת לחזה של מתלוננת ב', כל זאת עשה הנאשם לשם גירוי, סיפוק או ביזוי מיניים. מתלוננת ב' נבהלה ואמרה כי היא צריכה ללכת לשירותים ואז הנאשם אמר כי הוא צריך לעשות לה בדיקת אולטרסאונד.
6. בהמשך, ביצע הנאשם בדיקת אולטרסאונד למתלוננת ב' ואמר לה כי איבר מינה נראה טוב ליחסי מין מכיוון שהשפה שלה בחוץ.
7. בהמשך, הלכה מתלוננת ב' לשירותים, וכשחזרה לחדר הטיפולים הנאשם אמר לה כי יבצע את הניתוח תמורת 2,000 ₪, במקום 4,000 ₪ משום שהיא מיוחדת, ושאל אותה, בין היתר, על מה היא מפנטזת, מה היא אוהבת בגבר, וכן אמר כי יש לה חזה יפה, כי היא יפה, ולמה לה להתחתן ולהתחייב לגבר אחד.
8. בהמשך, מתלוננת ב' קרבה לעבר דלת היציאה מהמרפאה והנאשם הניח את כף ידו על הדלת ושאל את מתלוננת ב' מדוע היא ממחרת ומדוע היא עצובה. כאשר פתחה מתלוננת ב' את דלת היציאה מהמרפאה נשק הנאשם על לחיה של המתלוננת ללא הסכמתה החופשית ולשם גירוי, סיפוק או ביזוי מיניים.
9. הנאשם עשה את המעשים המתוארים בסעיפים 3-5 לעיל, שלא לצורך בדיקה רפואית, בהסכמת המתלוננת, שהושגה על ידו במרמה לגבי מהות המעשים, אותם הציג בפניה הנאשם במרמה כמעשים המהווים בדיקה רפואית.

10. בחודש מאי 2016, או בסמוך לכך, הגיעה מתלוננת ב' למרפאה פעם נוספת, לצורך קבלת גוללות למניעת הריון.
11. כשנכנסה מתלוננת ב' אל המרפאה, הנאשם רצה לנעול את הדלת והמתלוננת בקשה ממנו שלא לעשות כן. בתגובה, שאל הנאשם את מתלוננת ב' ממה היא פוחדת.
12. בהמשך, שאל הנאשם את מתלוננת ב', אם היא רוצה לשתות משהו חריף ומזג למתלוננת ב' בירה. הנאשם שתה שני בקבוקי בירה ומתלוננת ב' שתתה לגימה מהמשקה.
13. לאחר האמור לעיל, ביקש הנאשם לבדוק את מתלוננת ב', אולם מתלוננת ב' סירבה. הנאשם אמר למתלוננת ב' שאם היא "תתחרמן" מהבדיקה זה יהיה טוב, וזאת על מנת לראות אם הנרתיק שלה מתרחב. מתלוננת ב' סירבה לבקשתו של הנאשם, והנאשם הורה למתלוננת ב' לבצע בדיקת הורמונים לאחר מכן. עוד אמר הנאשם למתלוננת ב', כי הוא "פנטז" עליה מאז הפעם האחרונה בה היא נבדקה אצלו, ושאל אותה שאלות אישיות שהביכו אותה. לאחר האמור, עזבה מתלוננת ב' את המרפאה.
14. בתאריך 2.8.16 בשעה 13:30, או בסמוך לכך, הגיעה מתלוננת ב' לבית החולים, לאחר שקבעה פגישה עם הנאשם יום קודם לכן. במעמד הפגישה, בקשה המתלוננת מהנאשם גוללות למניעת הריון לאחר קיום יחסי מין והנאשם אמר למתלוננת ב', בין היתר: **"אם לא הייתי רופא הייתי אוכל אותך"**, שאל אותה אם היא מסכימה שיאכל אותה, אמר לה: **"את מיוחדת מיוחדת, איזה יפה נקודת חן שעל הלחי"** וכן אמר לה שהיא יפה וכי הוא נמשך אליה. בנוסף אמר הנאשם למתלוננת ב': **"בא לי מלא דברים איתך... לדוגמא שאני יהיה הסיבה שתקחי את הכדור ולא מישו אחר"**.
15. במעשיו המתוארים לעיל בעל הנאשם את מתלוננת ב' בהסכמתה שהושגה במרמה לגבי מהות המעשה, ביצע בה מעשים מגונים לשם גירוי וסיפוק מיניים פעם אחת בהסכמתה שהושגה במרמה לגבי מהות המעשה, ופעם אחת שלא בהסכמתה החופשית. כמו כן, הציע הנאשם למתלוננת ב' הצעות חוזרות בעלות אופי מיני, וכן הפנה הנאשם למתלוננת ב' התייחסויות חוזרות המתמקדות במיניותה, תוך ניצול תלותה בו כמטפל.

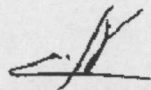
ב. הוראות החיקוק שלפיהן מואשם הנאשם:

1. **אינוס** – עבירה לפי סעיף 345(א)(2) לחוק העונשין, התשל"ז – 1977.
2. **מעשה מגונה** – עבירה לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(2) לחוק העונשין, התשל"ז – 1977.
3. **מעשה מגונה** – עבירה לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(ג) לחוק העונשין, התשל"ז – 1977.
4. **הטרדה מינית** – עבירה לפי סעיפים 3(א)+(3)+(5)+(6) לחוק למניעת הטרדה מינית, התשנ"ח – 1998 (שלוש עבירות).

ג. עדי התביעה:

1. המתלוננת א' – תזומן באמצעות המאשימה.
2. בעלה של המתלוננת א' – יזומן באמצעות המאשימה.
3. המתלוננת ב' – תזומן באמצעות המאשימה.
4. בעלה של המתלוננת ב' – יזומן באמצעות המאשימה.
5. אחותה של המתלוננת ב' – תזומן באמצעות המאשימה.
6. חולוד מגידוב, ת.ז. 203326004, טמרה.
7. עו"ד איהאב ניקולא, ת.ז. 028164516, כפר יאסיף.
8. סוזאן עכאשה, פסיכולוגית קלינית מומחית, פועה 16 ב', חיפה.
9. ד"ר נסיה לנג, מנהלת מרכז טנא בית חולים פוריה.
10. לורה מנסור, קפלן 19, עכו.
11. ד"ר חביב נסראללה, מרפאת נשים שפרעם – יזומן באמצעות המאשימה.
12. רס"מ ויסאם אשקר, תחנת משטרת נצרת.
13. רס"ב דוד סויסה, תחנת משטרת נצרת.
14. רס"ב מוניר ג'עבר, תחנת משטרת נצרת.
15. פקד דורון גבאי, תחנת משטרת נצרת.
16. רס"ר ישראל/רפאל אבורמד, תחנת משטרת נצרת.
17. שרית אבגי, תחנת משטרת נצרת.
18. רס"מ יוסי תורג'מן, תחנת משטרת נצרת.
19. רס"ר סלמאן עמאר, תחנת משטרת נצרת.
20. רס"ל גיל גוזלן, תחנת משטרת נצרת.
21. רס"ב עימאד פוראסה, תחנת משטרת נצרת.
22. ד"ר נוג'ידאת מוחמד, קופת חולים כללית, עילבון.

חיפה, ט"ו אלול תשע"ח (26 אוגוסט 2018)



ענת שטיינשנייד, עו"ד

ממונה (ראש צוות) בפרקליטות מחוז חיפה - פלילי

הודעות לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סניגור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו - 1995.

בהתאם להוראת סעיף 15א(א)(1) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982, מודיעה המאשימה כי קיימת אפשרות לפיה לאחר הכרעת דין מרשיעה, המאשימה תבקש מבית המשפט להשית על הנאשם, בין היתר, עונש של מאסר בפועל.



בית המשפט המחוזי בנצרת

26/08/2018

תפ"ח 51831-08-18 מדינת ישראל נ'
חורי

מספר בקשה (رقم الطلب): 1

טלפון מרכז מידע: 077-2703333

www.court.gov.il

אישור על פתיחת בקשה
مُصادقة على تسجيل طلب

ניתן אישור כי ביום (نُصادق بهذا أنه في يوم) 26 אוגוסט 2018 בשעה (بالساعة) 09:58 הוגשה בקשה מסוג (قُدِّم طلب من نوع): בקשה באמצעות המזכירות בקשה של מבקש 1 בקשה באמצעות המזכירות
בתיק (بقضية) תפ"ח 51831-08-18 מדינת ישראל נ' חורי.

מספר הבקשה הוא (رقم الطلب هو): 1.

בכל פנייה לבית המשפט בנוגע לבקשה זו, יש לציין את מספר הבקשה.
كُلُّ مراجعة للمحكمة المتعلقة في الطلب عليك أن تذكر رقم الطلب.

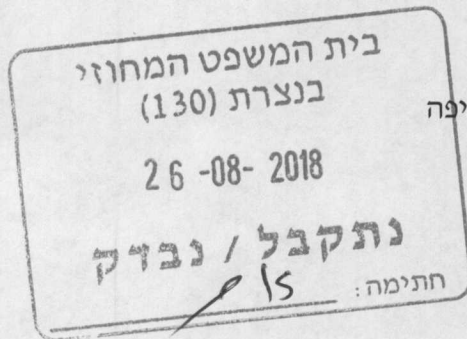
- בדלתיים סגורות -

בבית משפט המחוזי בנצרת (הרכב)

חובת מינוי סגור

ת.פ.ח. 18/

פמ"ח: 4185/16



מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז חיפה

שד' פל ים 15, חיפה

המבקשת:

המאשימה

נ ג ד

אליאס בן עבדאללה חורי

ת.ז. 055226740, יליד 1958

נצרת

המשיב:

הנאשם

בקשה לניהול דיונים בדלתיים סגורות ואיסור פרסום

על פי סעיפים 68 + 70 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד – 1948

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על ניהול הדיונים בתיק זה בדלתיים סגורות וזאת בהתאם לסמכותו לפי סעיף 68(ב)(5)+(7) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד – 1984 (להלן: "חוק בתי המשפט").

כן מתבקש בית המשפט הנכבד, להורות על איסור פרסום שמן של המתלוננות בתיק, מקום מגוריהן, וכן כל פרט העלול לחשוף את זהותן. כל זאת בהתאם לסמכותו לפי סעיף 70 לחוק בתי המשפט.

לציין כי המבקשת עותרת לפרסום שמו של הנאשם, אולם מאחר ובמסגרת הדיון בהליך המעצר, נאסר פרסום שמו, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על הותרת איסור הפרסום על כנו, עד לקבלת החלטה על ידי בית המשפט.

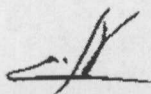
להלן נימוקי הבקשה:

1. כנגד המשיב מוגש כתב אישום בגין עבירות מין אשר בוצעו כלפי שתי מתלוננות.
2. המתלוננות הינן מתלוננות בעבירות מין, ויש להגן על עניינן.

3. הדיון הפומבי עלול להתריע את המתלוננות מלהעיד עדות חופשית או מלהעיד בכלל.
4. מן הדין ומין הצדק להיעתר לבקשה.

לאור האמור לעיל, יתבקש בית המשפט הנכבד להורות כאמור במבוא לבקשה.

חיפה, ט"ו אלול תשע"ח (26 אוגוסט 2018)



ענת שטיינשניידר, עו"ד

ממונה (ראש צוות) בפרקליטות מחוז חיפה - פלילי